

مقیات النبوت

جلیل زمان پر طریقت مناظر عظم
ابو عبد الوہاب مولانا محمد عمر علی نقہ

جلد اول جلد دوم

المقیاس پبلشرز

۴۔ دربار مارکیٹ ○ لاہور



فہرست مضامین مقياس نبوت حصہ اول

مضمون	نمبر صفحہ	مضمون	نمبر صفحہ
عیسیٰ علیہ السلام کی دونوں عمروں کا ثبوت قرآن کریم سے	۲۱	عفت مریم علیہا السلام	۲
توفی کے معنی کتب تفاسیر سے	۲۲	مسیح علیہ السلام کی سہادی زندگی کا راز	۳
انی متوفیک کی تحقیق (پتہ)	۲۴	مسیح کی سہادی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ارضی	۴
متوفیک کو مقدم رکھنے کی حکمت	۲۴	زندگی کا جواب	
اپنی موت مرنے کا جواب	۲۸	حیات عیسوی میں ہشتک رحمۃ اللعالمین نہیں	۵
رسل کا غلبہ	۳۰	فلما توفیتنی کے استدلالات کا جواب (پتہ)	۶
ہر سہ استدلالات مرزا ائیہ کا نتیجہ	۳۱	ان اللہ ثالث ثلثہ کا جواب (پتہ)	۷
موت طبعی کا جواب	۳۲	فلما توفیتنی کی تائیدائیت قرآنی سے	۱۰
رفع پر پانچ سو روپیہ کا انعامی اعلان (پتہ)	۳۳	حکمت نزول عیسیٰ علیہ السلام	۱۱
تحقیق لفظ رفع از لغات (پتہ)	۳۴	تحقیق لفظ توفی (پتہ)	۱۲
رفع کے معنی چڑھانے کے یا بتمامہ اٹھانے کے	۳۵	توفی کا استعمال قرآن کریم میں	۱۳
قرآن کریم سے (پتہ)		توفی کا استعمال مرزائی کی زبانی اور اس کا جواب	۱۵
البیہ کا جواب قرآن کریم سے (پتہ)	۳۶	توفی ثبوت سے اور متوفی کا استعمال پڑاویوں	۱۶
خدا آسمان پر مرزا صاحب کی زبانی	۳۷	کے رجسٹر میں اور ابن عباسؓ کی بخاری والی	
جمی رفع الی السماء تفاسیر سے	۳۸	حدیث کا جواب (پتہ)	۱۷
جمی رفع تفاسیر سے	۳۹	اقول کما قال العبد الصالح کا جواب (پتہ)	
بخاری کے حضرت عباسؓ کے قول کا جواب	۴۰	بخاری کی حدیث کے اسماء رجال	۱۸
حضرت عباسؓ کے قول کا جواب	۴۱	توفیتنی کا ترجمہ محدثین کی زبانی	۱۹
مرزا صاحب نے حیات مسیح سے کیسے انکار کیا	۴۲	تطبیق توفی بہ آیت قرآنی اور عہد آنت	۲۰
براہین احمدیہ سے حیات مسیح	۴۳	خلقت کے استفہام کی وجہ	

۴۴	مرزا صاحب کا حیات مسیح پلٹنا اور اعتبار جمانا	۴۴	اَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا رُمْتُ	۴۴	لَحْيَا كِي تَشْرَحَ (۳۱۲)
۴۵	حیات مسیح اور مرزا صاحب				
۴۸	مرزا صاحب ۱۲ سال حیات مسیح کے قائل ہے	۴۸	وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ	۴۸	أَمُوتُ كَا جَوَابِ (۳۱۳)
۴۹	مرزائی نسخ کا جواب				
۵۰	حیات مسیح اور نسخ	۸۰	آسمان پر جانا سنۃ اللہ ہے		
۵۱	قانون نسخ	۹۸	هَلْ كُنْتُ إِلَّا نَبِيًّا مِّمَّنْ سُوِّدَ كَا حَلِ (۳۱۳)		
۵۲	مسیح نو پیدا ہونے کی خرابی	۹۲	وَمَا جَعَلْنَا لِنَبِيِّ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ كَا حَلِ (۳۱۴)		
۵۳	نزول کے معنی پیدائش لینے سے خرابی الپ	۹۵	اَفَاَنْ هَتَّ فَمِ الْخُلْدِ وَنِ كَا حَلِ		
۵۴	قد خلعت کی تحقیق حیات مسیح پر اور	۹۶	اَنْتَ مَيِّتٌ وَاَنْتُمْ مَيِّتُونَ كَا جَوَابِ		
۵۵	تحقیق خلعت قرآن مجید سے کا جواب الپ	۹۷	يَا قَوْمِ مَنْ بَعْدِي اِسْمُهُ اَحْمَدُ اَوْ مِنْ بَعْدِ		
۵۶	خلا لغت سے	۹۸	لِکِي تَحْقِيقَ (۳۱۶) کَا حَلِ		
۵۷	کَا نَا يَا کَلَامِ کی تحقیق	۹۸	مَنْ بَعْدِ کِي تَحْقِيقَ قُرْآنِ کریم سے		
۵۸	آسمانوں میں بھی کھانا پلٹتا ہے قرآن مجید سے	۱۰۲	وَمِنْكُمْ مَنْ يَسْرِدْ اِلَى اَسْرِ ذَلِ الْعَمْرِ لِكَيْلَا		
۵۹	عیسیٰ علیہ السلام کی دو نوزندگیوں کا ذکر	۱۰۳	لِکِي تَحْقِيقَ (۳۱۷) کَا حَلِ		
۶۰	قرآن مجید سے		انبیاء علیہم السلام کی درازی عمر اور دَمَنْ نَعْمَ كَا تَكْسَهُ		
۶۱	عیسیٰ علیہ السلام کی ٹیٹی کا جواب	۱۰۵	فِي الْخَلْقِ کِي تَحْقِيقَ (۳۱۸) کَا حَلِ		
۶۲	وما محمد الا رسول کَا حَلِ	۱۰۶	مَنْ بَعْدِ قُوَّةٍ ضَعُفًا وَثِقَلَةً كَا جَوَابِ		
۶۳	حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حیات مسیح	۱۰۷	لِيَا كَلُونِ الطَّعَامَ وَيَكْمَشُونَ فِي الْاَسْوَاقِ		
۶۴	لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يَخْلُقُونَ کِي تَحْقِيقَ		کَا جَوَابِ (۳۱۹)		
۶۵	مذکورہ آیت کے بدلنے سے جو خرابی لازم	۱۰۸	دلائل حیات مسیح علیہ السلام		
۶۶	آتی ہے	۱۰۹	يَعِيشِي اِنِّي مَتَوَقِّفٌ كَا بَيَانِ		
۶۷	من دون اللہ کی تفسیر بخاری سے	۱۱۱	تم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا کَا جَوَابِ		
۶۸	فیہا تحبون و فیہا تموتون کَا جَوَابِ (۳۱۲)	۱۱۲	اور سِ افْعَالِ کی حکمت خداوندی		
۶۹	فیہا تحبون کَا جَوَابِ	۱۱۳	وَجَاهِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ كَا بَيَانِ		
۷۰	انّ مثل عیسیٰ کی تشریح	۱۱۹	وَمَا تَتْلُوْكُمْ وَاَمْصَلَبُوْكُمْ كَا تَشْرِيحِ		

۱۲۱	دَلِیْلُنْ شَبَّهَ لَمْ کے سوال مرزا میہ کا جواب	۱۴۱	فہم اللہ تعالیٰ عنہ کی تفسیر میں حیات عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق
۱۲۲	ذَانُ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ کی شرح	۱۴۲	ادلہ نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء تفاسیر سے
۱۲۳	ذِكْلَمَ النَّاسِ فِي الْمَهْلِكِ وَكَلًّا کا بیان	۱۴۳	حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ تفسیر قرآنی حیات عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق
۱۲۴	عیسیٰ علیہ السلام کی تصویر کا جواب اور مسلمان مرثیہ	۱۴۵	نہیں مرزا میہ کی ربانی
۱۲۵	عیداً لَنَا ذَلْنَا ذَا حَبْرَا عیسیٰ علیہ السلام	۱۴۶	عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے تشریف لانا قیامت کی نشانی ہے
۱۲۶	کی درزندگیوں	۱۴۷	یسع عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا نام خدا کے ہاں درج ہے
۱۲۷	فَدُخَلْتُ میں یسع کی حیات ثانی	۱۴۸	مرزا میہوں کے اعتراضات برتفا سیر کی حقیقت
۱۲۸	لَنْ يَسْتَكْفَ الْمَيْسَعُ سے حیات یسع ثابت ہے	۱۴۹	حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حل
۱۲۹	ذَاتَهُ لَعَلَّ لِسَاعَةِ حیات یسع	۱۵۰	تفسیر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب
۱۳۰	علیہ السلام کی دلیل ہے	۱۵۱	ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوع حدیث
۱۳۱	ادلہ حیات یسع علیہ السلام از تفاسیر	۱۵۲	ایکھزار کا انعامی اشتہار حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عقیدہ پر
۱۳۲	توفی کی بحث	۱۵۳	تفسیر خازن کا جواب (۲۹۸)
۱۳۳	امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کا جواب	۱۵۴	تفسیر کبیر کا جواب (۲۹۸)
۱۳۴	توفی میں مرزا میہوں کی منہ مانگی مراد از یسع کا جواب	۱۵۵	در منشور اور فتح البیان کا جواب (۲۹۹)
۱۳۵	مرزا میہوں کے جملے کا جواب (۲۹۶)	۱۵۶	تفسیر کشاف کا جواب
۱۳۶	بحث توفی	۱۵۷	بحث توفی
۱۳۷	شیخ کی تحقیق (۲۹۷)	۱۵۸	ظلم کا استعمال قرآن کریم میں کئی طرح ہوتا ہے۔
۱۳۸	ادلہ حیات عیسیٰ علیہ السلام	۱۵۹	عین کے معانی کا اور عرب سے
۱۳۹	حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفسیر	۱۶۰	عین کا استعمال
۱۴۰	حیات عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق	۱۶۱	فتح البیان کا جواب
۱۴۱	حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفسیر حیات عیسیٰ	۱۶۲	تاریخ کی حقیقت
۱۴۲	علیہ السلام کے متعلق		
۱۴۳	حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن عباس		

۱۸۳	مفسرین کو غلطی لگی کا جواب	۲۰۹	فلا تمقن پر اعتراض کا جواب (پ ۳۴۸) کا حل
۱۸۴	معالم التنزیل کا حل	۲۱۰	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا شک کرنے کا دلائل حکم الہی شیطان ہے
۱۸۵	حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عقیدہ (پ ۳۴۳)	۲۱۱	وَ اتَّبِعُوا پر سوال کا جواب (پ ۳۴۸)
۱۸۶	مجمع البیان میں رائے کی ضمیر کا حل (پ ۳۴۳)	۲۱۲	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو علامت قیامت نہ ماننے سے نقصان عظیم ہوتا ہے
۱۸۷	مثیل مسیح دکھانے پر ایک نظر اور وہ یہ انعام	۲۱۳	وَ اتَّبِعُوا کیوں فرمایا
۱۸۸	رائے کی ضمیر پر انعام	۲۱۵	عِنْدَکَ عِلْمُ السَّاعَةِ کا جواب (پ ۳۴۸)
۱۸۹	مثیل مسیح کی تحقیق	۲۱۶	مرزائی لطیفے کا حل (پ ۳۴۸)
۱۹۰	" " "	۲۱۷	لَیُّوْمَ مَنْ یَبْقَیْ قَبْلَ مَوْتِهِ پر اعتراض اور اس کا جواب
۱۹۱	شرح عقائد نسفی کے حاشیہ کا جواب	۲۱۹	یہودیوں نصاریٰ قبل از مسیح نہ مرنے چاہیے کا جواب
۱۹۲	حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے روافد پر جرح اور اس کا حل	۲۲۰	قَبْلَ مَوْتِهِ کو مرزائی نے غلط سمجھا
۱۹۳	عاصم بن ابی نخود حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کا راوی ثقہ ہے (پ ۳۴۵)	۲۲۱	قَبْلَ یَوْمِ الْقِیَامَةِ کا حل قرآن کریم سے
۱۹۵	عاصم کے گیارہ مصححین	۲۲۲	قَبْلَ یَوْمِ الْقِیَامَةِ پر دوسرے سوال کا جواب (پ ۳۴۹)
۱۹۶	میزان الاعتدال کا جواب (پ ۳۴۶) کا حل	۲۲۳	" " " " " " (پ ۳۵۰)
۱۹۷	عقبی کا جواب (پ ۳۴۶)	۲۲۴	قَبْلَ مَوْتِهِ پر مرزائی کے دوسرے سوال کا جواب
۱۹۸	ابو یحییٰ ثقہ ہے	۲۲۷	" " " " " " (پ ۳۵۱)
۱۹۹	مصدق ثقہ ہے	۲۲۸	" " " " " " چوتھے " " " "
۲۰۰	معرب ثقہ ہے	۲۳۰	" " " " " " پانچویں " " " "
۲۰۱	خالب بن فائد ثقہ ہے	۲۳۲	حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرأت حیات مسیح علیہ السلام (پ ۳۵۱)
۲۰۳	نفیل بن مرزوق (پ ۳۴۶) کا جواب	۲۳۳	قبل موت کی بجائے موت کا جواب (پ ۳۵۱)
۲۰۵	زید عدل کا جواب (پ ۳۴۶)	۲۳۴	" " " " " " (پ ۳۵۵) کا حل
۲۰۶	دَرائِئُہُ لِعِلْمِ السَّاعَةِ کے اعتراض کا جواب	۲۳۵	دَیُّوْمَ الْقِیَامَةِ کیوں علیم شہید پر اعتراض کا حل
۲۰۸	صاحۃ سے مراد بنی اسرائیل کی ہلاکت کی گھڑی کا جواب		

۲۳۸	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اجتہاد کا جواب	۲۶۵	نَزَّلْنَا وَانْزَلْنَا
۲۳۹	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تطبیق صحیحہ	۲۶۶	اُنْزِلَتْ وَانْزَلْتُ وَانْزَلْتُ
۲۴۲	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی علمی طاقت	۲۷۰	اُنْزِلْنَا
۲۴۲	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اجتہادی و سیاسی طاقت و علم جسکو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی تسلیم کر چکے	۲۷۳	اُنْزِلْ
۲۴۴	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اجتہادی و سیاسی طاقت و علم جسکو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی تسلیم کر چکے	۲۷۶	اُمّت محمدیہ کے نزول کا جواب ۳۶۵ و ۳۶۶ کا حل
۲۴۶	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روحانی طاقت	۲۷۷	يُذْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِیْ کا جواب (۳۶۲)
۲۴۷	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق انی	۲۷۹	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے تین چاند کا جواب ۳۶۲
۲۴۸	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق انی	۲۸۱	اَوَّلُ مَنْ يَنْشَقُّ عَنْهُ الْقَبْرُ کا جواب (۳۶۳)
۲۴۹	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کہولت پر اعتراض کا حل	۲۸۲	میرے بعد ابو بکر دالی حدیث کا جواب
۲۵۱	اِذْ كَفَفْتُ پر سوال کا جواب (۳۶۴)	۲۸۳	تیسرے دن میں قبر میں نہ ہو گا کا جواب
۲۵۲	اَوْ مُطَهَّرٌ رَفِیْنَا الَّذِیْنَ كَفَرُوا پر اعتراض کا جواب (۳۶۵)	۲۸۴	مَا تَوَفَّی اللّٰهُ نَبِیًّا اِلَّا دُفِنَ حَيْثُ يُقْبَضُ
۲۵۴	لَنْ یَسْتَنْکِفَ الْمَسِیْحُ پر اعتراض کا جواب (۳۶۶)	۲۸۵	هذا مصرع فلان خدا
۲۵۶	حل سوالات مرزا تھیرا حادیث (۳۶۷)	۲۸۶	اَتَوَمَّ اَنَا وَ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ فِي قَبْرِیْ اَحَدًا
۲۵۷	اُنْزَلَ پر پانچ اعتراضوں کا جواب	۲۸۷	يُذْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِیْ کا حل
۲۵۸	اُنْزَلْنَا الْحَدِیْدَ کا جواب	۲۸۸	فی مصاحبت کے لئے قرآن کریم میں
۲۵۹	برشتی کا اصل آسمان میں	۲۸۹	فی قَبْرِیْ میں مراد روحانی قبر کا جواب
۲۶۱	نَزَلَ کا استعمال قرآن کریم میں	۲۹۰	تحقیق قبر از لغت و احادیث
۲۶۲	یُنْزِلُ و نَزَلَ کا استعمال قرآن مجید میں	۲۹۱	لفظ قبر کا حل قرآن کریم سے
۲۶۳	نَزَلَ و نَزِلَتْ و نَزَلَتْ و یُنْزَلُ	۲۹۲	عالم قبور کی ہیئت کذا تھیرا سوال کا جواب اور جانوروں کی غذا کا جواب
۲۶۴	یُنْزَلُ کا استعمال	۲۹۳	تین تین عیسوی علامت صداقت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام (۳۶۷) کا حل
			صداقت عیسیٰ علیہ السلام کی ہیئت کذا تھیرا کا حل
			يُذْفَنُ مَعِيَ سے معیت زمانی مراد لے کر وفات
			یسوع علیہ السلام ثابت کر دینا کا جواب (۳۶۷) کا حل

۲۹۵	بُذْخُنْ کا صیغہ معیت زمانی سے روکتا ہے	۳۱۹	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حالت بوقت نزول من السماء
۲۹۶	حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام امت محمدیہ کا موعود	۳۲۰	نزول من السماء کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کا قیام ارضی
۲۹۷	نہیں بن سکتا کا جواب (۳۸۷ کا حل)	۳۲۱	حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ کا قیام سلطنت
۲۹۸	کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ میں نبی کیوں نہیں کا جواب	۳۲۲	امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
۲۹۸	عیسیٰ علیہ السلام کے چلے پر اختلاف کا جواب (۳۸۸ کا حل)	۳۲۳	امام مہدی رضی اللہ عنہ کے زمانے کی مالی حالت
۲۹۹	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خلیفہ شریف	۳۲۴	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی مالی حالت
۳۰۰	حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ	۳۲۵	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا امتیازی عمل
۳۰۱	خُذْ دُودِجُو دین	۳۲۶	تشابہ صفات کا جواب
۳۰۲	مہدی کا استعمال حدیث شریف میں	۳۲۷	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کی حدیثیں
۳۰۳	ابن خلدون کی جرح کا جواب (۳۸۹ کا حل)	۳۲۸	کنز العمال کی حدیث نزول من السماء اور شاہ جلالی
۳۰۴	ابن خلدون اور امام مہدی علیہ السلام	۳۲۹	صاحب کی عبارت کا جواب
۳۰۵	لَا مَهْدِي إِلَّا عَيْسَى اور دونوں کے چلے کا	۳۳۰	حقیقت مرثیہ دربارہ حیات مسیح علیہ السلام
۳۰۶	جواب (۳۹۰ کا حل)	۳۳۱	جیل افیق پر نزول کا جواب
۳۰۷	حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی رضی اللہ عنہ	۳۳۲	مرزائیوں کی دفاتیر والی حدیثوں کا جواب
۳۰۸	حضرت مسیح اور امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسلام میں	۳۳۳	لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیًّا کا جواب
۳۰۹	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام محمد بن عبد اللہ ثابت	۳۳۴	الیواتیت والجاہر سے جواب
۳۱۰	کرنے والی کو پچانیں ہزار روپے کا نقد انعام	۳۳۵	ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی اصلی عبارت (۳۳۸)
۳۱۱	امام مہدی رضی اللہ عنہ کا خلیفہ شریف	۳۳۶	علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ
۳۱۲	حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی رضی اللہ عنہ	۳۳۷	علی قاری رحمۃ اللہ کے عقیدے پر ایک ہزار روپیہ
۳۱۳	کے تفریق جہانی و ملی از احادیث صحیحہ	۳۳۸	انعام
۳۱۴	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خلیفہ شریف	۳۳۹	زرقانی و طبرانی کی اصل عبارت
۳۱۵	تمام محدثین کے نزدیک امام مہدی علیہ السلام اور	۳۴۰	ابن کثیر و ابن ہساکر کا جواب ابن کثیر نے خود
۳۱۶	حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو وجود ہیں	۳۴۱	دے دیا
۳۱۷	ذکر امام مہدی علیہ السلام از احادیث	۳۴۲	قیام عیسوی کے متعلق کنز العمال کی حدیث جلالین
۳۱۸	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء	۳۴۳	

کی تحقیق (۳۲۱)

۳۵۲ مامن منظومہ کا جواب (۳۲۳)

۳۵۳ تویس سے زیادہ عمر نہیں ہو سکتی کا جواب

۳۵۴ اتنی لمبی عمر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت

۳۵۵ مسیح درمیں کا جواب

۳۵۷ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے انتقال مکانی کا

جواب

۳۵۸ سبزیوں کھا کر نہ مرنے کا جواب

۳۵۹ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا عقیدہ حیات

مسیح علیہ السلام

۳۶۰ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عقیدہ

حیات مسیح علیہ السلام

۳۶۱ امام مسلم، بخاری و تمام متقدمین و متاخرین

کا عقیدہ حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام تھا

۳۶۲ ابو داؤد و ترمذی کا عقیدہ عیسیٰ بن مریم

علیہ السلام کی حیات کا تھا

۳۶۳ ابن ماجہ و حاکم کا عقیدہ حیات عیسیٰ علیہ السلام

تھا

۳۶۴ متاخرین محدثین کا عقیدہ حیات مسیح تھا

۳۶۵ عدم رجوع موقی کا جواب اور حیات عیسیٰ علیہ

السلام از اقوال بزرگان

۳۶۶ محی الدین ابن عربی کا عقیدہ حیات عیسیٰ علیہ

السلام پر تھا

۳۶۷ علامہ نوری کا عقیدہ حیات عیسیٰ علیہ السلام

تھا

۳۶۸

۳۶۸ تمام مغربین و مرزبین کا عقیدہ حیات عیسیٰ

علیہ السلام پر تھا

۳۷۰ ڈیڑھ سو سال کا جواب ابن عساکر سے ہی

۳۷۱ مؤرخین اسلام ابن اثیر و طبری کا عقیدہ حیات

عیسیٰ بن مریم علیہ السلام پر تھا

۳۷۲ ابن کثیر و ابن عساکر سے حیات عیسیٰ علیہ السلام

ابن خلدون سے حیات عیسیٰ بن مریم علیہ

السلام

۳۷۳ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ و شیخ عبدالحق

محدث دہلوی کا عقیدہ حیات مسیح عیسیٰ بن مریم

علیہ السلام تھا

۳۷۵ مرزا ابیوں کا امیر سلف سے غلط استنباط

۳۷۶ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ وفات مسیح ثابت

کرنے والے کو ایک ہزار روپے کا صلح

۳۷۷ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ اور مرزا ابیوں کے

سوال کا جواب

۳۷۸ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام مالک رحمۃ اللہ

علیہ کی طرف نسبت غلط ہے

۳۷۹ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ وفات عیسیٰ

بن مریم علیہ السلام ثابت کرنے والے کو یکصد

روپے کا انعام پہنچ

۳۸۰ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ اور امام احمد بن حنبل رحم

ہما اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب

۳۸۱ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

کا ترول من السماء تھا

مرزا صاحب کا آخری فیصلہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر	۳۸۲
ابن حزم کا جواب	۳۸۳
شاہ عبدالحق صاحب دہلوی حسن خاں کا جواب	۳۸۴
تفسیر محمدی دینی الدین ابن عربی کا جواب	۳۸۵
ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیات مسیح	۳۸۶
حرائس البیان کا بیان	۳۸۷
بہار اور زرقانی کا جواب	۳۸۸
نورانی کا اصل حوالہ	۳۸۹
حافظ محمد کا جواب	۳۹۰
ابن جریر کا حل	۳۹۱
طبری کا جواب (۳۲۲) کا حل	۳۹۲
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تاریخ رفع	۳۹۳
حضرت مائتہ گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کا اصل	۳۹۴
امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا جواب	۳۹۵
خواجہ محمد یار سا رحمۃ اللہ علیہ کا جواب	۳۹۶

شیر محمد مرزائی کے سوالوں کے جوابات	۳۹۸
خیالات مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مدظلہ	۳۹۹
عیسیٰ بن مریم علیہ السلام	۴۰۰
براہین احمدیہ کا حل	۴۰۱
مرزا صاحب کا اقرار حیات مسیح اور ذہول کا عجیب واقعہ	۴۰۲
مرزا صاحب کے خلیفہ ثانی کی تائید حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اور مرزا صاحب کے نزدیک بھی مسلمان حق پر ہیں	۴۰۳
فرمان مرزا صاحب حیات مسیح کا مسئلہ کوئی جاری ایمانیات کی جوڑ نہیں	۴۰۴
مرزا صاحب کی زبانی نزول من السماء کی تشریح	۴۰۵
مرزا صاحب کا غلط تسلیم کرنا	۴۰۶
مرزا صاحب کا انکار حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام	۴۰۷
نفسانیت پر مبنی تھا	۴۰۸
حیات عیسیٰ علیہ السلام از روئے اناجیل	۴۰۹



وَمَا قِيلُوا مَاضٍ بَلْ كَرِهْتُمْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ خَلَقُوا فِيكُمْ شُرَكَاءَ مَا يَدْعُونَ عَلَى الْإِلَهِ الظَّنَّ

وَمَا قِيلُوا تَفِيئَاتٌ مِنْكُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا



المجلد الاول

من كتاب

مِثْقَاتُ الْيَبُوءَةِ

في حقيقتها من

عَالِمِ الْغَيْبِ الْأَبُوءَةِ



أَلْفَةً

مُحَمَّدٌ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ إِسْمَاعِيلَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي رَفَعَ عِيسَى عَلَى رُبُّنَا وَعَلَيْهِ السَّلَامُ رَأَى السَّمَاءَ بِجَسَدِهِ وَ
حَيَاتِهِ وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ مِنْ بَعْدِهِ وَ عَلَى آلِهِ وَ أَصْحَابِهِ
أَمَّا بَعْدُ - اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو بغیر ماں باپ کے کُن سے پیدا فرمایا اور اسی
طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد حضرت مریم علیہا السلام
کے بطن پاک سے آپ کی پاک دامن کو برقرار رکھتے ہوئے بغیر کسی انسان کے چھوٹے
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رب العزت نے اپنی قدرت سے پیدا فرمایا اور حضرت مریم
علیہا السلام کی تمام عمر میں تارکہ ہونے کی تعریف قرآن مجید میں ظاہر فرمائی تاکہ مسلمان کسی
مخالف کے دھوکے میں آکر عقیقہ کی بہمنیز گاری میں گستاخی کر کے اپنے ایمان و اعمال کو
برباد نہ کرے ارشاد الہی ہے -

انبیاء | وَالَّتِي أَحْصَنْتُ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً
لِّلْعَالَمِينَ ۝ تَرْجُمَہ (اور بدایت دی اللہ نے) اس عورت کو جس نے اپنی شرمگاہ کو
محفوظ رکھا (ہر انسان سے) تو ہم نے اس میں اپنی رُوح پھونکی اور اس (مریم) کو اور اس کے
بیٹے (عیسیٰ علیہ السلام) کو نشانی بنایا تمام جہان والوں کے واسطے (کہ خدا نے بغیر باپ کے
عیسیٰ علیہ السلام کو پیدا کرنے کے لئے مریم علیہا السلام کو چنا) اس آیتہ کریمہ میں أَحْصَنْتُ
فَرْجَهَا مریم علیہا السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کی پاک دامن کا بین ثبوت ہے - وَجَعَلْنَاهَا
وَابْنَهَا آيَةً لِّلْعَالَمِينَ بھی دونوں کی پاک دامن اور عالین سے ممتاز ہونے کی دلیل ہے -
ورنہ تمام جہان کے واسطے نشان نہیں بن سکتے -

تحریم | وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنْتُ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ
رُوحِنَا وَجَعَلْنَاهَا قَوْلًا لِّكَلِمَتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ لَهَا الْقِنْطِيرُ ۝ اور
مریم عمران کی لڑکی جس نے اپنی شرمگاہ کو بچایا (ہر مفعولیت سے) تو ہم نے اس میں اپنی
رُوح پھونکی اور اس نے اپنے رب کی باتوں اور کتابوں کی تصدیق کی اور وہ فرمانبرداروں سے
نکلی - ان دونوں آیتوں سے رب العزت نے مریم علیہا السلام کی عفت ظاہر فرمائی اور اس

کی شرمگاہ کو ہر قسم کی مس رجولیت سے مبرا فرمایا۔ چنانچہ بشارت ولد کو بھی انہوں نے بمع خراشہ تصور کرتے ہوئے جواب دیا قَالَتْ اَنْتِ يَكُوْنُ لِي غُلَامٌ وَّ لَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَّ لَمْ اَلْقَ بَغْيًا ہ فرمایا مجھے لڑکا کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ مجھے کسی بشر نے چھوا نہیں اور نہ میں بدکار ہوں، قَالَ كَذَّابٌ لِّكَ جِبْرِيلٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ نے فرمایا ایسے ہی بغیر کسی کے مس کرنے کے ویسے ہی ہو جائے گا اور پھر فرمایا وَ كَانَ اَمْرًا مَّقْضِيًّا اور امر الہی پورا کیا گیا ہے۔ اس آیت نے جبریل علیہ السلام کے مس کا بھی انکار ثابت کر دیا۔ کہ صرف امر الہی سے لڑکے کی پیدائش ہوگی، مجھے بھی مس کرنے کی اجازت نہیں۔ نَحْمَدُكَ تَوْحَامَہ ہو گئیں حضرت مریم علیہا السلام لڑکے سے اور بعد ولادت عیسیٰ علیہ السلام (۱) خداوند تعالیٰ کا اُن کو نسبت مادی سے یحییٰ ابْنِ مَرْيَمَ کہ کر پکارنا آپ کی نسبت پداری کو معدوم ثابت کرتا ہے (۲) چنانچہ لَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ بمع شرح لَمْ اَلْقَ بَغْيًا کے مریم علیہا السلام کا جواب (۳) جبریل علیہ السلام کا فرمانا كَذَّابٌ لِّكَ اور (۴) اَمْرًا مَّقْضِيًّا اور امر الہی رعیسی علیہ السلام کے پیدا ہونیکا فیصلہ ہو چکا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ کی پاک دامنی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر باپ کے پیدا ہونے کے دلائل اربعہ ہیں اور تمام اولہ سے برتر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اغزیہ واشربہ دنیاوی سے مبرا ہو کر محض آسمانی خوراک پر اکتفا کرنا آپ کے رُوحِ اللہ ہونے کی زبردست دلیل ہے۔ جو آپ کے رفع آسمانی اور قیام آسمانی کا قائل نہیں وہ آپ کے رُوحِ اللہ ہونے کا قائل نہیں اور جو آپ کے رُوحِ اللہ ہونے سے انکاری ہے وہ قرآن خداوندی کا منکر ہے اور جو آپ کے زمین پر واپس تشریف لانے کا عقیدہ نہیں رکھتا وہ آپ کے ولد مریمی یعنی انسانی خلقت کا منکر ہے اور جو عیسیٰ علیہ السلام کو ولد انسانی نہ جانے وہ مشرک ہے اور ایسا شخص رَانَ اللہ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ یہ سے جہنمی ہے۔ اللہ تعالیٰ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو بعد از بریت صلیب بہت حُتْفِ اَنفِ مار دیتا تو منکرین کو موقع ملتا تھا کہ رُوحِ اللہ نہیں تھے۔ کسی مس انسانی کا نتیجہ ہونگے اللہ تعالیٰ احکیم نے ان کو آسمان کی طرف اٹھایا تاکہ ایمان داروں کو آپ کے رُوحِ اللہ ہونے کا یقین ہو جائے اور اگر زمین پر جلدی لے آتے تو بھی احتیاج عوامی ثابت ہوتی اور دوسری یہ بات تھی کہ زمانہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قریب تھا اگر اس زمانہ میں نازل کیا جاتا تو آپ کی ختم نبوت میں فرق آتا۔ تیسری وجہ یہ تھی کہ چونکہ آپ کی تبلیغ تو حیدی بڑی قابلِ تعریف تھی۔ آپ کی تبلیغ کا اثر زمانہ میں جب پورا ہو گیا تو قرآن مجید کی دلائل توحیدی

کو ثابت کرنے کے واسطے مشاہدہ اللہ تعالیٰ نے مجسمہ دلیل آسمانوں میں محفوظ رکھی تاکہ میرے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی تقریر کی تصدیق مشرکین مشاہدہ سے کر لیں۔ چونکہ وہ یہ ہے کہ روح اللہ کو ابن اللہ کہنے والوں کو ثابت ہو جاوے گا کہ دنیا میں آکر اولادیں پیدا کر کے پھر فوت ہونا یہ الوہیت کے خلاف ہے۔ تو اللہ تعالیٰ نے روح اللہ کے منکرین کا جواب آسمانی رفع سے دیدیا اور ابن اللہ سمجھنے والوں کو زمین پر لا کر اولاد پیدا کر کے فوت کر کے ان کی الوہیت کا جواب آخر میں دے دیگا۔

”مرزائی“ - لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ بھلا یہ کبھی ہو سکتا ہے کہ ہمارے سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زمین پر ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ آسمان پر جگہ دے۔ کیا یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمت تک نہیں۔ کچھ شرم کرو۔

محمد عمر - (۱)۔ کیا زمین پر ایک کو آباد کرنا اور دوسرے کو آسمان پر رکھنا یہ تمہاری عقل کے ماتحت ہے یا اللہ تعالیٰ کی قدرت کے ماتحت؟ کیا تمہاری عقل درست تو ہے؟ جو تمہارے دماغ میں درست ہو خداوند وہ کام کریں اپنی قدرت سے کام نہ کریں۔ میرا خیال ہے کہ خداوند کریم کو چاہیئے کہ جو کام کرنے کا ارادہ رکھتے۔ اس کو پہلے مرزائیوں سے مشورہ کر لے پھر کرے۔ ہاں بھائی اگر تم اس وقت ہوتے تو شاید تم اس کو روک ہی دیتے کہ یا اللہ یہ خلاف اصول کام کر رہے ہو۔ افسوس قدرت خداوندی کو بھی اپنی عقل کے ماتحت کرنا چاہتے ہو۔ اگر مسلمان ہو تو عقل کو قدرت کے ماتحت کرو۔ (۲)۔ کیا تم نے عزت کو مکان کی بلندی میں تصور کر لیا ہے اور مکان کی بستی میں ذلت؟ ہرگز نہیں۔ حباب بلند اوپر ہوتا ہے لاشیء ہے اور سیپ پانی کی تہ میں ہے جو یکتا موتی پیدا کرتا ہے۔ معلوم ہوا کہ تَعْشُّ مِّنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مِّنْ تَشَاءُ بیدار الخیر عزت دیتا ہے اے اللہ تو جس کو چاہتا ہے اور ذلیل کرتا ہے تو جس کو چاہتا ہے۔ تیرے ہی قبضہ میں بہتری ہے۔ زمین پر آباد کر کے جبریل علیہ السلام کو جو عالم ملکوت کے باشندے ہیں خادم بنادے، تو یہ اس کے اختیار ہے اور آسمان پر چڑھا کر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غلامی میں زمین پر اتار دے تو یہ اس کے اختیار ہے۔ ان صورتوں میں زمین پر رہنے والوں کی ذلت نہیں بلکہ عزت ہے۔ آئیں ان لوگوں کے فیصلے بھگتاتے ہیں تو اپنی کوٹھیوں میں نہیں۔ بلکہ علیحدہ شارع عام میں عدالتیں بنوائی جاتی ہیں۔ جن میں کسی کو نانون سے بری کیا جاتا ہے۔ اور

کسی کو سزا دی جاتی ہے۔ کیا سمجھ رہے ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قیام گاہ سے آسمان بلند مرتبہ رکھتا ہے۔ یہ تمہارے دماغ کی کمزوری ہے ورنہ قرآن کریم پڑھ کر سوچو تو تمہیں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوٹھی مبارکہ کے نام ایک مستقل سورۃ نظر آئے گی۔ جس کا نام حجرات مقرر ہے۔ اس سورۃ میں مولیٰ ذوالجلال نے مسلمانوں کو آپ کی کوٹھی مبارکہ کے آداب سکھائے ہیں۔ آسمان کی طرف تو شیطان بھی جاسکتا تھا۔ لیکن آپ کی کوٹھی مبارکہ کے باہر سے شیطان کی طاقت تو کہاں مومن اپنی آواز کو آپ کی کوٹھی مبارکہ کی دیواروں سے پار نہیں کر سکتا۔ نہیں نہیں فرشتہ نوری آسمانوں میں پھرے۔ زمین میں پھرے مساجد میں دورہ کرے۔ لیکن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوٹھی مبارکہ کی طرف بغیر اجازت بلا پردہ آپ کی مستورات کے اپنی نگاہ نہیں اٹھا سکتا۔ اب بتاؤ شان آسمان زیادہ ہے یا زمین جس دن سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لا چکے۔ شیطان پہلے آسمان کی طرف جاسکتا تھا اس دن سے اس کا راستہ سماوی اللہ تعالیٰ نے بند کر دیا ہے۔ جیسے انسان ہر راستہ پر چل سکتا ہے لیکن جس راستہ پر بادشاہ کی آمد و رفت ہو اس راستے میں پھرے دار مقرر کئے جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے آسمان کے راستہ میں شہاب ثاقب سیارے مقرر فرمائے ہوئے ہیں۔ جو ان کو آسمان کی طرف بڑھنے نہیں دیتے تم پیارے مقام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا سمجھو۔

(۳)۔ مرزا صاحب قبر میں اور اُلو اور گدھ اور کو اُلو کی بلندی میں۔ کیا اُلو وغیرہ کو مرزا صاحب سے بہتر سمجھو گے۔ کفار ہوائی جہاز میں پرواز کر رہے ہیں اور تم زمین پر ہو۔ کیا ان کا مرتبہ بلند ہوگا۔ کچھ تو سوچ کر بات کرتے۔

(۴)۔ تمام مسلمانوں کے نزدیک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سید الانبیاء رحمتہ للعالمین ہیں۔ جب آپ کی نبوت قیامت تک جاری ساری ہے تو کیا تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمتک نہیں سمجھتے کہ آپ کے مقابلہ میں غلام احمد قادیانی کو نبی تسلیم کر بیٹھے ہو۔ یہ ہے ذلت کا کام نہ وہ۔

"مرزائی"۔ موجودہ مسلمانوں کا عقیدہ قرآن کے خلاف ہے۔ کیونکہ از روئے قرآن عیسیٰ علیہ السلام کی توفی ہو چکی ہے اور آسمان پر عجب عنصری اٹھائے نہیں گئے بلکہ اُن کا رُوح گیا جیسا کہ دوسرے انبیاء کی موت واقع ہوئی ہے۔ ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

لہذا تمہارا کہنا اور عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ آسمان پر مجید عنقریب چڑھے ہوئے ہیں یہ قرآن مجید کے خلاف عقیدہ ہے۔ اس عقیدہ کو درست کرنے کے لئے مسیح موعود علیہ السلام مسلمانوں کو راہ راستی پر لائے۔ آؤ قرآن سنو۔ کیا فرماتا ہے۔

رماندہ اخیراً۔ وَ اِذْ قَالَ اللّٰهُ یٰعِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ اَنْتَ ثَلَاثٌ لِلنَّاسِ الْخِذُّ دِیْنٌ وَّ اُرْحٰی الْہٰیْمِیْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ قَالِ سُبْحٰنَكَ مَا یَكُوْنُ لِيْ اَنْ اَقُوْلَ مَا لَیْسَ لِيْ بِحَقِّہٖ اِنْ كُنْتُ ثَلَاثَہٗ فَقَدْ عَلِمْتُہٗ تَعْلَمُ مَا فِیْ نَفْسِیْ وَلَا اَعْلَمُ مَا فِیْ نَفْسِكَ اِنَّكَ اَنْتَ عَلٰمُ الْغُیُوْبِ مَا قُلْتُ لَہُمْ اِلَّا مَا اَمَرْتَنِیْ بِہٖ اِنْ اَعْبَدُ اللّٰہَ رَبِّیْ وَرَبَّكُمْ وَ كُنْتُ عَلَیْہُمْ شَہِیْدًا مَّا دُمْتُ فِیْہُمْ فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِیْبُ عَلَیْہُمْ وَاَنْتَ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ شَہِیْدٌ ہ ترجمہ :- جب کہیگا اللہ تعالیٰ اے عیسیٰ بیٹے مریم کے کیا تو نے کہا تھا لوگوں کو کہ بناؤ مجھ کو اور والدہ میری کو دو معبود سوائے اللہ کے۔ حضرت عیسیٰ جواب دیں گے پاک ہے تو نہیں لائق میرے واسطے یہ کہ کہوں میں وہ بات جس کا نہیں ہے مجھ کو کوئی حق۔ اگر کہا ہو گا پس تحقیق تو جانتا ہے اس کو جو میرے جی میں ہے اور نہیں جانتا میں جو میرے جی میں ہے۔ یقیناً تو ہی جاننے والا ہے غیبوں کا۔ نہیں کہا میں نے ان کو سوا اس کے کہ جو حکم دیا تو نے مجھ کو ساتھ اس کے یہ کہ اللہ کی عبادت کرو جو رب میرا ہے اور رب تمہارا اور تمہارا میں نگہبان جب تک رہا میں ان میں اور جب وفات دیدی تو نے مجھ کو تو ہی نگہبان تھا ان پر اور تو ہر شے پر حاضر ہے۔

استدلال ۱ اس آیت میں عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے دو زمانے بتائے ہیں۔ پہلا اپنی قوم میں حاضری کا (مَا دُمْتُ فِیْہُمْ) اور دوسرا غیر حاضری کا (اَنْتَ الرَّقِیْبُ عَلَیْہُمْ) اور ان دونوں زمانوں کے درمیان حد فاصل (تَوَفَّیْتَنِیْ) ہے۔ گویا ان کی اپنی قوم کی غیر حاضری سے پہلے وفات ہے۔ کیونکہ غیر حاضری کی وجہ "تَوَفَّیْتَنِیْ" ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی قوم میں حاضر ہیں یا غیر حاضر۔ چونکہ غیر حاضر ہیں۔ لہذا ان کی توفی ہو چکی ہے۔

استدلال ۲ اس آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اقرار فرماتے ہیں کہ تثلیث پرستی کا عقیدہ میری زندگی میں نہیں پھیلا۔ بلکہ میری توفی کے بعد پھیلا ہے۔ اور فی زمانہ عیسائیوں کی تثلیث پرستی کو راز نہیں۔ بلکہ کھلی کھلی بات ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے

ءَاَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ قَوْمَ نَصَارَىٰ کے متعلق ہی ہو گا۔ جو آہِ ثلثہ کے قائل ہیں۔ تو اللہ جلّ و علا جب قیامت کو ارشاد فرمادیں گے۔ کہ تم نے اپنی امت کو میرے حکم کے علاوہ اپنے اور اپنی ماں کے معبود ہونے کا حکم دیا تھا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام خداوند کریم کے حضور میں جو اب کو دو پہلو ڈل سے بیان فرمادیں گے اور اللہ تعالیٰ کے دربار میں اپنے دائمی عمل کی اللہ کے غیبی علم کے مقابلہ میں اپنی بے علمی پر محمول فرمادیں گے۔ تاکہ سوال خداوندی کے مقابلہ میں میرا عجز اور شان الہی ثابت و ظاہر ہو۔ یا اللہ میرا عقیدہ تو تیری شان الوہیت کو اپنی طاقت کے مطابق سمجھتے ہوئے ہی ہے۔ کہ تیری ذات بیوی بیٹے سے مبرا ہے۔ تو میرے لئے یہ بات لائق نہیں۔ کہ میں یہ کہتا کیونکہ میں تیرا محکوم رسول ہوں اور تیرے خلاف کچھ نہ کر سکتا تھا۔ اور اگر بالفرض کوئی مجرم مجھ پر بہتان لگانے کی کوشش کرے تو میری تمام تبلیغ کا آپ کو علم ہے۔ آپ سے میری کوئی بات پوشیدہ نہیں اور مجھے اس بات کا بھی علم نہیں کہ تو علام الغیوب مجھ سے یہ سوال کس بنا پر کر رہا ہے۔ کیونکہ میں تیرے اعلام کے سوا بے خبر اور تو میرے تمام نفسانی رازوں کا واقف۔ تیری تعلیم سے اپنی قوم کو میں نے واحدانیت کا ہی سبق دیا تھا اور یا اللہ میرا حق یہی تھا۔ جو میں نے پورا کیا۔ اپنے حق کے علاوہ میں نے ان کو کچھ نہیں کہا۔ میری تبلیغ تیرے علم سے باہر نہیں۔ میرا علم تیرے ادراک سے قاصر ہے۔ اور تیرا علم مجھے محیط ہے۔ کسی کے اعلام کا محتاج نہیں۔ تو خود علام الغیوب ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام جب دربار خداوندی میں قیامت کے دن اپنا عجز اور اپنی امت کے عیوب پر کریمانہ پردہ پوشی سے انماض فرماتے ہوئے ان کی تثلیث اور ابن اللہ کہنے کو ظاہر نہ فرمادیں گے۔ اور خداوندی علم و جلالت کو بیان کر لیں گے۔ تو اپنی عمر کے دوسرے حصے کی صراحت نہ فرماتے ہوئے پھر بھی شان خداوندی کو ملحوظ رکھیں گے اور فرمادیں گے کہ یا اللہ تیرے امر کی تبلیغ ہی میں نے ان کو کی کہ ایک اللہ کی ہی عبادت کرو۔ جو میرا اور تمہارا بھی رب ہے۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام کی اسی تبلیغ کو ظاہر فرما کر رب العزت نے اس مذکورہ بالا بیان کی تائید فرمائی ہے۔

مائدہ | لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَبْنِي أَسْرَئِيلَ أَحْبِدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّ اللَّهَ

مَنْ يُشْرِكْ بِاللّٰهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللّٰهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا دَاةُ النَّاسِ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ۝ ترجمہ:- بے شک ان لوگوں نے کفر کیا جنہوں نے یہ کہا۔ کہ اللہ ہی مسیح بیٹا مریم کا ہے۔ اور مسیح نے کہا اے بنی اسرائیل تم اللہ کی عبادت کرو جو میرا بھی اور تمہارا بھی رب ہے۔ بے شک اس کی شان ہے کہ جو شخص اللہ کے ساتھ شریک بناتا ہے تو یقینی امر ہے کہ اللہ نے اس پر جنت حرام کر دیا اور اس کا ٹھکانا آگ ہے۔ اور ظالموں کے لئے کوئی مددگار نہیں۔

یہ ہے ان کی گزشتہ تبلیغ جس کو رب العزت نے قرآن کریم میں نقل فرمایا اور یہی جواب آپ قیامت کو رب العزت کے سوال کرنے پر اقرار کریں گے۔ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَّا أَمَرْتُنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُ اللّٰهَ سَمِعْتِي وَتَبَكَّمُ سَ ظاہر ہے۔ اور انبیاء کرام امت کی تبلیغ کے مکلف تاقیام ہوتے ہیں نہ ان کی غیر حاضری امت سے اسی بنا پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام رب العزت کے حضور میں بیان کو ختم کرتے ہوئے وضاحت فرما دیں گے۔ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ کہ یا اللہ جب تک میں ان میں حاضر رہا ان کو میری طرف سے یہی تبلیغ رہی اور عیسیٰ علیہ السلام کا یہ فرمان ظاہر کر رہا ہے۔ کہ ان کی عمر کا دوسرا زمانہ غیوبتہ کا بھی گزر رہا ہے۔ جس کا بیان شہیداً سے علیحدہ پہلے فرمایا۔ جس کی شرح اپنے دوسرے جملہ میں ظاہر فرمائی فلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ پھر جب تو نے مجھے اٹھا لیا آسمان پر تو ہی ان پر نگہبانی کرنے والا تھا۔ اور پھر فرمایا كُنْتُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ۔ تو ہر شے پر حاضر ہے۔ تو عیسیٰ علیہ السلام کا رب العزت کو رَقِيب اور شَهِيد کی صفت سے اپنی قوم نصاریٰ کی طرف منسوب کرنا اور اس زمانہ کو اپنی حالت غائبانہ کا ذکر کرنا یہ آپ کی عمر کے صاف صاف دو حصے ثابت کر رہا ہے۔ ورنہ توفی کے معنی موت کے ہوتے تو موت کے بعد کے ذکر کی کیا ضرورت تھی۔ تو تمہارا کہنا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی غیر حاضری کا ذکر کرنا اس کے واسطے حد فاضل توفی ہے۔ اور توفی موت ہی ہے۔ یہ غلط ثابت ہوگا۔ اگر توفی سے مراد موت ہوگی۔ تو اس غیر حاضری کے ذکر کی ضرورت نہ ہوتی۔ جب اس غیر حاضری کا ذکر کرتے ہوئے خداوند کریم نے انکی اس غیر حاضری کا ذکر کیا، تو معلوم ہوا۔ کہ ان کی امت سے ان کا تعلق ٹوٹا ہوا بھی ہے۔ جو کسی

دقت ان کو درست کرنے پر ظاہر ہونے والا ہے۔ اور تم نے بھی تو عیسیٰ علیہ السلام کے دو زمانے ہونے کا اقرار کیا۔ کیونکہ میت جو بحالت موت کسی زمانے پر محمول نہیں ہو سکتا اور نہ ان کے اعمال میں شمار ہوگا۔ بلکہ وہ تو جزا و سزا کی حالت ہے۔

جواب استدلال ع۔ تمہارا یہ کہنا کہ چونکہ ان کی موت ہو چکی ہے۔ اس واسطے یہ لوگ تثلیث کے قائل ہیں۔ اور یہ تثلیث کا مسئلہ بھی عیسیٰ علیہ السلام کے بعد انہوں نے نکالا ہے۔ یہ صراحت قرآن کریم کے خلاف ہے۔ کیونکہ

مائدہ | لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ضَرَرُوا لَوْلَا أَنَّ اللَّهَ لَغَفِرَ الْكَفْرَ لَكُنَّا أَهْلًا لَّعَذَابٍ ۝۱۰
۱۰
کفر کیا۔ جنہوں نے کہا کہ بے شک مسیح بن مریم معبود ہے۔ تو آگے ارشاد الہی ہے
وَقَالَ الْمَسِيحُ يَبْنِي رَأْسِيَ إِيَّاهُ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ اور عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا زمانہ گزشتہ میں کہ اے بنی اسرائیل اللہ کی عبادت کرو جو میرا بھی اور تمہارا بھی رب ہے۔ مجھے اللہ مت کہو۔ تو اس فرمان الہی سے معلوم ہوا کہ نصاریٰ اس وقت ہی تثلیث کے قائل تھے ورنہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کو صاف فرما دیتے کہ یا اللہ میری زندگی میں تو انہوں نے مجھے اللہ کہا نہیں۔ تو اس آیت سے بھی اور اس دن کے اعمال سے بھی مضبوطی ہے کہ ان کے زمانہ میں بھی نصاریٰ تثلیث کے قائل تھے تو نقص عقل سے تمہارے استدلال ع کا جھوٹ ثابت ہو گیا اور تمہاری دلیل باطل ہو گئی۔ کہ ان کی موت ہو چکی ہے۔ اس واسطے ان کے بعد تثلیث کے قائل ہوئے ہیں اور ان کی عمر کے دوسرے حصے کی کارروائی جب قرآن مجید میں مذکور ہے۔ تو تمہارے انکار سے ان کی موت نہیں ہو سکتی۔ سنو۔

نساء | وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ اور کوئی اہل کتاب باقی نہیں رہے گا۔ مگر وہ عیسیٰ علیہ السلام کے فوت ہونے سے پہلے بنی صلی اللہ علیہ وسلم پر یا خدا پر ایمان لائے گا۔

جب اللہ تعالیٰ ان کی عمر کے دوسرے حصے کو زمانہ استقبال سے خود بیان فرمایا ہے۔ اور پھر فرمایا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا اور قیامت کے دن عیسیٰ علیہ السلام ان کے آئندہ زمانہ استقبال کے اعمال پر گواہی دینگے۔ تو تم ان کی موت کا عقیدہ رکھ کر ان کو اس آیت کا مصداق کیسے بناؤ گے۔ کیا اس آیت کو معاذ اللہ حتمی

دو گئے۔ کیا تم مرزا یثوں نے جمع تمہارے مرزا صاحب کا اس آیت کو اپنے مرزا صاحب پر چسپاں کر نیکے واسطے زور نہیں لگایا۔ لیکن فرمان الہی تو ہے وَ اِنْ مِّنْ اَهْلٍ اِلَّا کُتِبَ اِیْلَہِمْ کِتَابٌ مِّنْ رَّبِّہِمْ لَعَلَّہُمْ یَرْجِعُوْنَ۔ ایک بھی نہ رہ جائے گا تمام مومن سو جائیں گے۔ ابھی کروڑوں کی تعداد میں تثلیث کے قائل موجود ہیں۔ اور تمہارے مرزا صاحب مسیح کے مدعی مر بھی چکے ہیں۔ اور قرآن کریم میں شرط ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں قَبْلَ ہُوَ حِثِّہُ اس کے مرنے سے پہلے ہی کوئی اہل کتاب نظر نہ آئے گا۔ تو قرآن کریم سے تمام شکوک رفع ہو گئے۔ جس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کے آئندہ حصے کی کارروائی کو ایسا واضح کر دیا کہ اس مسیح کی آمد سے کوئی قائل تثلیث نظر نہ آئے گا بیان کر کے تمہارے دوسرے استدلال کو بھی ہباً منثوفاً کر دیا۔ اب تمہاری مرضی ایمان لاؤ یا نہ اور احادیث صحیحہ سے بھی ان کی آئندہ زندگی کا ذکر ثابت ہے۔ جیسا کہ آگے انشاء اللہ ذکر آئے گا۔

ایک اور عرض کرتا ہوں جو تمہارے واسطے قابل غور ہے۔ کہ اگر یہاں توفی کے معنی موت ہی لئے جائیں۔ جیسا کہ تم نے مراد لئے ہیں تو ایک اور بھی خرابی لازم آتی ہے کہ اگر ان کی موت ہی ہو چکی تھی تو خدا کی طرف سپرداری کے ذکر کی کیا ضرورت تھی۔ فرمادیتے کہ یا اللہ میں جن کی بشارت کے لئے آیا تھا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، میرے بعد کا حساب اُن سے لیلو۔ کیونکہ میرے بعد تو نے اُن کو اَنَا اَسْمُ سَلْنَا لَكَ شَهِيداً فرمایا تھا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر یہاں اپنی امت کے متعلق نہیں فرمایا تو معلوم ہوا کہ ان کی دوسری عمر کے حساب کا نفعیہ ابھی ہے۔ جو دوسری آیت سے ثابت ہے جیسا کہ ماقبل بیان ہو چکا ہے۔

"مرزائی"۔ اچھا بھائی یہ بتاؤ کہ تمہارے نزدیک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو تمام
 عالمین کی طرف نبی بنکر آئے ہیں تو کیا بنی اسرائیل کے لئے کافی نہیں یا وہ بنی اسرائیل
 عالمین میں داخل نہیں؟ پھر عیسیٰ علیہ السلام کو اتارنے کی کیا ضرورت؟ پاکٹ بک
 "محمد عمر"۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ کیا بنی صلی اللہ علیہ وسلم مرزائیوں کے واسطے کافی نہیں،
 تم نے مرزا غلام احمد قادیانی کو کیوں علیحدہ بنالیا۔

دوسری بات یہ ہے کہ چونکہ بنی اسرائیل ایسی قوم ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کی بد دعا سے مسخ ہو گئے۔
لیکن شرک سے باز نہیں آئے۔ یہ ایسی سخت قوم ہے جو تمہاری طرح عقل کو دین پر مقدم

سمجھتے ہیں۔ یہ فہم بغیر تلوار درست ہونے والی نہیں۔ اگر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تلوار اٹھاتے تو سَحْمَةً لِلْعَالَمِیْنَ کی صفت میں فرق آتا۔ اسی بنا پر رب العزت نے نَبِمَا سَحْمَةٍ مِّنَ اللّٰهِ لِنْتَ لَهُمْ کا ارشاد فرمایا۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے اُن کو دوست کرنے کی واسطے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہی نازل فرمایا۔ تاکہ اپنا بدلہ بھی ان سے لے لیں۔ اور ان کو درست بھی کر دیں۔ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم صلیب کو توڑتے تو عیسائیوں نے کہنا تھا کہ ہمارے مذہبی نشان کو مٹا کر اپنی عزت چاہتے ہیں۔ اس واسطے اللہ تعالیٰ نے جس کی صلیب کو یہ سمجھے بیٹھے ہیں۔ وہی آکر ان کی صلیب کو توڑ ڈالیں۔ تاکہ دوسرے کے توڑنے سے اعتراض بھی آئے گا۔ اُن پر تو اعتراض بھی نہ ہو گا۔

چوتھی وجہ یہ ہے۔ اَللّٰهُ عَالِمُ الْغُیْبِ ہے۔ اس کو مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت کا علم تھا۔ کہ مرزا غلام احمد قادیانی آیات کو تغیر و تبدل کر کے اور احادیث کا انکار کر کے میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو مرتد کرینگے۔ تو ایسے جعلی دعویٰ کرنے والوں کے واسطے رب العزت نے مجسمہ دلیل محفوظ رکھی تاکہ جو میری آیات سچان بوجھ کر رد گردانی کرے اور اپنی نفسانیت کو مقدم سمجھتے ہوئے میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحیحہ کو ٹھکرا دے۔ اس کا علاج عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ رکھا۔ تاکہ عیسائیوں اور مرزائیوں یعنی دونوں اقسام کے مسیحیوں کو ان کی تلوار ہی درست کرے۔

تحقیق لفظ توفی

توفی کا مادہ و فاعل ہے۔ جس کے معنی پورا ہونے کے ہیں اور ایفاء کے معنی پورا کرنے کے اور لفظ توفی ہفت اقسام سے لفیف مفروق ناقص یاخی جو بمعنی استفعال یعنی استیفا مستعمل ہمارے تَوْفِیْتُ ماضی معلوم صیغہ واحد مذکر مخاطب باب تَفَعَّلُ سے ہے۔ توفی کی دلالت استیفا کے معنی پر حقیقتہً دلالت مطابقی ہے۔ کیونکہ اس کا اصل و فاعل ہے۔ بمعنی پورا لینا اور بمعنی فوت اور بنید دلالت تضمنی ہے۔ و فاعل ہے اور بمعنی فوت اسکی فرع ہے۔ اب اس کا استعمال قرآن کریم و کتب تفاسیر اور لغات سے ضروری ہے۔

مرزائی توفی کا استعمال اس مقام پر دیکھنا ہے۔ جہاں اللہ یا ملائکہ اس کے فاعل ہوں۔

یا صبیحہ مجہول ہو اور نائب فاعل اس کا انسان ہو۔ تو سوائے قبض روح کے اور کوئی معنی نہیں ہوتے۔ اور وہ قبض روح بذریعہ موت ہے۔ جیسا کہ اس متنازعہ عبارت میں موجود ہے۔ پاکٹ بک صفحہ ۲۸۹

”محمد عمر“۔ قدنی صاحب آپ یہ فرماؤ۔ کہ تمہارا یہ قانون کس نحوی نے مقرر کیا ہے۔ ساڑھے تیرہ سو سال گزر چکے ہیں۔ آج تک تو تمہارا یہ قانون کسی نے لکھا نہیں۔ نبوت قدنی کی طرح قانون قدنی بھی قادیان کی ہی ایجاد ہے۔ اگر تم ایسی مثال سے ہی چاہتے ہو۔ تو سنو:-

العام | وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَدَحْتُمْ بِالنَّهَارِ - ترجمہ:- اور وہی ہے جو قبض کرتا ہے تم کو رات میں اور جانتا ہے جو تم دن میں عمل کرتے ہو۔

زمر | اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَاصِمَهَا - ترجمہ:- اللہ ہی قبض کرتا ہے جانوں کو اس موت کے وقت اور قبض کرتا ہے ان کی جانوں کو ان کی نیند میں۔ جن کو موت نہیں آئی۔

یَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ اور وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَاصِمَهَا میں فعل توفی موجود اللہ فاعل، انسان مفعول۔ لیکن موت یہاں مراد نہیں۔ تمہارا مطلوب قرآن کریم سے دکھایا گیا ہے لہذا بدلائل قرآنی تمہارا قانون اور توفی کے معنی موت غلط ثابت ہوئے

”مرزائی“۔ ان دونوں مقامات میں لیل اور مقام کا قرینہ موجود ہے۔ اس واسطے قبض روح سے مراد نیند ہے۔ پاکٹ بک صفحہ ۲۸۹

”محمد عمر“۔ کیا یہ تمہارے گھر کا قانون ہے۔ جہاں جو چاہو بہانہ گھڑ لو۔ ان مقامات میں لیل اور مقام کو اللہ تعالیٰ نے ایسے قرینے کے ساتھ بیان فرما دیا کہ جس میں نہیں سوئے نیند کے موت کے معنی استعمال کرنے کی مجال نہیں رہی۔ نہ کہ قرینہ سے اصل معنی میں تبدیلی ہو گئی ہے بلکہ ثابت ہو کہ تمہارا قانون مقرر کردہ غلط ہے۔ ان آیات سے ثابت ہو گیا کہ توفی کے معنی نیند بھی مستعمل ہوتے ہیں۔ اگر تم قرینے پر ہی اصرار کرو تو کیا فلما تَوَفَّيْتُنِي میں حساب قرینہ موجود نہیں۔ کہ موت کا حساب ہے ہی نہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کے دونوں حصے ہیں۔ جن کا حساب وہ رب العزّة کے دربار عالیہ میں بیان کر رہے ہیں۔ برزخی زندگی کا حساب کب ہوتا ہے۔ بلکہ برزخی زندگی میں دنیاوی زندگی کا معاوضہ ملتا ہے۔ اور دوسری آیت

مُتَوَفِّیْكَ دَرِ افْعُلْکَ اِلٰی میں متوفی کے بعد رفع کا قرینہ موجود ہے۔ جس کے معنی تم اپنی نفسانیت سے تمام امت کے برخلاف کر رہے ہیں۔ اور اس جگہ قرینہ رفع موجود ہے لیکن تم اس قرینے کا صاف انکار کر رہے ہو۔ بلکہ متوفی کے ساتھ سَرِ افْعُلْکَ کے معنی بھی تبدیل کر رہے ہو۔ افسوس ہے تمہارے اس علم پر جو قرآن کریم میں تغیر و تبدل سے کام لے رہے ہو۔ اور دوسری آیت میں اتنا صریح قرینہ کہ عیسیٰ علیہ السلام کو نصاریٰ صلیب پر چڑھانے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اور عیسیٰ علیہ السلام اس وقت موت کو ناپسند کرتے ہوئے اپنے مالک و مولیٰ حقیقی کو اس آڑے وقت میں ایسی ایسی لہا سبقتی۔ اے اللہ جب تو نے مجھے رتبہ دیا ہے تو میری جان ان ظالموں سے بچالے۔ میری جان بچالے تو اللہ کریم اس آیت کریمہ سے بچا کی تسلی فرما رہے ہیں لیکن اللہ کریم اس مصیبت کے وقت میں موت سے منظوری کریں تو تمہارے یہ معنی مراد لیتا عقل سے گری ہوئی بات ہے۔ یا یہ کہو کہ اللہ نے اس موقع کو اس آیت میں بیان نہیں فرمایا۔ جب اس آیت کریمہ میں ذکر بھی اس موقع کا ہے۔ اور استجابت عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت ہو رہی ہے۔ اور خداوند کریم کا عیسیٰ علیہ السلام کی فریاد رسی کا ذکر فریہ کرنا کہ میں نے ان کی دعا کو قبول کیا۔ اور صورت نجات کو ذکر فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ ان کی دعائیں نے ایسی قبول کی کہ ان کو بحسب ہر آسمان پر اٹھا لیا اور تم انعام خداوندی اور قدرت خداوندی کے بیان کو الٹا بیان کر کے فریاد رسی کے قرینہ کا صریح انکار کر کے خداوند کریم کی آیات کو تبدیل کر رہے ہو۔ خدا کا خوف کرو۔ اگر قرینہ کو وہاں تسلیم کرو تو یہاں بھی کرو۔ اگر وہاں معنی نرعی لیتے ہو تو یہاں اصل مادہ وفا کے معنی کر کے مطلب الہی کو صحیح بیان کرو۔ آخر ایک دن تم نے مرنا ہے۔ اور خدا کو حساب دینا ہے۔ کیا متوفی کے معنی موت کے کر کے کفار کی حمایت کر رہے ہو۔ وہ مضحکہ اڑائیں گے کہ ان کے خدا سے اس کے سچے بنی نے مصیبت کے وقت دعا کی اور تمام رات پکارتا رہا۔ لیکن پھر بھی بجائے چھوڑانے کے خود موت سے اجابت کی۔۔۔ تمہارے مرزا صاحب قادیانی تو دعویٰ کریں کہ میری کوئی دعا مسترد نہیں ہوئی۔ اور جس کی دعا کی قبولیت کا خدا اظہار فرمائے تم اس کا الٹا مطلب بیان کر کے اس کو عدم قبولیت پر محمول کرو۔ خدا تمہیں ہدایت دے، اس آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ نے ان کی دعا کو قبول فرماتے ہوئے آسمان پر اٹھا لیا۔ جو بوقت حساب بھی اپنے رفع کا ذکر کر کے اپنی عمر کے دونوں حصوں کے حساب کو پورا

کریں گے۔

”مرزائی“۔ میں قرآن شریف سے کئی مقامات میں توفی کے معنی موت ثابت کر سکتا ہوں۔ ملاحظہ ہو۔

وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ اور ذَوِّ نَسَبٍ مَعَ الْاَسْبَارِ اور تَتَوَفَّوْنَاهُمْ الْمَلَائِكَةُ اور قُلْ يُتَوَفَّوْكُمْ مَلَائِكَةُ الْمَوْتِ الذِّیْ ذُوْکُلْ بِکُمْ۔ پ

”محمد عمر“۔ کیا تمہیں قرینہ معلوم نہیں ہوتا۔ جب فقیر نے ایسی آیات پیش کیں تو کہہ دیا کہ قرینہ نوم مراد ہے۔ لیکن ان مقامات میں (۱) سِذْرُوْنَ اَسْرَ وَاَجَا (۲) میں ابراہیم کی معیت کا قرینہ موجود ہے۔ (۳) عوام کی طرف فرشتہ موت کا پیغام لے کر ہی آتا ہے۔ ۳ اور ۴ میں فرشتے کا قرینہ نظر نہ آیا۔ افسوس اگر قرآنی محاورہ کو سمجھ لیتے تو یہ آیات کبھی پیش نہ کرتے۔ جب فقیر نے عرض کر دیا ہے کہ اصل معنی دفا کے ہیں۔ جیسا کہ تمام مفسرین نے اور اہل لسان نے لکھا ہے۔ موت کے معنی فرعی ہیں۔ جو قرائن سے معلوم ہو جاتے ہیں۔

”مرزائی“۔ تم قرآن سے ران دونوں آیتوں کے سوا کسی اور جگہ معنی دفا کے دکھاؤ۔ تو میں تسلیم کر لوں گا۔ تمہارے زبانی کہنے کو کیسے تسلیم کروں۔

”محمد عمر“۔ فقیر تو انشاء اللہ جس لفظ کا استعمال جن معنی سے تم طلب کرتے ہو۔ قرآن سے ہی دکھا دیتا ہے۔ سنو۔

بقرہ ۳۸ | ذَاتَقُوْا اَیَوْمًا تَدْجَعُوْنَ نَبِیْہِ اِلٰی اللّٰهِ ط شَمَّ تُوْفِیْ کُلِّ نَفْسٍ مَّا کَسَبَتْ وَهُمْ لَا یُظْلَمُوْنَ ہ ترجمہ :- اور ڈرو تم اس دن سے جس دن لوٹے جاؤ گے تم اللہ کی طرف پھر پورا دیا جائے گا ہر نفس کو جو اس نے عمل کیا اور وہ ظلم نہ کئے جاویں گے۔

آل عمران ۴۹ | اِنَّمَا تُوْفَّوْنَ اَجْوَرَ کُمْ یَوْمَ الْقِیَامَةِ ط ترجمہ :- اور کوئی بات نہیں تم قیامت کے دن پورا اجر پاؤ گے۔

آل عمران ۱۶ | شَمَّ تُوْفِیْ کُلِّ نَفْسٍ مَّا کَسَبَتْ وَهُمْ لَا یُظْلَمُوْنَ ہ ترجمہ :- پھر ہر نفس پورا دیا جائے گا جو اس نے عمل کیا اور وہ ظلم نہ کئے جاویں گے۔

ان آیات میں توفی کے معنی پورا دینے کے ہیں۔ اب لغات عرب سے فیصلہ کر لیں۔ کہ اصل توفی کے معنی کیا ہیں۔ موت ہیں یا پورا دینے کے۔ کیونکہ قرآن کریم کے متعلق رب العزّة

نے فرمایا اَنَا اَنْزَلْنَاهُ قُرْاٰنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُوْنَ ہ ہم نے قرآن کو عربی زبان میں نازل کیا ہے۔ تاکہ تم سمجھو کہ قرآن قدنی زبان نہیں ہے عربی زبان ہے۔

قاموس | فَلَا نَاحِقَهُ اَعْطَاكَ دَانِيَا كَوْفَاً وَ دَانَاكَ فَاَسْتَوْفَاكَ وَ تَوْفَاكَ۔ یعنی ان سب کے معنی ایک ہی ہیں۔

صراح ۵۹۵۔ توفی تمام گرفتن حق۔ توفی کے معنی حق پورا لینا۔

المنجد | وَفِي حَقِّهِ اَخَذَ دَانِيَاً مَّا يُقَالُ تَوَفَّيْتُ مِنْ فُلَانٍ مَالِي عَلَيْهِ۔

دنی حقه کے معنی اُس نے اپنا حق پورا لے لیا کہا جاتا ہے۔ توفیت من فلان مالی علیہ میں نے فلان سے جو میرا حق تھا پورا لے لیا۔

المغرب | اَسْتَوْفَاكَ وَ تَوَفَّاكَ اَخَذَ كُلَّهُ اَسْتَوْفَاكَ اور توفاه کے معنی ہیں تمام کے تمام کو لینا۔

”مرزائی“ عرف عام میں متوفی صرف مردہ پر بولا جاتا ہے۔ پٹواریوں کے رجسٹروں میں دیکھ لو۔ ۲۹۳

”محمد عمر“۔ یہ لفظ عربی ہے کیا قرآن کا ترجمہ پٹواریوں کے رجسٹروں سے کرتے ہو۔ کیا محدثین اور مفسرین اور کتب لغات سے پٹواریوں کے رجسٹر زیادہ مستند ہیں۔ بریں عقل و دانش ببايد گریسیت۔

”مرزائی“ بخاری شریف میں اس کی تائید موجود ہے۔

عَنْ رَابِعِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ يُجَاءُ بِرَجُلٍ مِنْ أُمَّتِي فَيُؤْخَذُ بِهِمْ ذَاتَ الشَّامِ
فَأَقُولُ يَا سَرِپَ أَصْبَحْتَ بَارِكًا لَكَ لَدُنِّي مَا أَحَدٌ تَوْبَعَكَ فَأَقُولُ
لَهُمَا تَالِ الْعَبْدُ الصَّالِحُ ذَكَرْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيداً مَا دُمْتُ نِيَهُمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ
أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ فَيُقَالُ إِنَّ هُوَ لَكَ بِزَالِ الْوُسْطَى دِينَ عَلَى أَعْقَابِهِمْ
مَنْذُ نَاسٍ قَتَلَهُمْ۔ ترجمہ :- ابن عباس رض سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و
سلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن میری امت کے کچھ لوگ دوزخ کی طرف لیجائے جائیں گے،
تو میں کہوں گا یہ تو میرے پیارے دوست ہیں جواب ملے گا تو نہیں جانتا کہ تیرے پیچھے
انہوں نے کیا کیا۔ اس وقت میں وہی کہوں گا جو اللہ تعالیٰ کے صالح بندے عیسیٰ علیہ السلام
عرض کریں گے کہ میں ان کا اسی وقت تک نگران تھا۔ جب تک ان میں تھا اور جب تو نے

مجھے وفات دیدی تو تو ہی ان کا نگہبان تھا۔

اس حدیث سے صاف نتیجہ نکلا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی صورت وہی ہے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توفی کی ہے۔ ورنہ آپ کا یہ فرمانا فاقول کما قال در سرت نہیں رہتا، نَعُوذُ بِاللّٰهِ۔ ۱۹۱

”مجلد عمر“۔ حدیث شریف کو سمجھنا تو مرزا یوں پر ہی موقوف ہے۔ یہ کمال بہتاری ہے۔ اقول کما قال پر ہی بات ختم کر دی، قال کے فاعل عبد صالح کو کھا گئے تاکہ کلام مرزا میں فرق نہ آجائے، کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نظر بد سے دیکھتے ہیں، جیسا کہ مرزا صاحب نے فرمایا:-

مکتوبات احمدیہ | مسیح کا چال چلن کیا تھا، ایک کھاؤ پیو، شرابی، نہ زاہد نہ عابد، حق کا پرستار۔ متکبر، خود بین، خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔

بجلا اطاعتِ قدنی کیونکر چھپی ہے۔ تمہارے نزدیک یہ حدیث حجت کیونکر ہو سکتی ہے؟ جب تم بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق عبد صالح ہونے کے قائل نہیں، تو باقی حدیث کیسے دلیل پکڑ سکتے ہو، تمہارے واسطے تو یہ حدیث حجت ہو ہی نہیں سکتی، اگر تم ہماری طرف اشارہ کرو تو عرض کرتا ہوں، یہ حدیث شریف بخاری شریف میں تین مقامات پر موجود ہے۔ اور تینوں کے اسناد ضعیف ہیں قرآن کریم کے مقابلہ میں ضعیف روایت حجت نہیں ہو سکتی، ملاحظہ ہو۔

(سند ع)۔ حدثنا ابو الولید قال حدثنا شعبہ قال اخبرنا مغيرة

ابن نعمان قال سمعت سعيد بن جبیر ابن عباس۔

شعبہ بن حجاج

تهديب التهنيب | انه كان يخطئ في الاسماء فقد قال الداس قطنی
في العلل كان شعبه يخطئ في اسماء الرجال كثيرا۔

(سند ع)۔ حدثنا محمد بن يوسف حدثنا سفيان عن المغيرة بن نعمان

عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس۔

محمد بن يوسف فریابی

میزان الاعتدال
۳
۱۵۱

قال العجلي خطأ ألفرياني في مائة وخمسين
حدیثاً۔

تہذیب التہذیب
۹
۵۳۷

قال بعض البغدادیین خطأ محمد بن یوسف
فی مائة وخمسين حدیثاً من حدیث سفیان۔

اور یہ حدیث بھی محمد بن یوسف سفیان سے روایت کرتے ہیں۔ لہذا غلط ثابت
ہوئی۔

(سند ۳)۔ حد ثنا محمد بن کثیر حد ثنا سفیان حد ثنا مغیرۃ ابن
نعمان حد ثنی سعید بن جبیر عن ابن عباس۔

محمد بن کثیر قرشی کوفی

میزان الاعتدال
۳
۱۲۵

قال احمد بن حنبل قال ابن عدي الضعف على حدیثه
بنین۔

تہذیب التہذیب
۹
۴۱۸

قال ابو داود عن الامام احمد بن حنبل قال ابو حاتم
ضعیف الحدیث۔

محمد بن کثیر سب ضعیف ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ حجت
نہیں ہو سکتی۔

”مرزائی“۔ بخاری کی حدیث بھی ضعیف ہو سکتی ہے۔

محمد عمر۔ اگر رجال احادیث کی تنقید ہی مطلوب نہیں تو محدثین نے اسماء رجال کی
کتابیں کیوں لکھیں اور یہ کس کتاب میں تم نے پڑھا ہے۔ کہ بخاری شریف کی حدیثوں
میں بلا تنقید اسناد عمل کرنا واجب ہے۔ اور ان تمام کتب میں محمد عمر کی تنقید کی ہوئی
نہیں، بلکہ متقدمین کی تحریریں ہیں، اگر نہیں تو تمہارے مرزا صاحب کی تحریر دکھا دیتا
ہوں، جو تمہارے لئے یقیناً حجت ہونی چاہیے۔

تحف بغداد | فالحق ان الاحادیث اکثرها احاد ولو كانت فی البخاری او فی غیرها

ولا يجب قبولها الا بعد التحقيق والتقصّد وشهادة كتاب الله بان لا
يخالفها في بيناته وحكماته وبعد النظر الى تعامل القوم وعدة
العاملين - ترجمہ :- حق تو یہ ہے کہ حدیثیں اکثر احادیث ہیں اگرچہ بخاری میں ہوں یا کسی
اور میں اور ان کا قبول کرنا واجب مگر تحقیق اور تنقید کے بعد اور قرآن کریم کی شہادت
کے بعد اس طریق پر کہ وہ حدیث قرآن کریم کے واضح دلائل اور محکّمات کے مخالف نہ ہو
اور لوگوں کے تعامل کو بھی دیکھا جائیگا اور عمل کرنے والوں کی تعداد کو بھی شمار کیا
جائیگا۔ اس تحریر مرزا صاحب سے بھی ثابت ہو کر تحقیق اور تنقید کے بعد حدیث پر
عمل ہو سکتا ہے خواہ بخاری کی ہی حدیث کیوں نہ ہو۔ جب اس حدیث میں ضعف بھی
موجود ہے اور مخالف قرآن بھی ہے۔ اور مخالف احادیث صحیحہ مرفوعہ بھی ہے۔ جس کا
ذکر انشاء اللہ آگے آئیگا اور تمام مسلمین متقدمین اور متاخرین کا تعامل بھی اس کے عکس
ہے، تم نے تو اپنے اجتہاد کے ذریعے اس ضعیف حدیث سے قرآن کریم و احادیث صحیحہ مرفوعہ
کو ٹھکرایا ہے۔ فقیر قرآن کریم کی اسی آیت کریمہ کا ترجمہ محدثین کی کتب سے ثابت
کرتا ہے۔ سنئے۔

قسط لانی
۱۱۷
شرح بخاری
شریف

(مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) اِي بِالرَّفْعِ اِلَى السَّمَاءِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى
اِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ وَالتَّوْفِي اِخْذُ الشَّيْءِ وَانْفِادُ الْمَوْتِ
نَوْعٌ مِنْهُ - جب تک میں ان میں حاضر رہا تو جب تو نے مجھے اٹھالیا۔
یعنی ساتھ اٹھانے کے آسمان کی طرف اللہ کے فرمان کے مطابق کہ میں
تجھے پورا دینے والا ہوں، اور تجھے اٹھانے والا ہوں اور توفی کے معنی شے کو
پوری طرح لینا اور موت اس توفی کی قسم ہے (متوفی مقم جنکی ایک قسم پورا اٹھانا اور موت ہے)
جب تمام امت کا اجماع توفی کے معنی سرفع الی السماء پر ہے۔ جیسا کہ علامہ قسطلانی نے بھی
توفی کے معنی آسمان کی طرف اٹھانے کے کئے ہیں اور دونوں آیات کے معانی واضح طور پر
حل فرمادئے کہ توفیتی اور متوفیک کے معنی سرفع الی السماء ہی ہیں اور پھر خصوصاً
موت کے معنی کی نفی کرتے ہوئے شک مذہبین کو رفع بھی کر دیا کہ حقیقتہً توفی کے معنی شے کو
پورا لینے کے ہی ہیں۔ جب حقیقی معنی لفظ پر بدالالت مطابقی ثابت ہوں تو قسم کے معنی کو بدالالت
التزامی مراد لینا یہ اسلام کے مخالف ہے۔ اور اگر بقول تمہارے قسم بھی مراد لی جائے تو بھی

عیسیٰ علیہ السلام کی موت اب ثابت نہیں ہو سکتی، کیونکہ ان کا یہ بیان قرآن مجید میں قیامت کے دن کا نقل کیا جا رہا ہے۔ اور قبل از قیامت بارشاد خداوندی و بحریت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آسمان سے نازل ہو کر ورنہ مَن اَھْلُ الْکِتَابِ إِلَّا لَیُوْمُنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ۔ (کہ کوئی اہل کتاب سے ایسا نہیں ہو گا جو ان کی موت سے قبل ایماندار نہ ہو گا) کے عنوان کو موجود فی الخاص ج ثابت کرتے ہوئے تمام اہل کتاب کو تثلیث سے ہٹا کر توحید و رسالت پر قائم فرمائیں گے اور اللہ کریم نے جو وعدہ ان سے رفع الی السماء کے وقت کیا تھا: جَاعِلُ الَّذِیْنَ اتَّبَعُوْکَ فَوْقَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا اِلَیَّ یَوْمِ الْقِیَامَةِ کہ اللہ تعالیٰ قیامت تک تیرے متبعین کو کفار پر بالا کرے (یہ والا ہے) پورا کرے گا۔ ورنہ اس وقت بعقیدہ موت مسیح ان دونوں آیات کی تکذیب لازم آئے گی۔

تو قیامت کے دن خداوند تعالیٰ بھی عیسیٰ علیہ السلام سے قبل از موت عیسیٰ علیہ السلام وعدہ مذکورہ پورا کر چکے ہوں گے اور عیسیٰ علیہ السلام بھی اپنی دیوٹی مذکورہ بالا کو بوقت نزول من السماء پوری کر چکے ہوں گے۔ تو ان کے اس جواب دینے میں بھی کوئی خرابی لازم نہ آئے گی، اور عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کا فرماناء اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوْا اَرْحَامَ الْفٰئِمِیْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ۔ عیسیٰ علیہ السلام کی حیات سماوی کے وقت تثلیث پر مرنے والوں کے لئے یہ سوال تھا ہو گا۔ اور ان قائلین تثلیث کے دعویٰ عیسائیت کو خداوند تعالیٰ جھٹلانے کی واسطے اور ان کو پکا سزاوار بنانے کے واسطے عیسیٰ علیہ السلام سے سوال کر کے مجرم ثابت کرینگے۔ تو یہ سوال محض تثلیث والوں کے جرم کو ثابت کر نیکی واسطے ہے نہ عیسیٰ علیہ السلام کی سماوی حیات کی نفی کے واسطے جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ اور ایسے ہی عیسیٰ علیہ السلام بھی اللہ تعالیٰ کے اس سوال پر اپنے علم جتانے سے پرہیز کرتے ہوئے بلیحاظ ادب علم الہی پر ہی توقف فرمائیں گے اور ان کُنْتُ قُلْتُ فَقَدْ عَلِمْتُمْ سے حیات سماوی کے زمانہ والے حساب کو ختم کر لینگے اپنی دوسری آمد کی تبلیغی کارروائی کو مختصر کرتے ہوئے اس کے نتیجے کی طرف اشارہ فرمائیں گے۔ کہ یا ابشہ اگر میں نے بنی اسرائیل کو تثلیث کا سبق دیا ہوتا تو دوبارہ زمین پر اتر کر مجھے تلوار سے توحید سکھانے کی کیا ضرورت تھی، فرمائیں گے کہ یہ میری پہلی عمر کی تبلیغ تو تیرے علم میں ہی ہے کہ تیری توحید کے سبق دینے پر ہی تو مجھے ان لوگوں نے دار پر لٹکانے کی کوشش کی۔ جس بنا پر مجھے تیرے دوبارہ عالم میں ان سے نجات کے واسطے التجا کی ضرورت

پڑی اگر میں ان کو ان کے عقیدہ کے مطابق تثلیث پر ہی قائم رہنا گوارہ کرتا تو نہ مجھے ان مصائب صلیبی کا منہ دیکھنا پڑتا نہ تو مجھے میری فریاد سے آسمان میں پناہ دیتا۔

چنانچہ میری پہلی عمر کی اشاعتِ توحیدی میں کوئی فرق نہیں، میری عمر کا دوسرا حصہ، جو کہلاً وَ مِنَ الصَّالِحِينَ سے گذرا تو یا اللہ یہودیوں کی محبوب خوراک خنزیر کو میں نے تلوار سے دوڑ کیا۔ اور ان ظالموں کو ظلم سے ہٹا کر جنکا ظلم آج روئے زمین پر مشہور ہے اور کسی کو انکار نہیں سوائے مرزائیوں کے (انصاف سے بدلا (جو ابھی تک بدلا نہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر کر انصاف نصاریٰ میں پھیلائی گئے) چالیس برس تک میں نے اس نوکری کو پورا کیا۔ آخر یا اللہ، دجال جس کا مسلمانوں کو سخت خطرہ تھا، قتل کیا، جب میں فوت ہوا تو مدینہ طیبہ میں تیرے محبوب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے لئے اپنے روضہ اطہر میں جو جگہ چھوڑی تھی، تیرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیتوں نے اسی مقررہ شدہ جگہ مابین محمد صلی اللہ علیہ وسلم و صاحبہ دفن کیا، یا اللہ پھر میری موت کے بعد ان سابقہ یہودیوں مسلمان شدہ کو میں تیری حفاظت میں چھوڑ آیا تھا، پھر میرے مرنے کے بعد اپنی پناہ پر تو ہی شاہد ہے۔ تو بقول تمہارے بھی اس آیت سے عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے دو زمانے ثابت ہوئے۔ ایک زمانہ جوانی کا قبل رفع الی السماء اور دوسرا زمانہ کہولت جو بعد از هبوط من السماء قبل از موت جو لیو منہ قبل موتہ سے متعارف ہے۔ بنی اسرائیل میں گذرا فَقَدْ عَلِمْتَهُ سے واضح ہو گا اور ان دونوں وقتوں کے مابین جو غائبانہ زمانہ گزرا وہ اَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَیْهِمْ سے صاف کر دینگے اسی واسطے ان کی تثلیث کا کفر جو ان کی غائبانہ حالت میں بنی اسرائیل نے گذارا ہو گا، اس کا اظہار نہ فرما دیں گے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کی نگہبانی پر ہی ڈالیں گے۔ لہذا تمہارے تمام استدلال جو تم نے اس آیت کریمہ سے پیر پھیر کر کے گھڑے تھے باطل ثابت ہوئے، جن کا ترجمہ دوسری آیات نے ہی واضح کر دیا اور اسی آیت کریمہ کے مطلب سے بصرِ احۃ النص عیسیٰ علیہ السلام کی حیات سماوی ثابت ہو گئی۔ اب تمہارے اس قدنی ترجمہ کو ساڑھے تیرہ سو سال کے مفسرین کے منطبق کر کے دیکھیں کہ آیا ترجمہ تو فی کا کسی پہلے مفسر نے بھی سمجھا ہے یا مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کی امت کا اختراع ہے اور تحریف فی القرآن ان ہے۔

تونی کے معنی کتب تفاسیر سے

تفسیر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) رَفَعْتَنِي مِنْ بَيْنِهِمْ - توجب اٹھایا
تو نے مجھے اُن کے درمیان سے۔

تفسیر جلالین مع حاشیہ (۲) - صاوی شریف
جلالین (فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) رَفَعْتَنِي بِالرَّفْعِ إِلَى السَّمَاءِ - (صاوی)
قَوْلُهُ - فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي يُسْتَعْمَلُ التَّوْفِي فِي اخْذِ الشَّيْءِ وَانْفِائِهِ -
ای کاملاً (رَفَعْتَنِي) بِالرَّفْعِ إِلَى السَّمَاءِ حَاصِلُ مَا فِي الْمَقَامِ أَنَّ

هَذِهِ الْعَقِيدَةُ وَقَعَتْ مِنْهُمْ بَعْدَ رَفْعِهِ إِلَى السَّمَاءِ وَتَسْقِطُ إِلَى نَزْوِلِهِ وَلَمْ
تَقَعْ مِنْهُمْ قَبْلَ رَفْعِهِ وَآمَّا بَعْدَ نَزْوِلِهِ فَلَمْ يَنْقُصْ نَصْرَانِيَّ أَبَدًا بَلْ آمَّا أَلَدِّ سَلَامٍ
أَوِ السَّيْفِ فَتَعَيَّنَ أَنَّ يَكُونُ مَعْنَى تَوَفَّيْتَنِي رَفَعْتَنِي إِلَى السَّمَاءِ - جلالین میں معنی (فَلَمَّا
تَوَفَّيْتَنِي) کے اٹھایا تو نے مجھے آسمان پر چڑھا کر علامہ صاوی اس کی شرح فرماتے ہیں:-

(فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) استعمال کیا جاتا ہے شئی کو پورا پکڑنا کامل طور پر (رَفَعْتَنِي) بِالرَّفْعِ رَافِعُ
السَّمَاءِ) نتیجہ اس مقام کا یہ ہے کہ یہ عقیدہ ثابت ہو رہا ہے۔ ان سے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان
پر چڑھنے کے بعد اور ہمیشہ رہے گا اُن کے اترنے تک اور عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر
چڑھنے کے پہلے یہ عقیدہ کسی کا نہ تھا۔ اور ان کے آسمان کے اترنے کے بعد ہمیشہ کے
لئے کوئی نصرانی باقی نہ رہے گا، بلکہ یا اسلام ہو گا یا تلوار (سے قتل کیا جائیگا) تو متعین
ہوا کہ معنی تَوَفَّيْتَنِي کے اٹھایا تو نے مجھے آسمان کی طرف میں۔

(۳) تفسیر خازن (فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) یعنی نَلَمَّا رَفَعْتَنِي إِلَى السَّمَاءِ فَالْمُرَادُ بِهِ وَفَاتُ
الرَّفْعِ لَدَا الْمَوْتِ - فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي کے معنی ہیں۔ پس جب چڑھایا تو نے
مجھے آسمان کی طرف تو مراد اس سے پوری طرح اٹھانا ہے نہ موت۔

(۴) جامع البیان (فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) بِالرَّفْعِ إِلَى السَّمَاءِ وَالتَّوْفِي فِي اخْذِ الشَّيْءِ وَانْفِائِهِ -
تونی ہے ساتھ چڑھنے کے طرف آسمان کی اور تونی کے معنی شئی کو پورا

لینا۔

(۵) تفسیر کبیر (فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) وَالْمُرَادُ مِنْهُ وَفَاتُ الرَّفْعِ إِلَى السَّمَاءِ مِنْ قَوْلِهِ

إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ - مراد تونی سے پورا چڑھانا آسمان کی طرف فیصلہ الہی کے مظاہرے میں تجھے پورا اجر دینے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

(۷) تفسیر ابنی سعود (فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) يَا الرَّفِيعُ إِلَى السَّمَاءِ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ فَإِنَّ التَّوْفِيفَ أَخَذَ الشَّيْءَ دَافِئًا - (فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) ساتھ اٹھانے کے آسمان کی طرف جیسا

کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان میں ہے۔ کہ میں تجھے پورا اجر دینے والا ہوں اور اپنی طرف تجھے اٹھانے والا ہوں۔ اس لئے کہ تحقیق تونی کے معنی شیء کو پوری طرح لینے کے ہیں۔

(۸) تفسیر نیشاپوری (فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) يَا الرَّفِيعُ إِلَى السَّمَاءِ - ساتھ رفیع کے آسمان کی طرف۔

(۸) تفسیر معالم التنزیل (وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ) أَتَمَمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) قَبَضْتَنِي وَرَفَعْتَنِي إِلَيْكَ - ترجمہ:- اور میں ان پر گواہی دینے والا ہوں۔ جب تک میں انہیں گھرا رہا۔ پس تو نے مجھے اٹھایا اور اپنی طرف چڑھایا۔

(۹) تفسیر جواہر الحسن (فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) اِی قَبَضْتَنِي يَا الرَّفِيعُ وَالتَّصْفِيرُ فِي السَّمَاءِ - فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) کے معنی یعنی جب تو نے مجھے اٹھا کر چڑھایا اور آسمان میں مقیم رکھا۔

(۱۰) تفسیر بیضاوی (فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) يَا الرَّفِيعُ إِلَى السَّمَاءِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَالتَّوْفِيفُ أَخَذَ الشَّيْءَ دَافِئًا الْمَوْتُ يُؤْخَذُ مِنْهُ - قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي نَمُوتُ فِي

مَنَامِهَا - تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

اے امت مرزا بیہ فقیر نے دس کتب تفسیر سے (فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي) کا مطلب رفیع عیسیٰ الی السماء ثابت کیا ہے۔ تم بھی نو پانچ چار تفسیر کا حوالہ دیکر اس آیت کریمہ کے ماتحت موت ثابت کر دکھاؤ۔ جیسا کہ فقیر نے اسی آیت کے ماتحت ترجمہ دکھایا ہے۔

بعض ایسے کم فہم انسان جو بھاری اتباع میں وفات مسیح کے قائل ہو جاتے ہیں ان کو اتنی ہوش نہیں ہوتی کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر ہیں تب ہی تو ان کے واسطے خداوند تعالیٰ کو اتنی آیات سے رفع الی السماء بیان کرنا پڑا اور مرزا صاحب کو بھی عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہی رفع الی السماء اور نزول من السماء کی تاویلات عظیمہ کی ضرورت پڑی اور قرآن کریم کی آیات اور احادیث نبویہ کو تاویلات سے منہ پھیرنا پڑا۔ اگر دوسروں کی طرح فوت ہی ہوئے ہوتے تو اللہ تعالیٰ کو ان کی واسطے ایسی آیات مستقلہ نازل فرمانے کی ضرورت نہ پڑتی اور نہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو واضح طور پر حیات مسیح پر زور دینا پڑتا اور نہ ان کے واسطے اپنے پاس عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کی جگہ چھوڑنے کی وصیت فرماتے اور نہ مفسرین حیات مسیح پر اتنا زور دیتے کیا امت محمدیہ اب تک گمراہی میں چلی آئی ہے۔ اب مرزا غلام احمد نادیا فی اور سرسید احمد اور آزاد صاحب کو ہی اس مسئلہ کی سمجھ آئی ہے۔ کیا رب العزۃ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور امت محمدیہ کا پلہ بھاری ہے یا ان تینوں کا۔ کچھ سوچ کر تو ایمان چھوڑتے۔ لہذا امت مرزائیہ کا تمام خدائی آیات کو جو حیات عیسیٰ علیہ السلام کو صراحتہ ثابت کر رہی ہیں اپنی تحریفات اور تاویلات سے تیسرے پھر کرنا اور احادیث صحیحہ جو حیات مسیح علیہ السلام کی مشہد ہیں۔ اپنی نفسانیت سے ان کو ٹھکرانا اور تمام امت محمدیہ کے متفقہ مسئلہ کو غلط کہنا یہ صاف ظاہر کر رہا ہے، کہ مرزا صاحب اور ان کی امت محض اپنی ہوس سے ہر دلیل کو ٹھکرارہے ہیں۔ اور ان کا اعراض عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا ثبوت واضح ہے۔

”مرزائی“۔ اچھا بھائی تم نے اس آیت کا مطلب تو اچھی طرح واضح کر دیا، اب ایک اور قرآن کی آیت پیش کرتا ہوں جو میرے نزدیک اس سے واضح الفاظ میں عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو ثابت کرتی ہے :-

مَا ذَا قَالَ اللَّهُ يُعِيسِي رَأِي مَتَوَنِّبِكَ رَأِي فَعَلَكَ إِلَى دَمَطَهْرِكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَادْجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ۔ (آل عمران)

ترجمہ :- جب فرمایا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ میں ہی تجھے وفات دینے والا ہوں اور عزت دینے والا ہوں تجھ کو اور یہو دنا مسعود کے اعتراضات سے تجھے بری الذمہ کر نیو والا ہوں اور تیرے ماننے والوں کو نیا امت تک نہ ماننے والوں پر غالب کر نیو والا ہوں۔

استدلال :- اللہ تعالیٰ نے مَتَوَنِّبِكَ کو پہلے نہ لکھا ہے، ہمارا کوئی حق نہیں، کہ اللہ

ترتیب کو بدلیں۔ ورنہ اس کی حکمت پر الزام آئیگا۔ کہ اس نے جس چیز کو پہلے رکھا۔ تم نے اس کو پیچھے کر دیا۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ۔

(دوم)۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ حضور پہلے صفا کا طواف کریں گے یا مروہ کا۔ آپ نے فرمایا ابدء و بما بدع اللہ۔ اس سے شروع کرو جس سے اللہ تعالیٰ نے شروع کیا۔ پس ہمیں بھی پہلے وہی رکھنا چاہیے جس کو اللہ تعالیٰ نے پہلے رکھا۔

(سوم)۔ اگر مُتَوَنِّیْک کو پیچھے کیا جائے تو ساری ترکیب بھی درہم برہم ہو جائیگی۔ اور صحیح طور پر مُتَوَنِّیْک کی جگہ باقی نہ رہ جائیگی۔ کیونکہ جَاعِلُ الَّذِیْنَ اتَّبَعُوْکَ فِی الَّذِیْنَ کَفَرُوْا اب شروع ہے۔ اور اس نے یَوْمَ الْقِیَامَةِ تک رہے گا، توفی کے معنی اوپر گزر چکے ہیں اور مافع کے معنی آگے آئیں گے۔ کہ ترقی درجہ مراد ہے۔ لہذا اس آیت کریمہ میں نہایت واضح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ یہود کو اور ان کے منصوبوں کو نامراد رکھے گا اور جیسا کہ وہ گمان کرتے ہیں کہ عیسیٰ کو صلیب دیکر کاذب اور لعنتی اور مغتری ٹھیرا دیں۔ ان کے سرب مکر و فریب و دجل خاک میں مل جا دیں گے اور میں تجھ کو عزت کی موت دوں گا۔ کیونکہ سلسلہ موت و حیات میرے ہاتھ میں ہے نہ کہ کسی غیر کے ہاتھ میں۔ سو ایسا ہی ہوا۔ کہ خدا تعالیٰ نے اُن کو اس صلیبی موت سے نجات دیکر طبعی موت دیکر مارا جو یقیناً عزت کی موت ہے۔ یہ وفات عیسیٰ کی بین دلیل ہے۔ آسمان پر اٹھائے جانے کا لفظ قرآن میں نہیں ہے۔ نقطہ - ۳۰۱ تا ۳۰۲

"محمد ص"۔ تمہاری پہلی دلیل کو تو فقیر نے بمعہ استدلال آیت فرقانیہ مطلب واضح کر دیا۔ جس سے حیات مسیح علیہ السلام ثابت ہوئی اور تمہارا کذب ثابت ہوا۔ تم نے وفات مسیح پر بہت مطلب بدلا۔ لیکن خدا کی کلام کو مسلمان کب بدلنے دیتا ہے اس آیت کریمہ کو بھی تم نے خوب اُلٹا۔ اس پیش کردہ آیت کریمہ سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ خداوند کریم نے اس آیت کریمہ میں کون سے موقع کو بیان فرمایا ہے۔ آیت کریمہ کے عنوان سے ہی معلوم ہو رہا ہے۔ کہ یہ اللہ تعالیٰ کا فرمان کسی خاص موقع کو کسی خاص مقصد کے لئے بیان کیا جا رہا ہے۔ اِذْ قَالَ اللّٰهُ یٰعِیْسٰی رَاٰی مُتَوَنِّیْکَ وَاَنْتَ اَفْعَلٰکَ اِلٰیٰی ضرور اس وقت فرمایا۔ جب بنی اسرائیل نے اُن کو دار پر چڑھا کر مارنے کی کوشش کی تو عیسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے حضور میں استغاثہ کیا۔ کہ یا مولیٰ یہ بنی اسرائیل مجھے مارنا چاہتے ہیں۔ مجھے ان کے پھندے سے

بچا اور اس موت سے نجات دے، تو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی دعا منظور فرمائی۔
 اور ان کو بچایا اور جس وقت بچایا اور جس طرح بچایا اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے ان کی
 نجات کو ظاہر فرما کر اپنی قدرت خاصہ کا نمونہ بیان فرمایا۔ اُدھر عیسیٰ علیہ السلام موت سے
 بچنے کی رب العزت کو دہائی دیتے ہیں۔ اُدھر مولائے ذوالجلال کی طرف سے قبولیت ہوتی
 ہے۔ یحییٰ اپنی مَتَوَفَّیْکَ اے عیسیٰ میں تجھے پورا اجر دینے والا ہوں۔ اگر ماروں گا بھی
 تو میری ہی طاقت ہے مارنے کی۔ تیری موت ان کے قبضہ میں نہیں جھٹی و مہمیت
 میری ہی صفت ہے۔ یہ تمہیں مار نہیں سکتے۔ جب تجھے میں پورا اجر دینے والا ہوں۔
 تو ان بیچاروں سے تجھے کیا خوف؟ جب عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کی طرف سے تھپکی ملتی ہے تو عیسیٰ
 علیہ السلام کی طرف سے التجا ہوتی ہے کہ یا اللہ میری توفی کے پورے اجر دینے کی صورت کیا
 ہوگی۔ یہ تو مجھے صلیب پر لٹکانے کے لئے آ پہنچے۔ جب تیرے ہی قبضے میں میری جان ہے۔
 تو تو مجھے ان سے بچالے تو اللہ تعالیٰ اجر کی صورت بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں
 وَ سَ اِفْعَلْ اِلٰی میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ چنانچہ اس طاقتِ سرفع کو بیاں
 فرماتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے اپنے سرفع کی حقیقت کو دوسری آیت کریمہ میں صاف طور پر
 واضح کر دیا بَلْ سَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ بَلْکَ اللّٰهُ تَعَالٰی نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا۔ اگر اللہ تعالیٰ
 کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت ہی مقصود تھی تو اللہ تعالیٰ کو اس کے میان کرنے کا کیا مطلب کہ
 میں اپنے بندوں کی بات بوقت استغاثہ مشکلات کچھ نہیں سنتا جب عیسیٰ علیہ السلام کی فریاد
 سنی اور ان کو بچایا، تب ہی تو فرمایا۔ یحییٰ اپنی مَتَوَفَّیْکَ میں تجھے پورا اجر دینے والا ہوں
 وَ سَ اِفْعَلْ اِلٰی اور اپنی طرف اٹھانیوالا ہوں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ نے
 عیسیٰ علیہ السلام کو مار ہی لینا تھا تو فرمادیتے، جَاءَ تَجَلَّتْ تیری موت کا وقت پورا ہو چکا
 ہے۔ اب تیرا فریاد کرنا فضول ہے۔ کیونکہ میرا قانون ہے۔ اِذَا جَاءَ اَجَلُهَا لَا یَسْتَاخِرُوْنَ
 سَاحَةً وَّ لَا یَسْتَقْدِرُوْنَ۔ جب کسی کی موت کا وقت آجائے تو ایک گھڑی وہ
 نہ پیچھے ہٹ سکتے ہیں اور نہ پہلے ہو سکتے ہیں۔ یہ تم نے خوب سمجھا کہ عیسیٰ علیہ السلام بوقت موت
 خدا کو پکارتے ہیں اور خدا ان کو تسلی دیتا ہے۔ یحییٰ اپنی مَتَوَفَّیْکَ وَ سَ اِفْعَلْ اِلٰی۔
 کہ اے عیسیٰ (تو مر گھبرا) میں تجھے مارنے والا ہوں اور تیرے مرتبے بلند کر نیوالا ہوں
 مَعَاذَ اللّٰهِ کیا یہ ان کو زندگی اور بچاؤ کا رہا ہے اور فریاد رہی ہے؟ یا موت کے

گھاٹ اتارنا فریاد رسی ہے۔ کچھ تو سوچ کر بات کہی ہوتی، اگر تمہارے معنی بھی متونی کے موت لئے جائیں تو بھی اس سے موت عیسیٰ علیہ السلام ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنی متوفیک سے اپنی قوت تو فی کا ثبوت دیکر ان کو بچانے کی تسلی دیتے ہیں۔ کہ اے عیسیٰ میں ہی تجھ کو مار نیوالا ہوں۔ جب میں ہی تجھے اپنی طرف اٹھا رہا ہوں کہ یہ تجھے مار نہیں سکتے۔ اور دوسری وجہ مَلَتَوْ فِیْلَک کی تمہارے معنی بموجب یہ بھی ہے کہ چونکہ عیسائی عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ کا بیٹا مانتے تھے تو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت کو توڑنے کے واسطے فرمایا کہ میں تیرے مارنے والا ہوں اور جس میں قوت میدہ ہو وہ آکھ بننے کے اہل نہیں۔ بلکہ مار نیوالا آکھ کہا سکتا ہے۔ جب میں تیرے مارنے کی طاقت رکھتا ہوں تو میں آکھ اور تجھ میں قوت موت موجود اس واسطے تم میری مخلوق ہو نہ آکھ۔ تو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے عین آسمان کی طرف اٹھانے کے وقت یعنی عیسائیوں سے جدائی کے وقت ان کے اس دعوائی الوہیت کو توڑنے کی واسطے اپنی مَلَتَوْ فِیْلَک کی طاقت کو پہلے بیان فرما کر ان کے آسمان پر اٹھانے کو متاخر بیان فرمایا۔ تاکہ ان کے بغیر باپ کے پیدا ہونے سے یہ خدا کا بیٹا کہنے لگ گئے۔ جب مرفع الی السماء کا ان کو یقین ہو گیا تو بدیہی بات ہے کہ یہ الوہیت عیسیٰ علیہ السلام پر پکے ہو جائیں گے تو اللہ تعالیٰ نے اس وقت ان کے مرفع کے پہلے ان کے ثبوت عبودیت کو ظاہر کر نیکی واسطے متوفیک کو مقدم فرمایا کہ آسمان پر تشریف لے گئے ہیں تو اپنے جسم عبودیت اور قوت موت کی معیت میں گئے نہ کہ قوت الوہیت سے جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ تو ان معنی بموجب بھی عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو ثابت کرنا یہ محض جہالت ہے۔ تو تمہاری اس پیش کردہ آیت سے حیات سماوی عیسیٰ علیہ السلام کی از روئے احمیہ کریمہ ثابت ہو گئی۔ جو بغیر کسی تاویل کے صراحۃ النص سے یہ مطلب حیات مسیح از مافح الی السماء کا ثابت ہو رہا ہے۔ اگر تم نے اپنے استدلال باطلہ سے منشاء خداوندی کو الٹ دیا تو مَعَاذَ اللہ خدا کی حلت علی پر الزام آئیگا۔ جبکہ تم نے قرآن مجید کے خلاف منشاء اور خلاف سیاق کلام باری سمجھا ہے۔ اب تمہارے مقتدا مرزا غلام احمد صاحب کی تحریر سے متونی کے معنی عرض کرتا ہوں:-

مکتوبات احمدیہ ۱۸۱
 البشری ۱۵
 اپنی مکتوفیلک یہ الہام بھی چند مرتبہ ہوا۔ ترجمہ :- کہدے
 میں تیرے اوپر اتمام نعمت کروں گا۔

کیا مرزا صاحب کو یہ الہام مکتوفیلک ہو تو مرزا صاحب اس کے معنی اتمام نعمت
 کریں اور اگر مرزا صاحب کو خود رسالت کی سوچھے تو قرآن کریم کے معنی بدل ڈالیں جو تمام
 متقدمین و متاخرین اور احادیث صحیحہ صریحہ کے خلاف ہو۔ خداوند کریم اپنی حکمت کا اظہار
 فرماتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے استغاثہ کی قبولیت کو فخریہ بیان فرما
 رہے ہیں۔ کہ میں ایسا محافظ ہوں جو اپنے نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایسے آفسے
 دقت میں دعا قبول کی کہ ان کو ان یہودیوں کے زرغے سے بچالیا اور اپنی طرف اٹھالیا،
 "مرزائی"۔ عیسائیوں کے صلیب پر چڑھانے کے وقت تو اللہ نے بچالیا اور بعد
 میں اپنی موت مارا۔ ب

"محمد عمر"۔ بڑے افسوس کی بات ہے۔ کہ تم کو اپنی طرف سے بات بنانے کی کیسی
 بُری عادت پڑی ہوئی ہے۔ جب اس آیت کریمہ کو ٹھکرا ڈگے اور اس آیت سے منہ
 پھیر دگے پہلے یہ تو بتاؤ کہ اللہ تعالیٰ نے اس وقت بچایا تو کیسے اور کس طریق سے بچایا اور بچا
 کر کہاں پناہ دی، تو ہمیں ہر حال میں اسی آیت سے استدلال لینا پڑے گا اور اس آیت
 میں سوائے آسمان کی طرف اٹھانے کے اور کوئی چارہ نہیں۔ دوسری بات یہ ہے۔ کہ
 کہ جو تم کہتے ہو اپنی موت سے مارا اس کا ثبوت قرآن کریم سے ہو اور ضروری امر یہ ہے
 کہ جیسے اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو پورے اٹھانے کا اور ان کو یہود سے نجات دلانے کا
 واضح الفاظ میں صرف عیسیٰ علیہ السلام کا ہی ذکر فرمایا ہے ایسے ہی خاص طور پر عیسیٰ علیہ السلام
 کی موت کا قرآن کریم میں ذکر ہو۔ حکم عام نہ ہو۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش عامی
 نہیں ہے۔ بلکہ خصوصی ہے۔ اور ان کو موت سے بچانا اور نفع الی السماء بھی خصوصی
 ہے۔ جب ان کی یہ باتیں خداوند تعالیٰ نے دنیا سے ممتاز رکھیں اور قرآن کریم میں ان کا
 ذکر بھی فرمایا تو ان کی موت کا ذکر بھی خصوصی ہونا چاہیئے جو تمہارے پاس ان کی موت کا
 واضح الفاظ میں کوئی ذکر نہیں، تو ورنہ لَمَّا تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّاسَ الَّتِي
 وَقُوتُهَا النَّاسُ وَالْجَبَّارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ۝ اور قرآن کریم کا بیان جو حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق دَانِ بْنِ اٰهْلِ الْكِتَابِ الَّذِي مَنَّ بِهِ نَبْلَ مَوْتِهِ۔

لَيُؤْمِنَنَّ صَیغہ ہے واحد مذکر غائب لام تاکید یا فون نگہر ثقیلہ در فعل مستقبل معروف۔ ضروری ایمان دار ہو جائیں گے تمام اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے پہلے۔ توجب قرآن کریم کی یہ آیت نازل ہوئی تو اس وقت اللہ تعالیٰ یہ صیغہ استقبال استغناء فرما رہے ہیں۔ کہ اہل کتاب کا کوئی فرد بے ایمان نہ رہے گا بلکہ ہر ہر فرد اہل کتاب مومن ہو گا ان کی موت سے پہلے۔ توصاف واضح ہے کہ ابھی ان کی موت نہیں ہوئی۔ جو صیغہ استقبال سے ظاہر ہے اور تمام اہل کتاب ابھی تک ایمان دار بھی نہیں ہوئے اور اس وقت اہل کتاب کی بے ایمانی دنیا میں مشہور ہے۔ حالانکہ آیت کریمہ میں ہے کہ کوئی فرد اہل کتاب سے بے ایمان نہ ہو گا۔ اگر تم کہو گے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنی موت سے دوسری طرح مر چکے ہیں، تو اللہ تعالیٰ کی یہ دونوں باتیں معاذ اللہ غلط ثابت ہونگی۔ اور کذب باری محال ہے۔ لہذا تمہارا افتراء علی اللہ قرآن سے اعراض ثابت کر رہا ہے۔ اور خداوند تعالیٰ عالم الغیب ہے۔ اس واسطے اس نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر بلیل حقیقی محفوظ رکھا کہ فرقہ مرزائیہ میرے عیسیٰ علیہ السلام کو بنجات دینے کا اٹا شور ڈالیں گے۔ اور عیسائی تثلیث کے عقیدے سے لوگوں کو گمراہ کرینگے۔ ان دونوں فریق کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کو محفوظ رکھا تاکہ ان دونوں کو تشریف لا کر تلوار سے مومن بنا دیں۔ مرزا یوں! اگر تم عیسیٰ علیہ السلام کی تلوار کا شرکار خنزیروں کی معیت میں نہیں بننا چاہتے تو اپنے عقیدہ کو قرآن کریم کے مطابق درست کر لو اور ان کی حیات سماوی کے قائل ہو جاؤ جیسا کہ بیان ہو چکا ہے۔ کیونکہ جب عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے تو تمہارے مرزا صاحب تمہیں نہ بچا سکیں گے۔

”مرزائی“۔ بھائی اگر عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو یوں تسلیم کیا جائے کہ جب یہودیوں نے آپ کو صلیب پر چڑھا نے کی تیاری کی تو اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی مٹو فیلک کے حکم سے اسی وقت اپنی موت مارتا کہ صلیبی موت سے نجات مل جائے اور سزا انکے سے درجات بلند کر دئے۔

”محمد عمر“۔ اللہ کریم تمہیں ہدایت دے۔ بھائی اس طرح کی موت کے ماننے سے بھی بہت خرابیاں لازم آئیں گی۔ جز کا مختصر ذکر تو فقیر بیان کر چکا ہے۔ پھر عرض کرتا ہوں۔ کہ خداوند کریم کی ذات والا صفات پر یہ الزام آئیگا۔ کہ اگر رب العزت مصیبت کے وقت اپنے

انبیاء علیہم السلام کی دستگیری نہیں کر سکتا تو امتیہوں کی دستگیری کیسے کر لگا اور خرابی لازم آئیگی کہ خداوند کریم معاذ اللہ خلاف وعدہ کرتے ہیں۔ حالانکہ ارشاد الہی ہے۔ **إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ**۔ اللہ تعالیٰ وعدہ خلافی نہیں کرتے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ انبیاء علیہم السلام سے ہو چکا ہے۔ جو انبیاء اللہ میں جعلی نہیں، بنا دئی نہیں، سرکاری نہیں۔ حقیقی انبیاء علیہم السلام سے وعدہ ہے، ملاحظہ ہو۔

مجادلہ | **الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ بِسُوْلِهِ أُولَٰئِكَ فِي الْأَذِلَّةِ ۚ كَتَبَ اللَّهُ لَأُولَٰئِكَ لَا غُلْبَتَ لَنَا وَلَا سُوْلَٰتٍ لَّهُمْ ۚ شَرَّ جَمْعٍ ۚ** جو لوگ مقابلہ کرتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کا، یہی ہیں سخت ذلیل ہونیوالوں میں، اللہ نے لکھ دیا ہے ضرور غلبہ آؤنگا میں اور میرے تمام رسول۔ بیشک اللہ تعالیٰ بڑی طاقت والا غالب ہے۔

صفت | **وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِجَارِنَا الْمُرْسَلِينَ ۚ إِنَّهُمْ لَكُفْرٌ مِّنْكَوْرُونَ ۚ** اور العبتہ تحقیق ہمارے بندے پیغمبروں کے لئے ہمارا کلمہ مقرر ہو چکا ہے۔ کہ بے شک وہی مدد دے گئے ہیں۔ اب یا تو کہو کہ عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ نہ تھے اور اگر اللہ کے رسول تھے اور ہیں تو اس وقت ان کو کیا مدد پہنچی۔ ان کی مدد کو اللہ نے ہی بیان کر دیا ہے کہ میں ان کو اس آیت مذکورہ کے مطابق مدد دی اور اجر پورا دیا اور اپنی طرف بمعجم آسمان پر اٹھا لیا اور اسی امداد کے تم منکر ہو۔ خواہ خداوند تعالیٰ نے بھی فرما دیا ہے۔ چونکہ تمہارے مرزا صاحب منکر ہو گئے۔ اس واسطے ان کی اقتداء میں تم نے بھی قرآن کا انکار کر دیا۔ مرزا صاحب راضی ہو جائیں، خداوند تعالیٰ خواہ راضی ہو یا نہ۔

بقرہ - ۳ | **اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا**۔ اللہ مددگار ہے ایمان والوں کا۔

روم - ۲۱ | **حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ**۔ مومنوں کی امداد ہم پر لازم ہے۔

مومن | ۱۱ | **حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ**۔ ہم پر لازم ہے۔ کہ مومنوں کو بچا دیں۔

اب فیصلہ تم پر ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مومن تھے یا نہ۔ اگر تمہارے نزدیک مومن تھے تو عیسیٰ علیہ السلام کو بجسید پہنچانا لازم ورنہ فرمان الہی مایبداً الْقَوْلَ لَدَيَّ وَمَا أَنَا بِظَلَّامٍ الْعَبِيدِ مَعَاذَ اللَّهِ۔ غلط لازم آتا ہے اور اگر عیسیٰ علیہ السلام کو معاذ اللہ ایمان دار ہی نہ سمجھو تو پھر تو سبحان اللہ تم نیکے مرزا مئی، پھر

ہمیں قرآن کریم سے کیا مطلب۔ کیونکہ قرآن کریم تو تمہارے عقیدہ کے خلاف عیسیٰ علیہ السلام کی امداد ثابت کر رہا ہے۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا کر خداوند تعالیٰ احسان جتا رہا ہے اور اگر تمہاری یہ بات تسلیم کر لی جائے تو ایک بڑی خرابی اور لازم آتی ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ان کی اپنی موت سے ہی قبل از صلیب مار لیا تھا۔ تو پھر ان کے شبیہ کو پھانسی کیلئے کیوں چڑھایا گیا۔ ان کا لائیو والا ان کی لاش کو دکھا کر خود بری ہو سکتا تھا۔ حالانکہ ایسا نہ ہوا۔ بلکہ ان کے شبیہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جگہ صلیب پر لٹکایا گیا۔ اب اپنے استدلال مرزائیہ کو ذرا سامنے رکھو، کہ هَبْثًا مِّنْهُنَّ سَوَءٌ بَیِّنٌ۔ امید ہے کہ اس بابہ کے متعلق اچھی طرح تمہارا مغالطہ مرزائیہ دور ہو گیا ہوگا اور تمہارے ہر استدلال بھی جعلی ثابت ہو گئے ہونگے۔ کیونکہ تمہارے پہلے استدلال کا مقصد یہ تھا کہ ترتیب قرآنی بھی نہ بدلے اور مطلب بھی صحیح ہو تو یہ بھی تمہاری مرضی کے مطابق ہی ترتیب قرآنی کو مقدم مؤخر نہ کر کے بھی مطلب حیات مسیح کو واضح کر دیا اور دوسرے استدلال کا مطلب بھی حدیث سے ہی بیان کیا گیا تھا کہ جس سے اللہ نے شروع کیا، ہمیں بھی اسی سے شروع کرنا چاہیئے، چنانچہ متوفی کو مقدم رکھتے ہوئے مطلب کو صراحتہ بیان کر دیا گیا۔ کہ اگر متوفی کے معنی موت کے کرو تو مَرَأَتْهُ کے ساتھ متوفی کی تطبیق صحیح نہیں رہتی اور اگر مَرَأَتْهُ کے معنی بلندی درجات لو تو مقام نجات کی وقت موت کو پھر ترقی درجات کو یاد دلانا خلاف نصرتہ ہے اور نصرتہ تب ہی متحقق ہو سکتی ہے کہ موت سے استغاثہ زندگی کے وقت حالات نجات کو بیان کیا جائے اور موقع بھی اسی امر کا متقاضی ہے، چنانچہ اسی امر نجات کو رفع آسمانی سے ذکر کر کے عیسیٰ علیہ السلام کی حوصلہ افزائی فرمائی اور ان کو اسی صورت میں مَرْدُوحُ اللہ کی حقیقت جسمیہ کو اپنے اصلی پہلے مقام پر پہنچایا، اور ان کے عوارضات اور پیدائش انسانی ہونیکے بنا پر پھر ان کو واپس لایا جائیگا۔ اور زیر زمین دفن کیا جاوے گا۔

اور تمہارا تیسرا استدلال بھی باطل ثابت ہوا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق قوفی کو ذکر کر کے اپنی الوہیت کا ثبوت دیتے ہوئے اور ان کی عبودیت کا ثبوت دیکر پھر مَرَأَتْهُ سے انکار رفع جہانی الی السماء فرمایا تاکہ الوہیت عیسوی بھی

باطل ہو جائے۔ اور نصرت بالرفع الی السماء بھی یقینی ہو جائے۔ اور جَاعِلِ الذِّینِ
اتَّبَعُواكَ نَوْقِ الذِّینِ کَفَرُوا اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ کا مرتب محقق ہو گا جب ان میں
اَعْلٰی الْکِتَابِ اِلَّا لَیْسَ مِنْ جِهٍ قَبْلَ مَوْتِهِ متحقق ہو گا۔ کیونکہ جب تک یہ عیسائی
تثلیث کے قائل ہیں متبع عیسیٰ علیہ السلام نہیں کہلا سکتے اور نہ انہیں نَوْقِ کے یہ لوگ
مصدق بن سکتے ہیں۔ جب عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے بعد یہ لوگ
تثلیث چھوڑ کر لَیْسَ مِنْ جِهٍ کے معنوں بنیں گے تو انہیں نَوْقِ کا عنوان ان پر چسپاں
ہو گا۔ پھر یہ نَوْقِ الذِّینِ کَفَرُوا ثابت ہوں گے تو پھر تمہارا دماغ بھی اس آیت کریمہ
کو صحیح سمجھے گا اور اختراع قدی کو پس پشت ڈالے گا۔ وَمَا عَلَّمْنَا لَآ الْبَلَاغِ الْمُبِیْنِ
”مرزائی“۔ سنو بھائی! اللہ تعالیٰ نے وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلْبُوْهُ انہوں نے قتل نہیں
کیا اس کو اور نہ صلیب دیا ہے۔ بلکہ وہ اپنی طبعی موت سے مرے ہیں۔ اس سے
عیسیٰ علیہ السلام کا صلیب سے چننا تو ثابت ہو گا۔ لیکن طبعی موت کا انکار کہاں ہے
ہو سکتا ہے وہ طبعی موت مر گئے ہوں۔ پ

”مھر عمر“۔ بڑا افسوس ہے کہ تم کلام خداوندی کے ساتھ اپنی کلام کو خلط کر کے مطلب
الہی کو فوت کرنا چاہتے ہو۔ اس آیت کریمہ میں اللہ مَرَاتِ الْعِزَّةِ نے مسیحیوں کے
دونوں اقسام یعنی تثلیثی اور مرزائی کا پورا نا نا طق بند کر دیا ہے۔ تمہارے بڑے بھائی
عیسائی عیسیٰ علیہ السلام کے صلیبی ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں اور ان کا یہ عقیدہ ہے۔
کہ عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر چڑھ کر ہمارے گناہ کا کفارہ ہو چکے ہیں۔ اور تمہارا
عقیدہ یہ ظاہر ہونے والا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ تو مَرَاتِ الْعِزَّةِ نے
ایک آیت سے دونوں بھائیوں کا رد کر دیا۔ فرمایا۔ وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلْبُوْهُ اور نہ
انہوں نے اُسے قتل کیا اور نہ انہوں نے اُسے دار پر لٹکایا یَقِیْنًا یقینی امر ہے۔ اس
جملہ سے تو رد عیسائیت ہو گیا۔ پھر اعتراض باقی تھا کہ یہ تو امر یقینی ثابت ہو گیا۔ کہ
عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر بھی نہیں لٹکا سکے اور قتل بھی نہیں کر سکے۔ تو پھر کیا ہو گا
تو قتل کی عکس نقیض ہے حیات۔ یعنی جب اللہ تعالیٰ نے قتل اور صلیب سے
بچایا تو تحقق حیات عیسیٰ علیہ السلام ضروری ہے۔ تو پھر یہ امر لازمی تھا کہ حیات کا
تحقق کس صورت میں ہے بیان کیا جاوے تو اللہ تعالیٰ نے حیات عیسیٰ علیہ السلام کی

ہمیت قضائیہ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ سے فرمائی کہ ان کی حیات اس صورت میں ہے کہ ہم نے اس وقت ان کے قتل و صلیب سے بچا کر عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھالیا۔ قتل و صلیب سے بچایا تو بچانے کی تفصیل فرمائی رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ سے تو قتل سے بچانا مستلزم ہے حیات عیسوی کو اور حیات عیسوی کو اللہ تعالیٰ نے مقید فرمایا۔ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ اپنی طرف اٹھانے سے۔ اب تم کہو کہ خدا اپنی طرف اٹھانے کی قید لگا رہا ہے حیات عیسوی کے ساتھ۔ تو اب اُسے کس طرف اٹھایا رَفَعَ یعنی اٹھایا، تو اوپر کی طرف رَفَعَ کا استعمال ہوتا ہے، اگر اللہ کریم ان کو مارتے تو بجائے بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ کے ضرور فرمائیے کہ بَلْ اَمَاتَهُ اللّٰهُ حَتّٰی اَنْفِخَ تَوْبَتِہٖ یا مطلب پورا ہو سکتا تھا، جب بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ فرمایا تو رَفَعَ بلندی کا متقاضی ہے اور بلندی میں یا مقام ہوا ہے یا طبقات ناری یا زمہریری میں تو ان میں قیام محال ہے۔ لہذا فرمان الہی رَفَعَ عِیْسٰی مَعَ حَیَاتِہٖ سَدَی کو اللہ کی آیت نے ثابت کر دیا اور قیام فی السماء فرمان مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت کر دیا۔ اور یہ جو تم نے پتھر لگائی ہے کہ وہ صلیب پر نہیں لٹکائے گئے بلکہ اپنی موت سے مرے ہیں۔ یہ جملہ کہ اپنی موت سے مرے ہیں کون سے عربی جملے کے معنی ہیں اللہ تعالیٰ فرمادیں بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ۔ تم کہو کہ نہیں اپنی موت سے مرے ہیں اب تمہاری بات مانیں یا خدا کی۔ کچھ خدا کا خوف کرو۔

”مرزا مئی“۔ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ کے معنی موت ہی تو ہیں۔ دیکھو پنجابی محاورہ بھی ہے (خدا تینوں چکے) جس کا مطلب ہے کہ خدا تینوں مارے۔

”محمد عمر“۔ سبحان اللہ۔ نبی پنجابی تو عربی کو بھی زبان عرب کے خلاف بیان پنجابی زبان میں استعمال کرنا یہ مِّنْ اَتَّخَذَ الْاٰلٰہَہٗ هَوَآءَ نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ اس کی تہمت اور پر گزر چکی ہے۔ اب نیکر عرض کرتا ہے۔

کہ اگر رفع کے معنی موت کسی تفسیر یا کسی لغت عربی سے دکھا دو۔ تو تمہیں پانچ سو روپے انعام دئے جائیں گے تمہیں اپنے آقا مرزا قادیانی کی قسم ہے، دکھاؤ۔

اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے۔ اس واسطے اس نے تمہارے عقیدہ کے اجراء کے قبل ہی فیصلہ فرمادیا اپنی سَرِ اِنْعَالِکَ اِلٰی کہ تیرے اجر کی توفی تب ہی ہو سکتی ہے کہ تمہیں آسمان پر اٹھایا جاوے۔ کیونکہ سَرِ دُحِ اللہ ہیں، ورنہ سَرِ اِنْعَالِکَ اِلٰی فرمانے کی کیا ضرورت تھی، اگر دوسروں کی طرح اپنی موت ہی مارنا مقصود ہوتا تو سَرِ اِنْعَالِکَ اِلٰی نہ فرماتے۔ کیونکہ اور کسی کے متعلق یہ ارشاد الہی نہیں ہے۔ پھر اس کی تائید دَمَانَتْ لَوْہُ وَمَا صَلَبُوہُ سے فرمائی۔ پھر قتل کی عکس نقیض بِنِ سَرِ نَعَّہُ اللہ اِلَیْہِ سے حیات عیسیٰ علیہ السلام سمادی کو سَرِ اِنْعَالِکَ اِلٰی کی شرح میں بیان فرمایا، تاکہ موت عیسیٰ علیہ السلام کا شک بھی نہ رہ جاوے اور جو اُن کے نَزُولِ و هَبُوط کے بعد موت ہو نبوالی ہے۔ وہ انشاء اللہ ضرور آکر رہے گی۔

بھلا یہ تو بتاؤ، کہ اگر مرزا صاحب کو کہا جائے (مرزا جی پتر نوں چک لو) تو کیا مطلب ہوگا کہ لڑکے کو مار ڈالو۔ کچھ ہوش سے بات تو کرتے۔
 ”مرزائی“۔ تم یہ کیوں نہیں صاف مطلب بیان کرتے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو مار کر اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا۔

”محمد عمر“۔ خداوند تعالیٰ جب کسی کے دین کو چھین لیتا ہے۔ تو عقل بھی ساتھ ہی چھین لیتا ہے۔ توفی کے معنی بھی موت کرتے ہو اور رفع کے معنی بھی موت۔ اگر دونوں کے معنی موت کر دے گے تو تحصیل حاصل لازم آئے گی۔ توفی کے معنی تو پوری تحقیق سے گزر چکے ہیں۔ اب رفع کے معنی کی تحقیق لغات عرب سے کر لیں۔

(۱)۔ المغرب | الرَّفْعُ خِلَافُ الْوَضْعِ۔ رفع کے معنی رکھنے کے خلاف ہیں یعنی اٹھالینا۔
 ۲۱۳

(۲)۔ صراح | رفع برداشتن۔ وَهُوَ خِلَافُ الْوَضْعِ۔ رفع کے معنی اٹھانا اور وہ رکھنے کے برعکس ہے۔
 ۳۱۴

(۳)۔ قامیوس | (سَرِ نَعَّہُ) ضِدٌّ وَضْعٌ۔ رفع وضع کی ضد کو کہتے ہیں۔

(۴)۔ مصباح المنیر | فَاَلَمْ يَرْفَعْ فِي الدِّجَامِ حَقِيقَةً بَنَى الْحَرَكَةَ وَالْاِنْتِقَالَ۔ پس رفع کے معنی اجسام میں حقیقتہً ایک جگہ سے دوسری جگہ حرکت کرنے اور منتقل کرنے کے ہیں۔
 ۲۵۷

(۵)۔ المنجد

۲۷۴

رَسَّ نَحْ سَرَفًا (الشَّيْءُ ضَدَّ وَضَعَهُ - سَرَفًا - سَاطِعًا - چڑھنے والا۔

(۶)۔ مفردات راغب

۱۹۹

الرَّفْعُ يُقَالُ تَرَفَّيَ الْأَجْسَامُ الْمَوْضُوعَةُ إِذَا أَعْلِيَتْهَا عَنْ مَقَرِّهَا قَوْلُهُ تَعَالَى بَلَّ سَرَفَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ يَحْمِلُ سَرَفَهُ

السَّمَاءِ وَرَفَعَهُ مِنْ حَيْثُ النَّشْرُ يُف - سَرَفَ كَالْفَرْطِ لَوْ لَا جَاءَتْهُ كَبْهِي رَكْعَةً هُوَ عَ
اجسام میں جب اس کو تو بلند کرے اس کی جائے قرار سے اور اللہ کا فرمان بَلَّ سَرَفَهُ
اللَّهُ إِلَيْهِ - (وہی متنازعہ فیہا آیت) احتمال رکھتا ہے چڑھایا اس کو اللہ نے آسمان پر
اور اس کا چڑھانا آسمان پر بوجہ بزرگی کے - معلوم ہو کہ بزرگی کی بنا پر عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان
پر چڑھایا گیا - امید ہے کہ تمہاری تسلی ہو گئی ہوگی، کہ لغات عرب میں سَرَفَ کے معنی
چڑھانے کے ہیں اور اٹھانے کے -

”مرزائی“ - قرآن کریم سے سَرَفَ کے معنی اٹھانے اور چڑھانے کے دکھاؤ۔
”محمد عمر“ - قرآن کریم سے ملاحظہ فرمالو:-

(۱)۔ رَعَدَ | اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا - اللَّهُ وَهْ ذَاتُ
۱۳۱
ہے - جس نے اٹھایا بلند کیا آسمانوں کو بغیر ستونوں کے جن کو تم دیکھ رہے

ہو۔

یہاں سَرَفَ کا مفعول اجسام ہیں - اور فاعل اللہ ہے اور معنی اٹھانے کے
ہیں - اگر معنی موت کے لئے جائیں تو معنی ہی الٹ ہو جائیں گے -

(۲)۔ النَّشْرُ غُلَّتْ | سَرَفَ سَنَكْهَا فَسَوَّهَا - اللہ نے آسمان کی چھت کو بلند کیا -
تو درست بنایا اس کو -

(۳)۔ الرحمن ۲۷

وَالسَّمَاءَ سَرَفَعَهَا - اور آسمان کو بلند کیا اس نے -

(۴)۔ غاشیہ ۳۱

ذَإِلَى السَّمَاءَ كَيْفَ سَرَفَعَتْ - (کیا پس وہ آسمان کو نہیں
دیکھتے) کس طرح بلند کیا ہم نے -

ان آیات میں کیا مطلب کرو گے کہ آسمان کے رُوح کو نکالا گیا -

(۵)۔ بقرہ ۸

وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمْ السُّطُورَ - اور اٹھایا ہم نے تمہارے اوپر پہاڑ طور کو

(۶)۔ یوسف ۱۱

وَرَفَعَ الْيُوسُفَ عَلَى الْعَرْشِ - اور یوسف علیہ السلام نے اپنے

ماں باپ کو تخت پر چڑھا دیا۔

مذکورہ بالا دلائل قرآن کریم نے ثابت کر دیا کہ رفع کے معنی بتامہ اٹھانے کے بلند کرنے کے۔ چڑھانے کے ہوتے ہیں۔ قرآن کریم سے بھی دلائل ہمیں سنائے۔ ایمان لانا یا نہ لانا تمہارے اختیار ہے۔ باقی رہا تمہارا یہ کہنا کہ مار کر اٹھا لینا۔ تو تمہارا یہ کہنا قرآن کی اصطلاح کے خلاف ہے۔ کیونکہ اگر توفی کے معنی مار لینا ہی کر دے تو اِنْعَلَفَ اِلَیَّ فرمانا عبث بنتا ہے۔ کیونکہ متوفیک کو تم نے خلاف قرآن و حدیث موت سے مقید کر دیا۔ پھر اِنْعَلَفَ فرمان الہی بالکل عبث ہو جائیگا۔ مَعَاذَ اللہ۔ باقی اس کی تمام تحقیق گزر چکی ہے۔

”مرزا“۔ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ میں اِلَیْهِ کی ضمیر اللہ کی طرف راجع ہے۔ اور اللہ کی طرف جو جاتا ہے، وہ مَر کر ہی جاتا ہے۔ زندہ نہیں جاسکتا، یا یہ ماننا پڑیگا، کہ خدا آسمان میں بیٹھا ہے۔

”محمد عمر“۔ اللہ تعالیٰ تو فرمادیں کہ جو زندہ ہے وہ میری طرف آتا ہے اور تم ہر بات میں اُلٹ کرتے ہو۔ کیا اللہ تعالیٰ کے پاس موت ہی ہے۔ حیات نہیں، خدا قرآن کریم کو ملاحظہ ہو۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ اِلَیْهِ تُرْجَعُونَ ہ پھر زندہ کرے گا تم کو پھر تم اللہ کی طرف پھرے جاؤ گے۔ اس مقام پر بھی اِلَیْهِ کی ضمیر اللہ کی طرف راجع ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ تمہیں زندہ کر کے اللہ کی طرف پھرا جائیگا۔ معلوم ہوا، جو اللہ کی طرف پھرے، وہ زندہ ہو کر تو جاسکتا ہے۔ ورنہ نہیں۔

۲۹
۱
اَللّٰهُ رَافِعُ النَّفْسِ اور اسی کی طرف جی اُٹھنا ہے۔ فرشتے اللہ کی طرف جاتے ہیں۔ کیا مردہ ہیں یا زندہ؟ بنی صلی اللہ علیہ وسلم معراج شریف میں اللہ کے پاس گئے۔ مَعَاذَ اللّٰہ کیا مردہ تھے۔ تم تو مرزا غلام احمد قادیانی کے

مبتنع ہو کر بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج جہانی کے بھی منکر ہو گئے۔ تمہارا کس کس بات پر اور کس کس ذات پر ایمان رہا۔ خدا کو تم چھوڑ بیٹھے، قرآن کو تم چھوڑ بیٹھے۔ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو تم چھوڑ بیٹھے۔ تمہارا کہاں ٹھکانا ہو گا۔ باقی رہا تمہارا کہنا کہ خدا آسمان پر ثابت ہو جائیگا۔ فرشتے خداوند تعالیٰ کی طرف مڑتے ہیں یا خدا کی طرف سے نازل ہوتے ہیں تو آسمان سے ہی آتے ہیں۔ اس کی وجہ کیا ہے۔ آؤ! فقیر عرض کرتا ہے۔ چونکہ ارشاد الہی ہے۔

نساء
۱۸

وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطًا اور اللہ تعالیٰ ہر شے کو احاطہ کرنے والا ہے۔ اس آیت کریمہ سے ثابت ہوگا کہ خداوند تعالیٰ ہر شے کو محیط ہے۔ باقی ہر شے محاط اور محاط محیط کا محتاج ہوتا ہے۔ تو مخلوق کا رجوع جب خالق محیط کی طرف ہوگا تو محیط کی طرف مائل ہوگا اور اللہ تعالیٰ عَلَوًّا کَبِيرًا ہے۔ اسی واسطے جب کسی محاط کا رجوع اللہ کی طرف تسلیم کرینگے تو محیط بلند کی طرف ہوگا۔ اسی واسطے فرشتوں کا رجوع بھی اوپر کی طرف ہوتا ہے اَسْفَلَ السَّمَاوَاتِ کی طرف۔ اور اسی واسطے جب دعا مانگی جاتی ہے تو ہاتھ اوپر کو اٹھائے جاتے ہیں۔ اسی واسطے نبی کریم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم بھی اپنے خالق کی طرف نظر فرماتے ہیں تو آسمان کی طرف ہی لگاہ اٹھاتے ہیں۔ جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔ فَذُنُوبِي تَقَلُّبٌ وَجْهِي فِي السَّمَاءِ۔ ہم آپ کے رُخ انور کو آسمان کی طرف پھرا ہوا دیکھتے ہیں، ثابت ہوگا کہ خدا کی طرف دیکھنے والا اپنی نظر پہلے آسمان کی طرف اٹھاتا ہے۔ لہذا الیکہ کی ضمیر میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کی بلندی پہلے آسمان تک ہی محدود رہی اور یہی مَنَعَهُ اللہُ إِلَیْہِ کا تقاضا ہے اور مرزا صاحب کے نزدیک بھی تو خدا عرش پر ہے۔

(۱)۔ تحفۃ الندوہ ۱۹ خدا آسمان پر دیکھ رہا ہے۔

(۲)۔ اربعین ۶۴ نیز خدا قادر ہے وہ عرش پر سے میری تعریف کرتا ہے۔

(۳)۔ اربعین ۳ و ۱ خدا آسمان سے نازل ہوا۔

(۴)۔ اعجاز احمدی عربی ۶۹

واما مقامی فاعلموا ان خالقہ یَحْمَدُ نِیْ مِنْ عِیْ شَہْ وِیوقی اے اور میرا مقام یہ ہے کہ میرا خدا عرش پر سے میری تعریف کرتا ہے اور عزت دیتا ہے

مرزا بیو! اب تو تمہارے مرزا صاحب نے خدا کو عرش پر تسلیم کر لیا۔ اب تو الیکہ کی ضمیر خدا کی طرف راجع کر کے آسمان پر حیات عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہو جاؤ۔ کیونکہ طاقت عیسوی آسمان اول تک ہی ہو سکتا ہے۔ اگر اب بھی انکار کرو تو تمہاری سخت ہرٹ دھرمی ہے۔ اس سے بھی زیادہ اگر چاہو تو قرآن سے ثابت کیا جاوے۔

زخرف ۲۵ هُوَ الَّذِیْ فِی السَّمَاءِ اِلٰہٌ وَفِی الْاَرْضِ اِلٰہٌ۔ وہ ایسی ذات ہے۔ جو آسمان میں بھی الہ ہے۔ اور زمین میں بھی الہ ہے۔ آسمان کو بلند فرمایا۔ تاکہ

علوم مرتبت ثابت ہو۔ اور ملاحظہ ہو۔

فاطر ۲۲ إِلَیْہِ یَصْعَدُ الْکَلِمُ الطَّیِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ یَرْفَعُہُ۔ ترجمہ:۔ اللہ کی

طرف ہی پاک کلمے چڑھتے ہیں، اور عمل صالح اسی کی طرف چڑھتے ہیں۔

اے امت قدنی! بتو مومن بن جاؤ۔ کَلِمَاتِ طَيِّبَاتِ کا رفع بھی آسمان کی طرف ہوتا ہے۔ جو خداوند تعالیٰ کی طرف چڑھتے ہیں اور رفع کے معنی چڑھنے بھی ثابت ہو گئے۔ تمہارے دونوں مطلب قرآن شریف سے پورے ہو گئے۔ آگے تمہیں خدا ہدایت بخشنے کیونکہ اگر یہاں رفع کے معنی مرنے کے کرو گے تو تمہارا ایمان جاتا رہے گا۔ ہدایت کی کوشش کرو۔ قرآن کریم کسی کا لحاظ نہیں کرتا۔ پانچ آیات سے معنی اٹھانے کے دو آیات بمعنی چڑھنے کے اور تیسری بَلْ نَنْفَعُ اللَّهَ إِلَيْهِ کے معنی چڑھنے کے۔ اب اگر ان سات آیتوں پر ایمان لاؤ گے اور حیات عیسوی عَلٰی السَّمَاءِ کے قائل ہو جاؤ گے تو تمہارے واسطے خداوند کریم ساتوں دروازے جنت کے کھول دیگا۔ اگر ساتوں کو ٹھکرا دو گے۔ تو ساتوں دروازے بہشت کے بند کر کے ساتوں دروازے دوزخ کے کھول دیگا۔

آئیے! اس آیت متنازعہ فیہا کے متعلق ذرا تیرہ سو سال کے مفسرین کی رائے دریافت کر لیں کہ انہوں نے اس آیت کا مطلب کیا سمجھا ہے۔

إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَإِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَإِنِّي مُتَوَفِّيكَ

ابن کثیر | **إِنِّي مُتَوَفِّيكَ** يَعْنِي وَفَاةَ الْمَنَامِ نَفَعَهُ اللَّهُ فِي مَنَامِهِ قَالَ الْحَسَنُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْيَهُودِ إِنَّ عِيسَى لَمُ يَمُتْ وَرَأَاهُ رَاجِحٌ الْيَوْمَ تَبْلُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (وَمَطْمَعُهُ لَكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا) أَيْ بَدَفَعِي إِيَّاهُ إِلَى السَّمَاءِ - وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا قَامَ مِنَ النَّوْمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَحْيَانَا بَعْدَ أَمَاتِنَا - **إِنِّي مُتَوَفِّيكَ** یعنی مارنا نیند میں عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے نیند میں اٹھایا (اسی واسطے **إِنِّي مُتَوَفِّيكَ** فرمایا)۔ حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہود کو کہ بیشک عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے اور بیشک عیسیٰ علیہ السلام تمہاری طرف واپس تشریف لانے والے ہیں، قیامت کے دن سے پہلے (اور کفار سے پاک کر نیوالا ہے) یعنی تجھے آسمان کی طرف اٹھا کر (اور علامہ ابن کثیر اس ترجمہ کی دلیل اخذ کرتے ہیں حدیث شریف سے) کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے جب نیند سے کھڑے ہوتے۔ سب تعریف اس ذات کے واسطے جس نے

ہمیں مرنے کے بعد زندہ کیا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان و اسناد سے اجماع الیکم قبل
یوم القیامۃ نے تمہاری اس بات کا بھی رد کر دیا جو تم کہتے ہو، کہ عیسیٰ اس امت سے پیدا
ہو گا۔ معلوم ہو کہ اس امت میں وہی عیسیٰ بن مریم واپس تشریف لادیں گے۔ قبل از قیامت
نہ جیسا کہ تم کہتے ہو۔

(۲)۔ تفسیر کبیر
۲
۴۸۹
رَیْسِی اِنِّی مُتَوَفِّیْکَ) اِنِّی مُتَمِّمٌ عَمْرِکَ اَنَّ التَّوْفِیَّ اَخَذَ الشَّیْ
ذَافِیًا وَّمَا عَلِمَ اللّٰهُ اَنَّ مِنَ النَّاسِ مَنْ یَّحْطِیْ بِبَالِہٖ اَنَّ الَّذِیْ رَفَعَهُ
اللّٰهُ هُوَ رُوحٌ لَا جَدُّ ذَکَرٌ هٰذَا کَلَامٌ لِیَدُلُّ عَلٰی اَنَّ

عَلِیْہِ الصَّلٰوۃُ وَاَلَسَّلَامُ رُفِعَ بِتَمَامِہٖ اِلٰی السَّمَاءِ بِرُوحِہٖ وَیَجِدُہٗ
وَقَدْ ثَبَتَ بِالذَّلِیْلِ اَنَّہٗ حَیٌّ (سرافعلک الی) یَقْتَضِیْ اَنَّهُ رَفَعَهُ
حَیًّا۔ ترجمہ :- (اِنِّی مُتَوَفِّیْکَ) بے شک میں پورا کرنے والا ہوں تیری عمر کو۔ بیشک توفی
کے معنی شئی کو پورے لینا اور معلوم تھا اللہ کو کہ بعض لوگوں سے ایسا شخص بھی ہو گا جس کے دل
میں یہ بات کھٹے گی کہ جس کو اللہ نے رفع کیا ہے وہ اس کا روح ہے۔ اس کے جسم کے بغیر
بیان فرمایا اس نے اس کلام کو تاکہ دلالت کرے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف بتمامہ
اُٹھائے گئے ہیں۔ یعنی جسم بمع روح اور تحقیق دلیل سہ ثابت ہو گیا کہ بے شک
وہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں (سرافعلک الی) مقتضی ہے اس بات کا
کہ بے شک عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ نے زندہ اُٹھایا

(۳)۔ تفسیر کبیر
۳
۵۰۲
اَخْرَجَ اللّٰهُ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ مِنْ سَقْفِ الْبَیْتِ
وَصُعِدَ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ فِی الْجَبَلِ وَرُفِعَ اِلٰی السَّمَاءِ قَالْ بَعْدُ
بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ۔ ترجمہ :- نکالا اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو

مکان کی چھت سے اور چڑھائے گئے امت سے۔ اور اُٹھائے گئے آسمان کی طرف۔
اللہ تعالیٰ نے اس کے بعد فرمایا۔ بلکہ اُٹھایا عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ نے طرف اپنی۔
(۴)۔ خازن
۱۹۹
وَإِذْ قَالَ اللّٰهُ یٰعِیْسٰی اِنِّی مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ)۔ مَعْنَاہُ اِنِّی
قَابِضُکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ مِنْ عِزِّ مَوْتٍ مِنْ قَوْلِہُمْ تَوَفَّیْتُ

الشَّیْءَ وَاسْتَوَفَّیْتِہٖ اِذَا اَخَذْتُہٗ وَقَبَضْتُہٗ تَامًّا۔ ترجمہ :- (اِنِّی مُتَوَفِّیْکَ وَ
رَافِعُکَ اِلَیَّ) کے معنی ہیں کہ میں قبض کر نیوالا ہوں تجھے اور اُٹھانیوالا ہوں اپنی طرف بغیر مارنے کے

عربوں کے قول سے توفیت الشیء میں نے شیء کو پورا لے لیا جب پکڑے تو اس کو اور لیلے تو اس کو پورا۔

(۵)۔ تفسیر معالم التنزیل

۱
۲۹۹

أَنَّ الْمُدَادِ بِالْتَّوْفِي النَّوْمُ مِنْهُ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ اللَّهُ يَتَوَفَّى
الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيَجْعَلُ النَّوْمُ
وَنَافَاً وَكَانَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ نَامَ فَرَفَعَهُ اللَّهُ وَهُوَ

نَائِمٌ لِّئَلَّا يُلْحَقَهُ خَوْفٌ مُعْنَى الْآيَةِ إِنِّي مُبَيِّدُكَ وَرَأْفَتِكَ إِلَى تَرْجُمَةٍ بِشَكْلِ
مراد ساتھ توفی کے نیند ہے۔ اور اسی سے ہے اللہ کا فرمان اللہ یَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ
مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا تو بنایا اللہ نے نیند کو وفات اور عیسیٰ علیہ السلام سوئے ہوئے
تھے تو اللہ نے ان کو اٹھالیا نیند کی حالت میں تاکہ ان کو (رفع) کا ڈر نہ لاحق ہو جائے۔ تو معنی
آیت کے ہوں گے۔ کہ میں تم کو سلا نے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

(۶)۔ مدارک (مُتَوَفِّيكَ وَرَأْفَتِكَ) مُتَوَفِّيكَ تَابِضُكَ مِنَ الْأَرْضِ مِنْ تَوَفَّيْتُ
مَالِي عَلَى فُلَانٍ إِذَا اسْتَوْفَيْتَهُ أَوْ مَمِيتَكَ بَعْدَ النُّزُولِ مِنَ السَّمَاءِ

۱۲۴

وَرَأْفَتِكَ الْكَلَامُ إِذَا الْوَادُ لَوْ جَبُّ التَّزْيِيبِ أَوْ مُتَوَفِّيكَ لَفُسْكَ يَا النَّوْمُ وَ
رَأْفَتِكَ وَأَنْتَ نَائِمٌ حَتَّى يُلْحَقَكَ خَوْفٌ وَتَشْقِظُ أَنْتَ مِنَ السَّمَاءِ أَمِنْ۔

ترجمہ :- (مُتَوَفِّيكَ وَرَأْفَتِكَ) پورا لینے والا ہوں میں تجھ کو زمین سے یہ قول ماخوذ ہے۔ کہ
میں نے فلاں سے مال پورا لے لیا۔ جب تو اس کو پورا لیلے، یا میں تجھے آسمان سے اترنے
کے بعد مارنے والا ہوں اور اب اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ اس واسطے کہ وادُ ترتیب
کو واجب نہیں کرتی۔ یا پورا اٹھانے والا ہوں میں تجھے نیند میں اور اٹھانے والا
ہوں تجھے اس حالت میں کہ تو سویا ہوا ہوتا کہ جاگتے ہوئے خوف لاحق نہ ہو۔ اور تو آسمان
میں بے خوابی میں امن والا ہوگا۔ ۲۹۲

”مرزا الی“۔ بخاری میں متوفی کے معنی حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے ممیتک یعنی
موت کے لئے ہیں۔ کیا وہ غلط ہیں؟

”محمد عمر“۔ بھائی پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ قول منقطع ہے مرسل نہیں ہے۔ اگر یہ مرسل
ہوتا۔ باقی محدثین یا مفسرین نہ بیان کرتے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر تم حضرت عباس
کلبی قول رٹتے ہو۔ تو فقیر ثابت کرتا ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اگر ممیتک

مراد لیا ہے۔ تو انہوں نے متوفیک کو متاخر بھی تو مانا ہے۔ جس کے تم قائل نہیں۔
 (۷)۔ تفسیر ابن عباس (اِذْ قَالَ اللّٰهُ يٰعِيسٰى اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ ذَا اِنْعَافٍ) مقدم
 مؤخر۔ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ
 تعالیٰ کا فرمان اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ عبارت میں مقدم ہے، لیکن مصداق میں پیچھے ہے اور
 ذَا اِنْعَافٍ پہلے ہے۔

”مرزا انی“۔ کیوں پھر تم نے قرآن میں تقدّم تاخّر شروع کر دیا۔ ۲۹۲
 ”محمد عمر“۔ بھائی تم نے ہی پہلے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول منقطع کو
 تمام محدثین و مفسرین کے خلاف لے لیا۔ لیکن جب فقیر نے اپنی حضرت عباسؓ کی تفسیر سے
 اپنی کے تقدّم تاخّر کا ذکر کیا تو وہ تمہیں برا محسوس ہوا۔ اگر انہوں نے ہیتک
 معنی کئے ہیں تو انہوں نے تقدّم تاخّر بھی تو مراد لیا ہے۔ ان کی ایک بات کو
 مانتے ہو اور ایک کو ترک کرتے ہو اور قرآن کریم میں کئی جگہ ایسا تقدّم و تاخّر
 موجود ہے۔ سنو:-

يٰمَرْيَمُ اقْنُتِيْ لِرَبِّكِ ذَاتِ الْوَجْهِ مَعَ الرَّاٰكِبِيْنَ ۝ ترجمہ:- اے
 مریم اپنے رب کی فرمانبردار ہو اور سجدہ کر اور رکوع کر ساتھ رکوع کرنیوالوں کے۔ اب تم
 بتاؤ کہ سجدہ مقدم ہے یا رکوع۔ یہاں آیت خداوندی میں سجدہ مقدم اور رکوع مؤخر ہے
 لیکن مصداق میں رکوع مقدم اور سجدہ مؤخر ہے۔ اور سنو:-

اِنَّا خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ مِنْ نُّطْفَةٍ اَمْشَاجٍ نَّبْتَلِيْهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيْرًا ۝
 ترجمہ:- ہم نے انسان کو نطفے سے پیدا کیا۔ ہم اس کو آزماتے ہیں۔ تو ہم نے اس کو بنایا۔
 سُنِّعَ وَالَا۔ دیکھنے والا۔ یہاں آیت میں ابتلا مقدم ہے اور سمیع و بصیر بنانا مؤخر حالانکہ
 واقع میں اس کے خلاف ہے۔ سمیع و بصیر پہلے بنایا جاوے تو آزمائش کا امکان
 ہو سکتا ہے۔ اب یا تو بخاری کے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کا نام نہ لینا۔
 بلکہ ان کے قول تقدّم اور تاخّر کو بھی ماننا۔ لیکن تمہیں مرزائیت کب اجازت دیتی ہے
 کہ انصاف کو قبول کرو اور قرآن کریم کو تسلیم کر لو۔ یاد رکھو قیامت کے دن نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم تمہارے خلاف شہادت دینگے تو تمہیں معلوم ہوگا۔ وَقَالَ الرَّسُوْلُ يَا
 رَبِّ اِنَّ قَوْمِیْ اتَّخَذُوْا هٰذَا الْقُرْاٰنَ مَهْجُوْرًا۔ اور فرمائیں گے (قیامت کو)۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اے میرے رب میرے امتی ہونے کے دعویٰ داروں نے اس قرآن کو چھوڑا۔ اور یہ قادیانی تیرے قرآن اصلی وحی کو چھوڑ کر قادیانی جعلی وحی کو مقدم سمجھتے تھے۔ ان مذکورہ بالا آیات سے بہ ترجمہ متقدمین صراحتہ ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا ہوا ہے اور بقرب قیامت آسمان سے اسی عیسیٰ علیہ السلام کو زمین پر دوبارہ نازل فرما دینگے اور وہ تلوار سے یہود و نصاریٰ کے ایمان کو درست فرمائینگے اور پھر ان کی شادی ہوگی۔ بچے ہوں گے اور وہ روضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مدفون ہونگے۔

جب مرزا غلام احمد قادیانی کو شیطان نے نبوت کے دعویٰ کے واسطے اکسایا۔ تو ان کو یہ سوچھی کہ پہلے عیسیٰ علیہ السلام کو تمام مسلمان جو آسمان پر مانتے ہیں ان کے ذہن سے یہ لکا لو۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام نبوت ہو چکے ہیں کیونکہ ختم نبوت میں فرق لازم آتا ہے۔ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی کسی قسم کا نبی نہیں آ سکتا۔ کیونکہ آپ بنی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ سوائے سرسید احمد کے اور ابوالکلام کے مرزا صاحب کی کسی نے نہ سنی آخر مرزا صاحب اپنے مقصد پر اترے کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے بعد بھی ختم نبوت میں فرق لازم نہیں آتا۔ تو مجھے بھی بنی مان لو۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو بھی مردہ مانو تو میں بھی اپنی نبوت سے دست بردار ہوتا ہوں ورنہ نہیں۔ جب مرزا صاحب کی کسی نے بھی کوئی بات نہ سنی تو حیات عیسیٰ علیہ السلام کی آڑ میں مرزا صاحب نے اپنی نبوت جعلی ظلی بردوزی کا دعویٰ شروع کر دیا۔ بھر برطانیہ کی امداد سے پکے اصلی نبی ہونیکا دعویٰ کر دیا۔ جب لوگوں نے مرزا صاحب کے پول کھولے تو تمام انبیاء علیہم السلام کی توہین کر کے خود سب سے بڑے بن بیٹھے بھیسا کہ آگے انشاء اللہ تعالیٰ مذکور ہوگا۔ حالانکہ مرزا صاحب پہلے مسلمانوں کی طرح اچھے بھلے حیات مسیح ناصری کے قائل تھے۔

”مرزائی“۔ بھلا یہ کبھی ہو سکتا ہے، کہ حضرت صاحب پہلے ایک واقعہ کے قائل ہوں۔ پھر انکار فرمادیں۔

”محمد عمر“۔ نفیر حوالجات پیش کرتا ہے۔ سن لو۔

”مرزائی“۔ اس وقت نزول وحی نہ ہوگا۔

”محمد عمر“۔ بھائی وحی الہی کا نزول تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بند ہو چکا ہے۔ ہاں البتہ

وحی شیطانی کا دروازہ کھلا ہے۔ ایسے ہی بناوٹی ظلی نبوت کا دعویٰ بھی تھا۔ پھر بھی بارہ سال تک حیات مسیح ناصری کے مسلمانوں کی طرح قائل تھے۔

برائین احمدیہ | اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائینگے، تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور انتظار میں پھیل جائے گا۔

۴۹۹

اور اس کتاب برائین احمدیہ کے لئے دس ہزار کا انعامی اشتہار بھی ساتھ ہی شائع کر دیا کہ میرے ان دلائل کو جو برائین احمدیہ میں خاکسار نے لکھے ہیں، جس میں یہ مذکورہ بالا حیات مسیح کا حوالہ بھی موجود ہے، باطل ثابت کر دیگا۔ تو اس کو دس ہزار روپیہ انعام دوں گا اور پھر کتاب کو منقسم کر کے اور انعام بھی تقسیم کر کے چیلنج دیا۔ جب لوگوں نے اس بات کو لغو سمجھا تو خود ہی بعد میں اسی برائین احمدیہ سے اس بڑے مسئلہ حیات مسیح کو جو مرزا یوں کے نزدیک بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ اعجاز احمدی میں باطل اور جھوٹا کہہ دیا۔ حالانکہ قرآن کریم کی اس آیت حیات مسیح والی کا انعام مرزا صاحب کو جب ان کا ملہم مذکورہ بالا کرتا ہے تو وہ بھی حیات مسیح کے ترجمہ سے ہی کرتا ہے۔ لیکن ساتھ ساتھ مرزا صاحب بھی کچھ اپنی طرف سے ملاوٹ کر کے قدم دوسری طرف لیجاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

برائین احمدیہ | پھر بعد اس کے یہ الہام ہو ا۔ یٰعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ سَافِعُکَ اِلٰی اَیِّ عِیْسٰی میں تجھے کامل اجر بخشوں گا یا وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا یعنی رفع درجات کر دوں گا یا دنیا سے اپنی طرف اٹھاؤں گا۔

۵۱۶

اس سے پہلے اسی الہام کے معنی صحیح ہیں۔ اب اس الہام مرزا نے سے یہ صاف عیاں ہے کہ اس کے ملہم مذکور نے تو کچھ خوف خدا کر کے صحت کی طرف رغبت دلائی۔ لیکن مرزا صاحب لفظ یا سے اور یعنی سے اپنی معقولیت کی مداخلت فرما رہے ہیں۔ ورنہ اس ملہم کو کیا شک تھا کہ شکی واقعہ سے الہام کو کچا کرے اور معلوم ہو کہ مرزا صاحب متوفی اور سافع کے معنی میں اپنے ملہم سابق اُستاد الملاحکے سے بھی تجاوز فرما گئے ہیں۔ پھر جناب مرزا صاحب نے اپنے ملہم سابق اُستاد الملاحکے سے مجلس مشاورت قائم فرما کر اپنے ملہم کو پکا کیا۔ کہ اگر تو میرے نظریے کے مطابق نازل ہوگا تو تیرا میرا اتفاق ہوگا۔ ورنہ میں نیری گدی بھی سنبھال لوں گا۔ تو مرزا صاحب کی دھمکی سن کر اُستاد الملاحکے بھی کانپ گیا۔ کیونکہ آدم علیہ السلام بنی اللہ کا مقابلہ کیا تو اس حال کو پہنچا کہ مجھے متبعین مرزا صاحب جیسے نصیب ہوئے اگر خدا خواستہ

ان کے مشورہ کو بھی قبول نہ کیا تو ایسا نہ ہو کہ اس عہدہ سے بھی سے بھی بڑھنا پڑے۔ لہذا سابق استاد الملائکہ بھی مرزا صاحب کے پیچھے ہو گیا اور آمین کہنی شروع کر دی۔ چنانچہ مرزا صاحب نے بعد ازاں کچھ پلٹا کھا کر خود دعویٰ مسیح موعود ہو نیکا شائع کر دیا۔ جب مسلمانوں نے لعن طعن شروع کر دی کہ مسیح ناصری کے آسمان سے نزول کے مسئلہ میں یہ شخص اجماع امت کے خلاف چل کر امت محمدیہ سے خارج ہو رہا ہے۔ اور چاروں طرف سے ایک شور برپا ہو گیا تو مرزا صاحب اس اجماع کو تسلیم کرتے ہوئے بات کو گول مول کر کے مسلمانوں کے سامنے اعتبار جمانے لگے۔

اسوالہ الاوهام

۱۳۱

ہم نے جو رسالہ فتح اسلام اور توضیح مرام میں اپنے کشفی والہامی امر کو شائع کیا ہے۔ کہ مسیح موعود سے مراد یہی عاجز ہے۔ میں نے سنا ہے۔ کہ

بعض علماء اس پر بہت افروختہ ہوئے ہیں۔ اور انہوں نے اس بیان کو ایسی بدعات میں سے سمجھ لیا ہے۔ کہ جو خارج اجماع اور برخلاف عقیدہ متفق علیہا کے ہوتی ہیں۔ حالانکہ ایسا کرنے میں ان کی بڑی غلطی ہے۔ اول تو یہ جاننا چاہیئے۔ کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے۔ جو ہماری ایمانیات کی کوئی جزو یا ہمارے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صد ہا پیشین گوئیوں میں سے یہ ایک پیشین گوئی ہے جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں جس زمانے تک یہ پیشین گوئی بیان نہیں کی گئی تھی۔ اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا۔ اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا اور پیشین گوئیوں کے بارے میں یہ ضروری نہیں کہ وہ ضرور اپنی ظاہری صورت میں پوری ہوں۔ بلکہ اکثر پیشین گوئیوں میں ایسے اسرار پوشیدہ ہوتے ہیں۔ کہ قبل از ظہور پیشین گوئی خود انبیاء کو ہی جن پر وہ وحی نازل ہو سمجھ میں نہیں آ سکتی۔ چہ جائیکہ دوسرے لوگ ان کو یقینی طور پر سمجھ لیں۔ اس مذکورہ بالا عبارت میں صاف مرزا صاحب اقرار فرما رہے ہیں۔ کہ اے مسلمانوں اتنی جلدی مجھے اجماع امت سے خارج نہ کرو۔ ہو سکتا ہے کہ الہام مذکورہ بشارت خود میری سمجھ میں نہ آیا ہو۔ اور یہ بھی تسلیم کر لیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات سماوی کا مسئلہ اجماعی اور اتفاقی ہے۔ لیکن میرے دعویٰ مسیحیت کے لکھنے پر تمام علماء برخلاف ہو گئے ہیں۔ پھر اس مسئلہ میں اپنی غلطی کا بھی گول مول اقرار کر لیا جو فرقہ اسلام میں انبیاء علیہم السلام کی وحی میں غلطی تسلیم کرتے تھے۔ وہ خاموش ہو گئے اور مرزا غلام احمد صاحب دہلوی کے اقوال و

الہامات کا ذہن کی تاویلات کر کے درست کرنا شروع کر دیا۔ اور جو کھرے اور سچے مسلمان تھے اور انبیا علیہم السلام کے معصوم ہونیکا عقیدہ رکھتے تھے۔ انہوں نے مرزا صاحب کو کھلے الفاظوں میں کافر کہنا شروع کر دیا۔ اور اعلان شائع کئے کہ مرزا غلام احمد قادیانی جو مسیح ناصری کے آسمان پر بجسود کا تشریف لیجانے اور قیامت کے قریب آسمان سے اترنے کا انکار کر کے قرآن کریم کے ظاہری اور حقیقی معنی کو تبدیل کر کے خود مسیح ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ جو صراحت قرآن و حدیث کے علامات اور حقیقۃ مہینہ کے سراسر خلاف ہے۔ اور ہر طرح سے ابتداتا انتہا مصنوعات کے سوا اور کچھ نہیں۔ لہذا مرزا غلام احمد قادیانی امت محمدیہ سے خارج ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب کا خود اپنا تانا بھنی امت محمدیہ کا مؤید ہے۔ اور ان کے برخلاف حائد ہوتا ہے۔

ازالۃ الالہام اور اب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام من جانب اللہ نہیں ہو سکتا جو احکام قرآنی کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کی تبدیلی یا تغیر کر سکتا ہو اگر کوئی ایسا خیال کرے تو ہمارے نزدیک جماعت مومنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہے۔

اب مرزا صاحب کے اس فتویٰ کو سامنے رکھ کر دیکھنا چاہیے۔ کہ مرزا صاحب نے اس مسئلہ میں کتنے امور قرآنیہ کا انکار کیا۔

مرزا صاحب

قرآن مجید

(۱)۔ دَرَانِ مَنْ أَهْلَ الْكِتَابِ الْآلِیْمِنَ
یہ قبل موتہ۔

حیات نبوی بن مریم ناصری علیہ السلام
(۲)۔ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ۔

عیسیٰ علیہ السلام کا بجہ عنصری آسمان پر تشریف لے جانا۔

(۳)۔ فِی السَّمَاءِ رُزُّكُمْ وَمَا لَكُمْ لَہِ
آسمان پر انسان، انسانی لوازمات

وفات مسیح ناصری
عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں،

انسان کا بحجم عنصری آسمان پر پہنچنا خدا کی
قدرت سے باہر ہے۔

کے بغیر بقدرت الہی پورا کر سکتا ہے،
 ہے۔ جیسا کہ اصحاب کہف زمین میں
 بغیر لوازمات انسانی بقدرت الہیہ
 سے زندہ موجود ہیں۔

محال ہے۔

(۴)۔ وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فُتًى

الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ

(۱)۔ آسمان سے عیسیٰ علیہ السلام کا

قرب قیامت تشریف لانا۔

(۲)۔ اور حکومت کرنا۔

میں مسیح بن مریم پیدا ہوا ہوں۔
 عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نہیں آئیں گے۔

قرآن کریم کے چار امور کا مرزا غلام احمد صاحب نے حیات مسیح کے متعلق انکار کر کے
 تبدیلی کی ہے۔

ان کے علاوہ مرزا صاحب نے باقی قرآن کی تبدیلیاں بے شمار کی ہیں۔ جو انشاء اللہ
 موقع پر آپ سنیں گے۔ لہذا مرزا صاحب کی اس قرآنی تبدیلی اور انکار سے مرزا صاحب پر
 ان کا اپنا تحریر شدہ فتویٰ پورا حکم کا کام دیتا ہے۔ اب تم خود مرزا صاحب کے فرمان اور ان
 مذکورہ آیات کی تبدیلی کو سامنے رکھ کر فیصلہ کر لو کہ مرزا صاحب کون ہیں، فاعْتَبِرُوا يَا
 أُولِيَ الْالْبَاسِ۔

چنانچہ مرزا صاحب نے جب دیکھا کہ ایک ماؤدین کی جماعت میرے ساتھ ہو گئی ہے
 تو پھر کروٹ لی اور فرمایا۔

آئینہ کمالات ظہر علی بالنصوص القرآنیۃ والحدیثیۃ ان المسیح
 ابن مریم علیہ السلام قد توفی ولحق باخوانہ من

النبیین وکنت اعلم ان وفات المسیح حق ثابت بالنصوص البینۃ
 القطعیۃ القرآنیۃ والحدیثیۃ واعلم ان الهامی لاخبار علیہ ولا
 تبیس ولا تخیط ومعد الذکوان یقینی بان اعتقاد المسلمین فی نزول
 المسیح حق لا شبهۃ فیہ ولا ریب فصر علی تطبیقہما کنت من المتعیرین
 فما قنعت بالنصوص فقط لانی وجدت فی الاحادیث الرائۃ قلیلة

یسيرة من دخن الاختلاف بظاهري التنظري

وَالْجَمْعُ عَلِمْتُ مِنْ لَدُنْهِ أَنْ النُّزُولَ فِي أَصْلِ مَفْهُومِهِ حَقٌّ وَلَكِنْ مَا نَهَمُ الْمُسْلِمُونَ حَقِيقَتَهُ لَا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى اسْتَأْخَفَ عَنْهُمْ

اور نصوص مبیینہ قرآنیہ اور حدیثیہ سے مجھ پر ظاہر ہوا کہ مسیح ابن مریم علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں، اور اپنے تمام انبیاء بھائیوں سے جا ملے ہیں، اور میں جانتا ہوں کہ مسئلہ وفات مسیح نصوصِ بیتہ قرآنیہ اور حدیثیہ سے ثابت ہے، حق ہے اور جان لے کہ میرا الہام نہ اس پر کوئی عبارت اور نہ شریب اور نہ ملازٹ۔ اور باوجودیکہ میرا یقین تھا کہ مسلمانوں کا اعتقاد نزول مسیح میں سچا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں، اور کوئی شک نہیں، تو مجھ پر ان دونوں کی تطبیق (مسلمانوں کے عقیدے کی اور مرزا صاحب کے الہام کی) مشکل ہو گئی۔ تو میں نے صرف قرآن کی آیات پر اکتفا نہ کیا کیونکہ مجھے حدیثوں میں ذرا سے اختلاف کی آئی، (میرا کام بن گیا) ظاہر نظر میں مرزا صاحب کی نظر میں حقیقت میں نہیں، (آگے چل کر فرماتے ہیں) میں الہام کیا گیا اپنے نفس کی طرف سے جتایا گیا کہ نزول اپنے مفہوم میں حق ہے اور لیکن مسلمانوں نے اس کو سمجھا نہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کے اخفا کا ارادہ کیا ہے۔

اے فرقہ مرزائیہ! نذا خدا سے ڈو، اور فیصلہ کرو کہ مرزا صاحب کی اس عبارت آئینہ کمالات سے کیا واضح ہو رہا ہے کہ مرزا صاحب تسلیم کر چکے ہیں کہ تمام مسلمانوں کا جو عقیدہ ہے وہ ہی میرا بھی تھا۔ اور بہت عرصہ رہا۔ لیکن مرزا صاحب نے اپنی نفسانیت کی بنا پر الہام گھڑا، پھر قرآن کریم کو اس کے مخالف پایا، کیونکہ قرآن کریم حیات مسیح ثابت کر رہا ہے، جس کو مرزا صاحب بھی تسلیم کر چکے ہیں، چنانچہ ہر طرف سے ناکامی کی صورت دیکھ کر احادیث کو ٹکرایا اور حدیثوں کو الٹ پلٹ کر کے اپنے مطلب کے مطابق بنانے کی کوشش کی، اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ پہلے حدیثوں کے معانی تبدیل کئے، جب لوگوں نے قرآن پیش کیا تو قرآن کے معانی کو بعد ازاں تبدیل کیا، جو مرزا صاحب کی عبارت سے واضح ہے۔ اب فقیر مرزا صاحب کی تحریر جو ان کے خلیفہ ثانی دہلوی کے نام سے پیش کرتا ہے:-

کلمۃ الفصل | حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں لکھا ہے کہ مسیح ناصری

۴۷

آسمان پر موجود ہے، اور آخری زمانہ میں زمین پر نازل ہو گا، اور آپ قریباً بارہ برس تک اسی عقیدہ پر قائم رہے۔

حیات مسیح کا اقرار مرزا صاحب نے بھی فرمایا،

اعجاز احمدی | پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے۔ بالکل اس سے بیخبر اور غافل رہا، کہ خدا نے مجھے بڑے شد و مد سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے۔ اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے رسمی عقیدہ پر جما رہا۔ جب بارہ برس گزر گئے، تب وہ وقت آگیا، کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔ تب تو اتر سے اسی بارہ میں الہامات شروع ہوئے۔ کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔

ما قبل مذکور ہو چکا ہے۔ کہ مرزا صاحب نے جب براہین احمدیہ لکھی۔ جس میں دس ہزار روپے انعام مقرر فرمایا، جو اس کے مکتوبہ مضمون کو باطل ثابت کر دے۔ مرزا صاحب کو اتنا ناز اس کی حقانیت پر تھا۔ لیکن جب اعجاز احمدی شائع کی۔ جس میں وفات مسیح پر زور دیا۔ اور حقانیت کا پکا دعویٰ اور ساتھ ہی العامی اشتہار شائع کیا۔ جو اس مکتوبہ مضمون کو باطل ثابت کر دے، اس کو دس ہزار انعام رد لگا۔

اے میرے مرزائی دوستو! خدا را نظر انصاف سے دیکھنا کہ اس وثوق سے دو تھنڈا باتوں کی اشاعت تو میرے خیال میں جو صم بکم، غمی، نفہر لاید جعون کا مصداق ہو، وہی مرزا صاحب کی بات پر ایمان لا کر اپنی مرزائیت کو قائم رکھ سکتا ہے، صاحب پوش ایسے خلیفۃ الحب میں گر کر کبھی تباہ نہیں ہو سکتا۔ کہ کجا حیات مسیح عیسیٰ ابن مریم اور ان کا آسمان سے اترنا اور کجا غلام احمد بن چراغ بی بی کا عیسیٰ ابن مریم کہلانا اور فرماؤ، کہ دونوں سے سچ کیا ہے اور جھوٹ کونسا، یادن کو کوئی شخص دن کے تو کہو گے سچ ہے۔ اور جب تم پر اعتبار جم جائے تو کہے نہیں میں نے غلط کہا ہے۔ یہ تو رات ہے۔ تو کیا رات ہی کہنے لگ جاؤ گے، کچھ سوچو۔

”مرزائی“ نہیں تم بے سمجھ ہو۔ تمہیں علم دین سے کیا خبر؟ آیت کو منسوخ کرتی ہے، حدیث حدیث کو، حضرت مرزا صاحب کی وحی بمنزلہ قرآن ہے، پہلے واقعی مرزا صاحب کبھی مسلمانوں کے عقیدہ پہ تھے، لیکن جب بارش کی طرح وفات مسیح پر وحی نازل ہوئی تو ان کو وہ عقیدہ حیات مسیح چھوڑنا پڑا اور وحی کو چھوڑ بھی نہ سکتے تھے، اس واسطے مرزا صاحب کو یہ عقیدہ حیات

مسیح کا بدل کر وفات مسیح کا اقرار کرنا پڑا۔ پ

”محمد مگر“۔ بڑے افسوس کی بات ہے۔ کہ تم اپنی عقل سے بھی کام نہیں لیتے۔ جیسے تم کو مرزا صاحب نے بہکا دیا ویسے ہی تم بہک گئے۔ یہ نہ سوچا کہ خود مرزا صاحب فرماتے ہیں، کہ میں بارہ برس تک عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا قائل رہا، اور مرزا صاحب مدعی رسالت بھی رہے۔ حالانکہ مرزا صاحب کے اس رویتے سے کئی وجوہ سے کذب عیاں ہے۔

(۱)۔ عیسیٰ علیہ السلام سے اللہ رب العزت نے ان کے یوم پیدائش سے ہی ان کو طاقت لفظ بخشی اور انہوں نے یوم پیدائش ہی لوگوں پر اپنی حقیقت کو ظاہر فرما دیا۔ اِنِّیْ عَبْدُ اللّٰهِ ط اِنِّیْ الْکِتَابُ وَجَعَلَنِیْ نَبِیًّا وَجَعَلَنِیْ مُبَارَکًا اَیُّمَا کُنْتُ الْخِیَیْنِ میں اللہ کا بندہ ہوں (اللہ کا بیٹا نہیں) مجھے اس نے کتاب دی ہے۔ اور اس نے مجھے نبی بنا دیا ہے۔ اور جہاں میں رہوں اس نے مجھے برکت والا بنایا ہے الخ۔ اور خداوند کریم نے عیسیٰ علیہ السلام سے یوم ولادت ہی ان کی عبودیت اور نبوت اور برکت کا بلا دھڑک اقرار کروایا۔ تاکہ کذب مرزا صاحب ثابت ہو جائے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام نے الٹ پلٹ کر کے ترقی سے دعویٰ نبوت نہیں کیا اور مرزا صاحب نے عیسیٰ بن مریم ہونے کا دعویٰ بتدریج گھڑا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کا فوری دعویٰ کرنا اصلیت پر مبنی تھا۔ اور مرزا صاحب کا دعویٰ بتدریج یہی مرزا صاحب کے کذب کی واضح دلیل ہے۔ کیونکہ حقیقتاً بناوٹ پر دار و مدار تھا۔ اصلیت سیدھی فرماتی ہے بناوٹ سنبھل کر قدم رکھتی ہے۔

(۲)۔ اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ نبی اللہ کو پیدائش سے ہی مِنْ جَانِبِ اللّٰهِ اپنی ذات کا علم ہوتا ہے۔ جو دعویٰ اول سے عیاں ہے۔ اور پیدائش سے ہی اپنی صفت رسالت و نبوت کا علم خدا کی طرف سے رکھتا ہے۔ جس کا رخ لوگوں پر ظاہر کرنے سے خائف نہیں ہوتا۔ جو باقی دلیلیں نمونہ ہے۔ اور اپنی برکت رکھنے کا علم بھی خدا کی طرف سے اس کو الہامی ہوتا ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب ان امور سے جتنا ناواقف تھے۔ اور ان کا اپنا اقرار بھی موجود ہے۔ کہ میں بارہ برس تک بے خبر اور غافل رہا اور ان کی برکت کا کیا ہی کہنا ہے۔ کیا جو ان امور اب نبوت سے بے خبر ہو وہ اپنے دعویٰ نبوت

میں سچا کہلا سکتا ہے۔ خود ذات عیسیٰ لیکن ۱۲ برس تک ران کے اپنے دعویٰ کے مطابق اپنی ذات عیسویت سے بے خبر اور دوسرے کو عیسیٰ کہتا رہے۔ پھر ان کا ملہم بھی ان کو اپنی حقیقت صحیح بیان کرنے کی رہبری نہ کرے تو یہ دھوکا سابق اُستاد الملاحکہ کا ہی ہے۔ جس نے مرزا صاحب کو پھسلایا۔ یہ خداوندی فعل نہیں۔ کیونکہ ثابت الحرجہ کی ذات دھوکے اور فریب سے مبرا ہے۔ اور اس کی ذات بے نیاز ہے۔ اس کو حق ظاہر کرنے یا کرانے سے کسی کا خوف بھی نہیں۔ ایسا خائف اور فریبی ملہم یہ سابق اُستاد الملاحکہ کا کام ہے، خدا کا نہیں۔ کیا کوئی مرزائی یہ ثابت کر سکتا ہے کہ کوئی سچائی اپنی ذات سے بالکل بے خبر رہا ہو اور لوگوں کو دھوکے میں رکھے۔ لہذا ثابت ہو، کہ مرزا صاحب کا پہلا عقیدہ جو الہام مصطفائی صلی اللہ علیہ وسلم سے حیات مسیح ثابت ہو چکا ہے اور قرآن خداوندی سے واضح ہے۔ جس کو ساڑھے تیرا سو سال تک اجماع امت نے سمجھا۔ وہی صحیح تھا۔ بعد میں مرزا صاحب شیطانی وسوس میں ملبوس ہو کر جو اس باختہ ہو گئے اور نظری تقاضا بھی یہی ہے۔ کیونکہ مسلمان کی فطرت زمانہ ابتداء میں مسلمان کو گناہ سے مکلف نہیں ہونے دیتا۔ تو وہ بہتر زمانہ جب سن بلوغت کو پہنچاتا ہے تو اتصال خیر غیر مکلف مخطیہ الخطایا عمر مکلف سے اچھا فتویٰ دیتی ہے تو بہر حال مرزا صاحب کا پہلا فتویٰ صحیح اور دوسرا غلط ثابت ہوتا ہے۔ اور پھر دعویٰ رکھتے ہو کہ مرزا صاحب کا الہام قرآن کا بالمقابل ہے، کچھ خدا کا خوف کرو۔ یہ تمہاری مسلمانی ہے۔ جس قرآن کا یہ دعویٰ فَاَتُوبُ لِمَا كُنْتُ فَعَلْتُ مِنَ الْكُفْرِ مَا تَحَدَّثُ بِالْجَنَّةِ اس کی مثل ایک سورۃ تو لا کر دکھاؤ اور تم مرزا صاحب کے جعلی اور غلط عربی اور غلط اردو اور غلط فارسی اور غلط انگریزی کو بے مثل ذات کے بے مثل کلام کا بالمقابل کہو، تو ثابت یہ ہوتا ہے۔ کہ تم نے خداوند تعالیٰ کو اپنا خالق و عزیز سمجھا ہی نہیں۔ اور تم عقل سے اتنے دور ہو کہ تم اتنا نہیں سمجھ سکتے کہ خالق کے کیا صفات ہوتے ہیں اور خالق اور مخلوق کے مابین کیا فرق ہے اور اتنے کوتاہ بین ہو کہ خالق کے کلام کا اس کی شان کے مطابق عقیدہ نہیں رکھتے اور کلام مخلوق کو کلام خالق کا ہم مرتبہ سمجھتے ہو۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ، کیونکہ کلام خداوندی کو کلام مرزا صاحب سے منسوخ کرتے ہو۔ جس نسخ کی اجازت قرآن کریم بھی نہیں دیتا۔ ارشاد خداوندی ہے:-

مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسِيَهَا نَاتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا۔ ہم کسی آیت کو منسوخ نہیں

کرتے یا ہم کسی آیت کو نہیں چھوڑتے مگر اس سے بہتر لاتے ہیں یا اس کی مثل، اب تم خود فیصلہ کرو کہ مرزا صاحب کے خواہ کتنے بھی الہامات ہوں۔ کیا وہ ان آیات سے بہتر ہو سکتے ہیں۔ یا مقابلہ کر سکتے ہیں جو قرآن مجید میں حیات عیسیٰ علیہ السلام ثابت کر رہی ہیں۔ ذرا اپنے گریبان میں اپنا منہ ڈال کر ملاحظہ تو فرماؤ تا کہ تمہیں عیش و نیاں مرزا ایت نظر سے دور ہو جائے اور موت یاد آجائے۔ پھر حکم خداوندی کو دیکھنا کہ وہ مقدم ہے یا الہامات مرزا غلام احمد مقدم ہیں۔ اب آپ کے سامنے اصول تفسیر قرآنی پیش کرتا ہوں، جس سے آپ کو کذب مرزا صاحب اور صاف واضح ہو جائیگا۔ سنئے :-

تفسیر القان | خبر لا نسخ فیہ - خبر میں نسخ نہیں۔
پانچ

القان | اما الخبر الذي ليس بمعنى الطلب فلا يدخله النسخ - لیکن وہ خبر، جو طلب کے معنی میں نہیں ہے وہ منسوخ نہیں ہو سکتی۔

کتاب الناسخ والمنسوخ | والنسخ انما يقع في الامور النسخية ولا يجوز ان يقع لمحمد بن حزم ۳۱۳ | ان الاخبار المحضة والدستور ليس بنسخ - ضروری بات ہے کہ نسخ امر اور نہی میں واقع ہوتا ہے صرف خبروں اور استثنائیں نسخ نہیں ہوتا۔

عیسیٰ علیہ السلام کا واقعہ صرف واقعہ عیسوی کی خبر ہے اور آیات قرآنیہ حیات عیسوی کی مجرہ نہیں۔ لہذا اس خبر کو منسوخ کہنا یہ علوم قرآنیہ کی بے خبری کا ثبوت ہے۔ جو سراسر جھوٹ ثابت کر رہا ہے۔ کیونکہ جب نسخ ثابت نہ ہو، تو ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کا وفات نسخ کا آخری دعویٰ یہ جھوٹا ہے۔

افسوس کہ مرزا صاحب نے ایسے واقعہ کی تیغ کی کوشش فرمائی جو ناممکن تھا۔ اگر اپنی امت مرزائیہ کے لئے نمازیاروزہ یا جمع یا زکوٰۃ پر اتنا نسخ کا زور دیتے تو ان کی امت کے لئے مسلمانوں کے مقابلہ میں کچھ تو فائدہ رہتا۔ لیکن اس واقعہ میں ان کا اُلجھنا یہ ان کی ذات کو مفید پڑتا تھا اگر وہ پہلے حیات مسیح علیہ السلام پر چھاپہ نہ مارتے تو خود دعویٰ مسیحیت کیسے کر سکتے تھے۔ لیکن یاد رکھو :-

اے امت مرزائیہ انہی واقعات نو خاستہ کو اللہ تعالیٰ نے ہباء منسوس اُگرنے کے واسطے ارشاد فرمایا ہے۔ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي - آج

دن یعنی یوم تنزیل قرآن حکیم سے دین کو مکمل کر دیا ہے۔ جس سے حیات مسیح ثابت ہو چکا اور انجام نبوت کو بھی میں نے پورا کر دیا ہے۔ آج کے بعد یعنی قرآن کریم کے نزول کے بعد اگر کوئی شخص تمہیں الہامی جھانسنے دے اور نبوت کا مدعی بنے اور اس قرآنی عقائد سے بذریعہ وساوس خود بدلے تو تم اس قرآن کو پس پشت نہ ڈالنا، اس کے جعلی الہامات کو پھینک دینا۔ لیکن میرے قرآن کو پشت نہ ہو، کیونکہ تم پر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم روز قیامت شہادت دیں گے۔ وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ اِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا۔ فرمادیں گے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اے رب میرے یہ میرا کلمہ پڑھنے والے میرے امتی ہونے کے زعوید اور اس قرآن کو مرزا غلام احمد قادیانی کے کلام سے منسوخ کرتے رہے ہیں۔

اے مرزا غلام احمد قادیانی کے کلام سے کلام خداوندی کو منسوخ کرنے والو۔ بتاؤ تمہارا اُس وقت کیا حال ہو گا۔ نَاعْتَبِرْ ذَا اُولٰٓئِیْكَ اِلَّا بُصَاصًا۔

قرآن مجید کو مقدم سمجھو۔ اور شَا تَطْعُمُ الْمَلٰٓئِکَةُ مِنْۢ بَیْنِ یَدَیْکُمْ مِمَّا کَفَرْتُمْ بِہٖ۔ مجازی کلام اور مجازی مذہب اور مجازی نبوت کو چھوڑ کر حقیقی خدا کے حقیقی نبی اور حقیقی مذہب اور حقیقی نبوت کے دامنگیر بن جاؤ۔

”مرزائی“۔ اچھا مولوی صاحب اگر متوفی کے معنی موت کے لئے جاویں اور رفع کے معنی بلندی درجات کئے جاویں۔ اور نزول مسیح سے مراد پیدائش مسیح حسب دستور باقی انبیاء تسلیم کیا جاوے تو میرے خیال میں آپ کو اس کے تسلیم کرنے میں کوئی انکار نہ ہو گا۔ ”محمد عمر“۔ متوفی کے معنی کو فقیر نے قرآن مجید سے بھی اور تمہارے مرزا صاحب کے الہام سے بھی معنی پورا لینے کے ثابت کر دئے ہیں۔ جس کی تحقیق کماحقہ گزر چکی ہے۔ اور رفع کی تحقیق بھی ہو چکی ہے۔ لیکن تمہاری اس مراد سے جو بلندی درجات کہتے ہو، اس معنی میں تمہیں بڑی مصیبت کا سامنا ہو گا۔ بہ صورت تقابل رفع اور نزول ضروری ہے مثلاً عیسیٰ علیہ السلام کا رفع آسمانی مانے جاویگا۔ تو ہی نزول من السماء درست ہو گا اور اگر رفع عیسیٰ علیہ السلام سے مراد یہ لیا جاوے، کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے فوت کر کے ان کا رفع دس جات کیا، تو پھر اس کے مقابلہ میں کہا جاوے کہ مرزا صاحب کا نزول ہوا تو اس کا مطلب یہ ثابت ہو گا کہ مرزا صاحب کی ذلت ہوئی، یعنی اللہ نے

ذلیل کیا۔ کیونکہ نفع کا تقابل ضروری ہے۔ تو بایں معنی و نفات نسیج و نفع در حیات و
 نزول مرزا صاحب سے مرزا صاحب کی تحقیق ثابت ہوتی ہے۔
 جس کو تم برداشت نہ کر سکو گے اور عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے واسطے نص صریح
 قرآن میں موجود نہیں، حالانکہ حیات سماوی عیسوی کی نص صریح موجود ہے۔ اور بانی
 انبیاء علیہم السلام کی طرح کہتے ہو، تو ذرا قرآن مجید کی کسی آیت پاک سے تو دکھاؤ کہ خدا
 تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کی پیدائش پر نزول کا لفظ استعمال فرمایا ہو، جیسا کہ تم مرزا
 صاحب کی پیدائش پر اپنی اصطلاح میں لفظ نزول استعمال کر رہے ہو۔ اور اگر تم کسی صورت
 میں عربی زبان کے خلاف چلو اور کسی اصطلاح کو نہ مانو اور نزول سے مراد پیدائش ہی کرو،
 تو پھر بھی تمہارے لئے بہت زیادہ دقت ہوگی۔ کیونکہ مسلم شریف کی حدیث ہے:-

مسلم شریف | اذ بعث الله فيكم ابنا مريما عليه السلام فينزل
 عند المناسرة البيضاء شوقي دمشق بين مهر و ذئبين اجنعا
 كففيه على اجنحة ملكين - جو وقت اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو

بھیجے گا تو دمشق کے سفید شرفی مینار کے پاس اتریں گے۔ دو کیمیری چادروں میں لپٹے ہوئے
 اور دو فرشتوں کے پردوں پر اپنے دونوں ہاتھوں کو رکھتے ہوئے ہوں گے۔ اب اگر نزول
 سے مراد پیدا ہونا لو گے تو مرزا صاحب کو چاہیئے تھا کہ اپنی ماں کے پیٹ سے اس اطوار سے
 جیسا کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پیدا ہوتے، تو پھر تمہارے مرزا صاحب اتنے سامان
 کی معیت میں تشریف کیسے لاسکتے تھے۔ ذرا سوچ کر تو معنی بدلتے۔ تو ماننا پڑے گا۔ کہ
 عیسیٰ علیہ السلام جو یحییٰ بن مریم آسمان پر تشریف لے گئے ہیں، وہی اس حدیث کے مطابق
 تشریف لاسکتے ہیں۔ ورنہ تلمذ قرآن و حدیث لازم آئے گی۔

”مرزائی“۔ میری سمجھ میں یہ تو آگیا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا
 ہے۔ مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَ
 أُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَتْ يَأْكُلُ مِنَ الطَّعَامِ (مائدہ ۷۵)۔

نہیں مسیح بن مریم مگر ایک رسول۔ البتہ آپ سے پہلے سب رسول فوت ہو چکے۔
 اور آپ کی والدہ راست باز تھی۔ وہ دونوں ماں بیٹا کھانا کھایا کرتے تھے۔
 مریم علیہا السلام کا ترک طعام مسلم ہے۔ اور ساتھ ہی ترک طعام حضرت عیسیٰ

علیہ السلام ثابت ہو گیا۔ پس مسیح کا بغیر کھانے کے جینا کیونکر ممکن ہے۔ اللہ تعالیٰ نے بھی ارشاد فرمایا ہے۔ وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَداً يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ ۝ یعنی انبیاء کا ہم نے ایسا جہم نہیں بنایا جو کھانا نہ کھاتا ہو یا ہمیشہ رہنے والا ہو۔ تم نے کہا تھا۔ کہ وفات عیسیٰ علیہ السلام کی تمہارے پاس کوئی دلیل نہیں۔ اس سے صریح دلیل قرآنی اور کیا ہوگی۔ ص ۲۳

”محمد عمر“۔ یہ تمہاری پیش کردہ آیت تمہارے لئے عیسیٰ علیہ السلام کے فوت ہونے کی دلیل نہیں۔ بلکہ مرزائیت کے لئے کاری ضرب ہے۔ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ تحقیق آپ سے پہلے رسول گزر چکے ہیں۔ آیت کریمہ کے پہلے حصے نے تو ثابت کر دیا۔ کہ تمام رسول تو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے نبوتیں گزر چکے ہیں۔۔۔ مرزا صاحب کے بعد میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ تو دعویٰ جھوٹا ثابت ہو گیا۔ باقی رہا حیات عیسوی۔ تو خَلَتْ کا ترجمہ ہے (گزر چکے) تو یہ لفظ عام ہے، فوت ہو کر یا زندگی میں، دونوں کو خَلَتْ کا لفظ شامل ہے۔ خَلَتْ مشتق ہے خَلَوْا سے، جس کے معنی عربی میں تنہائی کے ہیں۔ دوسرے معنی گزرنے کے، اب دونوں طرح کا استعمال قرآن کریم سے سینے اور بھرنے نہ کیجئے۔۔

(۱)۔ وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شُيُطَانِهِمْ۔ اور جب وہ اپنے شیطانوں کی طرف علیحدہ ہوتے

ہیں۔

(۲)۔ وَإِذَا خَلَوْا عَصَوْا عَٰلَمَكُمْ إِلَّا نَامِلًا مِّنَ الْغَيْظِ۔ اور جب وہ علیحدہ ہوتے

ہیں۔ تو تم پر وہ غصے سے اپنی انگلیاں کاٹتے ہیں۔

(۳)۔ سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِي عِبَادِهِ۔ اللہ کا طریقہ وہ جو اس کے بندوں

میں گزر چکا ہے۔

(۴)۔ سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلُ۔ اور سنت اللہ کے گزرنے

سے مطلب فوت ہونا نہیں۔ کیونکہ ارشاد الہی ہے۔ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا

اللہ کا طریقہ بدل نہیں سکتا۔ معلوم ہوا کہ فوت نہیں ہو سکتا۔ ان تمام آیات سے

خَلَتْ کے معنی موت نہیں۔ اب مشترکہ خَلَتْ عرض کرتا ہوں۔

قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهَا أُمَمٌ۔ تحقیق پہلے ان کے کئی امتیں گزر چکیں، تمامہ نہیں گزریں

بلکہ اکثر فوت ہو گئیں۔ اور باقی ماندہ منسوخ ہو گئیں۔ اس مقام میں خلت زندہ اور مردہ دونوں کو شامل ہوا، اور اس آیت کریمہ سے امت مرزائے بھی امت حقیقہ کے مصداق سے باہر گئی، کیونکہ اب اگر ہے، تو امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ باقی سب باطل۔ اب کتب لغات سے تحقیق کر لیجئے۔

(۱)۔ قاموس

وَحَلَا الْقَوْمُ تَرَ كَوُاشِيَاءَ أَخَذُوا فِي حَيْدِهِ۔

(۲)۔ قاموس

مَكَانٌ خَلَا مَا فِيهِ أَحَدٌ۔ مکان خلاہ کے معنی میں ہے۔ کہ مکان خالی ہے۔ یہ نہیں کہ مکان مرگیا۔

(۳)۔ مجمع البحار

فَخَلَا عَنْهُمْ أَسْرُ بَعِثْنِ عَامًّا اِی تَرَ كِهْمُ دَاعِرِضْ عَنْهُمْ۔ پس چلا گیا اُن سے چالیس سال، یعنی اس نے اُن کو چھوڑ دیا اور

اُن سے متبہ پھرا۔

ثابت ہوا۔ کہ خلو کے حقیقی معنی تنہائی کے اور ترک کے ہیں۔ موت اس کی فرع ہے۔

چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحیات تشریف لیا چکے ہیں۔ اس واسطے رب العزۃ نے خلت کا ایسا کلمہ استعمال فرمایا جو فوت شدہ کو بھی شامل ہو جائے اور جو زندہ جا چکا ہو وہ بھی شامل ہو جائے۔ تمام رسول گذر چکے، چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام اپنی رسالت کو گزار چکے۔ اب سَوَّلَ الرَّسُلُ۔ نبی الْاَنْبِیَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ کی باری آگئی ہے۔ اس واسطے عیسیٰ علیہ السلام کا نزول خادمانہ حیثیت سے ہو گا۔ کیونکہ تمام انبیاء علیہم السلام کی رسالت آپ کی طویل ہے اِنَّهٗ سَبَّ الْعِزَّةَ نے اسی واسطے فرمایا، فَدَخَلْتُ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلُ۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام رسل زندہ ہوں یا مردہ تشریف لے جا چکے ہیں۔ اب سَيِّدُ الْاَنْبِیَاءِ کی باری آئی ہے۔ رسل جن کا کلمہ پڑھتے گئے ہیں۔ پہلے کلمہ پڑھنے والے تشریف لاتے رہے، اب جن کا کلمہ پڑھا جاتا تھا وہ تشریف لے آئے ہیں۔ اور ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوبارہ رب العزۃ اسی واسطے نازل فرمائیں گے کہ تمام کی طرف سے متبعین ہونے کا نمونہ پیش ہو جائے۔ چونکہ آپ آخری نبی اور

نبی الانبیاء میں۔ اس واسطے بعد کے پیدا ہونے والے متبع نبی کی شہادت کو گواہ نہیں فرمایا کہ محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت میں فرق نہ لازم آئے۔ پہلے کو پھر واپس لانے کے لئے محفوظ رکھ لیا۔ تاکہ ختم نبوت میں بھی فرق نہ آئے اور فرق تب آتا اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد میں پیدا ہوتے۔ پیدائش پہلی نبوت کی نزول و سر غلامی کا۔ اس سے مرزا صاحب کا بھی رد ہو گیا۔ کیونکہ اگر مسیح ہوتے تو غلامی سے باہر نہ جاتے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کے پیدا ہونے کے امکان کو ہی توڑ دیا ہی، اس واسطے مرزا صاحب نے مسیحیت کے دعویٰ میں غلامی کا دعویٰ پہلے کیا اور نبوت کا بعد میں۔ تاکہ ان کی بطلالت ظاہر ہو جائے کہ مسیح کی نبوت پہلے گذر چکی اور غلامی اب ہو گئی۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لادیں گے تو اپنی نبوت کا اظہار نہ فرما دیں گے۔ بلکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کو غنیمت جانیں گے۔ تو مرزا صاحب کے جھوٹ کا بول تو ہر طرح ظاہر ہو گیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے موت کے لفظ کو چھوڑ کر حلت کا لفظ استعمال فرمایا، تاکہ مشترک لفظ سے حیات عیسوی بھی ثابت ہو جائے۔ تو اس کلمہ سے حیات عیسیٰ علیہ السلام ہی ثابت ہوئی نہ کہ موت۔ جیسا کہ تم نے سمجھا۔ باقی رہا تمہارا کہنا کہ کان یا کلان الطعام کہ وہ دونوں ماں بیٹا مل کر کھانا کھایا کرتے تھے۔ تو اس میں نہایت العزیزہ کے کئی مقاصد ہیں۔ پہلی بات تو اس لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ماں بیٹے کا اتفاق ایسا اتفاق تھا کہ مل کر اکٹھے کھانا کھایا کرتے تھے۔ اب ان کا اکٹھا کھانا نہیں رہا۔ یہ کہاں سے ثابت ہوئے کہ علیحدہ ایک بھی نہیں رہا۔ جیسا کہ مثلاً کہا جائے کہ مرزا غلام احمد صاحب اور مرزا محمود صاحب اکٹھے کھانا کھایا کرتے تھے تو کیا اس جملہ کہنے سے مرزا غلام احمد صاحب کی موت سے مرزا محمود صاحب کی موت خود بخود واقع ہو جائے گی؟ یہ تمہارا کتنا غلط اقتباس ہے۔ تمہارا دماغ کیوں ضائع ہو گیا۔ اگر تمہارا استمرار بھی لیا جائے۔ تو بھی کوئی خرابی نہیں۔ کیونکہ پھر بھی یہی ثابت ہو گا کہ وہ ماں بیٹا جب بھی کھانا کھاتے، اکٹھے مل کر کھانا کھاتے۔ تو ان کے اکٹھا کھانے میں استمرار ہے۔ جب ایک فوت ہو گیا تو استمرار مل کر کھانے کا ٹوٹ گیا۔ کیونکہ جب اکٹھے تھے۔ تو ہمیشہ مل کر ہی کھاتے، جب حضرت مریم علیہا السلام فوت ہو گئیں تو ان کا اکٹھا کھانے کا استمرار ٹوٹ گیا۔ نہ یہ کہ حضرت مریم علیہا السلام کی فوتیگی کے ساتھ عیسیٰ علیہ السلام کا بھی

فوت ہونا ثابت ہوا۔ جیسا کہ تم عقل کے ڈھیروں نے سمجھا ہے۔ اور اگر تمہارا کہا مانا جائے کہ وہ ہمیشہ ہی کھانا کھاتے تھے۔ اس میں استمرار ہے۔ تو اس کا مطلب ہی غلط ہو جائیگا کہ ہمیشہ کھانا ہی کھایا کرتے تھے، تو ہمیشہ ان کا کھانے میں ہی مشغول رہنا کہ ایک وقت بھی کھانے سے علیحدگی نہ ہو، تو محال ہے۔ اور اگر ایک آن کے لئے بھی کھانے سے فارغ تسلیم کیا جائے، تو استمرار ٹوٹتا ہے تو تمہارے یہ معنی عقلاً نقلاً خلاف ثابت ہونگے۔ دوسری بات یہ ہے کہ خداوند کریم نے کَا نَا یَا کُلَّ دِنِ الطَّعَامِ فرما کر یہودیوں کے عقیدہ الوہیت کو باطل کرنا مقصود تھا۔ کہ تم تو تثلیث کے قائل ہو۔ عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا اور مریم علیہا السلام کو عذرا اللہ خدا کی بیوی قرار دیتے ہو۔ حالانکہ وہ دونوں کھانا کھاتے تھے۔ کھانے سے کبھی میرا نہ تھے۔ اور خداوند کریم کی ذات کھانے سے میرا ہے۔ وہ دونوں کھانے کے محتاج اور خداوند کھانے سے پاک میرا۔ لہذا اللہ نہ بن سکے تو ان کے عقیدہ الوہیت کو باطل کرنے کے لئے رب العزۃ نے کَا نَا یَا کُلَّ دِنِ الطَّعَامِ فرمایا۔ نہ کہ وفات مسیح کے ثبوت کے لئے جیسا کہ تم نے اُلٹا مطلب لیا، باقی رہا تمہارا کہنا کہ فرمان خداوندی ہے۔ وَمَا جَعَلْنَاهُمْ حَبَشًا اِلَّا یَا کُلُّوْنَ الطَّعَامَ وَمَا کَانُوْا اٰخِلِدِیْنَ ؕ تو اس آیت کریمہ سے بھی اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کی الوہیت کو توڑنے کے واسطے ان کے اجسام کے واسطے کھانے کی محتاجی کا ذکر فرمایا ورنہ رب العزۃ کو کیا ضرورت تھی۔ ان کی خوراک کے ذکر کرنے کی کیا دوسرے انسانوں کو کھانے سے اس نے کبھی بھوکا رکھا ہے۔ بلکہ صرف اس واسطے بیان فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام کو درجہ نبوت سے بڑھا کر درجہ الوہیت نہ دینا چاہیے۔ کیونکہ وہ کھانے کے محتاج اور کھانا حادث۔ لہذا ان کے استعجال کرنے والے بھی تمام حوادث میں شامل ہیں۔ اور حادث ہونا الوہیت کے خلاف ہے۔

ایسے ہی عیسیٰ علیہ السلام جب دنیا میں رہے، کھانا کھاتے رہے۔ کیونکہ زمین والوں کے واسطے خدا نے زمین کا کھانا بنایا ہے، جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔

هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ رِضًا وَلَهُ لَدَّ الْقُرُورُ فِي مَنَازِلِهَا وَكُلُوا مِنْهُ

۱۹
 کی شہادت۔ وہ وہ ذات ہے جس نے تمہارے لئے زمین کو عاجز کیا تاکہ تم
 اس کے رستوں میں چلو۔ زمین کے رزق سے کھاؤ۔

یہ توارشاد الہی ہے۔ زمین کے باشندوں کی واسطے، اب آسمان کے باشندوں کے لئے جو کھانے کے محتاج نہیں، ان کا ذکر فرمایا۔

ذاریات دَٰۤیِ السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَ مَا تُؤَحَّدُونَ ۝ اور آسمان میں بھی تمہارا رزق ہے۔ اور جو تم وعدہ کئے گئے ہو۔

چونکہ رزق ارضی اور سماوی دونو تھے، فرمایا کُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ - زمین کے رزق طیب کو تم نے کھا لیا، اب آسمان میں اگر عیسیٰ علیہ السلام جا کر آسمانی کھانے نہ کھاتے تو اس آیت کا مصداق کون ہوتا۔ یہ تو دلیل ہے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان میں کھانا تناول فرمانے کی دَماجَعَلْنَا هُمْ جَبَلًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ کہ اجسام انبیاء علیہم السلام کھانا کھانے کے بغیر گزارہ نہیں کر سکتے۔ اس وعدہ کو پورا کرنے کے واسطے ہی عیسیٰ علیہ السلام کو وہاں کھانا پہنچتا ہے۔

کیا مریم علیہا السلام کو جنت کا کھانا آسمان سے زمین پر اتار سکتا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کو وہاں قریب سے نہیں مل سکتا۔ چنانچہ ارشاد الہی ہے۔

کَلَّمَنَا دَخَلَ عَلَيْهَا نَزَلَ بِرَبِّهَا الْمَرْحَدَابَ دَحْدَ عِنْدَ هَارِ زُتَامَا قَالَ لِمِزِيمُ
أَنِي لَكَ هَذَا أَتَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ جَب مَرِيَمَ عَلَيْهَا السَّلَامُ كَيْ پَاسِ ذَكْرِيَا
عَلَيْهِ السَّلَامُ مَحْرَابِ مِیْن تَشْرِیْفِ لَآئِ تَوَانِ كَيْ پَاسِ كِهَانِ پَآئِ - تَوَنَرَمَیَا اے مَرِیْمُ ، یِه
کِهَانِ تَوَنِ کِهَانِ سَے حَاصِلِ کَئِ - مَرِیْمَ عَلَیْهَا السَّلَامُ نِی فَرَمَیَا - کِه اَشَدُّ تَعَالٰی کِی حَرْفِ
سَے -

جب رب العزّة نے عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ ولیہ کو آسمان سے کھانے زمین پر نازل فرما دے، تو کیا ان کے پیٹے نبی سوا حق اللہ کو خدا و نذر کریم تریب آسمان پر نہیں عطا کر سکتا۔
 تم جب والدہ کے پیٹ میں بے دسرت دیا ہوتے ہو۔ تو بلا طلب تمہاری خوراک تمہارے
 ماں کے پیٹ میں خدا مہیا فرماتا ہے۔ اور تمہارے باہر تشریف لانے سے قبل ماں کے پستانوں
 میں تمہارے لئے خوراک رکھ دے۔ لیکن اگر بحسد عنصری آسمان پر کسی نبی کو بلا لے تو کیا قدرتی کھانے
 کھلانے سے معاذ اللہ قاصر ہے۔ ماں کے پیٹ میں تو تمہاری عقل کھانا پہنچے کو تسلیم کرے۔
 لیکن آسمان پر تسلیم نہیں کرتی۔ سُبْحَانَ اللہ۔

کیا قوہ موسیٰ علیہ السلام کے واسطے وَ اَنْ لَّنَا عَلَیْکُمْ اَمْنٌ وَ السَّلَٰوِی کے فرمان الہی

سے آسمان سے بٹیر کا گوشت بھنا ہوا۔ اور ترنجبین نازل ہو سکتی ہے۔ اور عیسیٰ علیہ السلام جو نبی اللہ ہیں۔ اُن کو اللہ کسی یسر وہاں مہیا نہیں کر سکتا۔

مائدہ ۱۵ اِذْ قَالَ الْحَوَارِیُّ یُوحَنَّا یَعِیْسَى ابْنُ مَرْیَمَ هَلْ یَسْتَطِیْعُ رَبُّكَ اَنْ یُنْزِلَ عَلَیْنَا مَائِدَةً مِّنَ السَّمَاءِ۔ جب کہا حواریوں نے اے عیسیٰ بن مریم کیا تیرا رب طاقت رکھتا ہے کہ ہم پر آسمان سے کھانا اتارے دیکھا مرزائی انہیں مائدہ کا جھگڑا ڈالنے والوں سے نہیں)۔ قَالُوا اتَقُوا اللّٰهَ اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِیْنَ ہ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا، اللہ سے ڈرو تم اگر تم ایمان دار ہو۔ قَالُوا اَنْزِلْ اَنْ نَّكُلَ مِنْهَا وَنَطْمِئِنَّ قُلُوبُنَا وَنَعْلَمَ اَنْ قَدْ صَدَّقْتَ قَوْلًا مِّنْ عَلَیْمًا مِّنَ الشَّهِیْدِیْنَ ہ انہوں نے کہا کہ ہم یہ چاہتے ہیں۔ کہ آسمان کا کھانا کھائیں اور ہمیں یہ معلوم ہو جائے کہ تم نے ہمیں سچ کہا ہے۔ اور ہم اس پر گواہی دینے والوں سے ہونگے۔ قَالَ عِیْسَى بَنُ مَرْیَمَ اللّٰهُمَّ رَبَّنَا اَنْزِلْ عَلَیْنَا مَائِدَةً مِّنَ السَّمَاءِ تَكُوْنُ لَنَا عِبْدًا اِلٰهًا وَّلَنَا دَاجِرًا وَّ اٰیَةً مِّنْكَ وَ اَرْضُ قَوْلِكَ اَنْتَ خَیْرُ الرَّاٰزِقِیْنَ ہ عیسیٰ علیہ السلام نے عرض کیا کہ اے اللہ ہم پر آسمان سے کھانا اتار۔ ہمارے لئے بھی جو ہمارے اول و آخر کے لئے عید ہو۔ اور تیری طرف سے نشانی ہوگی اور ہمیں رزق دے اور تو بہتر ہے رزق دینے والوں کا۔ قَالَ اللّٰهُ اِنِّیْ مُنْزِلُهَا عَلَیْكُمْ فَمَنْ یَّكْفُرْ بِكُفْرٍ مَّکْرُومٍ فَاِنِّیْ اُعِدُّ لَہٗ عَذَابًا مُّعَذَّبًا، اَحَدٌ فرمایا اللہ تعالیٰ نے میں تم پر وہ کھانا اتارتا ہوں۔ پھر جس شخص نے اس کے بعد کفر ان نعمت کیا تم سے۔ پس تحقیق عذاب کروں گا اس کو ایسا عذاب جو تمام جہانوں سے ایسا عذاب کسی کو نہ کروں گا۔

کیا فرمان عیسیٰ علیہ السلام کی خداوندانہی قدر فرماویں۔ کہ ان کے کہنے سے اُن کی امت کے واسطے کھانا آسمان سے مومنین پر بذریعہ ملائکہ نازل ہو۔ لیکن اُنکو اگر خداوند کریم آسمان پر بلا لیں۔ تو کھانے سے محروم رکھیں۔ اُن کے فرمان سے زمین پر کھانا نازل فرمانے کا مقصد الہی یہی تھا کہ منکرین کو معلوم ہو جائے کہ جو آسمان سے زمین پر اپنی امت کے واسطے کھانا نازل کروا سکتا ہے، وہ خود آسمان میں جا کر جھوکا کیسے رہ سکتا ہے۔ ایک نکتہ عرض کر دوں کہ عِبْدًا اِلٰهًا وَّلَنَا دَاجِرًا۔ عیسیٰ علیہ السلام کا فرمان عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے دونوں حصوں کو ثابت کر رہا ہے۔ آپ کے اول وہ جو اس وقت آپ کے رفع مہادی کے پہلے

ایمان لائے اور اخیرِ نادرہ جو آپ کی دوسری زندگی کے وقت ایمان لادیں گے۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کی دوسری آمد آسمان سے تسلیم نہ کرو گے۔ اخیرِ نادرہ کے مکذب ثابت ہو گئے۔ اخیرِ نادرہ پر ایمان تب ہی صحیح ہو سکتا ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کی دوسری مادی آمد کو صحیح سمجھا جاوے۔ باقی رہا جواب دَ مَا كَانُوا اخِلِدِينَ ہ تو ہم عیسیٰ علیہ السلام کے ظہور کے لب قائل ہیں۔ مطابق حدیث پاک بفرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے تشریف لائیں گے تو شادی کرینگے۔ ان کی اولاد ہوگی۔ پھر ان کا وال ہوگا اور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اطہر میں جو جگہ بارشاد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام نے مابین حضور صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ محفوظ ہے۔ اس مقام میں مدنون ہونگے۔ خلود عیسیٰ علیہ السلام کا سوائے یہود کے اور کوئی مسلمان قائل نہیں۔ تمہاری اس پیش کردہ آیت سے بھی حیات مسیح ہی ثابت ہوئی اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان میں کھانا بھی ثابت ہو گیا۔

”مرزا دئی“۔ جب کھانا کھاتے ہیں۔ تو ان کی ٹہنی کہاں جاتی ہے۔ کبھی کسی نے گری ہوئی تو دیکھی نہیں۔ یا خداوند نے آسمان میں ٹہنیاں بنائی ہوئی ہیں۔ پ

”محمد عمر“۔ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کوئی تمہارے مرزا صاحب کی طرح ہیں۔ کہ بول و براز چلتا ہی رہے۔ اور کیا آسمانوں میں قادیان کا آب و دانہ ہے کہ بجا ست پیدا کرے۔ کیسی بھولی باتیں بناتے ہو۔ بھلا یہ تو فرمائیے کہ اللہ رب العزت نے حضرت آدم علیہ السلام کو فرمایا يٰ اٰدَمُ اسْكُنْ اَنْتَ وَ زَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَ كُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا۔ اے آدم علیہ السلام تو اور میری بیوی جنت میں کھرو۔ اور تم دونوں کھلم کھاؤ جہاں سے تم چاہو۔ اللہ تعالیٰ نے دونوں کو کھانے کا ارشاد تو فرمادیا۔ لیکن ان کے بول و براز کے واسطے بیت الخلاء کا کہیں ارشاد نہ فرمایا۔ اور ساتھی ایک شے سے روک بھی دیا۔ فرمایا۔ وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ اور تم دونوں اس پودے کے قریب نہ جانا۔ معلوم ہوا کہ جنت کے تمام کھانوں میں بول و براز کا مادہ ہی موجود نہ تھا۔ ایک گندم ہی تھی جس سے روکا گیا۔ ثابت ہوا۔ کہ گندم میں مادہ بول و براز موجود تھا۔ اسی وجہ سے روکے گئے۔ اسی واسطے جب تک جنت کے باقی کھانے تناول فرماتے رہے تو قیام وہیں رہا۔ جب گندم تناول فرمائی تو پھر وجہ حاجت بول و براز دونوں کو زمین پر

تشریف لانے کا حکم ہوا۔ معلوم ہوا۔ کہ انسان کے واسطے رب العزّة نے ایسے کھانے بھی مہیا فرمائے ہوئے ہیں۔ جس سے بول و براز کی حاجت نہیں ہوتی۔ تم بیچارے قادیان کی جنت کے کھانے کھانیوالے قدرت کے پاک میوہ جات جو فضلہ سے پاک ہیں۔ کیا جانو۔ دوسری عرض یہ ہے۔ کہ جب تم ماں کے پیٹ میں تین ماہ تک خداوند تعالیٰ کی طرف سے خوراک دے جاتے ہو۔ تو تمہاری ٹی کہاں جاتی ہے۔ ثابت ہوگا کہ خداوند انسان کو جس طرح چاہے زندہ رکھ سکتا ہے۔ اور اس کی قدرت کے کمالات کو سمجھنا انسانی دماغ سے ماوراء ہے۔ تیسری ایک عرض اور کردوں کہ اصحاب کہف کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ تَحْسِبُهُمْ اِلْقَاضَاً وَهُمُ رَسُوْدُآپَآن کو بیدار معلوم کر نیلے۔ لیکن وہ سوئے ہوئے ہیں۔ قیامت تک وہ سوئے ہی رہیں گے اب غور طلب امر یہ ہے۔ کہ ان کو کھانا کیسا کھلایا جاتا ہے۔ کیونکہ بغیر کھانے کے زندگی محال ہے اور وہ چلتے پھرتے بھی نہیں۔ ان کی ٹی کا کیا حال ہوگا، جو پہاڑ کی بند غاروں میں پڑے ہیں۔ خدا تعالیٰ بند پہاڑوں میں انسان کا ہر طرح انتظام فرما سکتا ہے، وہ آسمان پر نہیں کر سکتا۔ اگر ہمت ہے تو حل پیش کرو یا توبہ کرو۔ آخر ماتنا پڑے گا۔ اِنَّ اللّٰهَ هُوَ السَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِيْنَ ہ ہے شک اللہ تعالیٰ بڑا رزق دینے والا ہے۔ اور بڑی طاقت والا ہے۔ جو ہر مقام پر روزی پہنچا رہا ہے۔ اور پہنچاتا رہا اور پہنچا سکتا ہے۔ تمہارے تمام سوالات بفضلہ تعالیٰ حل کر دئے گئے، کوئی اور سوال ہو تو پیش کرو۔

"مرزا جی"۔ واقعی آپ نے خوب حل فرمادیا۔ اور آیات کا مطلب بھی سمجھ آگیا۔
 ایک اور سوال ہے کہ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ ط قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ج
 أَنَا نِ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ ج
 فَلَنُيَذِّبَنَّ اللَّهُ شَيْئًا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف ایک رسول ہیں۔ آپ سے
 پہلے کے سب رسول گذر چکے ہیں۔ اگر یہ مرجائے یا قتل کیا جائے تو تم اپنی ایڑیوں پر
 پھر جاؤ گے اور جو شخص اپنی ایڑیوں پر پھرے گا تو ہرگز اللہ کا کچھ نقصان نہ کر سکیں گے۔
 اس آیت سے اللہ نے انبیاء کے گذر جانے کے وہی طریقے فرمائے ہیں۔ ایک بذریعہ
 موت اور دوسرا قتل۔ تیسری کوئی صورت ہی نہیں۔ اگر رفع جہانی ہوتا، تو اس کا بھی ذکر ہوتا۔

"محمد عمر"۔ اب تم نے ختم نبوت کا مسئلہ تسلیم کر لیا کہ تمام انبیاء پہلے گزر چکے ہیں۔ پھر اس سے نہ بدلتا۔ خداوند تعالیٰ تمہیں ہدایت عنایت فرمائے۔ پہلے یہ فرماؤ کہ مَاتَ اَوْ قَتِلَ کی ضمیر کا مرجع کون ہے۔ صیغہ ماضی کا اور ہے بھی واحد ان دونوں میں ضمیر هو مشترک ہے۔ جو بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے۔ معلوم ہوا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے خداوند تعالیٰ نے دو طریقے فرمائے ہیں۔ باقی رسل کے ساتھ تو تعلق خَلَّتْ کا ہے۔ خَلَّتْ فعل اور رُسُل ناعل سے جس فعل کا تعلق ہے وہ خَلَّتْ ہی ہے۔ اور خَلَّتْ حیات و ممات دونوں کے واسطے مشترک فعل ہے، تو آپ کے ماقبل رسل کے واسطے خَلَّتْ و خَلَّتْ نے ایسا فعل استعمال فرمایا۔ جو بعض رسل کی ممات اور بعض کی حیات کو ثابت کر رہا ہے جو ہر ذی شعور سے پوشیدہ نہیں۔ جس کی تحریر گزر چکی ہے۔ اگر میری تحقیق گزر چکی ہے تحقیق مٹی نہیں تو حیات عیسوی تَدَّ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ارشاد الہی فرماتے بھی مٹی نہیں اور تم کسی محاورہ کو بھی نہ سمجھو، تو تم سے خدا سمجھے۔ اور یہی عقیدہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تھا۔ جنہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال پر یہ جملہ استعمال فرمایا، تاکہ حیات عیسیٰ علیہ السلام کو بھی شامل ہو۔ اِنَّ الرُّسُلَ تَدَّ مَا لَوْ اَنْهِيَ فَرَمَا۔ فتد بدر۔ اس آیت میں موت کے دو اقسام ہیں۔ نہ حیات کے اور یہاں جھگڑا حیات کا ہے نہ موت کا۔

"مرزا مئی"۔ میرے پانچ دلائل تو بفضلہ خوب حل ہو گئے۔ جس سے میری تسلی ہو گئی۔ چند باقی رہ گئے ہیں۔

"محمد عمر"۔ ابھی تمہیں شک ہے۔

"مرزا مئی"۔ ان آیات میں تو بفضلہ تسلی ہو چکی ہے۔ باقی چند آیات کے متعلق ابھی تحقیق مطلوب ہے۔

فَحُلَّ كَوْع ۲۔ وَالَّذِينَ بَدَّ عَوْنٍ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ اَمْوَآتٌ عِنْدَ اٰخِيَاءٍ مَّا يَشْعُرُونَ اَيَّانَ يُبْعَثُونَ ۵ یہ شرک جن لوگوں کو پکارتے ہیں۔ اللہ کے سوا۔ وہ ایسے ہیں کہ انہوں نے کچھ پیدا نہیں کیا۔ بلکہ وہ پیدا کئے گئے ہیں، مردہ ہیں زندہ نہیں۔ اور نہیں جانتے کہ کب اٹھائے جائیں گے۔

لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ان لوگوں سے ہیں۔ جنکو معبود جانا جاتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ۔ تو اللہ تعالیٰ نے صاف بیان فرمادیا۔ کہ جن کو یہ پکارتے ہیں۔ یعنی اللہ سمجھتے ہیں وہ مردہ کی زندہ نہیں ہیں۔ لیکن یہ نہیں سمجھتے۔

"محمد عمر"۔ اللہ تعالیٰ تمہیں ہدایت دے، تاکہ تم مذہبی تعصب کو دور کر کے قرآنِ کیم کو سمجھنے کی کوشش کرو۔ اور کسی کے دھوکے میں نہ آؤ۔ اللہ کی کلام کو سوچو۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ وہ لوگ جو مِنْ دُونِ اللَّهِ کو پکارتے ہیں۔ ان کی کمزوری اتنی ہے۔ کہ وہ کچھ پیدا نہیں کر سکتے۔ حالانکہ وہ خود گھڑے ہوئے ہیں۔ مردے ہیں۔ انہیں با حیا زندگی نہیں۔ اور نہ ان کو اتنا شعور ہے۔ کہ قیامت کب ہے۔ تم نے اس آیت سے کیا سمجھا ہے۔ کہ ان صفات کو اللہ تعالیٰ نے معیارِ عبودیت قرار دیا ہے۔ اگر یہی سمجھے ہو۔ اور الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ کو عموم کا فتویٰ دیکر عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کر دگے تو تمہیں پہلے تو نبوتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے دست برداری کا منہ نصیب ہے۔ اب تمہیں عموم سے الوہیت خداوندی سے گر کر الوہیت عیسوی کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ کیونکہ تم نے سمجھا ہے کہ مِنْ دُونِ اللَّهِ کے معبود نہ ہونے کے یہی وجوہات ہیں۔

(۱)۔ کہ وہ خود مخلوق ہیں کچھ پیدا نہیں کر سکتے۔

(۲)۔ مردہ ہیں زندہ نہیں۔

(۳)۔ اور قیامت سے بے خبر ہیں۔ تو تمہارے اس عقیدہ کے مطابق تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمہارے معبود ٹھہرے کیونکہ قیامت سے بے خبری کیا، وہ خود وَاِنَّهُ لَعَلَّمُ النَّسَاعَةَ فَلَا تَمُوتُنَّ بِهَا۔ بے شک عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی علامت ہیں، ان میں شک نہ کرنا، فرمانِ الہی سے قیامت کے نشان ہیں اور دوسری دلیل ان کے قیامت سے باخبر ہونے کی یہ ہے۔ کہ انہوں نے خود فرمایا وَ السَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ اُبْعَثُ حَيًّا میرے لئے تین دن سلامتی کے ہیں اور رحمت کے ہیں۔ جس دن میں پیدا کیا گیا۔ اور جس دن میں مرد لگا۔ اور جس دن میں زندہ اٹھایا جاؤں گا۔ تو اس آیتِ کریمہ سے بھی ثابت ہوا۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنے متعلق خدا کی طرف سے ان تینوں

ایام کا علم ہے۔ تب ہی تو ان ایام کی سلامتی کا انہوں نے اپنے متعلق ذکر فرمایا اگر بخبری ہوتی تو ان ایام میں سلامتی کا ان کو کیسے علم ہو سکتا تھا۔ ثابت ہوا کہ:-

(۱) - حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آتیاں یُبْعَثُ کا علم ہے بے خبری نہیں اور

(۲) - مردہ بھی نہیں بلکہ زندہ ہیں۔

(۳) - اور اِنِّیْ اَخْلَقُ لَکُمْ مِنَ الطَّیِّبِیْنَ کَهَیْئَةِ الطَّیْرِ کے فرمان سے ان کو اللہ

نے طاقت تخلیق بھی ان کی طاقت کے مطابق عطا فرمائی اور مِنْ دُونِ اللّٰہِ بھی نہیں، کیونکہ وہ رُوحِ اللّٰہِ ہیں۔ نبی اللہ ہیں اور اجتماع نقیضین محال ہے۔ لہذا تم تو اس آیت کو اپنا استدلال ٹھیراؤ گے تو پکے عیسائی تثلیثی بنو گے۔ جب تک کہ اس آیت کو کچھ

کے معانی کو مطابق منشاء الہی نہ سمجھو اور وہ یہ ہیں کہ اللہ سُبَّانَہُ الْعِزَّةُ کا اس مقام میں معبود حقیقی کے علاوہ معبود سمجھنے والوں کو ذلیل کرنا مقصود ہے۔ نہ کہ کسی نبی کی موت یا نکرنا مقصود

ہے۔ جو تم نے دھوکا دیا ہے۔ جو بتوں کو پکارنے والے ہیں۔ ان کے واسطے تو یہ صاف مطلب

ہے۔ وہ مِنْ دُونِ اللّٰہِ ہیں اور جو انبیاء اللہ کو اپنا معبود سمجھتے ہیں۔ حیات بھی ہوں تو ان

کے لئے یوں ہو سکتا ہے کہ اس آیت پاک میں سُبَّانَہُ الْعِزَّةُ نے تین اوصاف بیان فرما

ہیں، جو معبود حقیقی میں موجود ہیں۔ اور ان میں نہیں۔ اور انبیاء اللہ چونکہ مِنْ دُونِ اللّٰہِ

نہیں اور اگر تم ضرور چپاں ہی کرو تو ان کی محض معبودیت کو اس آیت سے توڑنا مقصود ہے

تو مِنْ دُونِ اللّٰہِ کے معنی ہونگے۔ مِنْ دُونِ اَدْبَد، ملاحظہ ہو تفسیر نسفی ص ۲۴۰۔

تو پھر مطلب یہ ہو گا کہ اللہ کے حکم کے بغیر جن کی تم پوجا کرتے ہو۔ معبود سمجھتے ہو عیسیٰ

علیہ السلام کو معبود کیوں نہیں بن سکتے۔ تین وجوہات ہیں:-

پہلی وجہ تو یہ ہے۔ کہ وہ خود مخلوق مطلق ہیں۔ خَالِقٌ بِالذَّاتِ نہیں۔ چنانچہ اس

صفت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی موصوف ہیں اور خداوند خالق بِالْفِعْلِ بِالذَّاتِ

ہے۔ کسی کی مخلوق نہیں۔ کیونکہ وَلَدٌ یُّوْلَدُ ہے۔ دوسری صفت یہ کہ گودہ اس وقت

حیات ہیں۔ لیکن بِالْقُوَّةِ ہیں۔ مادہ میت موجود ہے۔ نہ یہ کہ وہ اس وقت مردہ

ہیں۔ جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو مردہ نہ سمجھا جائے تو وہ معبود بن جائینگے۔

یہ صفت بِالْفِعْلِ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں بھی موجود ہے۔ جیسا کہ دوسرے زندوں میں

بھی موجود ہے۔ جب دوسرے زندہ بِالْقُوَّةِ میت ہو نیکی بنا پر معبود نہیں بن سکتے۔ تو

ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی نہیں بن سکتے ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کو زبردستی مُردہ یا الفعل کہہ کر فرمان خداوندی کو بدلانا کہ اُن کو چونکہ یہودی معبود سمجھتے ہیں۔ لہذا اس بنا پر کہ معبود تمام بالفعل مُردہ ہیں، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی بالفعل مُردہ ہیں، یہ سراسر دھوکے میں ڈالنا ہے۔ کیونکہ آج آغا خانی اپنے آغا خان کو معبود سمجھتے ہیں حالانکہ وہ مُردہ نہیں ہیں۔ تو کیا وہ مرزائیوں کے نزدیک بھی صحیح معبود ہونگے۔ کیونکہ وہ مُردہ نہیں۔ جو معبود باطل تھے وہ تو مرچکے۔ ایسے ہی جاپانی اپنے بادشاہ کو خدا سمجھتے ہیں اور ان کا بادشاہ زندہ بھی ہے۔ کیا وہ بھی مرزائیوں کا معبود صحیح ہوگا۔ یا لامے نیپالی جنکو معبود سمجھا جاتا ہے۔ وہ بھی زندہ ہیں تو وہ بھی مرزائیوں کے معبود ہوں گے۔

تو معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کا اَمَوَات فرمان اس کا مطلب ہے کہ وہ زندہ بھی ہوں۔ چونکہ بالقوتہ اُن میں مادہ موت موجود ہے۔ لہذا یہ معبودیت کے خلاف ہے کیونکہ خداوند تعالیٰ وہ ذات ہے۔ کہ نہ بالقوتہ نہ بالفعل اس کے واسطے عدم ہے ہی نہیں۔ اس کے واسطے عدم محال ہے۔ اسکی ذات واجب ہے۔ اور واجب ہی معبودیت کا مستحق ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ خداوند مَالِکِ یَوْمِ الدِّینِ ہے اور کوئی نہیں تو ان تین امور کو حقوق معبودیت توڑنے کے واسطے ذکر کیا گیا ہے، نہ کہ موت عیسیٰ علیہ السلام ثابت کرنا مقصود الہی ہے۔ جو کلم نے غلط تاویل کر کے غلط استنباط کیا ہے۔ خدا سے ڈرو اور حقیقت یہ ہے۔ کہ اس آیت کریمہ کو انبیاء علیہم السلام یا محض عیسیٰ علیہم السلام پر چپا کرنا ہی دیانت داری کے خلاف ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان اَمَوَات کے ساتھ خَیْرُ اَحْبَاءِ کی صفت بیان کرنا یہ کہتا ہے مقصد کے خلاف ہے جس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے۔ کہ یہاں مِنْ دُونِ اللہ سے مراد بت ہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ العزت نے ان کے متعلق اَمَوَات کہا اَمَوَات ایسے کہ جن کی شان میں حیات ہے ہی نہیں۔ باقی جتنے انسان اہل قبور ہیں اُن کی شان یہ نہیں۔ بلکہ وہ ایسے اَمَوَات ہیں، کہ جن کی شان میں حیات ہے۔ کیونکہ قیامت کو اٹھائے جائیں گے۔ اور انبیاء اللہ اور شہداء تو ویسے بھی حیات میں جنکی شہادت قرآن کریم نے بیان فرمادی ہے، تو ثابت ہوا کہ اَمَوَات کے ساتھ خَیْرُ اَحْبَاءِ بیان فرمانا یہ انبیاء علیہم السلام کو شامل نہیں کرتا، چہ جائیکہ تم اس آیت سے موت عیسیٰ علیہ السلام ثابت کرو۔ کیونکہ یہ تمام صفات بیک وقت

جیسا کہ ارشاد الہی میں مذکور ہے۔ سوائے بتوں کے اور کسی میں نہیں۔ اسی واسطے کہ بت العزیز نے اپنی صفات کے اقرار کرنے کے واسطے بتوں کی نفی کا اصرار کرایا۔ اور ان کا عجز ثابت کیا۔ اب کتب تفاسیر متقدمین ملاحظہ فرمائیے:-

تفسیر ابن کثیر

ثُمَّ أَخْبَرَ أَنَّ الْأَصْنَامَ الَّتِي يَدْعُونَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ كَمَا قَالَ الْخَدِیْلُ (أَتَعْبُدُونَ مَا تَنْجِتُونَ ۚ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ) وَقَوْلُهُ (أَمْوَآتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ) اِیٰ هٰی

۲
۵۶۵

جَمَادَاتُ الْأَرْضِ وَاحٍ فَيَحْيَا فَلَا تَسْمَعُ وَلَا تَبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ كَيْدُكَ وَلَا يَنْصُرُكَ مَا يَسْتَعِزُّونَ بِأَيِّهَا يُبْعَثُونَ)۔ ترجمہ:- پھر اللہ نے خبر دی کہ بت جنکو وہ اللہ کے سوا پکارتے ہیں۔ نہیں پیدا کر سکتے وہ کچھ۔ حالانکہ وہ پیدا کئے گئے ہیں، جیسا کہ خلیل علیہ السلام نے کہا۔ (ابراہیم علیہ السلام نے) (أَتَعْبُدُونَ مَا تَنْجِتُونَ)۔ کیا عبادت کرتے ہو تم جنکو تم خود گھبراتے ہو، حالانکہ اللہ نے تمہیں پیدا کیا اور جو تم عمل کرتے ہو۔ اور اللہ کا فرمان اموات غَيْرُ أَحْيَاءٍ۔ یعنی وہ جمادات ہیں۔ جن میں روح نہیں۔ پس نہ سُنتے ہیں اور نہ دیکھتے ہیں اور نہ سمجھتے ہیں۔ کہ قیامت کب ہے۔

(۱)۔ تفسیر خازن

۲
۵۶۵

(وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ) اِیٰ الْأَصْنَامُ الَّتِي تَدْعُونَهَا إِلَهَةً مِّنْ دُونِ اللَّهِ۔ ترجمہ:- یعنی بت جنکو تم معبود بنا کر اللہ کے سوا پکارتے ہو۔ (آگے فرمایا) اموات اِیٰ جمادات مَبْنُوءَاتٌ اموات یعنی جمادات مردہ ہیں۔

(۲)۔ معالم التنزیل

۲
۵۶۵

(وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ)۔ یعنی الْأَصْنَامُ مِنْ دُونِ اللَّهِ سے مراد بت ہیں (اموات) اِیٰ الاصنام۔ اموات سے مراد بت ہیں۔

(۳)۔ ابن جریر

۱۲
۵۹

(أَمْوَآتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ) اِیٰ أَنِیَّانِ يُبْعَثُونَ (حَدَّثَنَا بَشْرٌ حَدَّثَنَا يَزِيدٌ تَالِ حَدَّثَنَا سَعِيدٌ عَنْ قَتَادَةَ قَوْلِي أَمْوَآتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ) اِیٰ اِنِیَّانِ يُبْعَثُونَ وَهٰذَا

الْاِثْبَانُ الَّتِي تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ اِیٰ اِثْبَانُ لِدَعَائِهِمْ فِيهَا۔ ثابت ہوا کہ مَنْ دُونِ اللَّهِ۔ اللہ کی مراد بت ہے۔ جن کی یہ صفات مذکور

بالا ہیں۔ جب مِنْ دُونِ اللہ کے انبیاء علیہم السلام مصداق ہی نہیں۔ تو ان کی موت کیسے ثابت ہوئی۔ چہ جائیکہ عیسیٰ علیہ السلام بجسد و حیات ہیں۔ اُن پر چسپاں کرو۔

اب بخاری شریف سے فیصلہ کر لیں

بخاری شریف ۱۰/۷۱ (مِنْ دُونِہ) بِالْاَوْتَانِ - مِنْ دُونِہ بت ہیں۔

اب خدائی فیصلہ کر لیں

ج ۱۸/۱۸ | وَ اَنْ مَا يَدُ هُوَنْ مِنْ دُونِہ هُوَ الْبَاطِلُ۔ اور بے شک جن کو وہ پکارتے ہیں۔ مِنْ دُونِ اللہ کو، وہ باطل ہے۔

لقمان ۲۱/۳ | وَ اَنْ مَا يَدُ هُوَنْ مِنْ دُونِہ الْبَاطِلُ۔ اور تحقیق جس کو تم پکارتے ہو تم سوا اُس کے باطل ہے۔ ان آیات سے ثابت ہوا۔ کہ جن مِنْ دُونِ اللہ کی وہ عبادت کرتے ہیں۔ پکارتے ہیں۔ وہ باطل ہے۔ لہذا انبیاء علیہم السلام مِنْ دُونِ اللہ نہیں ہیں۔ کیونکہ اُن کو باطل کہنا کفر ہے۔

"مرزائی"۔ ما غیر ذوی العقول کے واسطے مستعمل ہوتا ہے۔ اس واسطے یہاں تو مراد بت ہی ہو سکتے ہیں۔ پ

"محمد عمر"۔ لِلّٰہِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ کیا معنی کر دو گے کہ جو غیر ذوی العقول ہیں۔ وہ اللہ کی ملکیت ہے۔ اور غیر ذوی العقول نہیں۔ کیسی بھولی باتیں کرتے ہو۔ لفظ مَا قرآن کی اصطلاح میں ذوی العقول و غیر ذوی العقول دونوں کے واسطے مستعمل ہوتا ہے۔

ان آیات سے ثابت ہوا۔ کہ مِنْ دُونِ اللہ باطل ہیں۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کو باطل کہنا کفر ہے۔ لہذا وہ مِنْ دُونِ اللہ نہیں۔ تو تمہاری یہ پیش کردہ آیت کسی صورت سے بھی عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر چسپاں نہیں ہو سکتی۔ تو تمہارا استدلال باطل ہو گیا۔

ایک اور عرض کر دوں، بھلا یہ تو فرماؤ کہ کفار تو جنوں اور ملائکہ کی پرستش کرتے ہیں اور اُن کو خدا کی بیٹیاں کہتے ہیں تو الذین مِنْ دُونِہ میں جن اور ملائکہ بھی شامل ہو گئے، کیا فرشتے

بھی مر گئے ہیں۔ جو لفظ ملائکہ کو وَالَّذِیْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُونِہ سے نکالتا ہے۔ وہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی نکالتا ہے۔

"مرزائی"۔ (اعتراف ۲)۔ فِیہا تحیون و فیہا تموتون و مِنْہا تُخْرَجُونَ ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کی اولاد کو فرمایا۔ تم اس زمین میں ہی زندگی بسر کرو گے اور اسی میں مرو گے اور پھر اسی سے اٹھائے جاؤ گے۔

عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر ماننا فِیہا تحیون کے خلاف ہے۔ تحیون پر ظن مقدم ہے۔ لہذا اسی میں حصر ہے۔ اس کی تائید میں یہ تین آیتیں ہیں۔

(۱)۔ اَلَمْ نَجْعَلِ الْاَرْضَ ضَ مَّ کِفَاتًا اَحْیَاءَ وَّ اَمْوَاتًا وَّلَکُمْ فِی الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ ط
"محمد عمر"۔ ذرا اس آیت کا ماقبل بھی پڑھیے۔ قَالَ اٰھْبِطُوْا اَبْعُضُکُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَّلَکُمْ فِی الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَّ مَتَاعٌ اِلٰی حَیْنٍ ۝ قَالَ فِیہا تحیون و فیہا تموتون و مِنْہا تُخْرَجُونَ ۝ آدم علیہ السلام کو جب اللہ تعالیٰ نے جنت سے زمین پر اتارا۔ (۱) تو ارشاد فرمایا۔ اتر جاؤ تم بعض تمہارا بعض کا دشمن ہوگا۔ اور تمہارے لئے زمین میں رہائش کی جگہ ہے۔ اور نفع ہے۔ ایک وقت تک۔ فرمایا اللہ نے اسی زمین میں زندگی بسر کرو گے تم اور اسی میں تم مرو گے اور اسی سے نکالے جاؤ گے۔

ان ستہ امور کا ارشاد سَبَّ الْعِزَّة نے آدم علیہ السلام کو جنت سے اتارتے وقت کہا۔ تم نے آخری تین امور کو فوراً بیان فرمادیا۔ لیکن پہلے تین امور کا ذکر کیوں نہ فرمایا، حالانکہ اگر پہلے تین امور کو سَبَّ الْعِزَّة نے واپس لے لیا ہے، تو پچھلے تین امور کو بھی ضرور لے لیا۔ کیونکہ امور ستہ کا اجراء ایک ہی وقت تو ہوا تھا۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے چھ امور آدم علیہ السلام اور حوا علیہا السلام کو جنت سے زمین پر اتارتے وقت فرمائے۔

(۱)۔ اٰھْبِطُوْا اَبْعُضُکُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ۔ بعض تمہارا بعض کا دشمن ہے۔ یعنی آدم علیہ السلام اور حوا علیہا السلام علیحدہ علیحدہ زندگی بسر کرو گے۔

(۲)۔ وَّلَکُمْ فِی الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ اور تمہارے لئے زمین میں جائے رہائش ہوگی۔

(۳)۔ وَّ مَتَاعٌ اِلٰی حَیْنٍ ۝ اور تمہارے لئے ایک وقت تک یعنی کچھ زمانہ پھر زمین نہیں، زمین میں ہی نفع ہوگا۔

(۴)۔ فِیہا تحیون۔ اسی میں تم زندگی بسر کرو گے۔

(۵) - وَفِيهَا تَمُوتُونَ اور اسی میں تمہاری موت ہوگی۔

(۶) - وَمِنْهَا تَخْذَجُونَ - اور اسی میں سے تم نکالے جاؤ گے۔ یعنی قیامت کو اٹھا جاؤ گے۔

خداوند تعالیٰ نے جب ان امور کے اجراء کا حکم سنایا۔ تو ساتھ ہی رحمت الہی نے اپیل گزارنے کا ارشاد بھی فرمادیا۔ جو تم مذہبی تعصب کی بنا پر بڑھتے نہیں۔ سنو۔ فرمایا۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنِّي جَاءْتُكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ ۖ فَمَنْ يَتَّبِعْ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ پھر اگر تمہارے پاس میری طرف سے ہدایت آئے۔ تو جس شخص نے میری ہدایت کی اتباع کی۔ تو ان پر کوئی خوف نہیں۔ اور نہ وہ غم کھائیں گے۔ اور فرمایا الَّذِينَ كَفَرُوا ذَٰلِكُمْ يَوْمُ الْبَازِئِ الْأُفْ ۖ أَصْحَابُ النَّاسِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ اور جنہوں نے کفر کیا اور ہماری آیات کو جھٹلایا۔ تو یہی دوزخ والے ہوں گے اور اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

اللہ سَرَبُ الْعَرْشِ نے آدم علیہ السلام اور حوا علیہا السلام کو باوجود ان بستہ سبزاؤں کے اجراء کے ساتھ ہی ان کے اپیل کرنے پر سزا کو توڑنے کا وعدہ بھی فرمایا۔ تو آدم علیہ السلام نے زاری سے دعائیں کیں۔ (جس کا واقعہ طول ہے) تو سَرَبُ الْعَرْشِ نے دعا کو منظور فرما کر اپیل منظور کرتے ہوئے آدم علیہ السلام کو اپیل دائر کرنے کا طریقہ سکھایا۔ چنانچہ ارشاد الہی ہے:-

بَقِي ۝ ۱۶ - فَتَلَقِْْ أَدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ - تو آدم علیہ السلام نے اپنے رب سے چند کلمات سکے۔ تو حکم ہوا۔ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ پھر اللہ نے اپنے جاری کردہ سب احکام واپس لے لئے۔ کیونکہ وہ بڑا توبہ قبول کرنے والا رحم کرنے والا ہے۔

کیوں جناب! اب فرمائیے اگر تمام سب احکام سے تم کہو۔ کہ فِيهَا تَحْيَوْنَ کی تخصیص باقی ہے۔ تو اللہ نے باقی تمام احکام فَتَابَ عَلَيْهِ سے واپس لے لئے۔ لیکن فِيهَا تَحْيَوْنَ میں چونکہ ظرف مقدم ہے۔ وہ باقی ہے۔ تو تمہاری بات کون سنے گا۔ اگر فِيهَا تَحْيَوْنَ کو باقی اور برقرار سمجھتے ہو۔ اور لَکُمْ فِي الْآرْضِ مَسْتَقَرٌّ کو بھی حصر کی وجہ سے حکم باقی سمجھتے ہو۔ تو باقی احکام کو بھی برقرار سمجھو۔ یعنی بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ بھی باقی ہے۔ حالانکہ یہ خلاف واقعہ ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس حکم کو واپس لیا۔ تب ہی آدم علیہ السلام اور حوا

علیہا السلام اکٹھے ہوئے جس سے تمام انسان ہم امت محمدیہ اور ہم امت مرزائیہ وغیرہم پیدا ہوئے۔ اگر حکم واپسی نہ لیا ہوتا تو ہم تم کبھی نہ ہوتے۔ تو ثابت ہوا کہ فَنَابَ عَلَیْکَہ کے ارشاد سے جب ایک حکم کے واپسی کا ثبوت عملاً موجود ہے۔ تو دوسرے احکام بھی توبہ کی منظوری نے توڑ دئے۔ حصر بھی تب تک تھا جب تک حکم باقی۔ جب حکم بہ اہل واپس۔ تو حصر بھی اہل کی منظوری کے ساتھ ہی واپس ہو گیا۔ اور اگر کوئی خدشہ تمہارے دل میں آئے تو اس کا جواب دو۔ کہ اگر فِیْہَا تَحْیَوْنَ میں ظرف مقدم ہے۔ تو وَلَکُمْ فِی الْاٰثَرِ مُمْتَقَرٌّ میں بھی تو ظرف مقدم ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ تمہارے انسانوں کے لئے ہی زمین میں جائے رہائش ہے اور کسی کے لئے نہیں۔ کیونکہ اس میں بھی حصر ہے۔ جب باوجود تقدیم ظرف کے زمین میں حیوانات و وحوش و طیور جن و ملائکہ وغیرہم بھی رہائش کر سکتے ہیں۔ تو کوئی خرابی لازم نہیں آتی اور نہ ہی حصر ٹوٹتا ہے۔ فِیْہَا تَحْیَوْنَ میں بھی ظرف کے مقدم ہوتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اگر کچھ عرصہ کے لئے وقت گزار کر فِیْہَا تَمُوْتُوْنَ وَ فِیْہَا تَخْرُجُوْنَ کے مصداق بن جائیں۔ تو کلام الہی میں کون سی مشکل کا سامنا کرنا پڑے گا۔ لہذا ثابت ہوا کہ حصر کو برقرار رکھنے والا بھی وہ خدا اور توڑنے والا بھی وہ۔ اگر فِیْہَا تَحْیَوْنَ وَ فِیْہَا تَمُوْتُوْنَ وَ فِیْہَا تَخْرُجُوْنَ کا حکم دے کر پھر آدم علیہ السلام کو بعد از توبہ مع ان کی اولاد مومنین کے جنت میں دوبارہ لے جاسکتا ہے تو اس کے لئے زمین کے باشندے کو آسمان پر رکھ کر پھر زمین میں لا کر جنت میں لیجائے گا تو اس کے قانون میں فرق نہ آئیگا۔ ایک اور بات عرض کر دوں، کہ تم نے فِیْہَا تَحْیَوْنَ کو پڑھ کر عیسیٰ علیہ السلام کی حیات سماوی پر تو اعتراض کر دیا۔ لیکن ماں کے پیٹ میں بچہ جب زندگی گزارتا ہے۔ تو وہ فِیْہَا تَحْیَوْنَ کے خلاف نہیں۔ حصر تو ایک فرد کے لئے بھی ٹوٹ جائے تو تمام افراد سے حصر ٹوٹ جاتا ہے۔ حصر کا اعتراض کس پر کر ہے ہو۔ جو حصر بیان کرنے والا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر لے جا کر حصر ہی توڑنے والا ہے۔ ہمیں خالق کے کام پر کیا اعتراض۔ تم کون ہو۔ اور سنئے۔ کیا ہوائی جہاز میں یا سمندری جہاز میں کئی انسان کئی دن گزارتے ہیں۔ بتاؤ فِیْہَا تَحْیَوْنَ کے خلاف نہیں۔ کچھ سوچ کر توبات کرتے۔ کیا یونس علیہ السلام مچھلی کے پیٹ میں چالیس دن تک نہیں رہے۔ جن کے متعلق ارشاد الہی ہوا۔ لَوْلَا اَنْ كَانَ مِنَ الْمُسْتَحْسِنِ ۝ لَّکُنْتَ فِیْ بَطْنِ سَیِّئٍ ۝ اِلٰی یَوْمٍ یُّبْعَثُوْنَ ۝ اگر یونس علیہ السلام

تسبیح پڑھنے والوں سے نہ ہوتے تو قیامت تک مچھلی کے پیٹ میں ٹھہرتے۔ اب فرمائیے:
 اتنا عرصہ مچھلی کے پیٹ میں ٹھہرنا دیکھ کر فی الکافرین مستنقش اور اللہ نجعل الکافرین
 کفایتاً اخیاراً و امواتاً کے خلاف نہیں۔ تم کیا سمجھ کر کلام خداوندی کو اور افعال خدا
 وندی کو کیا تم کلام اور افعال خداوندی کو متضاد سمجھتے ہو۔ نہیں نہیں۔ تمہاری عقلیں اور
 دماغ اور ایمان متضاد ہیں۔ وہ خود تعالیٰ لہما یرید ہے۔ جو ارادہ کرے کرے
 اس میں کوئی دخل نہیں۔ کیا حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بخسہ بہ جنت میں
 تشریف لے جانا یہ خیال تخیون کے خلاف نہیں۔ ملاحظہ ہو مسلم شریف۔ صفحہ

”مرزائی“۔ کیا یونس علیہ السلام آخر مچھلی کے پیٹ سے باہر نہ تشریف لائے۔ آدمی
 ماں کے پیٹ سے باہر زمین پر نہیں آتا۔ زمین کے بغیر تو گذر نہ ہوا۔ پ

”محمد عمر“۔ دوست تم بات کو کیوں توڑ دیتے ہو۔ اچھا اس کا جواب بھی دیدوں۔
 عیسیٰ علیہ السلام بھی تو آخر زمین پر ہی تشریف لائیں گے۔ ان کا گزارہ بھی تو آخر زمین پر
 ہی ہو گا۔ اُن کی موت بھی تو زمین پر ہی ہو گی۔ اور اس زمین سے ہی اٹھائے جائیں گے،
 آدم برہمہ مطلب۔ فقیر عرض کر رہا تھا کہ احکم الحاکمین ہی حکم کا مالک ہے،
 جو چاہے کرے۔ تو اس نے اپنے حکم میں پہلے سے ہی گنجائش رکھی تھی۔ کیونکہ اُس کو
 اپنے عمل کا علم تھا۔ اس نے اپنے علم کے مطابق ہی حکم میں گنجائش رکھی۔ فرمایا۔ وکلم فی
 الکافرین مستنقش و متاع الیٰ حین ۵ متاع کا معطوف ہے مستقر پر تو اللہ تعالیٰ
 نے الیٰ حین کی غایتہ کو مستنقش اور متاع دونوں کے لئے مقرر فرمادیا۔ یعنی تمہارا اتقوا
 ارضیٰ بھی ایک وقت تک محدود ہو گا۔ اور نفع بھی ایک وقت متعینہ تک ہی رہے گا۔
 چنانچہ اسی حکم الیٰ حین میں عیسیٰ علیہ السلام بھی شامل ہوں گے۔ تو جتنا وقت ان کا یہاں
 مقرر تھا زمین پر گذرا اور گزارینگے اور جتنا وقت ان کا آسمان پر مقرر ہے وہاں گذارینگے
 کیونکہ زمین کا بھی تو وقت مقررہ ہے۔ زائد ازیں و بیش تو گزار نہیں سکتے تھے۔ جس
 جس وقت اور جس طریقے سے وقت گزارنے کا ارشاد الہی ہوا، الیٰ حین پر عمل پیرا ہونے
 رہیں گے۔ جس میں تمہیں دخل نہیں۔ کیونکہ جتنا وقت ان کا لکھا جا چکا تھا۔ اس سے قبل
 وہ جہاں نہیں سکتے تھے۔ ان کی امت نے ارادہ صلیب کر لیا۔ تو خداوند تعالیٰ نے ان کی زندگی کا
 وقت چونکہ زمین پر ابھی گزارنا تھا۔ قوم نے گزارنے نہ دیا۔ تو رب العزت نے بمطابق و

آسمان پر اٹھالیا۔ اور اپنے الیٰ حین کو پورا کرنے کے لئے پھر دوبارہ دنیا میں تشریف لا کر اپنے وقت کو پورا کر کے فوت ہوں گے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے الیٰ حین کو نبھانا ہے۔ دوسری بات یہ ہے۔ کہ انسان دنیا میں رہ کر بحکم الہی دو امور کو پورا کرتا ہے، ایک تو مستقر سے مکانات اختیار کر کے اپنی عمر کے دن پورے کرتا ہے۔ دوسرا دنیاوی نفع و متاع الیٰ حین کو حاصل کرتا ہے۔ سب سے بڑا متاع دنیاوی اولاد ہے۔ کوشش کرتا ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بارشاد الہی استغفر اسی صبی کے تو کچھ عامل ہو گئے۔ لیکن و متاع الیٰ حین کے بڑے دنیاوی نفع اولاد سے ابھی قطعاً محروم تھے۔ تو اللہ تعالیٰ بغیر کسی خاص حکمت یا جرم کے کسی کو اس نعمت سے محروم نہیں رکھتے۔ اور انبیاء علیہم السلام جبرائیل سے پاک و مبرا ہوتے ہیں۔ لہذا سب سے بڑا متاع الیٰ حین اولاد دنیاوی کو پورا کرنے کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کو دوبارہ دنیا میں نازل فرمائینگے۔ تاکہ اپنے اس وعدہ کو پورا فرمائیں، جیسا کہ حدیث شریف میں مذکور ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لا کر نکاح کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی۔ پھر فوت ہوں گے۔ تو میرے پاس دفن ہوں گے۔ تو ان متاع دنیاوی یعنی نکاح اور اولاد وغیرہ سے محروم رکھنا یہ قانون الہی و متاع الیٰ حین کے خلاف تھا۔ اس واسطے دوبارہ آسمان سے نازل فرمادیں گے اور تمہاری ہڈی دھرمی کو توڑیں گے۔

"مرزائی"۔ رَّبِّ مَثَلِ عِيسَىٰ جِئِدَ اللّٰہِ مَثَلِ اٰدَمَ۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مثال مانند مثال حضرت آدم علیہ السلام کی ہے۔ جب آدم علیہ السلام آسمان پر نہیں گئے۔ تو ضروری ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی نہیں گئے۔ ویسے متابعت تامہ نہیں ہو سکتی جب آدم علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ اور ان کی قبر زمین میں ہے، تو ضروری ہے، کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی فوت ہو گئے ہیں اور ان کی قبر بھی زمین پر ہی ہے۔

"محمد عمر"۔ اَدَل تَوِیہ مَثَلِ ذَاتِ عِيسَىٰ عَلَیْہِ السَّلَامُ کِی ذَاتِ اٰدَمَ عَلَیْہِ السَّلَامُ سے ہے۔ انکی زندگی موت کا ذکر ہی نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ جیسے وجود آدم علیہ السلام بغیر پیری و جود کے ظہور میں آیا ہے۔ ایسے ہی وجود عیسیٰ علیہ السلام بھی بغیر پیری و جود کے ظہور پذیر ہوا ہے۔ حقیقت اور منشأ خداوندی تو بجا و رہ زبان عرب و کلام تو اسی کا مقتضی ہے۔ ورنہ اس میں بہت سی خرابیاں لازم آئیں گی۔

(۱)۔ کہ مشابہت ذاتی کو ترک کر کے مشابہت صفاتی کیوں مراد لی گئی۔ اگر ہر صورت صفات

کی طرف جانا ہی تھا۔ تو پہلے زندگی مقدم تھی یا موت۔ حق یہ تھا کہ حضرت آدم علیہ السلام کی زندگی کی تشبیہ کو مقدم رکھتے۔ لیکن یہ مرزائیت کو گوارہ کیسے، کیونکہ مرزائیت کی جڑ کٹ جاتی۔ اس وجہ سے مشابہت زندگی کو ترک کر دیا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو زمین سے زمین میں عالم امر سے بغیر باپ کے کُن فرما کر پیدا فرمایا۔ بعد میں آسمان سے اوپر یا اَدَمُ اسْكُنْ اَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ سے جنت میں جگہ دی، پھر زمین پر اِهْبِطُوا فرما کر اتارا۔ پھر یہیں فوت ہوئے۔ اور زمین پر ہی قبر بنی۔ ایسے ہی زندگی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے زمین میں عالم امر سے کُن کہہ کر بغیر باپ کے پیدا فرمایا، پھر اَنْتَ اِغْلِقِ الرِّجْلَ سے آسمان پر اُٹھا کر جگہ دی اور آسمان میں آسمانی رزق قدرت سے دیا جاتا ہے۔ آدم علیہ السلام کی طرح طعام سے خَدَّ اتنا دل فرما رہے ہیں۔ آسمان سے زمین پر مثل آدم علیہ السلام تشریف لادیں گے اور پھر فوت ہونگے۔ اور انکی قبر شریف زمین پر بنے گی۔ یہ ہے اِنَّ مَثَلَ عِيسٰی عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ اٰدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهٗ كُنْ فَيَكُوْنُ ۝ اس لئے جس کی تشبیہ دی گئی اس کا ذکر بھی کر دیا گیا، لیکن مرزائی نہ سمجھا۔

”مرزائی“۔ آدم علیہ السلام تو مع بیوی بچے جنت میں رہے۔ ویسے ہی دنیا میں تشریف لائے۔ تمہارے کہنے کے مطابق تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی ویسے ہی مع بیوی بچے وہاں رہنا چاہیئے۔ پھر ویسے ہی تشریف لادیں۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔

”محمد عمر“۔ اللہ تعالیٰ نے صرف فرمایا ہے۔ اِنَّ مَثَلَ عِيسٰی عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ اٰدَمَ۔ صرف عیسیٰ علیہ السلام کی مثال حضرت آدم علیہ السلام سے دی نہ کہ اُن کے اہل و عیال کی، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ابھی بیوی بچے تھے نہیں۔ اس واسطے اکیلے عیسیٰ علیہ السلام کی اکیلے آدم علیہ السلام سے مثال دی۔ پھر تم زیادتی کرینو الے کون ہو۔ ایسے ہی اگر اپنی طرف سے تشبیہات کو تام کرو گے تو مشکل بن جائیگی۔ مثلاً خداوند تعالیٰ بخیل کی مثال فرماتے ہیں۔ مَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانَ عَلَيْهِ تَرَابٌ بَخِيلٌ صَافٍ پھر کی طرح ہے جس پر مٹی پڑی ہو۔ اس جگہ تشبیہ کو کیسے تام کرو گے، کچھ خدا کا خوف کرو۔ مَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ میں کیسے تشبیہ تام ہوگی۔ فتدب۔ اب ان مثالوں سے ثابت ہو ا۔ کہ مشابہت تامہ جو تم مراد لیتے ہو۔ وہ غلط ہے۔ اگر تمہاری مرضی کے مطابق محض موت ہی سے مشابہت ہوتی تو کسی قریب بنی سے ہوتی۔ ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبروں سے صرف تمام کے باپ آدم علیہ السلام کے ساتھ تشبیہ کا ذکر کرنا یہ صاف واضح کر رہا ہے،

جیسا کہ آدم علیہ السلام کی ابوۃ موجود۔ لیکن خود ان کی ذات نبوۃ سے مبرا۔ ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ابوۃ تو موجود، لیکن ان کی خود ذات پدری نسب سے مبرا۔ اس لئے اب اکا باء سے تشبیہ دی۔ اور فرمایا کہ اِنَّ مَثَلَ عِیْسٰی عِنْدَ اللّٰهِ کَمَثَلِ اٰدَمَ۔ تو اس تشبیہ نے قدس الہیۃ کو ثابت کر کے قدس عقیدہ کو باطل کر دیا۔ جو تم خود سمجھتے ہو۔ اور یہی منشاء الہی ہے۔ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔

”مرزائی“۔ اچھا بھائی میری ایک ادھر عرض ہے جو قرآن مجید میں مذکور ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔ ارشاد ہے۔ ذَاْ اَوْصَانِیْ بِالصَّلٰوۃِ وَالزَّکٰوۃِ مَا دُمْتُ حَیًّا (مریم ۳۱)۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو تاکید حکم دیا ہے۔ کہ جب تک میں زندہ رہوں تو نماز پڑھتا اور زکوٰۃ دیتا رہوں۔

استدلال :- حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زکوٰۃ دینا اس کی تمام زندگی بھر فرض قرار دیا گیا ہے۔ اس سے لازم آتا ہے۔ کہ ان کے پاس زکوٰۃ دینے کے لئے روپیہ بھی ہے۔ اور وہ مستحقین زکوٰۃ بھی زندہ رہیں۔ پس وہ آسمان میں اگر زندہ فرض کئے جاویں تو وہاں روپیہ اور زکوٰۃ لینے والوں کا گروہ بھی ان کے ہمراہ ہونا ضروری ہے جن کا کوئی ثبوت نہیں۔ ۳۲
محمد عمر ”مرزائی صاحب کیسی کچی بات ہانکتے ہو۔ جتنا عرصہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں رہے کیا (۱)۔ زکوٰۃ ادا کرتے رہے۔

(۲)۔ اور کس جنس کی ادا کرتے رہے۔

(۳)۔ اوزان کا سلسلہ معاش کیا تھا۔ جس سے انہوں نے زکوٰۃ ادا کی ہو۔

(۴)۔ اور کس کو دی آپ کے مستحقین کون تھے؟

(۵)۔ مالیت کتنی تھی؟

(۶)۔ زکوٰۃ کی مقدار کیا ادا کرتے رہے۔ خمس یا ربع یا ثلث؟

(۷)۔ خداوند کریم نے ان پر ہر جنس سے زکوٰۃ کی کیا مقدار مقرر فرمائی؟

یہ بات تو بڑی دور کی ہے۔ تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہی ثابت کر دو۔ کہ ذَا اَوْصَانِیْ بِالصَّلٰوۃِ وَالزَّکٰوۃِ کے قانون سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر زکوٰۃ فرض تھی۔ آپ کتنی مقدار کی زکوٰۃ اور کس جنس سے ادا فرماتے رہے۔ جب نہیں نہ یہ نہ وہ، تو سمجھو کہ زکوٰۃ کے ادا کرنے کے لئے مال نصاب شرط ہے۔ جس کی تشریح موجود ہے۔ وَمَا زَكٰوۃُہُمْ یُنْفِقُوۡہُ

جو ہم نے رزق دیا ہے۔ اس سے تم خرچ کرو، یعنی زکوٰۃ دو۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اتنا مال جمع ہی نہیں ہونے دیا۔ جس کی زکوٰۃ ادا کرتے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مسیح راسی واسطے کہا جاتا تھا کہ وہ اپنا تمام وقت سیاحی میں گزارتے۔ نہ کچھ مال جمع کیا نہ زکوٰۃ کا ادا کرنا فرض ہوا۔ ایسے ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے ہر فرد پر زکوٰۃ فرض ہے۔ نماز، روزہ، حج وغیرہ فریضہ ہیں۔ لیکن زکوٰۃ کی ادائیگی اس وقت فرض ہوگی۔ جب مال نصاب شرعی کو پہنچے گا۔ اور نماز بھی ہر فرد پر فرض ہے۔ لیکن حائضہ و نفاس والی عورت پر ادا کرنی فرض نہیں۔ کیونکہ شرع نے اس حالت میں نماز معاف فرمادی۔ لیکن بعد از فراغت پھر ادا کرنی فرض ہوگی، ایسے ہی دیوانے کے واسطے نماز وغیرہ کا ادا کرنا بعد از ہوش فرض ہوں گے۔ معلوم ہوا کہ فریضہ با شرائط ادا کئے جاتے ہیں۔ ان کی فرضیت نہیں ٹوٹتی۔ فرضیت باقی رہتی ہے۔ لیکن ان کا ادا کرنا بعد از وصول شرط ہے۔ نماز اِنَّ الصَّلٰوةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوْقُوتًا کے قانون وقت ہونے پر ادا کرنی فرض ہو جاتی ہے۔ لیکن حج کے موقع پر عرفات میں وقت مغرب موجود ہے۔ لیکن وہاں ادا نہیں کر سکتا۔ مزدلفہ میں پہنچ کر ادا کر لگا۔ خواہ عشا ہی کیوں نہ ہو جائے۔ ایسے ہی روزہ ہر مومن پر فرض ہے۔ سوائے مرزا یثوں کے۔ لیکن مومن مَن شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ کے قانون سے رمضان میں ہی روزہ رکھ سکتا ہے۔ اور بعض سے مثلاً مریض و مسافر ہو۔ رمضان میں بھی نہ رکھنے کی اجازت ہے۔ مومن موجود رمضان شریف کا مہینہ موجود، کھانا موجود لیکن نہ ادا کرنے کی اجازت اس کے واسطے علیحدہ حکم فَخَذَ مِنْ اَيَّامٍ اُخَرَ آگیا کہ وہ دوسرے وقت میں رکھ لے۔ ایسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس چونکہ مال نصاب ہی موجود نہیں، اس واسطے زکوٰۃ کا ادا کرنا فرض نہیں اور دوسری بات یہ ہے۔ زکوٰۃ دنیاوی زمین کے مال کی ہے، نہ کہ آسمانی مال کی۔ ایک اور عرض کرتا ہوں۔ بھلا یہ تو فرمائیے، کہ تم اگر زکوٰۃ کی ادائیگی کو ہر وقت ہر حالت میں ہر جگہ مراد لو گے اور اُس کی دلیل مَا دُمْتُ حَيًّا لو گے تو تمہارے لئے مشکل بن جائیگی۔ کیا زکوٰۃ کے لئے مَا دُمْتُ حَيًّا ہے۔ ان کو سیاحی کا وقت، بول و براز کا وقت، کھانے پینے کا وقت کونسا میسر ہوتا تھا۔ تو ماننا پڑے گا۔ کہ نماز کے واسطے مَا دُمْتُ حَيًّا سے مراد یہ ہے کہ جب شرط نماز وقت ہوتا۔ آپ نماز گزارتے۔ اور ایک دفعہ گزارنے سے پھر تمام وقت میں نماز پڑھنے کی فرضیت نہ رہتی،

باقی تعین اوقات کی خبر تو جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کو قبر کے اندر وقت معلوم ہوتا ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اطہر سے پانچوں وقت ایمان کی آواز سن کر مزید کے زمانہ میں صحابہ کرام نماز پڑھتے رہے، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وقت معلوم ہوتا ہے، باقی تعین جہت جیسا کہ مجاہد اور مسافر نائینما تو لوَا فَتَمَّ وَجْہُ اللہ پر عمل کرتا ہے، وہی حکم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہوگا، انبیاء کرام ہر وقت عالمین سے کسی عالم میں ہوں عبادت الہی سے فارغ نہیں رہتے، خداوند ان کو عالمین میں ہی جزائے خیر عطا فرماتے ہیں، کیا تم دوسرے سچے انبیاء اللہ کو بھی اپنے مرزا صاحب پر قیاس کرتے ہو، پھر عرض یہ ہے کہ زکوٰۃ کے معنی پاک کر نیکی ہیں، دنیاوی مال کو پاک کر نیکی واسطے خداوند کریم نے زکوٰۃ کو مقرر کیا ہوا ہے، کیا آسمان میں بھی ایسا مال ہے جسکی زکوٰۃ ضروری ہے یا خداوند کریم نے کہیں فرمایا ہو کہ سماوی مال کی بھی زکوٰۃ دیا کرو، یا کسی فرشتے نے کبھی زکوٰۃ دی ہو۔ کیسی سادی باتیں گھڑتے ہو۔ آسمان سے سب العزۃ من دسلوی نازل فرمائے۔ صاعدا اتارا جو ظاہر و مظهر تھا۔ ان کو بخش سمجھ کر ایمان خراب کرنا، یہ قدر فی حکمت و شریعت ہوگی، تو ثابت ہو کہ آسمان میں محض ان کے لئے وصیت زکوٰۃ موجود۔ لیکن اس کی ادائیگی کی شرط مال نصاب موجود نہیں۔ لہذا وہاں ادا کرنی ہی فرض نہیں۔ چہ جائیکہ اس کے مستحقین کی تلاش سوچی جائے۔ میرے خیال میں آپ مرزا صاحب کو وہاں بھیج کر ہی کیوں نہیں پتہ منگا لیتے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو جب دوبارہ دنیا میں تشریف لا دیں گے۔ بیوی ہوگی۔ بچے ہونگے۔ تو کمائی کی ضرورت ہوگی۔ مال نصاب ہوگا تو اس پر زکوٰۃ کے ادا کرنے اور مستحقین کی تلاش کی بھی ضرورت پڑے گی۔ مرزائی بیچارے مسائل شرع کو کیا سمجھیں۔ جن کا دماغ پاپائے قادیانی نے کالذی استھوته الشیطن بنا دیا ہو۔ دوست! ان من گھڑت باتوں سے وفات مسیح کا مسئلہ حل نہیں ہوتا۔ خداوند کے ہاں اب تک قانون عیسوی ممتاز ہیں۔ جو دشمن کی عقل سے ماوراء ہیں۔ هذا من عندی و ما عند اللہ خیر و ابقى۔

”مرزائی“ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔ وَالسَّلَامُ عَلٰی یَوْمِ وُلِدْتُ وَیَوْمِ اَمُوتُ وَیَوْمِ اُبْعَثُ حَیًّا۔ (مریم ۲۷)۔ ۳۱۳

استدلال سلامتی کے یہ تینوں اوقات بعینہ اس صورت میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے لئے بھی آئے ہیں۔ اگر بالفرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہودنا مسعود کے نرغے سے بچ کر آسمان پر جا بیٹھے ہیں۔ تو اس سلامتی کا ذکر کہاں ہے۔ وہ تو زیادہ اظہار اطمینان کا موقع

تھا۔ ان مواقع مذکورہ میں تو سب انبیاء مور و سلامتی بنے۔ میں آپ کے شریک ہیں۔ لیکن جن دواہم اور عظیم الشان واقعات کی مسیح کے ساتھ خصوصیت ہے۔ یعنی آسمان پر جانا اور آسمان سے واپس آنا یہ سلامتی کے ساتھ ذکر کرنے کے زیادہ قابل تھے۔ خصوصاً جبکہ یہ مسیح کا کلام ان کے اختیار سے نہیں۔ بلکہ وحی الہی کے ماتحت ہے۔

”محمد عمر“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بفرمان الہی انہی تین ایام کا ذکر فرمایا۔ جن میں دوسرے انبیاء علیہم السلام کی شان بھی موجود تھی۔ اول تو اس لئے کہ اس صعود کا ذکر کرنا یہ۔ ان کے لئے باقی انبیاء علیہم السلام سے فخر ظاہر ہوتا تھا۔ نہایت العزّت نے جب خود ان کے رفیع جہانی کا ذکر خصوصاً دماقتلوہ و ماصدبوہ یقیناً بلکہ فغہ اللہ اللہ سے فرمادیا۔ تو ان کو خود اپنی زبان سے ارشاد فرمانے کی کیا ضرورت تھی۔ اور دوسری وجہ یہ ہے۔ کہ اگر قبل از مسیح ہی اس سلامتی کے ایام کو گنتی میں ارشاد فرمادیتے۔ تو یہود پر خدا کی محبت کیسے تام ہوتی۔ کہ تم نے میرے بنی کو صلیب پر لٹکانے کی کوشش کی۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوبارہ دنیا میں نازل کر کے تلوار سے تمہیں درست کراڈل گا۔ اور یہود کو بہانہ مل جاتا۔ کہ تمہارا تو پہلے ہی ارادہ آسمان پر جانے کا تھا۔ ہمیں صلیب کی ملامت کیسے؟ اور عیسیٰ علیہ السلام کو خداوند نے آسمان پر بلا وجہ نہیں رکھا۔ بلکہ یہود کے صلیب پر لٹکانے کی وجہ سے ان کو آسمان پر اٹھا گیا۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تبلیغ میں کوئی جرم نہ تھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے مخلوق کفار کو یہ بھی ظاہر کرنا تھا۔ کہ یہ نہ سمجھنا کہ ہم زمین پر جس کو چاہیں زندہ رہنے دیں۔ اور جس کو چاہیں مار دیں۔ جو میرے مخلص بندے ہیں۔ مجھے یہ بھی طاقت ہے۔ کہ میں ان کو اپنی قدرت سے آسمان پر بھی جگہ دے سکتا ہوں۔ چاہوں تو ملائکہ سماوی کو زمین پر جگہ دوں، تو میرے سامنے عذر کرنے والا کوئی نہیں۔ اور جس کو چاہوں تو زمینی باشندے انسان کو مجھے آسمان پر جگہ دے دوں۔ مجھ پر کوئی معترض نہیں ہو سکتا۔ اور جو اعتراض کریگا وہ میرا منکر ہے۔ خواہ مرزا ہی کیوں نہ ہو۔ کیونکہ اسکو کسی سے طمع نہیں ہے۔ اس سے ہر ایک کو طمع ہے۔ سوائے مرزائیوں کے۔ اگر چاہے۔ تو تمام زمین والوں کی مخالفت میں محفوظ رکھے۔ ادا علاقے کلمۃ اللہ کرائے۔ اور یہ سب سے بڑی شان ہے۔ اور یہ شان اسی کو ملی سکتی تھی۔ جس کو تمام جہان سپرد کرنے مقصود ہوں۔ اسی واسطے یہ شان رحمتی للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی عطا کی گئی۔ اور حضرت

عیسیٰ علیہ السلام نے کلام خداوندی سے ان سلامتی والے دنوں کو اپنی مذکورہ تین ایام میں حصر کب ظاہر فرمایا۔ کہ تمہیں اعتراض کا موقع ملا۔ کہ تین دن سلامتی والوں کا ذکر فرمایا۔ ان دنوں ایام کا کیوں نہیں کیا۔ اگر نہیں کیا تو اس سے کب ثابت ہوا۔ کہ باقی جتنے ایام سلامتی کے تھے، ذکر کئے گئے اور ان دنوں کو چھوڑا گیا۔ کیا اس عبارت و السلام علی الخ میں عائد کے دن کا کہاں ذکر ہے۔ حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے وعدہ بھی فرمایا۔ کہ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لَا دَوْلَانَا وَلَا حَبْرَانَا وَلَا آيَةً مِثْلَكَ۔ لہذا ثابت ہوا کہ تمام ایام سلامتی کا نہ ذکر کرنا، اس بات کی دلیل نہیں کہ اور کوئی دن سلامتی کا ان کے لئے ہی نہیں۔ اگر ہوتا تو ذکر ہوتا۔ یہ تھا قانون غلط ہے۔ جسے مذہب جعلی ایسے ہی قانون جعلی، اگر ہے تو قرآن کی آیت یا حدیث پاک سے ثابت کرو۔ ایک بات اور عرض کر دوں کہ ان ایام شلشہ کا ذکر محض ان کے تقرر اور جشن منانے کے واسطے ذکر کیا گیا ورنہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے تو ہر وقت سلامتی ہی زمین پر ہو یا آسمان پر، زندہ ہو یا عالم ارواح میں۔ کیونکہ ارشاد الہی ہے۔ وَسَلَامٌ عَلٰی الْمُرْسَلِينَ۔ تو ثابت ہوا۔ کہ رسولوں کے واسطے تمام اوقات سلامتی کے ہیں جیسا کہ ڈی، بی ہر وقت سرکاری ملازم ہے، گھر میں ہو یا بازار میں یا عدالت میں، ایسے ہی انبیاء علیہم السلام کا ہر وقت سلامتی کا ہے۔ خواہ کوئی مقام ہو کوئی وقت ہو کوئی زمانہ ہو۔ کسی حالت میں ہوں۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یَوْمَ وُلِدْتُ وَ یَوْمَ امُوتُ یعنی اپنی عمر کی سلامتی کا ابتدائی دن اور انتہائی دن کا اظہار بھی اس بات پر دال ہے کہ آپ کی تمام عمر سلامتی والی ہے۔ جیسا کہ فرمان خداوندی بھی اس طور سے بیان کیا گیا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی اَبَدًا جَدَّ اَرشاد فرماتے ہیں۔ سَيَبْتُ الْمَشَارِقَ وَالْمَغَارِبَ سے تمام مشرقوں کا اور تمام مغربوں کا، چونکہ ہر روز مطلع شمس بدلتا ہے۔ اس واسطے مَشَارِقُ اور مَغَارِبُ بلفظ جمع استعمال کیا گیا۔ لیکن دوسری جگہ فرمایا۔ سَيَبْتُ الْمَشْرِقَيْنِ وَ سَيَبْتُ الْمَغْرِبَيْنِ۔ رب ہے دو مشرقوں کا اور دو مغربوں کا۔ تو اس آیت کریمہ سے تمام مَشَارِقُ اور مَغَارِبُ کی نفی نہیں ہوتی، بلکہ تشبیہ بیان کرنے کی وجہ یہ ہے۔ چونکہ مشرق اور مغرب کی ابتداء شمس جہاں سے ہو۔ اُس سے ایک دقیقہ بھی سورج پیچھے نہیں ہٹ سکتا۔ اور مغرب کی جہاں آخری انتہا ہے اُس سے آگے سورج نہیں جاسکتا۔ تو سورج کی ابتداء و انتہا کے مطلعین کو بیان فرما کر اللہ سَبْتُ الْعِزَّةِ نے سَبْتُ الْمَشْرِقَيْنِ وَ سَبْتُ الْمَغْرِبَيْنِ فرمایا۔ جس میں تمام مَشَارِقُ

اور مخاصمات محیط ہو گئے۔ ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی اپنی تمام عمر کی سلامتی کو یوم ولادت اور یوم وصال کا ذکر کر کے محیط کر کے خیر الکلام ماقول وذل کا ثبوت دیا۔ مرزائی سمجھ بیٹھے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بس دو دن ہی سلامتی والے تھے۔ باقی نہیں اور قیامت کو چونکہ ایک دن ہی محیط ہے۔ اس واسطے اس کی ابتداء اور انتہا کے بیان کی ضرورت نہ تھی۔ بلکہ یوم اُبْعَث حیات میں صرف لفظ یوم پر ہی اکتفا فرمایا۔ بھلا یہ تو فرمائیے۔ کہ ان دونوں انبیاء علیہما السلام کے علاوہ دوسرے انبیاء علیہم السلام کے دو دن کی بھی سلامتی کو کہیں مذکور نہیں کیا۔ ان کی عمر کے یہ دو دن بھی انکے لئے سلامتی والے نہیں ہیں۔ کچھ سوچ کر تو سوال کیا کرو۔ تو ان دونوں نبیوں کا اپنے یوم ولادت اور یوم وصال کا بیان کرنا ثابت کرتا ہے کہ ان کی دوسرے انبیاء علیہم السلام سے کوئی خاص نوعیت کی زندگی ہے۔ جیسا کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے شب معراج کا واقعہ باقی انبیاء علیہم السلام سے نرالا تھا۔ یعنی جہان فی معراج تھا۔ اس واسطے فَاَوْحٰی اِلٰی عَبْدٍہٗ مَا اَوْحٰی کا ذکر فرما کر اپنے خاص تعلق کلامی کو ظاہر فرمایا۔ جیسا کہ مَبْحَثِ الذِّیْ اَشْہٰی کا ذکر کر کے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصی سر کو بیان فرمایا۔ لیکن ان کی پوری تفصیل کا ذکر ہی نہیں کیا، حالانکہ وَمَا هُوَ عَلٰی الْغُیْبِ بِضَیْنٍ ہ موجود ہے۔ ایسے ہی رب العزت نے اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَمَا اِضْطَرَّ اِلَیْیَ بیان فرما کر مومنین کی تسلی فرمائی اور وَمَا قَتَلُوْہُ وَمَا صَلَبُوْہُ یَقِیْنٰ بَلْ رَفَعْنٰہُ اللّٰہُ اِلَیْہِ سے منافقین اور کفار کو یقین دلایا۔ گو کفار اس پر الٹا سیدھا ایمان لے آئیں۔ لیکن منافق چونکہ لَا اِلٰہَ اِلَّا ہُوَ لَاۤ اِِلٰہَ اِلَّا ہُوَ لَاۤ اِِلٰہَ اِلَّا ہُوَ کا رالی ہوا ہے۔ وہ کیسے تسلیم کر سکتا ہے۔ چنانچہ حیات عیسوی بھی انہی ایمان سے ہے۔

”مرزائی“۔ ان آیات کی تو خوب تسلی ہو گئی۔ اب فرماد کہ اس آیت کا کیا مطلب ہے۔ قُلْ سُبْحٰنَ رَبِّیْۤ اَیُّۤیْ حَسْبُ کُنْتُ اَاۡلَآ بَشَرٌ اَمِّیْ سُوۡلَۃٌ وَّلٰنِ تُوۡمِنُ لِرُۡسُلِیْۤ حَقِّۡ نَزَّلَ عَلَیۡنَا کِتٰۡبًا نُّقَرِّۡءُ ۙ ؕ۔ (بنی اسرائیل ۱۰۳)۔

کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو نشانات طلب کئے۔ ان میں سے انہوں نے ایک یہ بھی نشان طلب کیا اور اس کو سب کے آخر میں بیان کیا اور اپنے ایمانی فیصلہ کو اس پر ٹھہرایا۔ کہ آپ آسمان پر جائیں اور وہاں سے کتاب لائیں، جس کو ہم پڑھ کر آپ پر ایمان لائیں۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے اس کے جواب میں یہ حکم دیا،

کہ میرا رب پاک ہے۔ میں اس کا بندہ اور رسول ہوں۔ یعنی اللہ کی قدرت میں تو کسی قسم کا نقصان نہیں۔ لیکن رسول کو آسمان پر لیجانے کی سنت اللہ نہیں۔ اب جائے غور ہے کہ کفار کا یہ کہنا کہ تو آسمان پر چڑھ جائے اور کتاب لا دے، تب ہم ایمان لا دیں گے۔ تو اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان پر نہیں اٹھالیا۔ تاکہ سب کفار ایمان لے آتے۔ بلکہ یہ فرمایا کہ ایسا نہ ہوگا۔ جس کی وجہ یہ ہے۔ کہ تو ایک بشر رسول ہے۔ اور بشر رسول آسمان پر جایا نہیں کرتے۔

”محمد عمر“۔ سُبْحَانَ اللَّهِ۔ واقعی یہ دماغ ہنداوند کریم نے تمہیں ہی نصیب فرمایا کہ جس آیت کو پڑھو۔ مطلب خواہ کچھ ہو۔ تم آخر اپنی طرف ہی لے جاؤ گے۔ یہی عادت تمہارے مرزا صاحب کی تھی۔ کہ جو شان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اللہ تعالیٰ بیان فرمادیں۔ وہ مرزا صاحب فرمادیتے کہ یہ آیت میری شان میں نازل ہے۔ وہی طریقہ ان سے تم نے بھی سیکھا ہے۔ کہ بات کچھ ہو۔ تم نے اپنی نبالی یعنی خدا تمہیں ہدایت دے اور تمہارے اس جال سے ہر مومن کو محفوظ رکھے۔ سنئے فقیر تمہیں تمام آیت کا بیان کر کے پورا مطلب عرض کرتا ہے۔

وَقَالَ الْوَالِدُ تَوُّمٍ مِّنْ لَّدِيَّ تَغْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا أَوْ تَكُونَ لَكَ

جَنَّتْ مِنْ نَحِيلٍ وَحَنِيبٍ فَتَفَجَّرَ الْاَنْهَارُ خِلَالَهَا فَجِيرًا

14

1

أَوْ تُسْقِطَ السَّمَاءَ كَمَا خَرَّ عِمَّتَ حَلِينَا كَيْسَفًا أَوْ تَأْتِي بَالِدِهِ وَالْمَلَائِكَةُ

قَبِيلًا أَوْ يَكُونُ لَكَ بَيْتٌ مِّنْ مَّحَرِّبٍ أَوْ تَرْقَىٰ فِي السَّمَاءِ وَلَئِن لُّوْهُمِ

لِرُقَيْبِكَ حَتَّى تُنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْشُ وَهُوَ مِثْلُ سُبْحَانَ رَبِّيَ حِينَ كُنْتُ إِذَا

لَيْسَ أَسَى سَوْلًا وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذَا جَاءَهُمُ الْهُدَى إِلَّا

اَنْ تَاْتُوا اَبْعَثَ اللّٰهُ بَشْرًا مِّمَّنْ سُوْلًا ۚ كَفَّارًا لِّبَنِي صَالِي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ سَمِی سَمِی سَمِی

کہے، جن سے پہلا سوال یہ ہے کہ قَالُوا اَلَنْ نُّؤْمِنَ لَدَيْكَ حَتَّى تُفْجِرَ لَنَا مِنْ

الْأَسْرَىٰ يَنْبُوعًا ۖ وَكَفَّارًا ۚ نَعَىٰ ۚ كَذَّبَ بِهِنَّ إِذَا أَكْبَرْنَ ۚ وَلَهُنَّ أَصْنَافٌ ۚ لَّا يَدْخُلُ فِيهَا الْفَوَاحِشُ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ۚ

ہمارے لئے زمین سے چٹے جاری کر دے۔ کیا یہ بڑی بات تھی۔ بنی صلی اللہ علیہ وسلم

کے پہلے موسیٰ علیہ السلام کے متعلق ارشاد الہی ہے۔ وَإِذِ اسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ

فَقُلْنَا اضْرِبْ بِجَصَاكَ الْحَجَرَ. فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَا عَشَرَ نَبِئًا. اَوَلَمْ

موسیٰ علیہ السلام نے جب اپنی قوم کے لئے پانی طلب کیا۔ تو ہم نے کہا، کہ اے موسیٰ اپنی لاکھی پتھر پر ماریے۔ (تو موسیٰ علیہ السلام نے پتھر پر لاکھی ماری) تو اس پتھر سے بارہ چٹے جاری ہو گئے۔ موسیٰ علیہ السلام اگر لاکھی پتھر پر ماریں تو بارہ چٹے جاری ہو جائیں، کیا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اگر چاہتے تو کفار کے مطالبے سے جاری نہ کر سکتے تھے۔ لیکن چٹے جاری نہ کرنے کی وجہ خاص تھی۔ کہ اگر میری طاقت سے چٹے جاری ہوئے اور کفار ایمان نہ لائے تو یہ مستحق عذاب ہو جائیں گے۔ اور یہ میری ذات کے خلاف ہے۔ اس واسطے **هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلُكُمْ** سے خود اپنی عاجزی کا اقرار کر لیا۔ لیکن ان کو عذاب الہی سے بچا لیا۔ کیا زمین سے پانی جاری کرنا بھی طاقت نبوی سے بالا تھا۔ جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ کہ **هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلُكُمْ** کہ دیا۔ کیونکہ بشری طاقت سے بات باہر نہ تھی، ورنہ آپ کے معتقدین نے جب پانی طلب کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا طلب اجازت خداوندی اپنے دست پاک سے چٹے جاری کر دیئے۔ جیسا کہ ارشاد ہے۔

مسلم شریف انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا **دَعَا بِقَدَحٍ فِيهِ مَاءٌ فَوَضَعَ كَفَّاهُ فِيهِ فَجَعَلَ يَنْبِيعُ مِنْ بَيْنِ أَصْدَائِهِ فَنَوَضًا جَمِيعًا أَصْحَابِهِ قَالَ ثَلَاثُ كُمُ كَالْوُحْيِ أَبَا حَمْرَةَ قَالَ كَالْوُحْيِ أَمْ هَاءُ الثَّلَاثُ مَادَّةٌ**۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک پانی کا پیالہ منگوایا اور اس میں اپنا دست پاک رکھا۔ تو آپ کی انگلیوں سے پانی کے چٹے شروع ہو گئے۔ تو آپ کے تمام صحابہ کرام عرضدے **أَنَّ اللَّهَ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ** کہتے تھے۔ آپ نے فرمایا تین سو تھے۔

مومنین تو آپ پر ایمان لانے والے تھے۔ اس لئے آپ نے ان کے واسطے پانی اپنے دست پاک سے جاری کر کے دکھا دیا اور کفار کو **هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلُكُمْ** سے ٹال دیا۔

اے مرزائی! دست! اس الجھن نے تو کفار کو ایمان سے بے نصیب رکھا۔ کہ انہوں نے ظاہر بشریت کو دیکھ کر انکار کیا اور طاقت نبوی کو نہ سمجھتے ہوئے **لَنْ نُؤْمِنَ بِكَ حَتَّىٰ تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا** سے اڑ بیٹھے۔ کیا جو شخص اپنے دست پاک

سے چٹنے جاری کر سکتا ہے۔ اس کے لئے چٹنے زمین سے جاری کرنا کونسی بعید از طاقت بات ہے۔

کیا نوح علیہ السلام کی دعا سے تمام زمین و آسمان نے چست نہ چھوڑ دیئے۔ جس سے
نوح علیہ السلام کی کشتی سے نجات ہوئی۔ جس کا منظر رب العزۃ بیان فرماتے ہیں۔

یہودی
۱۲
۱۴

وَحَيَّ تَجَرِي بِصَحْرَتِي مَوْجِ كَا الْجِبَالِ اوردہ کشتی ان کو لے کر چلتی تھی
پہاڑ جیسی کٹا کھٹوں میں۔ ابھی تمہیں طاقت نبوی کے چٹے جاری کرنے کی
خبر نہیں ہوئی۔ اب رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کا زمانہ

ہے۔ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طاقت سے جاری شدہ چشمے کا پانی مانگنے والوں خدا سے

ڈرو۔ انبیاء علیہم السلام کی طاقتوں کے اندازے لگانے کا زمانہ اب نہیں رہا۔ کیا مریم
علیہا السلام کے حکم سے جہنم جاری نہ ہوا۔ ملاحظہ ہو۔ قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ

مسیح یا عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ اے والدہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے حکم کے ماتحت پانی رکھا ہے۔ جب چاہو زمین سے حکم کر کے پانی حاصل کر لو۔ کیا ایک ولیہ

کے حکم کے ماتحت پانی نکل سکتا ہے۔ تو کیا مُصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم معاذ اللہ چستے جاری کرنے سے قاصر ہیں۔ کیا باقی انبیاء علیہم السلام نے باوجود انسانیت کے چستے

جاری نہ فرمائے۔ تو معلوم ہو ا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہل کُنْتُ اَلَا لَبَّسْتُ سُلَّ
فرما کر کسیر نفسی کا اظہار کفار کے فائدے کے لئے تھا۔ باقی رہا کفار کا دوسرا سوال

جس کو کفار کی عقل نے تمہاری طرح طاقت بشری سمجھ کر وراء سمجھا وہ یہ ہے۔ اَوْ
تَكُونُ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ نَّحِيلٍ وَ عَذَابٌ مُّتَجِدٍّ اِلَّا تَهَارِجُلَهَا فُجِيرًا ط۔ یا

تمہارا باغ ہو کھجوروں اور انگوروں کا تو تو اُن کے درمیان نہریں جاری کرے اور ہر وقت پانی دیتی رہیں۔ تو اللہ رب العزت نے اس کا جواب دیا۔

فرقان ۱۸
تَبَارَكَ الَّذِي إِنْ شَاءَ جَعَلَ لَكَ خَيْرًا مِّنْ ذَلِكَ جَنَّاتٍ تَجْرِي
مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ أَوْ يُجْعَلَ لَكَ قُصُورٌ أَوْ يَهَبُ بِإِذْنِهِ ذَاتَ

جو اگر چاہے تو آپ کے لئے اس سے اعلیٰ باغ بنادے جس میں ہر وقت نہریں
چلتی رہیں۔ اور اگر چاہے تو آپ کے لئے کئی محلات بنادے۔

کفار نے مشائخ بنوٴ کوکچو رداں اور انگوروں کے باغات تک محدود سمجھا۔ تم اُن سے

بھی بڑھ گئے۔ تم نے ان باغات کی ملکیت بھی وراء الوراء سمجھی۔ لیکن اللہ رب العزت نے جواب دیا کہ یہ باغات آپ کے رب کے نزدیک کیا شئی ہیں۔ میں آپ کے لئے ان طلب کردہ باغات سے بہتر باغات اور کوٹھیاں مہیا کر دوں۔ لیکن آپ کے لئے ایسے باغات اور مملکت اس بنا پر تیار نہیں کئے جاتے کہ یہ عالم فانی ہے۔ بعد از وصال جناب اگر کوئی سار کو برائی سے مٹس کہ لگا تو خداوند سرب العزت نے جب بیت ابدی شہید کرنے والوں کو کعصف ماکول بنا دیا، بچلا ان باغات اور محلات شہید کرنے والے کو جو خداوند تعالیٰ کے امر کن سے آپ کے لئے تیار کئے گئے ہوں، کیوں نہ طبقہ ارض سے کفار کا ستیاناس کر دے گا۔ تو و ما کان اللہ لیعدن بہم و انت فیہم کی وعدہ خلافی ہو جائے گی۔ تو بنا برس هل کنت الا لبشرًا سو فرما کر اپنی عجز و انکساری کا اظہار فرما دیا۔ لیکن اپنی سلطنت میں کفار پر بھی عذاب الہی نازل ہونے لگا، نہ یہ کہ آپ کی طاقت سے بالا تھا۔ جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔

باقی رہا کفار کا تیسرا سوال اذ تسقط السماء کما ن عممت علینا کسفا۔ یا تو ہم پر اپنے گمان کے مطابق آسمان کا ٹکڑا گرا دے۔ اُن کے اس سوال سے معلوم ہوا کہ وہ عذاب الہی سے آزمائش کے متمنی تھے۔ کیونکہ ہر شے اپنے مقام اصلی کو مائل ہوتی ہے۔ کافر کا مقام بھی چونکہ عذاب الہی میں گرفتار ہونا ہے۔ اس واسطے وہ اپنی زبان سے ہی عذاب الہی کا خواہشمند ہوتا ہے۔ اللہ کریم نے جواب دیا کہ تم سے پہلے بھی قوم شعیب علیہ السلام نے یہی سوال کیا تھا۔ تو اُن کو ایک بادل کا ٹکڑا بھیج کر تباہ کر دیا گیا۔ چنانچہ ارشاد الہی ہے۔

شعر اع فاسقط علینا کسفا من السماء ان کنت من الصادقین ہ قال کر بی
اعلم بما تعملون فکذبوا فاحذو عذاب یوم الظلۃ ۱۹
۱۰ کان عذاب یومہ اعظم

و قوم شعیب علیہ السلام نے کہا کہ اگر تو سچا ہے، تو تو ہم پر ایک ٹکڑا آسمان سے گرا۔ تو شعیب علیہ السلام نے فرمایا کہ جو تم عمل کرتے ہو میرا رب خوب جانتا ہے۔ تو انہوں نے اُس کو جھٹلایا۔ تو اُن کو ساٹھان والے دن کے عذاب نے گرفتار کر لیا۔ بے شک وہ عذاب کا بڑا دن تھا۔

تو رب العزتہ نے فرمایا۔ کہ جب میں نے قوم شعیب علیہ السلام کی طرف بادل بھیجا۔ تو وہ سایہ سمجھ کر نیچے چلے گئے فو اللہ تعالیٰ نے وہی ٹکڑا بادل کا گر کر تباہ کر دیا۔ جب قوم شعیب علیہ السلام ہمارا کچھ بگاڑ نہ سکی، تو ہمیں اگر بر باد کیا جا دیکھا، تو ہمارا کہا بگاڑ سکو گے۔ لیکن تمہارے باقی پھر میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے متنفر ہو جائیں گے۔ اُن کے سوال کو کسی نے نہیں سنا۔ ہمارے تباہ کرنے کو ہر کوئی الایہ گا۔ یہ نہیں کہ ہماری طاقت اب کمزور ہو گئی ہے۔ اگر ہم چاہیں تو گر اسکتے ہیں۔ سنئے، ارشاد الہی ہے۔

سُبَا | وَ اِنْ نَّشَاءُ نَخَفِّفْ بِهِمُ الْاَرْضَ نَ اَوْ نَسْقِطْ عَلَيْهِمْ كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ رِادِرٌ اَوْ

۲۳ | ہم چاہیں۔ تو اُن کو زمین میں دھنسا دیں یا اُن پر آسمان سے ٹکڑا گرا دیں، لیکن پھر

۲۴ | بھی ان کے پچھلے بے ایمان نہ مانیں گے۔ اِنَّا نَفَعُ لَكَ لَآئِيَةً بِكُلِّ عَبْدٍ

مُنِيْبٍ ۝ اس میں تو ہر رجوع کرنے والے بندے کے واسطے نشانی ہے۔

جب ان لوگوں کا خداوند تعالیٰ کی طرف رجوع ہی نہیں، تو یہ لوگ آسمان سے ٹکڑا گرانے سے بھی ایمان نہ لائینگے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ اگر ہم کسی کو تباہ نہ کریں، ویسے ہی آسمان سے ٹکڑا گرا دیں۔ تب بھی یہ بے ایمان مرزا یوں کی طرح بہانے تلاش کریں گے۔ مسلمان نہ ہونگے۔ جیسا کہ ارشاد ہے۔

طُور | وَ اِنْ يَّشِدُّ كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا يَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ ۝

۲۵ | حتیٰ يُلْقُوْهُمُ الَّذِيْ فِيْهِ يُصْعَقُوْنَ ۝ رادِرٌ اَوْ دیکھ لیں آسمان

۲۶ | سے ٹکڑا گرا ہوا تو وہ کہیں گے یہ تو بادل ہے، تو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو چھوڑیے، حتیٰ کہ یہ اُس دن کی ملاقات کریں گے، جس میں یہ بیہوش کئے جا دیں گے۔

تو رب العزتہ نے اُن کے سوال کا آخری جواب دیا۔ کہ اگر ہم اُن پر ٹکڑا بغیر تباہ کر کے گرا دیں تو یہ بے ایمان اپنی من گھڑت تاویل کر کے گھنا بادل کہہ کر ٹال دینگے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں تباہ کرنے والا ٹکڑا اگر نہیں سکتا۔ کیونکہ وعدہ خلافی ہوئی ہے۔ رب العزتہ کی طرف سے اس بات کا حقیقی جواب دیا گیا۔ کہ ان کو قیامت کے دن پتہ چلے گا، چونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سلطنت میں کفار کو قیامت تک عذاب کرنے کی ميعاد مقرر کی گئی ہے۔ جب رب العزتہ نے کفار کے سوال کا سَفَط عَلَيْنَا كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ کا جواب یہ دیا۔ کہ وَ اِنْ يَّشِدُّ كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ يَقُولُوا سَحَابٌ

قَرِ قَوْثُ۔ اب مرزائی کہیں کہ اگر آسمان سے بی صلی اللہ علیہ وسلم دعا کر ماکر
مکڑا کر دیتے۔ تو کفار ایمان لے آتے، اب خداوند تعالیٰ کی بات سچی سمجھیں جو اس نے حقیقت
کفار ظاہر فرمادی یا مرزائی کی۔ پھر اس بات کا خداوند کریم جواب دیوں۔ فَذَرْهُمْ
تو حضور آپ ان کو چھوڑ دیجئے۔ یہ کہیں کہ عذاب ضرور چاہیئے کیا تم خدا کے شریک بنے
ہو؟ اگر خداوند تعالیٰ مرزائیوں کے اشارے پر چلتا تو ضرور گرا ہی دیتا۔ لیکن ان کی کون سنے،
مرزائی دوستو! قرآن کریم پڑھو۔ اور اپنے ایمان کو درست کر لو۔

کفار کا چوتھا سوال۔ اَوْتَأْتِي يَا اللَّهُ وَ الْمَلَكُ قَبِيلَهُ يَا تَوَاشِدُ اس کے فرشتوں
کو سامنے لے آئے۔ یہ بھی ان کی کم علمی اور خداوند کریم سے راستہ گزرا ہے۔ کہ ہم تمہارا
رَحْمَةً الْبَلَاءِ مَن کا کہا نہیں مان سکتے۔ خود اللہ یا اس کے فرشتے آکر کہیں۔ تو یقین
کرینگے۔ بھلا ان کی کیا مجال کہ جلال الہی کو برداشت کر سکیں۔ موسیٰ علیہ السلام کلیم اللہ
تو پہاڑ کو تجلی الہی سے ریزہ ریزہ ہونے دیکھ کر بیہوش ہو جائیں۔ اور یہ خداوند کو اپنے
پاس بلوائیں۔ تو م موسیٰ علیہ السلام نے بھی یہی سوال کیا تھا۔ اَبَرِئَا اللّٰهُ جَهَنَّمَ تَوَاشِدُ
علیہ السلام نے شر آدمی اپنی قوم سے خدا کو دیکھنے والے چنے، تو ارشاد الہی ہوا۔ فَآخَذَ مَكْرَهُ
الصَّبْعَةَ وَ اَنْتُمْ تَنْتَضِرُونَ تو تمہیں کرطک نے پکڑ لیا۔ جب تم ایک کرطک کو
برداشت نہیں کر سکتے۔ تو جلال الہی اور ملائکہ کو کیسے گوارہ کر سکو گے۔

خداوند تعالیٰ ان کو خود یا ملائکہ کی زیارت سے مشرف کرواتا۔ لیکن نبی کریم صلی
اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں ان کا خاکستر ہونا یہ بھی مولائے ذوالجلال کو گوارہ نہ تھا۔ اس
واسطے ان کو اس کے جواب میں ان کے بھائیوں کی یاد تازہ کرانی ہی کافی سمجھی فرمایا،
فَقَدْ سَالُوا مُوسَى الْكَذَّابُ مِنْ ذَا لِكْ۔ تمہارے ہی بھائی موسیٰ علیہ السلام بنی
اسرائیل سے اس سے بڑا بڑھ کر سوال کر چکے ہیں۔ اور علی جواب دیکھ چکے ہیں، اب اسی جواب
کو نئے سرے سے دہرانایہ خلاف قانون ہے۔ اگر خداوند کریم یا ملائکہ کے انوار کو کفار
کے ایمان لانے کے لئے اسے ظاہر کرنا مقصود ہوتا اور مرزائیوں کی خوشنودی منظور
ہوتی۔ تو ان کو جَلَّ وَعَلَا یہ جواب کبھی نہ دیتے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر خود
اس کی ذات یا ملائکہ کے آنے سے کفار کو مومن بنانا مقصود ہوتا تو رسل کو رب العزت
نہ مبعوث فرماتے اور جب رسل کو بھیج کر صراطِ مستقیم کی طرف بلانا قانون الہی

مقرر ہو چکا تو خداوند اپنے قانون کو کفار سے لے کیسے بدل دیتے اور اگر کوئی مرزائی کہے کہ خداوند خود نہ سہی کسی فرشتے کو ہی بھیج دیتے پھلا ان کی تسلی ہو جاتی اور وہ ایمان لے آتے، تو سب العنت نے اس کا جواب بھی دیا کہ اگر فرشتے رسل کی جگہ بھیجے جاتے تو انہوں نے ان کفار کو مہلت نہ دی تھی۔ وَ تَالْوَالِدَ الَّذِي اُنْزِلَ عَلَيْهِ الْكِتَابُ جَوَابَ دِيَا۔ وَ لَوْ اَنْزَلْنَا مَلَكًا لَّقُضِيَ الْاَمْرُ ثُمَّ لَا يُنْظَرُ وَ نَہ جو نہ مانتا تو اس کا کام پورا کیا جاتا۔ اور ان کی اپیل بھی نا منظور ہوتی، پھر ان کے بہانے کوئی نہ سنتا۔ یہ میرا رحم ہے کہ میں نے ان کے لئے رسل مبعوث فرمائے ہیں۔ فرشتے نہیں بھیجے۔ جیسا کہ شہر کا انتظام ہے۔ اگر فوج کے سپرد کیا جائے تو پھر وہ قانون کی خلاف ورزی برداشت نہیں کر سکتے۔ بلکہ جب کسی نے خلاف قانون کیا۔ فوراً گولی چلا دی۔ تو خدائی فوج کے سپرد نہ کرنا یہ ذوالجلال کی رحمت ہے۔ اور یہ رحم خداوندی بھی تعلقات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے باعث ہے ورنہ اگر تمہاری طرف نظر فرما دے تو تم تو بغیر عذاب الہی ماننے والے نہیں۔ جھٹتیں اور تاویلین تلاش کر کے قرآن مجید کے معانی بدل کر اپنا اُتو سیدھا کرنے کی کوشش کرتے ہو۔ ایسے لوگوں کے متعلق ہی سبب العنت نے ارشاد فرمایا ہے۔

انعام | وَ لَوْ اَنْتَا نَزَّلْنَا اِلَيْهِمُ الْمَلَاٰئِكَةَ وَ كَلَّمَهُمُ الْمَوْتٰی وَ حَشٰی نَاَعْلٰیہُمْ
۸۱ | كُلَّ شَیْءٍ قُبَلًا مَّا كَانُوْا اِلٰیْہِ مِنْوَرَالَا اَنْ یَّشَآءَ اللّٰہ۔ یہ تو صرف فرشتوں کی رسالت کے طلبگار ہیں۔ اور اگر ہم ان کی طرف فرشتے اتار دیں۔ اور ان کو مردے (قبروں) سے اُٹھ کر کلام کریں اور ان کے آگے (ان کی مطلوبہ) ہر شے جمع کر دیں تو یہ ایسے نہیں، کہ ایمان لے آ دیں۔ (بے ایمان ہی رہیں گے)۔ سوائے مثبت الہی کے۔ اگر مشیت الہی ہو۔ تو پھر ان کو زبردستی مومن بنا دے۔ فرمایا۔ وَ لَوْ شَآءَ لَجَعَلَكُمْ اُمَّةً وَاحِدَةً اور اگر اللہ چاہے۔ تو تمہیں ایک ہی گروہ بنا دے۔ لیکن چونکہ قانون شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں مقرر ہو چکا ہے۔ لَا اَکْفَرُ اِلاَّ فِی الدِّیْنِ دین میں زبردستی نہیں فرما فرمایا فَمَنْ شَآءَ فَلْیُؤْمِنْ وَ مَنْ شَآءَ فَلْیُکْفُرْ جو چاہے ایمان لائے۔ اور جو چاہے کافر ہو جائے۔ الحاصل جب عالم الغیب نے ان پر فتویٰ لگا دیا۔ کہ یہ بے ایمان ہی رہیں گے۔ یہ ملائکہ کی رسالت سے بھی ایمان نہیں لائیں گے۔ تو ہم مرزائیوں کا کیسے

اعتبار کر لیں۔ کہ اگر فرشتے نازل ہو جاتے تو کفار مسلمان ہو جاتے۔ تو رب العزت نے ان کے سوال کا املاً دیکھ کر تَبَيَّلًا کا جواب حَشْرُ نَا عَلَیْهِمْ كُلِّ شَیْءٍ سے پورا سٹونک کر دیا۔

کفار کا پانچواں سوال۔ اَوْ يَكُونُ لَكَ بَيْتٌ مِنْ رُحْرٍ يَأْتِرُ سُونِي كَامَكَانٍ هَوْتَا۔ اس کا ایک جواب تو گذر چکا۔ وَ يَجْعَلُ لَكَ قُصُورًا۔ اور دوسرا جواب۔ کفار زخرف کے مکان کو معیار نبوت سمجھنے لگے۔ جواب میں اللہ تعالیٰ نے سورہ زخرف ہی نازل فرمادی۔

زخرف | وَ لَوْ اَنْ يَكُوْنَ النَّاسُ اُمَّةً وَّ اَحَدَةً لَجَعَلْنَا مِنْكُمْ خِزْفًا
بِالسَّحْمِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ اَبَؤُا اَبَا وَّ سُمًى وَّ سَمًى اَعْلِيَهَا يَتَكُوْنُ وَ رُحْرًا وَّ
اِنْ كُلٌّ ذَا اِلَافٍ لَمَّا مَتَاعُ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَّ الْاٰخِرَةُ عِنْدَ رَبِّكَ
لِالْمُتَّقِيْنَ ۝ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ اور سونے کے خواہشمندو، تم کہتے ہو۔ کہ میرے محبوب صلی
اللہ علیہ وسلم کے سونے کے مکان ہوتے۔ (اگر تم سے یہ توقع نہ ہوتی، کہ کافر لوگ متفق ہو کر
ایک ہو جائیں گے۔ (اور سمجھنے کے کہ ہم سچے ہیں) تو ہم سحْمِ کے منکروں کے واسطے
ان کے گھروں کی چھتیں چاندی کی بنا دیتے۔ اور ان پر چڑھنے کی سیڑھیاں اور دروازے
بھی چاندی کی بنا دیتے۔ اور تخت جن پر وہ تکیہ لگاتے ہیں۔ وہ بھی چاندی کے بنا دیتے
اور یہ تمام چیزیں سونے کی بھی بنا سکتے ہیں۔ اور یہ تمام نہیں مگر دنیا کی زندگی کا نفع ہے
اور آخرت آپ کے رب کے پاس بہ ہیزگاروں کے لئے ہے۔

کیا تم نے میرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق سونے کے مکان کو سچائی کا معیار
مقرر کیا۔ ہے۔ یہ غلط ہے۔ میں تمہارے سونے چاندی کے مکانات بنا سکتا ہوں۔
اور جب تمہارے سونے چاندی کے مکانات بن جائیں۔ تو کیا تم نبی بن جاؤ گے تمہارا
یہ بھی معیار غلط ہے۔ اگر میں ان کے مکانات ایسے بنا دیتا۔ تو ان بے ایمانوں نے اُلٹا سمجھنا
تھا۔ کہ ہم سچ ہیں۔ اس واسطے خدا نے ہمیں اتنا سونا چاندی فراخی سے دیا پڑا ہے
جیسا کہ اب مرزا علی اسی آزمائش میں گرفتار ہیں۔ لیکن رب العزت نے فرمایا۔ کہ میرے
محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو تم سونے چاندی کا حریص ثابت کرنا چاہتے ہو۔ یہ تمام
سامان دنیا کی زندگی کا ہے یہ میرے پیارے صلی اللہ علیہ وسلم کا حوصلہ عظیم ہے

کہ تمہارے اُکسانے سے دنیا کے مال کی خواہش نہیں فرماتے۔ بلکہ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ
 کُنْتُ اِلَّا بَشَرًا مِّثْلُ سُوْلَا فرما کر اپنی انکساری کر کے اسی حال میں اپنے رب کی تسبیح بیان
 فرما رہے ہیں۔ میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کا سونا چاندی تو امتی ہیں۔ کوئی غوث
 ہے۔ کوئی قطب ہے۔ کوئی ابدال ہے۔ کوئی صدیق ہے۔ کوئی شہید ہے۔ یہ مال
 باقی رہے۔ جس سے تم محروم ہو۔ وہ فانی ہے۔ جس کے تم طلبگار ہو۔ اَتَسْتَبْدِلُوْنَ
 الَّذِيْ هُوَ اَدْنٰی بِالَّذِيْ هُوَ خَيْرٌ۔ کیا تم چاہتے ہو۔ کہ مُصْطَفٰی صلی اللہ علیہ وسلم
 کو سونے چاندی کی رغبت دلا کر فنا کی طرف لیجائیں۔ نہیں نہیں یہ یہی نہیں سکتا۔
 بلکہ وہ آپ کی ذات ہے۔ جو لوگوں کو زندگی بخشتے ہیں۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا
 اسْتَجِیْبُوْا لِلّٰهِ وَ لِلرَّسُوْلِ اِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيْكُمْ۔ اے ایمان والو اللہ
 اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو قبول کرو۔ جو تمہیں بلائیں، واسطے
 اس کے کہ وہ زندگی بخشتے ہیں تم کو۔

باقی رہا کفار کا چھٹا سوال۔ اَوْ تَرْقٰی فِی السَّمَاءِ وَلَنْ نُّؤْمِنَ لِمَنْ قَبْلَكَ
 حَتّٰی تَنْزِلَ عَلَيْنَا کِتٰبًا مِّنْ سَمٰوٰتٍ۔ یہ کفار کا آخری سوال ہے۔ جب سمجھ لیا۔ کہ
 خداوند تو مُصْطَفٰی صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی بات میں کمزور ہونے دیتے ہی نہیں۔
 سونے کا اعتراض کیا۔ تو بھی سب العنۃ نے منہ توڑ جواب دیا۔ کہ میں ان کفار کے
 مرکانات بھی بنا سکتا ہوں۔ جب اپنے ہر سوال میں ناکام رہے۔ تو تنگ آکر آخری
 سوال پیش کیا۔ اَوْ تَرْقٰی فِی السَّمَاءِ۔ یا تو آسمان پر چڑھ جائے۔ کفار کا آخری
 سوال جو انہوں نے سمجھا۔ کہ انسان کا آسمان پر چڑھنا محال ہے۔ نہ یہ چڑھ سکیں گے
 اور پھر نہ ہم سے بات کہنے والے بنیں گے۔ اور مرزا ابی بھی باقی سوالات کو ممکن سمجھ
 کر خاموش رہا۔ لیکن اس سوال پر اس نے بھی اپنے بڑے بھائیوں کے ساتھ اس
 میں شمولیت فرمائی۔ کہ واقعی یہ کڑا سوال ہے۔ اور انسان سے ناممکن ہے۔ اور
 واقعی آسمان پر چڑھنے کی بشری طاقت کہاں اور اگر ہوتی تو ہَلْ کُنْتُ اِلَّا بَشَرًا مِّثْلُ سُوْلَا
 کیوں جواب دیتے۔ یہ نہ سوچا کہ یہ سوال کفار نے تو معیار نبوت ٹھہرا کر کیا تھا۔ اگر ہم
 بھی یہی سوال پیش کریں گے تو ہمیں بھی مسلمان تَشَابَهَتْ قُلُوْبُهُمْ کہہ کر انہیں سے شمار کریں گے۔
 جیسا کہ مرزا بیٹوں کے اعتراض سے صاف ظاہر ہے۔ لہذا غلام احمد قادیانی کی نبوت کے

قائل تو بن پرکھے ہی ہو گئے۔ سمجھتے ہیں کہ ہمارے مرزا صاحب چونکہ ایک ٹیلہ پر نہ چڑھ سکتے تھے۔ لہذا تمام انبیاء علیہم السلام کی ایسی ہی طاقت ہوتی ہوگی، ورنہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی چڑھ سکتے تو ہَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلُكُمْ کیوں فرماتے۔ اس اعتراض کو قائم رکھتے ہوئے اب بھی اگر جماعت مومنین میں کہلاؤ تو اس سے زیادہ دھوکہ اور کیا ہو سکتا ہے۔ کم از کم قرآن کریم ہی کچھ مطالعہ کر لیتے۔ تو شاید کہیں اس کا جواب مل جاتا لیکن یہ تو معترضین نبوت جماعت میں شمولیت پسند کرتے ہی نہیں، عجیب تو کتاب العزّیٰ اور اس کے ماننے والے ہی ہو سکتے ہیں۔ شیخ۔

حجر ۱۷
اَلَوْ فَتَحْنَا عَلَيْهِمُ ابْوَابَ السَّمَاءِ فَظَلُّوا فِيهِ سُجُودًا لَقَالُوا إِنَّمَا سُكَّرَتْ اَبْصَارُنَا بَلْ نَحْنُ قَوْمٌ مَّسْحُورُونَ ۝ اور اگر ہم اُن پر آسمان سے دروازہ کھول دیں تو یہ کفار اس میں چڑھ جائیں۔ (تو پھر بھی یہ کفار) کہیں گے ہماری آنکھوں کو پھوش کیا گیا ہے۔ بلکہ ہمیں جادو کیا گیا ہے) کتاب العزّیٰ نے کفار کے اذیتوں کی نفی التّٰہٰۃ کا جواب دیا۔ کہ یہ تو آسمان پر چڑھنے کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے بالا سمجھتے ہیں۔ میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات تو دَرَجَاتُ السَّمٰوٰتِ ہیں ان تمام کیلئے اگر آسمانی دروازے کھول کر چاہوں تو ان کو بخسّد چڑھا دوں۔ کوئی طاقت بشری کے خلاف نہیں۔ لیکن یہ بے ایمان پھر بھی ایمان نہ لائیں گے۔ اپنی جعلی تاویلوں سے بہانہ بنائیں گے۔ کہ ہمیں آسمان پر نہیں چڑھایا گیا بلکہ یا تو جھوٹ کیا گیا ہے۔ یا بذریعہ جادو کچھ مسحور کیا گیا ہے اور ان کی یہ حقیقت صحیح ہے۔ کہ یہ بے ایمان میرے اور میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے قائل نہ ہونگے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ یہی مرزا ایٹوں والا اعتراض پہلے کفار بھی کر چکے ہیں اور طاقت بشری کو آسمان پر چڑھنا محال سمجھتے تھے۔ حالانکہ محال نہیں۔

مرزا ایٹوں کا رفع سعادتی کو عینی علیہ السلام کے متعلق محال سمجھنا اور اسی بحث کو مقدم اور مرزائیت کا دار مدار اسی کو بنانا یہ واقعی کفار کے اسی اعتراض کا نقشہ پیش کرتا ہے۔ اور عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ کو یہ علم تھا۔ کہ مرزائی رفع سعادتی کو محالات سے تصور کرینگے۔ لہذا اسی مسئلہ کو کتاب العزّیٰ نے ایسا آسان فرما دیا۔ کہ میں کفار کو بھی آسمان پر چڑھا سکتا ہوں۔ لیکن یہ بے ایمان پھر بھی ایمان نہ لادیں گے۔

جیسا کہ آج کل مرزائی - آؤ مرزائیو! سی نع سہادی عیسوی کو محال سمجھنے والو تائب ہو جاؤ اور طاقت الہی اند فرمان یکتائی اور احادیث مصطفائی صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ٹھکراؤ ورنہ نسل شکریٰ ت ابصا ح نا کہو گے۔

اور جب کفار نے دیکھا کہ سب العنۃ تو ہمیں بھی آسمان پر چڑھانے پر قدرت رکھتے ہیں۔ تو بے ایمانوں نے پھر ایک اور قید بڑھا دی۔ جس سے خود نبوت کی خواہشمند کا اظہار کیا۔ وَلَنْ نُؤْمِنَ بِمِ قَبْلِكَ حَتَّىٰ تَنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْضُ عَنْهُ۔ ہم آپ کے آسمان پر چڑھنے سے بھی ہرگز ایمان نہ لائیں گے۔ حتیٰ کہ ہم پر تو کتاب نازل نہ کرے ہم خود اس کو پڑھیں۔ پھر ہم آپ کو سچا مانیں گے ورنہ نہیں۔ اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا۔ کہ کفار کو بھی خداوند تعالیٰ کے فرمانے سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آسمان پر تشریف لیجانے کا یقین ہو چکا تھا۔ لیکن انہوں نے ایسی کڑی قید لگائی، کہ آپ ہم پر کتاب نازل فرمادیں۔ تو کتاب انبیاء علیہم السلام اور رسل علیہم السلام پر نازل ہو سکتی ہے، دوسرے پر نہیں۔ اور آپ کے بعد نبوت کا دروازہ چونکہ بند ہو چکا تھا۔ تو خداوند کریم نے کفار کی تمام باتوں کا جواب دیا۔ کہ ان کی مطلوبہ صورت کے مطابق تو ناممکن ہے اگر نبوت جاری ہوتی۔ تو سب العنۃ ان کی بات کو من وعن جواب دیتے۔ لیکن جو ممکن ہو سکتا تھا۔ پورا جواب دیا۔ کہ ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کتاب تمہارے سامنے اتار دیں اور تم اپنے ہاتھوں سے اسے لیں۔ لیکن پھر بھی یہ بے ایمان نہ مانیں گے۔ فرمایا۔

انعام ۷۱ | وَتَوْنَزَلْنَا عَلَیْكَ كِتَابًا بَارِئًا قُرْطَاسٍ فَلَمَسُوْهُ بِأَيْدِیْہِمُ لَقَالَ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا اِنْ هٰذَا اِلَّا سِحْرٌ مُّبِیْنٌ۔ اور اگر ہم آپ پر چھٹی اتار دیں۔
۱
کاغذ میں لکھی ہوئی تو یہ اپنے ہاتھ سے بھی اس کو لے لیں۔ تو پھر بھی یہ کفار کہیں گے کہ یہ سوا ظاہر جادو کے اور کچھ نہیں۔

اللہ تعالیٰ چونکہ عالم الغیب ہیں۔ اس واسطے فرمایا۔ کہ ہم اگر آپ پر تحریر شدہ چھٹی نازل فرمادیں۔ اور یہ اپنے ہاتھوں سے لے لیں۔ تو بھی یہ ایمان نہ لادیں گے۔ کیونکہ جب ایسی معجز کتاب جس کی مثل یہ نہیں لاسکے۔ آپ پر نازل شدہ ان کے سامنے موجود ہے۔ اور یہ ایمان نہیں لاتے تو یہ اس صورت مجوزہ

سے بھی کبھی ایمان نہ لائیں گے۔ اس واسطے ان کو اس کے متعلق بھی یہی جواب دیجئے۔ کہ **هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلَ سُوْلَا** حالانکہ بشر کے بعد جو لفظ رسول ہے۔ اس سے ہی ان کا جواب ذی شعور کے واسطے کافی ہے۔ کیونکہ آسمانی کتاب کا لانا اور رسالت ان میں اتحاد ہے نہ کہ تغایر ذاتی۔ جو تم نے سمجھا ہے۔

تو تمہارا خیال کہ آسمان پر بشر کا جانا محال اور قدرت کے دراء ہے۔ یہ غلط ہے اور خداوند تعالیٰ نے کفار کو آسمان پر چڑھانے کی دعوت بھی دی۔ لیکن ایمان شرط رکھتی۔ اگر وہ اپنے ایمان لانے کی شرط منظور کر لیتے تو کیا تمہارے خیال میں خداوند کریم اپنی شرط سے معاذ اللہ پھر جاتے۔ جیسا کہ تم کہتے ہو، کہ یہ سُنَّة اللہ کی خلاف ہے۔ اگر سُنَّة اللہ کے خلاف ہوتا تو اللہ تعالیٰ کفار سے ایمان کی شرط لگا کر مَنَعَ اِلٰی السَّمَاء کی دعوت نہ دیتا۔ معلوم ہو ا کہ آسمان پر انسان کا جانا سُنَّة اللہ ہے۔ لیکن ایمان شرط ہے۔

اب اے مرزا یحییٰ! تم کہو کہ عیسیٰ علیہ السلام کو معاذ اللہ تم مومن نہیں سمجھتے۔ تب ہی تو ان کے مَنَعَ اِلٰی السَّمَاء کے قائل نہیں ہوتے؟ یا تم خود ایماندار نہیں جس کی وجہ سے تم عیسیٰ علیہ السلام کے مَنَعَ اِلٰی السَّمَاء کے قائل نہیں۔ ان دونوں امور سے ایک تو ضروری ہے۔ اب تمہارے انصاف پر چھوڑتا ہوں۔ یہ ہے پوری آیت اور کفار کے تمام اعتراضات اشعل شانہ نے جن کے جوابات منہ توڑ دئے۔ جن کی تحریف کر کے اور اغماض کر کے اپنے ایمان کا پول نکالا ہے۔ جو ہر اُدری الذَّبْصِ اس اور ایماندار پر واضح ہو چکا ہے۔

اور اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی سماوی طاقت مطلوب ہو تو کیا تمہارے ایمان لانے کے واسطے چاند کا ٹکڑے ہو کر نیچے آ جانا اور پھر آسمان پر جا کر اُکٹے ہو جانا اور ان ٹکڑوں کے نشانات بھی بدستور ہوں تاکہ بے ایمان چاند کو دیکھ کر ہی طاقت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا قائل ہو جائے۔ لیکن جس کی قسمت اچھی ہو، اس کے واسطے ہی آپ کی نبوت کافی ہوتی ہے۔ کیا جس کی طاقت آسمانی چاند کو جس کا مقام زمین ہے ہی نہیں، زمین پر گرا دیں یہ ہو سکتا ہے اور کیا زمین کے باشندے کا آسمان پر جانا محال؟ ذرا خدا سے ڈرو۔ مرزا جی کی قبر میں تم نے نہیں جانا اور نہ مرزا جی

نے تمہاری قبر میں کام آنا ہے۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی تمہارے کام آئیں گے۔ اگر ان پر پورا ایمان لے آؤ گے تو۔ آپ کے آسمان پر چڑھنے کا یقین تو کفار کو بھی تھا۔ جب ہی تو کہاؤں نُوْءٍ مِّنْ لِّسْرِ قَيْدِكَ اور ہم آپ کے آسمان پر چڑھنے سے بھی ہرگز ایمان نہ لاویں گے، حَتَّىٰ تَنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَّقْرَؤُهُ حتیٰ کہ تو ہم پر کتاب اتارے۔ ہم خود اس کو پڑھیں، تو چونکہ وہ خواہشمند نبوت تھے۔ اجرائے نبوت کے بغیر وہ ایمان نہ لاتے تھے۔ لہذا ان کو ایسا ہی سبب العزت نے جواب دیکر ان کو بے ایمان ثابت کیا۔ اور اگر وہ اس میں اجرائے نبوت کے مستدعی نہ ہوتے۔ تو شاید اللہ تعالیٰ ان کے ایمان لانے کی کوئی صورت نکال دیتے۔ لیکن اللہ تعالیٰ سبب العزت کو بیچ ان کی اسی قید سے تھا۔ تو جواب دے دیا۔ کہ ان بے ایمانوں کے ہاتھ میں آپ اگر چھٹی بھی لاویں گے۔ تب بھی یہ بے ایمان باز نہ آویں گے۔ اب تمہارا کہنا۔ کہ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا سے کیوں ٹال دیا۔ اگر سنتے اللہ آسمان پر جانے کی ہوتی تو آپ آسمان پر ضرور ان کے سامنے تشریف لے جاتے شاید وہ ایمان لے آتے یہ تمہارا قیافہ غلطی ہے۔ مخلوق کے متعلق اپنے مرزائیت کے قیافے تم لگا سکتے ہو خواہ غلط ہو یا صحیح۔ لیکن منشاء الہی میں تم کوئی دخل نہیں دے سکتے۔ جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر تشریف لے گئے اور ان کو علم بھی تھا، پھر وہ ان پر ایمان نہ لائے۔ بلکہ اپنی بے ایمانی میں وہ اتنا تجاوز کر گئے۔ کہ اس کو اللہ خدا کا بیٹا ہی کہنا شروع کر دیا۔ تو آپ اگر آسمان پر ان کے کہنے سے تشریف لے جاتے تو حجة العالمین صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں کیا فرق ہوتا۔ اور ان یہودیوں نے بھی یہی کہنا تھا۔ کہ تمہاری شان اور شان عیسوی میں کیا فرق رہا۔ برابر ہی تو رہے۔ اسی واسطے هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا سُبُوْلًا کہہ دیا۔ تو آپ کا یہ ارشاد بطور انکساری محض ان کی بے ایمانی پر مہر لگانا تھا۔ ورنہ جب اللہ کریم عرش معلیٰ پر آپ کو بجسدا دعوت دے چکے تھے۔ اور براق کی سواری بھیج کر بلا چکے تھے۔ اور عرش پر آپ کا تشریف لے جانا یہ بھی مرزائیوں کے لئے سوگ ہے۔ اور تعریف کرنے والے تعریف ہی کر رہے ہیں چنانچہ شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کا شعر بطور محبت یاد آگیا۔

حبیب خدا اشرف انبیاء کہ عرش مجیدش بود متکا

سوارِ جہاں گیر یگراں بَرَق کہ بگذشت از قصر نیلی رواق
تو پھر آپ کو خود سبب العتقہ کے دربار میں آسمان پر چڑھنے کی التجا کرنے کی کیا
ضرورت تھی۔ اور جو قدرت رکھتے پھر انکساری کرے، انکساری تو اسے ہی کہتے ہیں۔ او
آپ نے اُن کو جواب نہیں دیا۔ بلکہ حضور کی طرف سے علیٰ کُلّ شئی قدید کے
معلن نے ان کے اس استحقاق پر اُن کو نگارہ نفرت سے دیکھتے ہوئے دَلُو فَتَحْنَا
سے اپنی طاقت کا اظہار فرما کر تمہارے مرفع رالی السماء کو خلافت مُنتَنی اللہ
کہنے کو باطل ثابت کر دیا۔

”مرزائی“۔ تم نے یہ کہہ دیا کہ یہ حیات مسیح کا عقیدہ کفار کا تھا۔ کیا یہ واقعی ہے۔
تو تم نے اپنی زبان سے کفر کا اقرار کر لیا۔

”محمد عمر“۔ دوست مرزائیوں کو بات اُلٹنے کا ڈھب خوب ہے۔ فقیر نے عرض کیا
ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر تشریف لے جانا اتنا بدیہی ہے۔ کہ جس سے کفار
بھی منکر نہیں۔ یہ عقیدہ حیات عیسیٰ علیہ السلام ناصری فرمان بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
بھی صحیح حدیثوں میں مردی ہے۔ ہو انشاء اللہ آگے آئے گا۔ اور صحابہ کرام رضوان
اللہ علیہم اجمعین کا بھی یہی عقیدہ تھا۔ کیا اُن پر بھی یہی فتویٰ لگاؤ گے۔ خراس
ڈرو۔ تم سچے۔ باقی بہت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
تا ہنوز تمام امت جھوٹے ہو گئے۔ اس مسئلہ مسیح علیہ السلام کی سماوی زندگی کی صداقت
تو ایسی بین ہے۔ کہ کفار بھی اس کا انکار نہیں کر سکے۔ جیسا کہ سورج اگر روشن ہو۔ تو
اتنا بدیہی ہوتا ہے۔ کہ ہر منکر کا فر بھی اس کے روشن ہونیکا اقراری ہوتا ہے اور اس وقت
منکر کو لوگ بے ہوش یا پاگل کہتے ہیں۔ جیسا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے
کفار بھی قائل تھے۔ ایمان لائیں یا نہ۔ تو ایسی بدابہت کا اگر کوئی انکار کرے تو بدیہی
امر کو کفار کے کہنے سے جھوٹا نہ کہا جائیگا۔ بلکہ منکر کو کفار سے بھی بدتر کہا جاوے گا۔
جیسا کہ توحید کے متعلق ارشاد الہی ہے۔ قُلْ مَنْ رَبَّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَرَبَّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ
سَيَقُولُنَّ اللَّهُ۔ آپ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کفار سے پوچھئے کہ سات آسمانوں کا رب
اور عرش عظیم کا رب کون ہے۔ تو وہ کفار بھی جلدی کہیں گے کہ اللہ ہی ہے۔ تو کیا اس امر
کا تم مرزائی اس قول کفار سے جو مطابق واقعہ ہے۔ صحیح کہو گے یا کفار کے اقرار سے تم حقیقت

کے منکر ہو جاؤ گے۔ کہ کفار نے چونکہ اس کی تصدیق کر دی ہے۔ لہذا ہم منکر ہیں۔ کیسی بھولی بھالی باتیں گھڑتے ہو۔ اللہ رب العزت نے ثابت کر دیا۔ کہ کفار تمام آسمانوں اور عرش عظیم کی ربوبیت کے قائل ہیں۔ تو جو اس کا منکر ہوگا تو وہ کفار سے بھی بدتر کہلائے گا۔ نہ کہ کفار کی اصلیت کو ماننے سے عقیدہ کفار کہلاتا ہے۔ جیسا کہ تمہاری الٹی عقل نے تمہیں بہکانا پڑا ہے اور جیسا کہ تم حیات سماوی عیسیٰ علیہ السلام کو اور معراج جہانی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر ہو۔ بیٹھے اور وہ راہ اختیار کی جس کے منکر آج تک کفار بھی نہ ہو سکے۔
ناقص و تدبیر۔

”مرزائی“۔ بھائی میری سچی توبہ۔ پھر میں انشاء اللہ کبھی زبان پر نہ لاؤں گا۔ کہ انسان کا زمین سے آسمان پر جانا سنت اللہ نہیں۔ اور یہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جب خداوند کریم نے کفار کو آسمان پر لیجانے کا چیلنج دے دیا ہے۔ اور صرف ایمان شرط رکھی تو میں اگر نہ تسلیم کروں تو معاذ اللہ زمرہ کفار میں شامل ہو جاؤں گا۔ اب کچھ شکوک باقی ہیں۔ امتیر رکھتا ہوں، کہ آپ بڑی متانت سے جواب دیجئے۔ ۳۱۵

”محمد عمر“۔ ضرور ضرور سوال کیجئے۔ فقیر انشاء اللہ العزیز آپ کو قرآن کریم سے ہی تسلی کرے گا۔

”مرزائی“۔ ایک عجیب بات تمہارے کلام سے ثابت ہوئی۔ جو کہیں سے آج تک میرے سننے میں نہیں آئی۔ اور وہ یہ ہے کہ میں جو آیات مرزائیوں سے پڑھ چکا ہوں۔ ان سے وفات صحیح ہی ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔ لیکن تم اسی آیت سے ہی حیات صحیح ثابت کر دیتے ہو۔ کمال ہے۔ ایک اور آیت عرض کرتا ہوں وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِّن قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِن مِّتَّ فَهُمُ الْخَالِدُونَ ۝ اور ہم نے تجھ سے پہلے اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کسی انسان کو ہمیشہ کی زندگی نہیں دی۔ کیا ہو سکتا ہے۔ کہ تو فوت ہو جائے اور وہ زندہ رہیں۔ ملاحظہ ہو۔ اللہ تعالیٰ نے کس قدر غیرت سے فرمایا۔ أَفَإِن مِّتَّ فَهُمُ الْخَالِدُونَ ۝ لیکن ایک تم ہو۔ عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ مانتے ہو۔ مگر اس سید المعصومین کو فوت شدہ مانتے ہو۔ استدلال صاف ہے۔ کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ جو نفع الناس ہے، دنیا سے رحلت فرما جاوے اور جو پہلے کا ہو، وہ زندہ ہو۔ پس ثابت ہوا۔ کہ مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ ۳۱۵

”محمدؐ“۔ بھائی تمہاری پیش کردہ آیت نے تو خلود کی نفی فرمائی ہے۔ نہ یہ ثابت ہوا۔ کہ آپ کے پہلے جتنے ہیں۔ وہ تمام مرچکے ہیں۔ یہ تمہارا استنباط غلط ہے۔ اگر اس آیت سے یہی استنباط کرنا ہے۔ پھر تو بڑی جلدی تمہارا کذب ظاہر ہو گیا۔ کیا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور کئی صحابہ کرامؓ جو آپ سے قبل کے ہیں۔ کیا ان کی پیدائش آپ سے پہلے نہیں۔ بلشہ من قبلک کے مصداق نہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے تھے اور بعد میں رہے۔ خلود ان کے لئے بھی نہ رہا۔ اور نہ ممکن تھا۔ حالانکہ تمہارے مجوزہ قانون کے مطابق جو تم نے گھڑا ہے۔ یہ چاہیئے تھا۔ کہ جو آپ سے پہلے تھے وہ سب فوت ہو چکے ہیں۔ تو یہ آیت کیسے درست ہوئی ایسا نہ ہو اور نہ ہو سکتا تھا۔ تو معلوم ہو گا۔ کہ تم نے آیت کے معنی غلط سمجھے ہیں۔ اس آیت کریمہ سے یہ تو ثابت ہوتا ہے۔ کہ یہود و نصاریٰ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مرزائوں کی دیکھنٹی کر چکے ہیں۔ اور وہی تمہارے بڑے بھائی ہیں۔ جن کے سوال کا جواب رب العزۃ نے فرمایا۔ ان کی طرف سے اعتراض ہوتا ہے۔ کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم تمہاری نبوت کو کیسے تسلیم کر لیں۔ حالانکہ تم نے ابھی اپنی عمر پوری کر کے تشریف لے جانا ہے۔ اور ہمارا بنی آسمان پر زندہ ہے۔ اور مآوٰی اللہ ہے۔ ہم تمہاری نبوت کو کیسے تسلیم کر لیں۔ ہم تو زندہ بنی کو ماننے والے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کے جواب میں فرمایا وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِّن قَبْلِكَ الْخُلْدَ اَنۡ اَنۡ مَّتَ فَهُمۡ اِلٰی اللّٰہِ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے پہلے بھی ہم نے کسی بشر کے لئے ہمیشگی نہیں بنائی۔ پس اگر آپ وصال کر جائیں تو وہ ہمیشہ رہنے والے ہیں؟ یعنی انہوں نے بھی جو آپ سے پہلے ہیں، فوت ہونا ہے۔ تو فَعَمَّ الْخَالِدُ وُن نے حیاتِ مسیح کو ثابت کر دیا۔ کیونکہ ہسو کی ضمیر راجع ہے۔ مِّن قَبْلُ کی طرف۔ اگر مِّن قَبْلُ موجود ہی نہیں۔ تو ضمیر کا مرجع ہی درست نہیں رہتا۔ کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر آپ کا وصال ہو جائے تو کیا وہ دوبارہ زندہ ہیں ابھی فوت نہیں ہوئے؟ ہمیشہ رہنے والے ہیں؟ یعنی نہیں وہ بھی زندہ نہ رہیں گے، ان کو بھی اپنے وقت مقررہ پر ضرور موت ہوگی۔ خلود تو کسی کے واسطے بھی نہ رہا۔ تو بڑائی کی دلیل خلود کو بنانا یہ غلط ہو گا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے خلود کے ہم کب قائل ہیں۔ انہوں نے بھی آسمان سے زمین پر تشریف لا کر مرنا ہے۔ عزت خداوند کے قبضہ میں ہے۔ جسے چاہے عطا فرمائے رَبِّ الْعِزَّةِ نے آپ کو سَاحۃ الْعَالَمِیْنَ اور نَذِیْرًا لِلْعَالَمِیْنَ بنا کر بھیجا ہے۔

تو ہمیں سرخم کر دینا چاہیے۔ اور کسی دوسرے کی طرف رغبت نہ کرنی چاہیے۔ خلود تو سوائے خداوند کے اور کسی کے لئے بھی نہیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و سلطنت جب سے شروع ہوئی، اس زمانہ سے لیکر قیامت تک بعد میں بھی اور جزّت میں بھی مَا ذَا اَمْتِ الْجَنَّةِ رہے گی۔ باقی تمام کے لئے نہ ایسی حکومت اور نہ نبوت۔ اور خدا کی نہ ابتدا نہ انتہا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ابتدا موجود ہے۔ جس وقت آیت نازل ہوئی، تو آپ بالفعل حیات تھے۔ لیکن بالقوۃ نہیں۔ اور آپ کی نبوت بالفعل اور بالقوۃ قائم۔ اسی مقصد کو دوسرے مقام پر سَبَّ الْعِزَّةِ نے حل فرمایا۔ اِنَّكَ مَيِّتٌ وَّ اِنَّهُمْ مَيِّتُونَ ہ اس وقت آپ میت نہ تھے۔ تو اللہ نے اس وقت فرمایا تو بالقوۃ ہی مراد لیا۔ جو صاحب بصیرت پر واضح ہے۔

”مرزائی“۔ دیکھو اس آیت میں مذکور ہے۔ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی میت ہیں۔ اور وہ بھی۔ تو اس سے بھی موت عیسوی ثابت ہوتی ہے۔

”محمد عمر“۔ دیکھو بھائی اگر یہی مطلب لوگے۔ تو حیات مسیح علیہ السلام عیان ہی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ پر بھی مَيِّتِ اِہْمِ فاعل کا صیغہ استعمال فرمایا۔ اور ان پر بھی اِہْمِ مَيِّتُونَ کا ہی لفظ استعمال فرمایا۔ اگر آپ کو بھی جس وقت اِنَّكَ مَيِّتٌ فرمایا گیا آپ میت نہ تھے۔ تو حیات عیسیٰ علیہ السلام بھی ثابت۔ کیونکہ نہ آپ اس وقت میت تھے۔ نہ عیسیٰ علیہ السلام۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تسلیم کر دو گے۔ تو اس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی فوتیدگی بھی تسلیم کرنی پڑے گی۔ حالانکہ آپ اس وقت حیات تھے۔ تب ہی تو آپ پر آیت نازل ہو رہی ہے۔ اگر حیات نہ ہوتے۔ تو آیت کس پر نازل ہو رہی ہے۔ اور خطاب کس طرح صحیح ہوگا۔ تو ثابت ہوا۔ کہ اِنَّكَ مَيِّتٌ سے نہ آپ میت نہ عیسیٰ علیہ السلام۔ آپ بھی بالقوۃ اور عیسیٰ علیہ السلام بھی بالقوۃ۔ اور سَبَّ الْعِزَّةِ نے اِنَّكَ مَيِّتٌ کو مقدم رکھا اور اِہْمِ مَيِّتُونَ کو مؤخر۔ تاکہ ثابت ہو جائے کہ آپ کا وصال ذاتی عیسیٰ علیہ السلام کے وصال ذاتی سے مقدم اور عیسیٰ علیہ السلام کا وصال آپ سے مؤخر ہے۔ یہی وجہ ہے۔ اِہْمِ مَيِّتُونَ کو مؤخر رکھنے کی۔ تم مرزائی بیچارے کیا سمجھو، قرآنی نکات کو۔ اس آیت سے آخری امر یہی ثابت ہوا۔ کہ خلود کسی کے لئے نہیں، جو اس آیت سے ثابت ہو رہا ہے۔ نہ کہ وفات مسیح علیہ السلام، جو تم نے غلط بیانی سے

کام لیا ہے۔ حالانکہ وفات عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ میں اس آیت کو کوئی تعلق نہیں۔
 "مرزائی"۔ اچھا مولوی صاحب سورہ صدف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔ یَا بَنی مَن
 بَعْدِی اَسْمُہُ اَحْمَدُ۔ میرے بعد احمد آئیگا۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ تسلیم کر
 لیا جائے۔ تو مَن بَعْدِی کا لفظ فرمان عیسوی قرآن میں غلط ثابت ہوگا۔ حالانکہ احمد
 صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لا چکے ہیں۔ اگر وہ فوت نہ ہو گئے ہوں تو مَن بَعْدِی کیسے
 صحیح ہوگا۔ پ

"محمد عمر" مرزائی صاحب تم ہوشیاری اور ہیرا پھیری سے وفات مسیح ثابت کرنا چاہتے
 ہو۔ ایسے بھلا گب ہو سکتا ہے۔ مَن بَعْدِی کے معنی پیچھے کے ہیں۔ لیکن تمہنے قدنی ایمان کے
 تقاضہ سے مَن بَعْدِ المَوْت کے کئے ہیں۔ حالانکہ مَن بعد کے ساتھ جہتک قرینہ
 غرق یا ہلاکت یا موت یا قتل وغیرہ نہ ہو۔ تب تک مَن بعد الموت مراد نہیں
 ہو سکتے۔ ورنہ قرآن کریم پر حملہ کرنا ہے۔ آئیے قرآن کریم سے تحقیق کر لیں۔ کہ صرف
 مَن بعد کا استعمال بغیر قرینہ موت وغیرہ کے کیسے ہوتا ہے۔ سنئے:-

۱۔ بقرہ | ذَاذِذْ دَاعِدًا مَّوْسٰی اَنْ یَّعِیْنَ لَیْلَةً شَرًّا تَخَذْتُمُ الْعِجْلَ مَن
 بَعْدِہَا اَنْتُمْ ظَالِمُوْنَ ۝ اور جب ہم نے موسیٰ علیہ السلام سے چالیس

راتوں کا وعدہ کیا۔ پھر پکڑ لیا تم نے بچھڑے کو بعد اس (موسیٰ علیہ السلام) کے اب فرمائیے
 موسیٰ علیہ السلام جب پہاڑ پر تشریف لے گئے۔ تو ان کے بعد بنی اسرائیل نے بچھڑے
 کی پوجا شروع کر دی۔ اس آیت میں مَن بعدہ کی ضمیر کا مرجع موسیٰ علیہ السلام
 ہیں۔ تو اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ موسیٰ علیہ السلام کے جبل طور پر جانے کے بعد
 تو م نے بچھڑے کی پوجا شروع کر دی۔ اگر یہاں مَن بَعْدِہ سے مراد مَن بَعْدِ مَوْتِہ
 لیا جاوے۔ تو دوسری مقام کی آیت معاذ اللہ غلط ہوگی۔ جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔

۲۔ طہ | قَالَتْ قَوْمًا مِّنْ بَعْدِکَ وَاَصْلَہُمْ الشَّامِیُّ فَنَجَّی
 مَّوْسٰی اِلٰی قَوْمِہٖ غَضَبَانَ اَصْفَاہُ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ کہ اے موسیٰ علیہ السلام)
 ہم نے آپ کی قوم کو آزمایا۔ آپ کے (پہاڑ پر جانے کے بعد) اور ان کو

سامری نے گمراہ کر دیا۔ تو موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کی طرف رجوع کیا غصہ اور افسوس کہتے
 ہوئے۔ پ

تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہو ا۔ کہ موسیٰ علیہ السلام کے پہاڑ پر جانے کے بعد قوم کو سامری نے بچھڑا پرستی سے گمراہ کیا۔ تو موسیٰ علیہ السلام چالیس دن پورا کرنے کے بعد پہاڑ سے جب واپس تشریف لائے تو بہت ناراض ہوئے۔ اور ان کے اس کفر پر افسوس بھی کیا۔

اب تہاؤ۔ یہاں تو معاملہ صاف ہو گیا۔ کہ من بعد بھی صحیح ہو ا۔ اور موسیٰ علیہ السلام کی موت بھی ثابت نہ ہوئی۔ بلکہ من بعد ذہاب موسیٰ الی جبل طوسی ثابت ہو گیا۔ اذہ ہی تمہیں حیات عیسیٰ علیہ السلام میں اشکال تھا۔ جس من بعد سے تم موت عیسیٰ علیہ السلام ثابت کرتے تھے۔ اب وہی من بعد یہاں بھی موجود۔ اور اس وقت موت موسیٰ علیہ السلام ثابت نہ ہوئی۔ لہذا وہاں یأتی من بعدی راسمہ احمد میں بھی آپ کی آمد من بعدی فع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء ثابت ہو گیا اور سنئے۔

۳۔ اعراف
۹
۱۸

وَ اتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِيِّهِمْ حَبَدًا لَّهُ خَوَاصُّ۔ اور پکڑا قوم موسیٰ علیہ السلام نے بعد اس (موسیٰ علیہ السلام کے پہاڑ پر جانے) کے ان کے زیور سے بچھڑا جس کا ڈھانچہ او

آواز تھا۔

ان تین آیات سے صاف واضح ہو گیا کہ من بعد سے مراد موسیٰ علیہ السلام کی موت کے بعد مراد نہیں۔ اور اگر اس مقام پر من بعد سے موسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت نہیں ہوتی۔ تو اس دلیل سے حیات مسیح ثابت ہوئی۔ اور سی فع عیسیٰ علیہ السلام کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریف لانا بلا تاویل و تحریف آیت فرقانی سے ثابت ہو گیا اور حیات سماوی عیسیٰ علیہ السلام کے باوجود بھی من بعد درست ثابت ہو ا۔

جب ان تین آیات میں باوجود حیات موسیٰ علیہ السلام کے من بعد صحیح ہو رہا ہے اگر حیات موسیٰ علیہ السلام نہ تسلیم کی جائے تو قرآن کریم کا انکار لازم آتا ہے۔ ایسے ہی اگر یأتی من بعدی راسمہ احمد میں بھی اگر من بعدی فع سماوی عیسیٰ علیہ السلام کے آمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو صحیح نہ مانا جائے تو قرآنی آیت کا انکار لازم آتا ہے جو حیات مسیح صراحتاً ثابت کر رہی ہیں۔ اور انکار قدنی قرآن کریم کے مقابلہ میں اور

تاویل قرنی کوئی وقت نہیں رکھتی۔

(۴۷) - نور وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ إِلَى الْفُجْرِ وَكَذَلِكَ تَصُفُّونَ شَيْءًا بَكْرًا مِنَ الظُّلُمَاتِ وَمِنْ بَعْدِ صَلَوةِ

۱۸

۸

الْغُشَاءِ ثَلَاثُ عَشْرَةَ لَيْلًا تَكْمُلُ - اور جو لوگ تم سے بلوغت کو نہیں پہنچے۔

تین دفعہ اجازت لیں۔ نماز فجر سے پہلے۔ اور جب اپنے کپڑے اتار کر رکھتے ہو۔ اور عشا کی نماز کے بعد تینوں اوقات تمہارے لئے پردے کے ہیں۔ اس آیت کریمہ میں اگر بعد صلوٰۃ عشا سے مراد عشا کی قضا مراد لو۔ تو پھر قبل صلوٰۃ الفجر معاذ اللہ غلط ثابت ہوگا۔ لہذا صلوٰۃ العشا سے مراد ادائیگی نماز کے بعد ہی ہوگی اور نماز ادا کرنے سے فوت نہیں ہوتی۔ بلکہ قائم ہوتی ہے۔ قبل از ادائے صلوٰۃ عدم صلوٰۃ موجود اور بعد از ادائے صلوٰۃ اثبات صلوٰۃ اور موجودیت صلوٰۃ متحقق۔ اس استدلال سے تو مرزا اثبت کی جڑ اکھڑ گئی۔ من بعد سے بجائے موت کے مراد لینے کے اثبات متحقق ہو گیا۔

اے فرقہ مرزا بیہ! ابتداء حیات مسیح علیہ السلام پر تبدیلی کہہ دو۔ اور من بعد سے من بعد الموت کی تاویل کرنے والوں وفات مسیح علیہ السلام سے ثابت ہو جاؤ۔ اور امید رکھتا ہوں کہ اگر تم نے قرآن پاک سمجھنے کی کوشش کی۔ تو انشاء اللہ العزیز حیات مسیح علیہ السلام کی سماوی زندگی کے قائل ہو کر اپنی عاقبت درست کر لو گے۔

(۵) - تحریم وَإِنْ تَطَهَّرَ عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ

۲۸

وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ - اور اگر تم ایک دوسرے کی مدد کر دو گی

اے ازواج مطہرات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم (نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر تو اللہ تعالیٰ وہ آپ کا مولیٰ ہے اور جبریل علیہ السلام اور اولیائے کرام اور فرشتے اس کے بعد یعنی ان کے غلبہ کے بعد) پشتیبان ہیں۔

اس آیت کریمہ میں بھی بَعْدَ ذَٰلِكَ سے مراد من بعد الموت نہیں۔ بلکہ بعد از غلبہ مراد ہے۔ اگر موت مراد لی جاوے۔ تو معنی عبارت کے بھی اور انشاء الہی غلط ہو جائے گا۔

(۶) - قلم عَسَلْ بَعْدَ ذَٰلِكَ نَرْسِيْهِ مَتَكَبِّرُ (ولید بن مغیرہ) بعد اس کے

۲۹

۱

حرام زادہ ہے۔

اس آیتہ کریمہ میں سبب العزۃ نے ولید بن مغیرہ کی قباحتیں بیان فرماتے ہوئے فرمایا کہ وہ متکبر بھی ہے۔ باوجود ان تمام ماقبل کی مذکورہ قباحتوں کے بعد ازاں وہ حرام زادہ بھی ہے۔ تو یہاں بھی من بعد الموت مراد ملی جائے۔ تو بعد از مرگ حرام زادہ ثابت کرنے کا کوئی فائدہ نہ تھا۔ کیونکہ سبب العزۃ نے ولید بن مغیرہ کی صفاتی قباحتوں کو ذکر کرتے ہوئے اس حقیقی اور ذاتی عیب کو بھی ظاہر فرما کر اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں ذلیل کیا ہے۔ جو من بعد الموت مراد لینے سے مقصد ربانی ہی فوت ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ قباحت زندگی سے ہی متعلق ہے۔ نہ پس از مرگ۔
 بولو مرزا یو! کتبک امنا بکلام اللہ۔

۷۔ انبیاء ۱۷
 وَ تَاللّٰهِ لَا کِبِدْنَا اَصْنَامًا مِّنْۢ بَعْدَ اَنْ تَوَلَّوْا۟ اٰصْدِیۡنَ ؕ وَ حَضَرْتَ اِبْرٰہِیۡمَ عَلَیۡہِ السَّلَامُ نَے فرمایا کہ تم خدا کی میں ضرور تمہارے بتوں کی گت بناؤں گا۔ بعد اس کے کہ تم پیٹھ پھیر کر چلے جاؤ گے۔

اس آیتہ کریمہ میں بھی کفار کے پیٹھ پھیرنے کے بعد ثابت ہوا۔ اور بعد سے موت ثابت نہ ہوئی۔ یہاں اگر من بعد الموت مراد لیا جاوے۔ تو ابراہیم علیہ السلام کا بتوں کی گت بنانا فضول ثابت ہوگا۔ فتدبر و تفکر۔

(۸) لقمان ۲۱
 وَ تَوَلَّوْا۟ اَنْ مَّا فِی الْاَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ اَوْ نَخْلٍ اَوْ لَبَنٍ اَوْ عَصِیۡۃٍ سَبْعَۃٌ اَوْ اَحَدٌ مَّا نَفِذْتُ کَلِمَتُ اللّٰهِ۔ اور اگر زمین کے تمام درخت قلمیں بن جائیں اور سمندر اس کے بعد ان کی سیاہی بن جاویں۔

خواہ ساتوں سمندر ہوں تو بھی اللہ کے کلمات ختم نہیں ہونگے۔ اس آیت کریمہ میں اللہ سبب العزۃ نے فرمایا کہ اگر تمام درخت قلمیں بن جائیں۔ اور اس کے بعد سمندر سیاہی بن جائیں۔ تو اگر یہاں من بعد سے مراد لو۔ کہ تمام قلموں کی فنا کے بعد سیاہی کا مطلب کیا ہوگا۔ تو من بعد کا مصداق غلط ہو جاوے گا۔ لہذا ماننا پڑے گا۔ کہ قلموں کی موجودگی میں سیاہی بھی موجود اند من بعد کا مطلب بھی صحیح۔

مرزا یو! آمین کہہ دو۔

۱۹۔ احزاب ۲۲
 وَلَا یَحِیۡلُ لَکَ الْیَسَاعَۃُ مِنْۢ بَعْدِ وَلَا اَنْ تَبَدَّلَ بِہِیۡنَ

مِنْ أَنْزِلَ دَاجَ ذَكَوْا تَجْعَلُكُمْ حُسْنُهُنَّ إِلَّا مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ اور ریا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) آپ کے لئے دوسری عورتیں حلال نہیں۔ بعد اس کے اور نہ یہ حلال ہے کہ آپ اپنی ازواج مطہرات کو بدلیں۔ اگرچہ آپ کو ان (دوسریوں) کا حسن بھلا معلوم ہو۔ مگر جو لونڈی ہو۔ (وہ آپ کے لئے حلال ہے)۔

اس آیت کریمہ میں من بعد سے یہ مراد نہیں کہ ازواج مطہرات کی فوتیدگی کے بعد آپ کے لئے کوئی اور عورت حلال نہیں۔ بلکہ ان کی موجودگی میں ہی۔ اب کے بعد کوئی اور آزاد عورت سے نکاح کرنا جائز نہیں۔

یہاں اگر ازواج مطہرات کی فوتیدگی کے بعد حکم امتناعی مراد لیا جاوے۔ تو ارشاد الہی کی نافرمانی لازم آئے گی۔

لہذا ثابت ہوا کہ من بعد کے معنی الموت لینا اصول خداوندی کے ہی خلاف ہے۔

۱۰۔ جاثیہ ۲۵
فَمَنْ يَعْتَدِ يَوْمَ بَعْدِ اللَّهِ اَنْلَا تَذَكَّرُ ذَنْهٍ پس کون ہدایت کریگا۔ اس (گمراہ) کو بعد اللہ کے (گمراہ کرنے کے)۔

اے امت قدنیہ کیوں؟ من بعد بغیر موت درست ہوا یا نہ؟ انصاف کرو۔ اور من بعد کو من بعد الموت پر بلا قرینہ موت وغیرہ حمل کرنا قرآن کریم کو بگاڑنا ہے۔ اب یا تو من بعد کو یا تیری من بعدی میں بھی من بعد موت عیسیٰ علیہ السلام مراد لینا چھوڑ دو۔ اور حیات عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہو جاؤ۔ یا اس آیت میں بھی معاذ اللہ۔ اللہ تعالیٰ کی موت کے بعد ترجمہ کرو۔

یہ ہے جناب تمہارے پاپائے قدنی کی قرآن دانی۔ جس کو قرآن کے مقابل میں مقدم سمجھے سمیٹے ہو۔

اڈ باز آ جاؤ! اور اپنے ایمان کو درست کر لو اور یا تیری من بعدی کے صحیح معنی عیسیٰ علیہ السلام کے آسمانی رفع کے بعد آید مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کر لو۔

تِلْكَ حَشْرَةُ اكْامِلَتِ

”مرزائی“۔ آیات مذکورہ بالا سے تو خداوند کریم کے فضل سے پوری تسلی ہو گئی۔ باقی عرض ہے۔ کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام کی اتنی لمبی عمر تسلیم کی جاوے۔ تو بڑی خرابی لازم

آتی ہے۔ مکمل پاکٹ بک میں یہاں ایک سوال زائد ہے، جو ص ۲۲۵ میں ملاحظہ ہو۔

وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَفَّاكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ اِلٰی اَسْوَ ذَلِ الْعَمْرِ لِكَيْلًا
يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا۔ نحل ع ۳۔

دوسری آیت۔ وَمِنْكُمْ مَنْ يُتَوَفَّىٰ وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ اِلٰی اَسْوَ ذَلِ الْعَمْرِ
لِكَيْلًا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا۔ حج ع۔

بعض تم سے وہ ہے۔ جو وفات دیا جاتا ہے۔ اور بعض تم سے وہ ہے جو رذیل
ترین عمر دانتہائی بڑھاپا کی طرف لوٹا یا جاتا ہے۔ جنکی وجہ سے وہ جاننے کے بعد
نہ جاننے والا بن جاتا ہے۔ اب مولوی صاحب بتاؤ۔ کہ اتنی لمبی عمر مقرر کر کے تو آپ
ان کو رذیل عمر سے موصوف کرنا چاہتے ہیں۔

”محمد عمر“۔ مرزائی صاحب پھر تم دھوکے سے باز نہیں آتے۔ یہ تو عوام الناس
گنہگاروں اور کفار کی حالت کا ذکر ہے۔ انبیاء کرام پر بات میں عوام سے ممتاز
ہوتے ہیں۔ بحسب ذات بھی اور عمر میں بھی۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام کے متعلق سب
الْعَزَّةُ نے اللّٰهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ فرمایا ہے۔ اللّٰهُ
یہی چنتا ہے فرشتوں سے رسولوں کو اور انسانوں سے کیا چنتے اور برگزیدہ کرنے کے
یہ معنی ہیں۔ کہ ان لوگوں کو بھی رذیل عمر عطا کرتا ہے۔ کیا انبیاء علیہم السلام جن کی برگزیدگی
خداوند کریم نے قرآن کریم میں بیان فرمادی۔ ان کی عمر کو بھی تم رذالت سے تصور کرتے ہو
کچھ سوچ کر تو بات کیا کرو۔ پھر لکیلا یعلم من بعد علم شئاً۔ کہ بڑھاپے میں
وہ رذیل عمر والا بے علم ہو جاتا ہے۔ اس کو انبیاء علیہم السلام پر چسپاں کرنا تو بین نبوت
ہے۔ شاید تم نے مرزا صاحب پر ہی انبیاء علیہم السلام کو قیاس کر لیا ہو۔ کیونکہ وہ

جیسے ضعف کی طرف گئے۔ علم مفقود ہوتا گیا۔ حالانکہ انبیاء عظام اس قانون سے ممتاز
ہیں۔ جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔ لَّا اخَذَ خَيْرٌ لِّكَ مِنَ الْاُذٰی۔ یا رسول اللّٰہ
صلی اللّٰہ علیہ وسلم آپ کا بچلا وقت پہلے سے بہتر ہے۔ معلوم ہوا کہ پنجابی مثال
(ستر یا بہتر یا گیا) جو مشہور ہے۔ یہ حالت خداوند کے نافرمانوں کی ہے۔ مومنین کی
نہیں۔ کیونکہ مومنین کے اعمال صالحہ کی کثرت اس کی درازی عمر سے انکی ترقی مراتب کا باعث
بختی ہے۔ جیسا کہ آیت مذکورہ بالا نے واضح کر دیا ہے۔ اور مرزا ایت کے اعتراض کے پرچے

اڑا دئے۔ اگر مومنین انبیا علیہم السلام کو بھی کفار کے ساتھ شامل کر دگے۔ تو بڑی مشکل بن جائے گی۔ کیونکہ پہلے اکثر انبیا علیہم السلام بڑے بڑے معمر ہوئے اور اطلبیب العصر بھی ہوئے۔ ان کو ارذل عمر کہنا ایمان کے خلاف ہے۔ سنیئے۔

بدایہ والنہایہ $\frac{1}{8}$ - حضرت آدم علیہ السلام کی عمر ۹۴۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ $\frac{1}{8}$ - حضرت ادریس علیہ السلام کی عمر ۳۸۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ $\frac{1}{8}$ - حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ۹۵۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ $\frac{1}{8}$ - حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر ۲۰۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ $\frac{1}{8}$ - حضرت اسماعیل علیہ السلام کی عمر ۱۳۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ $\frac{1}{8}$ - حضرت اسحاق علیہ السلام کی عمر ۱۸۰ سال تھی۔

بدایہ والنہایہ $\frac{1}{8}$ - حضرت یوسف علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ سال تھی۔

وَسَبْعَةٌ إِذَا رَجَعْتُمْ

ثابت ہوا کہ بڑے بڑے میں ارذل عمر ہونا اور بے علم ہونا یہ شان انبیا علیہم السلام نہیں اور دوسری بات یہ ہے۔ کہ تَبَّ الْعَنَتِ کا و منکم یعنی من تبعیضہ کا ذکر ظاہر کر رہا ہے۔ کہ بعض اغیار ارذل عمر ہیں۔ اپنے نہیں۔ جو انبیا علیہم السلام ہیں۔ تیسری بات یہ ہے۔ کہ جنات اور ملائکہ بھی بڑے بڑے معمر ہیں۔ کیا ان کو بھی ارذل عمر اور بے علم کہو گے۔

جہاں مرزائیت کو ہٹا کر قرآن کریم کو بڑھا کر دے۔ تو تَبَّ الْعَنَتِ ہدایت دینگے۔

"مرزائی" - اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ وَمَنْ نَعَسَ رَاسَهُ فَنُكَتْهُ فَنِ الْخَلْقِ - ہم جس کو لمبی عمر دیتے ہیں۔ ہم اس کو خلقت میں اُلٹاتے ہیں۔ یعنی وہ جوانی کے بعد بڑھا پلے سے ہوتا ہوا نادان بن جاتا ہے۔ کیا یہ قانون عیسیٰ علیہ السلام پر حاوی نہیں۔

"محمد عمر" - مرزائی صاحب تم نے جو آیت کریمہ پیش کی ہے۔ اس کا جو تم نے ترجمہ کیا ہے۔ اس کے ساتھ یعنی لگا کر مطلب کو دوسری طرف کیوں لے جاتے ہو۔ جب تم نے خود آیت کا ترجمہ کیا۔ کہ تَبَّ الْعَنَتِ فرماتے ہیں۔ کہ ہم جس کو لمبی عمر دیتے ہیں،

ہم اس کو خلقت میں الٹاتے ہیں۔ تو اس آیت سے تو تم خود جھوٹے ثابت ہو گئے۔
کیونکہ تم پہلے کہہ چکے ہو۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کی اتنی لمبی عمر تو سب انسانوں سے زیادہ
عمر اشد تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو عطا فرمادی۔ جس کو تم بھی تسلیم کر چکے ہو۔ اور قانون
الہی بھی تم نے خود بڑا کر دیا۔ کہ وَمَنْ نَحْنُ بِمُتَعَمِّرُوهُ ۖ تَنْفِكُ ۚ جس کو ہم لمبی عمر دیتے ہیں۔ اس
کو خلقت میں لوٹا دیتے ہیں۔ تو اس قانون سے تو عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا
قانون الہی سے ثابت ہو گیا۔ کیونکہ جب عیسیٰ علیہ السلام کو اتنی لمبی عمر عطا فرمائی۔ تو اس کو
تَنْفِكُ ۚ فِي الْخَلْقِ یعنی خلقت میں دوبارہ نہ لوٹا دیں تو وعدہ الہیہ پورا نہ ہو گا۔ لہذا
عیسیٰ علیہ السلام کا خلقت انسانی میں لوٹ آنا ضروری ہے۔ کیونکہ آپ خلقت
انسانی میں ہیں۔ اس لئے خلقت انسانی میں آپ کا دوبارہ تشریف لانا اس آیت
کریمہ سے ثابت ہو گیا۔ باقی رہا تمہارا کہنا تَنْفِكُ ۚ فِي الْخَلْقِ سے مراد یعنی جوانی کے
بعد بڑھاپے کی طرف لوٹا یا جاتا ہے۔ تو خداوند تعالیٰ کو چاہیئے تھا۔ کہ تمہارے عقیدہ
کے مطابق تَنْفِكُ ۚ فِي الْخَلْقِ کی بجائے تَنْفِكُ ۚ فِي الشَّيْبَةِ فرماتے۔ کہ ہم بڑھاپے
کی طرف لوٹاتے ہیں۔ خداوند عالم الغیب ہے۔ اس کو علم تھا۔ کہ مرزا یوں نے عیسیٰ
علیہ السلام کے نزول مِنْ السَّمَاءِ اِلَى الْاَرْضِ کا انکار کرنا ہے۔ اس واسطے اس نے
مرزا یوں کا ناک کاٹ کر رکھ دیا۔ فرمایا وَمَنْ نَحْنُ بِمُتَعَمِّرُوهُ ۖ تَنْفِكُ ۚ فِي الْخَلْقِ اور جس
کو ہم عمر دے دیتے ہیں، اس کو ہم خلقت میں الٹاتے ہیں۔ یعنی جس خلقت سے آتا ہے
اسی خلقت میں دوبارہ لے جاتے ہیں۔ اس آیت کریمہ سے دونوں مسئلے حل ہو گئے
رَفَعَ عِيسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ بِحَقِّیْ اور نزول مِنْ السَّمَاءِ بھی۔

عیسیٰ علیہ السلام کا اصل حقیقی نبی چونکہ سما دی ہے۔ یعنی بغیر باپ کے محض عالم علوی کے دم سے قیام پڑا ہے۔ اس واسطے ان کا آسمان پر تشریف لے جانا بھی مُنْکِسْتہ کی بنا پر ضروری تھا اور چونکہ ان کا مادری قیام شکم انسانی تھا۔ اس واسطے عیسیٰ علیہ السلام کو مُنْکِسْتہ فی المخلوق کے قانون سے پھر دوبارہ خلقت انسانی میں لوٹنا ضروری ہے۔ لہذا اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سماعِ ابی السّما اور نزولِ من السّماء دونوں ثابت ہو گئے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ان دونوں حالتوں کو تسلیم نہ کرے وہ اس آیت اور قانون کا منکر ہے۔

”مرزائی“۔ اچھا بھائی تم نے تو مجھے ہی خوب سر کے بل گرایا۔ یہ تو میری سمجھ میں خوب آگیا۔

لیکن یہ بتاؤ۔ کہ قرآن مجید میں جو مذکور ہے۔ **اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ ضَعْفٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ ضَعْفٍ قُوَّةً ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ ضَعْفًا وَ شَيْبَةً**۔ الخ (ردم ۶)۔ اللہ وہ ذات ہے جس نے تم کو ضعف سے پیدا کیا۔ اور پھر کچھ عرصہ میں قوت عطا فرمائی۔ اور پھر قوت کے بعد ضعف اور بڑھاپا بنایا۔

کیا عیسیٰ علیہ السلام اس بڑھاپے میں آکر بجائے خدمت خلق کے اپنی خدمت کرائینگے؟
”محمد عمر“۔ مرزائی صاحب کیسے سادہ لوح ہیں۔ جیسے کسی نے بہکا دیا۔ پھندے میں آگئے
 تمہیں تمہارے آقا نے جس کنوئیں میں گرایا۔ بغیر سوچے سمجھے گر گئے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
خَلَقَكُمْ اس سے نیا طہین جن دانس میں۔ کیا ان کو بڑھاپا اتنا کمزور کر دیتا ہے۔ کہ وہ
 خدمت خلق کے قابل ہو جاتا ہے۔ کبھی نہیں۔ اور سنئے۔ کیا عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش تم نے
 دوسرے انسانوں جیسی سمجھی ہے۔ جب کی ان پیدائش ہی باقی انسانوں سے ممتاز ہے
 یعنی نطفہ رحلی سے نہیں۔ تو ان کا وجود **ضَعْفًا وَ شَيْبَةً** سے بھی ممتاز ہے۔ چنانچہ اس کی
 تائید قرآن کریم نے بھی فرمائی ہے۔

بقرہ ۱۱۱ اَتَيْنَا عِيسَىٰ بْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَاَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ
 ۳ اور دئے ہم نے عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو واضح دلائل اور طاقت دی ہم
 ۴ نے روح القدس کے ساتھ۔

مائتہ ۷ اِذْ اَيَّدْنَا بِرُوحِ الْقُدُسِ
 ۷ علیہ السلام روح القدس کے ساتھ۔ کلام کرتا تھا لوگوں سے بچپن میں اور بڑھاپے
 ۱۵ میں بھی۔

ان دونوں آیات میں **بِتِ الْغَنَاتِ** نے عیسیٰ علیہ السلام کی طاقبت خصوصی کا
 ذکر فرمایا۔ کہ اے لوگو عیسیٰ علیہ السلام کو دوسرے لوگوں کی طرح کمزور نہ سمجھنا۔ بلکہ اس
 کو میں نے **رُوحِ الْقُدُسِ** سے طاقت دی۔ اور پھر دوسری آیت میں ان کی طاقت
 کی شان بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا۔ کہ تم ان کی طاقت کو ممتاز کیوں نہیں
 سمجھتے۔ ان کی طاقت امتیازیہ کی طاقت کا اندازہ لگانا ہے۔ تو پہلے ان کی بچپن
 کی باتوں سے اندازہ لگا لو۔ کہ جب اصول الہیہ سے ہے۔ کہ بچہ بچپن میں بوجہ کمزور کا
 کلام کی طاقت نہیں رکھتا۔ جیسے جیسے قوی میں طاقت بڑھتی جاتی ہے۔ بچہ بائیں کرنی

شروع کر دیتا ہے۔ لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طاقت روح القدس سے ہے جو اور کسی کو حاصل نہیں۔

پہلی طاقت یہ ہے کہ وہ پیدا ہوتے ہی کلام کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ تو یہ اس بات کی دلیل ہے۔ کہ جب پیدا ہوتے ہی قوتہ غذائیہ کی طاقت کے بغیر طاقت روح القدس سے کلام کر رہے ہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ ادھیڑ عمر میں بھی آپ کو روح القدس کی طاقت باقی رہے گی۔ جو دوسروں سے ممتاز ہوگی۔ اس لئے رب العزت بھی عیسیٰ علیہ السلام پر قیامت کو اپنا احسان جتائیں گے۔ کہ میں نے تمہیں روح القدس سے طاقت دی۔ جس کے سبب سے تم لوگوں سے بچپن اور ادھیڑ عمر میں یکساں کلام کرتے رہے۔ اگر ضعف پیری آپ کو لاحق ہوتا تو آپ کے کلام میں بھی ضعف آنا چاہیے تھا۔ کیونکہ ضعف پیری کے باعث ہر عضو کمزور ہوتا ہے۔ جیسا کہ پہلے انسان بچہ ہوتا ہے۔ تو آواز باز ہوتا ہے۔ جب گھنڈی پھوٹتی ہے۔ تو جوانی کا زور دار آواز انسان کی جوانی پر دال ہوتا ہے۔ جب بوڑھا ہوتا ہے۔ تو آواز بھی اعضا کی طرح لرزنا شروع ہو جاتا ہے۔ بوڑھے انسان کا کلام اس کے بڑھے پے کا ثبوت ہوتا ہے۔

دوسرا بینا انسان بوڑھے کو اس کے سفید بال اور کمزوری جسم سے اس کی کمزوری کا اندازہ بدیہی طور پر لگا لیتا ہے۔ لیکن نابینا انسان بوڑھے کے لرزیدہ آواز سے اس کے بڑھے کا اندازہ لگا لیتا ہے۔ تو اللہ رب العزت نے ایسا جملہ ارشاد فرمایا جس سے بینا اور نابینا دونوں کو عیسیٰ علیہ السلام کی طاقت روح القدس کا اندازہ ہو جائے۔ فرمایا وَ تَكَلَّمَ النَّاسُ فِي الْمَهْضِ وَ كَهَذَا۔ اے عیسیٰ علیہ السلام! میں نے تجھے روح القدس سے ایسی طاقت بخشی، کہ تیرے اعضا پر تو کیا بڑھے پے کا اثر ہونا تھا۔ تیری آواز تک میں تو فرق نہ پڑا۔ جیسا کہ تو بچپن میں بڑوں سے بلا بھڑک بات چیت کر لیتا تھا۔ بچپن کی وجہ سے تیرے کلام میں دوسروں کی طرح کمزوری نہ تھی۔ تو ادھیڑ عمر میں کیسے ہو سکتی ہے۔

لہذا ثابت ہوا۔ کہ مرزائی صاحب کی پیش کردہ آیت سے عیسیٰ علیہ السلام کی ذات مذکورہ بالا فرمان الہی سے ممتاز ہیں۔ اور ان کی طاقت کا ثبوت قرآن کریم نے واضح کر دیا ہے۔ اب اگر مرزائی انکار کرے تو منکرین کو سنانا فرض ہے۔ نہ منوانا۔

باقی رہا فرمان الہی - وَ آتَيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا - ہم نے ایمانداروں کو طاقت دی۔
 تو یہ طاقت وقتی ہے۔ آگے ذکر ہے عَلٰی عَدُوِّهِمْ اَنْ کے دشمنوں پر طاقت
 دی۔ یعنی دشمنوں پر غلبہ دیا۔ یہاں دشمن کے مقابلہ میں وقتی غلبے کا اظہار ہے۔ نہ کہ
 عمر کے کم و بیش ہونے کی طاقت مراد ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تو طاقت
 عمر عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے۔ اور دوسری بات یہ ہے۔ کہ یہاں رُوح القدس
 کی تائید کا ذکر نہیں۔ کیونکہ یہاں نطفہ انسانی سے متعلق ہیں۔ اور وہاں رُوح القدس
 اصلیت اور طاقت کا اظہار ہے۔ اور عمر مہد اور کہولت کا ذکر ہے۔ خداوند کریم
 تم کو ہدایت کی توفیق بخشے۔ اور اللہ تعالیٰ نے دشمنوں کے دانت کھٹے کر دیے ہیں۔
 فرمایا:-

فاطر	وَمَا يُعْمَرُ مِنْ مَّعْمَرٍ وَلَا يَنْقُصُ مِنْ عُمُرٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ طَرَانٍ ذَالِكُ
۲۲	عَلَى اللَّهِ يَسِيرُ ۝ اور نہ زیادہ عمر دیا جاتا ہے۔ کوئی عمر رسیدہ اور نہ کم
۳	کیا جاتا ہے۔ اس کی عمر سے مگر یہ لوح محفوظ میں ہے۔ بے شک یہ اللہ پر

آسان ہے۔

اے فرقہ مرزائیہ! سن لو اللہ تعالیٰ نے فرما دیا کہ میں جس کو اتنی عمر دیتا ہوں۔
 وہ لوح محفوظ میں پہلے لکھی ہوئی ہے۔ اور اگر کسی کی عمر کم کر دیتا ہوں۔ تو یہ بھی پہلے ہی
 درج ہوتا ہے۔ اور یہ عمر کا بڑھانا اور کم کرنا اللہ پر آسان ہے۔ کوئی مشکل امر نہیں۔
 جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ فَتَدَبَّرْ - وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ -

”مرزائی“:- اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا
 أَنَّهُمْ لَيَّا كُلُّونَ الطَّعَامِ وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ (فرقان ع ۲) - ترجمہ:- ہم نے اے
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم تجھ سے پہلے رسول نہیں بھیجے۔ مگر وہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ او
 بازاروں میں پھرا کرتے تھے۔

صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مَنْ تَبِعَ مُحَمَّدًا صلی اللہ علیہ وسلم کے سب رسولوں
 کو ایک ہی لڑی میں پرو دیا۔ منجملہ ان میں سے ایک حضرت عیسیٰ بھی ہیں۔ لہذا معلوم
 ہوا۔ کہ آپ بھی اس دار فانی سے رحلت فرما گئے ہیں۔ ۳۱۸

”محمد عمر“:- مرزائی صاحب قرآن مجید کو اپنی مرضی کے مطابق بدلانا اچھا نہیں۔ لیکن

تمہیں کیا۔ جب در مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر مرزا غلام احمد صاحب کو قبول کر لیا۔ تو اب ڈکس بات کا جو چاہے کرو۔ تمہارے کفارہ مرزا صاحب ہو چکے ہیں۔ (گرو۔ جنہا ندے ٹپنے چیلے جان شڑپ) پنجابی مثال مشہور ہے۔ مرزا صاحب نے جب قرآن کریم کی تحریف سے کم نہیں اٹھا رکھی۔ تو تم بھلا کب فرق رکھتے ہو۔ جب اسلام کی لڑی ٹوٹ جائے۔ تو اس فرقہ کا کوئی دانہ بھی بکھرنے سے رکتا نہیں۔ خداوند آپ کو نیک ہدایت کی توفیق بخشے۔ بھلا یہ تو بتائیے۔ کہ کجا حیات مسیح کا مسئلہ اور کجا انبیاء علیہم السلام کے کھانے کا مسئلہ۔ اس آیت کریمہ میں تو اللہ رب العزت نے تمام انبیاء علیہم السلام کے کھانے کا ذکر فرمایا ہے۔ کہ وہ تمام کھانا کھایا کرتے تھے۔ اور بازاروں میں بھی پھر ا کرتے تھے۔ یعنی وہ ان لوازمات انسانی سے مبرا نہ تھے۔ تو انبیاء علیہم السلام کی ذاتیات کے لوازمات کا ذکر ہے۔ نہ موت کا۔ اور اس آیت کریمہ میں ان کی ذات سے الوہیت کے خلاف ثابت کرنا ہے۔ اور اگر یہ کہو گے کہ تمام مرسلین کھا چکے اور چل چکے۔ تو پہلی بات تو تمہاری زبان سے کذب مرزا صاحب کی پختہ دلیل بن گئی۔ کہ جب تمام رسل کھاتے تھے اور چلتے تھے۔ تو تمہارے مرزا صاحب کا دعویٰ صراحتہ تمہارے فتوے کی رو سے باطل ثابت ہوگا۔ مرزا ائیت کا تو خاتمہ ہو گیا۔ جن کا پیشوا کاذب ان کے جیلوں کا کیا اعتبار۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ کھانا کھانے کی شرط اور بازار میں چلنے کو اکٹھا بیان فرمایا۔ کہ کھانا ارضی انسان کے تب لوازمات سے ہو سکتا، جب زمین کے بازاروں وغیرہ کی قوت مٹی رکھتا ہو۔ جب زمین پر ہے نہیں۔ زمین کے نیچے چلا جاوے۔ تب غذا بھی بدل گئی۔ جب آیت کریمہ سے مٹی فی الاسواق سے رفع الی السماء قرآن مجید سے ثابت ہو گیا۔ تو غذا ارضی بھی ساتھ ہی مفقود۔ جب تشریف لاویں گے۔ تب زمین کا کھانا کھا دیں گے۔

مرزائی صاحب! ایسی من گھڑت باتوں سے قرآنی آیات کو ہیرا پھیری کرنا ایمان کے خلاف ہے۔ فقیر نے قبل ازیں تمہاری پیش کردہ آیات کے ساتھ ساتھ دیکر دلائل مفصلہ سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کو ثابت کر دیا۔ اب علیحدہ مجملہ عرض کرتا ہوں، سنئے۔

دلائل حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام

دلیل (۱)۔ آل عمران ۳ | دَرِ اِذْ قَالَ اللّٰهُ يٰ عِيسٰى اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ مَا اِنْعَلَفَ اِلَیَّ وَ

وَمَطْهَرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَاجْعَلِ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ ثُمَّ إِلَىٰ مَرْجِعِكُمْ فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ نِيًّا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ
فَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَنَاعِدُ بِهِمُ عَذَابَ أَلِيمٍ أَفِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَالَهُمْ
مِنْ نَّصِيرِينَ ۝ وَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَيُوَفِّيهِمْ أُجُورَهُمْ
وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ ۝

اور جب فرمایا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ (علیہ السلام) بے شک میں پورا اجر دینے
والا ہوں۔ اور تمہیں اپنی طرف اٹھائیواں ہوں۔ اور کفار سے تمہیں پاک کرنیواں ہوں اور
تیرے متبعین کو قیامت تک کفار پر فوقیت دینے والی ہوں۔ پھر تم تمام کام مرجع میری
طرف ہو گا۔ میں فیصلہ کروں گا تمہارے درمیان (حیات مسیح میں جو تم اختلاف کرتے ہو۔ پھر جن لوگوں نے
کفر کیا تو عذاب کروں گا میں دنیا میں اور آخرت میں سخت عذاب۔ اور نہیں ہے انہما
کوئی مددگار اور لیکن جو لوگ ایمان لائے۔ اور انہوں نے عمل صالح کئے تو اللہ ان کا
اجر انہیں پورا دیگا۔ اور اللہ تعالیٰ ظالموں کو پسند نہیں کرتا۔

اس آیت کریمہ سے سُبَّ الْعِزَّةِ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سات احکام
جاری کر کے خطاب فرمایا جن سے تین امورات سے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
ذات کے متعلق انعامات الہیہ تھے۔ اور چار امورات جو ان کی کامیابی کا نتیجہ مرتب
ہونا تھا۔ ان کا ذکر فرمایا۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کی امتیازی پیدائش کے علاوہ ان
کی زندگی بھی ممتاز بنادی۔ کیونکہ وہ اپنی عبودیت سے متجاوز نہیں ہوئے۔ اور بوقت
مصیبت خاص اپنے معبود حقیقی سے ملتے ہوئے ہیں۔ تو سُبَّ الْعِزَّةِ نے حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کو بوقت نجات از دشمنان اپنے انعامات کی شرح فرماتے ہیں۔
فرمایا:-

إِذْ قَالَ اللَّهُ يُعِيسِي

جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے عیسیٰ علیہ السلام

(۱)۔ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ۔ (تم ان کے مصائب سے خائف نہ ہوئے اور مجھ سے فریاد
کی تو) بے شک میں (تیرے اس صبر کا) پورا اجر دینے والا ہوں اور تیری اس نیکی کو دنیا
میں بھی ضائع نہ کروں گا۔ کیونکہ قانون ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يُضِیْعُ اَجْرَ الْمُحْسِنِ ۝

بے شک اللہ تعالیٰ نیکی کرنے والوں کے اجر کو ضائع نہیں کرتا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فریاد کو قبول فرماتے ہوئے ان پر جو انعامات بیان کرنے مقصود تھے بوقت فریاد اپنے پہلے انعام کا ذکر فرمایا۔ اور یہ پہلی دلیل ہے۔ حیات عیسیٰ علیہ السلام کی۔ کیونکہ اگر ان کو مردہ کر کے اجر کا ذکر کیا جاوے۔ تو معاذ اللہ خداوند کریم پر اعتراض لازم آئے گا۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام جو مبشر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ جب وہ بوقت مصیبت پکارتے ہیں۔ تو رب تعالیٰ ان کی نہیں سنتے۔ اور فرماتے ہیں۔ کہ تجھے مار کر اجر دوں گا۔ کتنی بُری بات ثابت ہوگی۔ معاذ اللہ شَمَّ مَعَاذَ اللہ۔ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ کہ میں تجھے پورا اجر دینے والا ہوں۔ (تم فکر مت کرو) تو سوال پیدا ہوتا تھا۔ کہ یا اللہ تو کیسے اجر دیگا۔ اسی زندگی میں یا مار کر تو اللہ تعالیٰ نے اس شبہ کو دور کیا اور فرمایا۔

(۲)۔ وَ سَيُفْعَلُ اِلٰی رَاٰی رَاٰی (ہمیں اپنی طرف (آسمان کی طرف) اٹھانے والا ہوں)۔ اس آیت کریمہ میں خطاب ہو رہا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کی ذات کو کہ میں تجھے اٹھانے والا ہوں۔ جب خطاب الہی عیسیٰ علیہ السلام روح مع جسم کو ہو رہا ہے۔ تو رفع روح مع جسم کا ہی تسلیم کیا جاوے گا۔ ورنہ خطاب خداوندی معاذ اللہ غلط ثابت ہوگا۔ دوسری وجہ یہ ہے۔ کہ اس مقام پر کفار کے ہاتھوں بریت مقصود ہے۔ نہ موت۔ اگر موت ہی مقصود تھا۔ تو موت کے گھاٹ تو پہلے ہی کفار اتار رہے ہیں۔ ان کو فریاد کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور ان کی بات کو کسی قبول ہوئی تیسری وجہ یہ ہے۔ کہ رفع کا مفعول درجہ یا مقام مذکور نہیں۔ بلکہ ذات عیسیٰ علیہ السلام روح مع جسم کے ہی مفعول بنایا جا رہا ہے۔ اور چوتھی وجہ یہ ہے۔ کہ سَبَّ الْعِزَّة نے اور کسی نبی کی وفات پر کافع کا لفظ استعمال نہیں فرمایا۔ لہذا سَبَّ اِلٰی سے مراد رفع الی السماء ہی ہو سکتا ہے۔ سَبَّ الْعِزَّة کی ذات ہر شئی کو محیط ہے۔ لیکن رفع کا استعمال منسوب و نازلندی پر ہی ہو سکتا ہے۔ اور بلند آسمان ہی ہے جو میں قیام محال لہذا آسمان پر ہی رفع ہو سکتا ہے۔ اگر نیچے کو قبر میں ہوتا تو لفظ هَبْطُ کا استعمال ہوتا۔ اور اس وقت جھگڑا بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت و حیات کا ہے۔ یہود مارنے پر تلے ہوئے تھے۔ اور خداوند تعالیٰ نے چھڑا لینے کا وعدہ کیا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندگی کے طلب کار

تھے۔ اور زندگی کا ہی سوال کیا۔ ایسی ایسی لمبا سبقتی اور ان کی دعا کی اجابت تب ہی درست ہو سکتی ہے۔ جب روح معجم کو یہود کے مظالم سے بچایا جاتا اور اگر معاذ اللہ عیسیٰ علیہ السلام اپنی موت سے مرتے تو کیا یہود و نصاریٰ جو ان کے مجسمے بنا کر ان کو معبود گردانتے ہوئے ان کی پوجا کرتے ہیں۔ وہ ان کی قبر کو نہ پوجنے لگ جاتے اور خبر نہیں کیا کیا سونے اور چاندی اور زمرّد و یاقوت جو اہرات سے کیوں نہ سجاتے۔ اور یہود کی ناکامی بھی تب ہی ہو سکتی تھی۔ جب عیسیٰ علیہ السلام کو روح معجم ہی مابت العنّة اٹھا لیتے۔ اور اگر زمین میں چھپا لیتے تو یہ بھی شان نبوی کے خلاف تھا کیونکہ یہ سزا اور عذاب اللہ تعالیٰ نے قارون کو دیا ہوا ہے۔ جو قیامت تک زمین بھی دھنسا چلا جائے گا۔ تو بجائے فریاد رسی کے اَللّٰہ عذاب الہی ثابت ہوتا اور اگر پہاڑ میں چھپا لیتے تو یہ درجہ توبیبت العنّة نے اصحاب کہف کو عطا کیا ہوا ہے تو وہ ولی اور نبی کے پناہ دینے میں کوئی امتیازی صورت نہ رہ جاتی اور اگر زمین پر ہی ان کی نظروں سے اوجھل کر لیتے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت محال تھی۔ تو سببت العنّة جل وعلا نے ان تمام حکمتوں کی بنا پر عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر پناہ دینا مناسب سمجھا۔ تو فرمایا کہ اے عیسیٰ (علیہ السلام) گھبراؤ مت۔ اور اپنی زندگی سے ناامید نہ ہو۔ میں تجھے اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ ان یہود کی کیا طاقت ہے کہ تجھے قابو کر سکیں۔ تو میرا فرمانبردار بندہ نبی سائل۔ تو میں جو نَحْنُ اَقْرَبُ اِلَيْهِ مِنْ جَبَلِ الْوَبَرِ بید ہوں۔ اُجِيبْ دَعْوَةَ الدّٰعِ اِذَا دَعَاں میری شان ہے۔ میں تیری دعا کو ایسا قبول کروں گا اور ایسی جگہ عطا کروں گا۔ جو اور کسی کو عطا نہ کی ہوگی۔ فرمایا دَسَ افْعَلْ رَابِعًا۔

”مرزا می“۔ تم نے تو مولوی صاحب بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی عیسیٰ علیہ السلام کو بڑھا دیا۔ کیا غضب کر رہے ہو۔ کچھ تو سوچو۔

”محمد عمر“۔ نہیں بھائی تمہاری عقل میں فرق ہے۔ کیا سلیمان علیہ السلام نے خداوند کریم سے دُعا نہیں فرمائی۔

ص | وَهَبْ لِيْ مُلْكًا لَا يَنْبَغِيْ لِاَحَدٍ مِّنْ بَعْدِيْ اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ۔

۲۳ | فَسَخَّرْنَا لَهُ الرِّيحَ تَجْرِىْ بِاَمْرِىْ كَمَا مَوْسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ نَہِ جَوْ عَا فَرَمٰی

مَا بَشَرِ اَشْرَحَ لِي صَدْرِي وَ يَسِّرْ لِي اَمْرِي وَ اَحْلِلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي
 يَفْقَهُوا قَوْلِي وَ اجْعَلْ لِي ذَرْبًا مِنْ اَهْلِي هَارُونَ اَخِي اَشْدُّ بِهِ اُذْرِي
 وَ اَشْهِ كُهُنِّي اَمْرِي..... قَالَ قَدْ اُذِنْتُ سُبُو لَكَ يَا مُوسَى - تَوَهَّبَ
 الْعِزَّةَ كِي طَرَفٍ سَمِىَ جَوَابَ مَلَا - قَدْ اُذِنْتُ سُبُو لَكَ يَا مُوسَى - اے موسیٰ علیہ السلام
 تیرا سوال قبول کیا گیا - نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادتی تب بھی - کہ اپنے رفع سعادتی
 طلب کی ہو - یا زیادتی عمر طلب فرمائی ہو - اور رب العزۃ نے قبول نہ فرمایا ہو -
 تب زیادتی ثابت ہوتی ہے - بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اَللّٰهُمَّ سُبُو لَكَ يَا مُوسَى
 کی دعا فرمائی - درازئی عمر کی التجا نہیں کی - دنیا و عقبیٰ کیلئے دعا فرمائی - تو یہ کہ یہ بت نہ دینی
 علماء اے اللہ میرے علم کو زیادہ کر - سو دعا قبول ہوئی اور حکم ہوا کہ تجھے اس مقام
 پر علم سکھاؤں گا - جہاں ملائکہ بھی نہیں پہنچ سکتے - اور وہاں کا واقعہ فرمایا - عَلَّمَهُ
 شَدِيدُ الْقُوَى - حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ دعا سکھائی - اور دعا قبول
 فرمائی - جو اور کسی کو وہ حاصل نہیں - اور نہ کسی کے دماغ میں یہ خبر آئی - تو ایسے ہی
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے زندگی کی التجا فرمائی - تو مولائے ذوالجلال نے زندگی
 کو بحال رکھنے کیلئے نرا لامقام عطا فرمایا اور مَتَوَقَّيْتُكَ کی تفصیل دوسرے انعام ذکرہ انک
 سے فرمائی تو یہ دوسرا انعام عیسیٰ علیہ السلام کی رفع سعادتی کی دلیل ہے - جو نص قرآنی
 سے ثابت ہے جس کے تم مرزا بیٹہ منکر ہو - اور ہیرا پھیری سے معنی الٹے ہو - اب اگر
 سَفَعَ اِلَى السَّمَاءِ نہ ہوتا - بلکہ اپنی موت حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرتے - تو معاذ اللہ
 یہود نبی اللہ کی تَطْهِيرُ جَسَدَانِی جانتے نہ تھے - حلال و حرام سے بے خبر تھے - تو آپ کی
 جسمانی حالت کو خراب کر دیتے - تو اللہ تعالیٰ نے سَفَعَ اِلَى السَّمَاءِ کے تشریح فرمادی
 جو عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے لئے تیسری دلیل ہے - فرمایا -

(۳) - وَ مُطَهِّرُ لَكَ مِنَ الذِّنِّ كَفْرًا وَاَمِنْ تَهْمٍ كَفَارًا سَمِیَ پَاکِ كَرْنِ وَالْاَهْلُوں -
 اس میں رب العزۃ نے وَ مُطَهِّرُ لَكَ میں لَكَ خطاب کا ذکر کر کے مرزا بیٹہ کے
 عقیدہ کی جڑ کاٹ دی ہے - کہ میں تمہیں روح بمع جسم کو کفار سے پاک کرنے والا ہوں -
 اور تطہیر ذاتی کا موجود فی الخاریج ہونا - تب ہی متحقق ہو سکتا ہے - جب روح مع الجسم
 ہی اٹھا کر کفار کے جال سے خداوند محفوظ فرمالیں - ورنہ تطہیر مطلق کے وعدہ سے تطہیر

کا مضمون صحیح نہیں ہو سکتا۔ اور کفار سے تطہیر کو مقید کرنا یہ ثابت کرتا ہے۔ کہ محض روحانی تطہیر مراد نہیں۔ کیونکہ ثابت العزۃ بنوۃ بعد میں عطا فرماتے ہیں۔ تطہیر پہلے کرتے ہیں۔ کیونکہ انبیا کرام کی ذات مطہرہ ہوتی ہے۔ اس میں شک ہی نہیں۔ تو مطہرہ کے ساتھ مِنَ الذِّیْنَ کَفَرُوْا کا ذکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کفار سے نجات کلی روح مع الحکم کیلئے پکا ثبوت ہے۔ ورنہ تطہیر من الکفار کا تکذیب ہوگی اور عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے عیسیٰ علیہ السلام کی مطلوبہ دعا ہی پایہ تکمیل تک نہ ثابت ہو سکے گی، یہ آیت کریمہ حیات مسیح علیہ السلام کی تیسری دلیل ہے۔ جو کفار سے اللہ کریم نے پاک کر کے آسمان پر جگہ عطا فرمائی ہے۔

(۴)۔ ثابت العزۃ نے جب حیوۃ عیسیٰ علیہ السلام سے جو مراتب متعلق تھے۔ ارشاد فرمادئے۔ تو ان عطا کردہ مراتب سے جو نتیجہ مرتب ہونا تھا۔ ذکر فرمایا کہ یہ لوگ تو تمہارے جانی دشمن ہیں۔ تو بعد از نزول من السماء جو شخص تمہاری کمان میں اتباع کریگا۔ ان کے لئے بھی میرا انعام خاص ہوگا۔ فرمایا وَ جَاعِلُ الذِّیْنَ اتَّبَعُوْکَ فَوْقَ الذِّیْنَ کَفَرُوْا اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ۔ اور جو لوگ تیرے متبع ہوں گے۔ ان کو قیامت تک کفار پر فوقیت دینے والا ہوں۔

اور یہ انعام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت کو کیوں نہ نصیب ہوا؟ چونکہ اُن کی امت نے ان کو ذلت کی موت کے گھاٹ اتارنے کی کوشش کی جو کہ سخت مجرموں کو سزا کے طور پر دی جاتی ہے۔ اور اگر بقول مرزا ائیہ ان کو ہی غلبہ ہوتا تو معاذ اللہ خداوند کریم پر بے انصافی کا دھبہ آتا۔ کہ ان پر لَقَدْ کَفَرَ الذِّیْنَ قَالُوْا اِنَّ اللّٰهَ ثَلَاثٌ ثَلَاثَةٌ۔ اور صلیب عیسوی کے باعث سے فتوای کفر چپاں فرمایا۔ اور پھر خداوند ان کو بقول مرزا ائیہ قیامت تک سلطنت عطا فرمائے۔ سبحان اللہ یہ ہے۔ فرق مرزا ائیہ کے نزدیک سلطنت جس کا مداح آج مرزا ائیہ ہے۔ اور کہہ رہا ہے کہ وَ جَاعِلُ الذِّیْنَ اتَّبَعُوْکَ سے مراد گورنمنٹ برطانیہ ہے۔ حالانکہ خداوند تعالیٰ نے مدعیان عیسویت پر فتوای کفر ثبت فرمایا ہے۔ اور متبعین وہ کہلا سکتے ہیں۔ جو ان کو ابن اللہ نہ سمجھیں۔ بلکہ نبی اللہ ہونیکا عقیدہ رکھیں اور ان کے نبی اللہ ہونے کا عقیدہ سوائے امتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی نہیں رکھتا۔ تو خداوند کریم کا فرمانا وَ جَاعِلُ الذِّیْنَ اتَّبَعُوْکَ

تَوَقُّ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ط و دامت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہو سکتے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ کا اتبِعُوكَ فرمانا کہ جو تیری اتباع کریگا یعنی تیری کمان میں تیرا کہا مانے گا اور وہ مسیحی یا اُمّتی نہ ہوگا۔ اُمّتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بادشاہت ہوگی۔ لیکن کمان عیسیٰ علیہ السلام میں مؤمنین کا غلبہ تمام کفار پر ہوگا۔ اب خداوند کریم نے ان وعدوں کو کیسے پورا فرمانا ہے۔ اور متبعین عیسیٰ علیہ السلام کا اس وقت دنیا میں کہیں وجود ہی نہیں۔ اگر ہے تو فرقہ مرزائیہ ثابت کریں۔ اُمّتِ عیسوی تو اس وقت ختم ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اب اس قوم کو جو رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم کی رحمت سے تائب و ساجدِ الی اللہ نہ ہوئے اور کفر پر مصر ہے۔ قربِ قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تلوار اُمّتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں انکو دربرت کرے گی۔

اب اے فرقہ مرزائیہ فقیر عرض کرتا ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام مبشرِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اب ان کی رسالت کے بعد زمانہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور رسالت اور سلطنت بھی آپ کی ہی ہے۔ اور حکم زبردست جاری ہے۔ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی خداوند کریم کا وعدہ ہے۔ وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ تَوَقُّ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔

اب اے مرزائیو! ان دونوں وعدوں کی تطبیق تو ذرا بیان کرو۔ وَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّاسَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ۔ اُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ اور آئیے فقیر عرض کرتا ہے۔

خداوند تعالیٰ کا وعدہ الی یومِ القیامۃ کا عیسیٰ علیہ السلام سے اسی صورت میں پورا ہو سکتا ہے۔ جب شروع آیت سَافِعُكَ کے معنی رفع الی السماء کئے جائیں۔ اور ان کا نزول من السماء الی الارض بقرب قیامت مطابق ارشاد الہی و فرمانِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کیا جائے۔ اور پھر ان کی اتباع میں جو اُمّتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ان کا ساتھ دیں گے تو اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھ سے ان کے متبعین کو قیامت تک جو کچھ زمانہ بھی دنیا کا باقی ہوگا۔ کفار پر غلبہ دیں گے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں بھی مذکور ہے۔

دُعَا بِلَهُ الَّتِي تَكُونُ مَعَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ - ایک گروہ جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہوگا۔ (نسائی شریف ۲/۱۳۳)۔

اس وقت قرب قیامت اس العامی وعدے کو پورا فرمائیں گے۔
 اور تم مرزائی کسی طرح بھی ثابت نہیں کر سکتے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے صحیح مطیعین کا غلبہ کب ہوگا؟ جب کوئی ثبوت نہیں اور فرمان الہی ہونا ضروری ہے۔ تو رب العزت نے اس وعدہ کو ان کے نزول من السماء کے بعد دَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ تَوْقِ الَّذِينَ كَفَرُوا کو ضروری پورا کرنا ہے۔ اور اس فوقیت کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حاضری ضروری ہے۔ کیونکہ ان کی اتباع میں یعنی متبعین مومنین کی کمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ ہوگی۔ تو جنگ میں فوقیت حاصل ہوگی۔ تَوْقِ الَّذِينَ كَفَرُوا سے جنگ عیسے علیہ السلام ثابت ہو رہا ہے۔ کیونکہ فوقیت کا حصول کفار کے مقابلہ میں تب ہی ہوگا۔ جب جنگ کا اثبات ہو۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تلوار سے جہاد کرنا بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پاک سے ثابت ہے۔ جو انشاء اللہ العزیز عنقریب ذکر آئے گا۔ کیا یہ حدیث اسی جملہ قرآنی کا ترجمہ نہیں؟ بنی کریم کے ترجمہ کو چھوڑ کر مرزا صاحب کی تاویل کو کیسے تسلیم کریں۔ اور دَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ تَوْقِ الَّذِينَ كَفَرُوا تب ہی متحقق ہو سکتا ہے۔ کہ جب تسلیم کیا جاوے کہ آخر قرب قیامت مومنین اور کفار میں جنگ ہو۔ اور اس جنگ کے زندہ کمان انسر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں تو ان کی اتباع اور کمان میں مومنین کو فوقیت حاصل ہو اور کفار کو شکست عظیم ہو۔ پھر یہ وعدہ اور رب العزت کا عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر لے جانے کی حکمت کا ظہور اب معلوم ہو رہا ہے۔ کہ اس وقت کفار اتنی بلندی میں پرواز کر رہے ہیں۔ کہ دماغ اس کے سمجھنے میں متحیر ہے۔ اور اتنی طاقتور قوم جو لکھو کھا ہوئی جہازوں سے دشمن پر چھا جاتے ہیں، ان سے مقابلہ کرنا محال ہو جاتا ہے۔ خداوند جل وعلا نے طبقہ ہوا سے بالا آسمان پر کی پرواز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو عطا فرمائی، تاکہ ایسی طاقتور قوم جو عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کا ہیمہ کر چکے ہیں۔ تو وہ اب اتنی زبردست طاقت میں کب کی کریں گے۔ کہ میرا بنی کہیں مغلوب نہ ہو جائے۔ اور ان کفار کے ہوئی جہازوں والا ناز عیسیٰ علیہ السلام کی خاص شکل میں جو آسمان سے دوفرشتوں کے پردوں پر اپنے دونوں ہاتھ رکھے ہوئے نزول

فرطینگے، توڑینگے، تاکہ ان کی ہوائی طاقت پر غالب آجائیں۔ اور ان کے کفر کا قلع قمع کریں۔ اور اس عظیم الشان واقعہ کی فتح کو رب العزّة نے اپنے کلام وجاعل الذین انبغوا لک فون الذین کفہ وارا لی یوم القیامة سے بیان فرمایا۔ اور اس وعدہ کو علی زغم انف مرزائیت ضرور پورا کر کے چھوڑینگے۔ یہ ہے جو کھتی دلیل حیات سماوی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جو بدالاست التزامی ثابت ہو گئی۔

(۵)۔ اور ارشاد الہی ہوا۔ کہ جب تمہارا غلبہ قیامت تک بمعیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہو گا۔ تو پھر قیامت آئے گی۔ ثُمَّ اِلَیَّ مَرْجِعُکُمْ پھر تم تمام کا مرجع میری طرف ہو گا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مابت المعزّة نے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ کہ اے عیسیٰ (علیہ السلام) تمہارا بھی اور تمہارے متبعین کا بھی تمام کا مرجع میری طرف ہو گا۔ اور لفظ ثُمَّ نے ثابت کیا کہ حضرت عیسیٰ کی معیت میں بعد ان کے متبعین غلبہ قتال کے بعد خدا کی طرف سب کا مرجع ہو گا۔ اور ان کی معیت میں سب کفار تشلیث پرستی چھوڑ کر خدا پرست ہو جائیں گے۔ اور ضمیر کھ کے خطاب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اکٹھا کر دیا۔ ورنہ کھ کی ضمیر کا خطاب صحیح نہ ہو گا۔ جو اہل علم کے فہم سے بعید نہیں۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بہ حین حیات خطاب ہو رہا ہے۔ اور بہ حین حیات ہی اِلَیَّ مَرْجِعُکُمْ خطاب ہے۔ جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی شامل ہوں گے۔ یہ ہے پانچویں دلیل اس آیت کریمہ کے جزو کی جو ماقبل بیان ہو چکی ہے۔ اور ثُمَّ اِلَیَّ مَرْجِعُکُمْ سے یہ یہود کو نصیحت فرمائی۔ کہ اے تشلیثیو، جب تم نے تلوار عیسوی سے صحیح معنوں میں مسلمان ہو کر میرے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا ہے۔ پھر آخر جب میری طرف تمہارا مرجع ہے۔ تو بغیر عتاب ہی میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان کیوں نہیں لے آتے۔ اور پھر فرمایا فَاَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فَمَا كُنْتُمْ فِیْهِ تَخْتَلِفُونَ تو مجسمہ فیصلہ کروں گا۔ میں تمہارے درمیان جو تم حیات مسیح میں اختلاف کر رہے ہو۔ اللہ تعالیٰ جلال شانہ نے حیات مسیح علیہ السلام کے منکرین کے واسطے حیات عیسیٰ علیہ السلام پر چھٹی دلیل مسکتہ ارشاد فرمائی۔ کہ اے مرزائیو! تم سے پہلے تشلیثی مشرک کہتے کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر قتل کیا۔ پھر زندہ ہو کر آسمان

پر گئے۔ یہ ان کا عقیدہ غلط ہے۔ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر قادر نہیں ہو سکے۔
 ان کے صلیب پر لٹکانے سے پہلے ہی میں نے اس کو آسمان پر اٹھا کر اپنی حفاظت
 میں لے لیا۔ اور جب تمہارا زمانہ آیا۔ تو تم نے بھی فرمان و قدرت خداوندی کو
 ٹھکراتے ہوئے عیسیٰ علیہ السلام کو فوت شدہ تصور کر لیا۔ اور جب تم نے ہر آیت
 رفع و حیات سماوی عیسوی کی تاویل میں کردیں اور تحریف سے کام لیا۔ اور انکار
 پر ہی مصر رہے۔ تو ارشاد فرمایا۔ کہ اب میں تمہارے جھگڑے کا آخری فیصلہ
 مجسمہ دلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے نازل فرما کر ہی کروں گا۔ اور تمہارے
 دجل و فریب کو میرا اصلی مجسمہ فیصلہ ہی پا مال اور جھوٹا کرے گا۔ یہ ہے منکرین حیات
 مسیح علیہ السلام کے واسطے خدائی فیصلہ۔ جس کو مرزائی سمجھ کر اغماض سے کام لے
 رہے ہیں۔ اور حیات عیسیٰ علیہ السلام میں طرح طرح کی حجت کا ذبح جعلیہ سے
 مسلمانوں کو دھوکا دے رہے ہیں۔ اور خداوند رب العزت نے جب حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے نازل فرما دیا۔ تو بتاؤ مرزا یثویٰ! تمہارے پلے کیا رہیگا؟
 خاک۔ جعلی تمہانیدار تب تک ہی حوام کا الا نعام کو ٹوٹتا رہتا ہے۔ جب تک
 اصلی تمہانیدار کے دورے کا موقع نہ آئے۔ اور اصلی تمہانیدار جب کسی جگہ آجائے
 تو جعلی تمہانیدار یا تو فراری ہو جاتا ہے۔ اور اس کو گرفتاری وارنٹوں سے گرفتار
 کیا جاتا ہے۔ یا موقع پر پکڑا جاتا ہے۔ اور اس کو جیل میں لیجا یا جاتا ہے۔ ایسے
 ہی جب اصلی و حقیقی عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لادیں گے۔ تو تم موقع پر ہی
 پکڑے گئے۔ تو بتاؤ کہ موقع پر گرفتار ہونے والے کی سزا میں کیا تردد ہوتا ہے؟
 فافہم۔

اور اگر کسی کو حیات عیسیٰ علیہ السلام میں تردد ہو۔ تو وہ ان مذکورہ بالا ستہ
 دلائل خداوندی سے اپنا عقیدہ صحیح کر لے۔ اور اگر ان ادلتہ قرآنیہ سے
 بھی کسی کا شک دور نہ ہو۔ اور حیات سماوی عیسیٰ علیہ السلام کا قائل نہ ہو،
 تو ان کے عتاب کے واسطے رب العزت نے آگے

(۷)۔ منکرین کے واسطے ارشاد فرمایا:۔ فَاَمَّا الَّذِیْنَ کَفَرُوْا فَاَعَذِّبْهُمْ عَذَابًا
 شَدِیْدًا فِی الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَةِ دَمَالَهُمْ مِنْ نَّصُوْنٍ ۝ (لیکن جن لوگوں نے

رحیات مسیح) کا انکار کیا۔ تو عذاب کر دیں گا میں ان کو دنیا و عقبیٰ میں سخت عذاب اور ان کا کوئی مددگار نہ ہوگا۔

اللہ رب العزت نے جب تین دلائل بد لالۃ مطابق اور دو دلیلیں - بد لائل ضمنی اور ایک دلیل بد لالت التزامی ثابت فرمادے۔ جو بلا طنزہ ثابت ہو گئیں۔ تو بعد از دلائل مستہ ان دلائل مثبتہ کے منکرین کو سزا اور مومنین کو جزا کا حکم بھی ساتھ ہی جاری فرمادیا تاکہ سامعین کو معلوم ہو جائے کہ یہ معاملہ فیصلہ شدہ ہے۔ اس میں ترمیم کی کوئی گنجائش نہیں۔ فرمایا، اے منکرین حیات مسیح علیہ السلام! اگر تم نے میرے دلائل

(۱)۔ عیسیٰ علیہ السلام کو دنیا میں پورا اجر دینا۔

(۲)۔ ان کا آسمان پر عید عنصری اٹھایا جانا۔

(۳)۔ ان کو قبل از دار کفار کے پھندے سے بچا لینا۔

(۴)۔ قرب قیامت ان کی کمان میں ان کی صحیح متبع نوح محمدیہ کا کفار پر غلبہ پانا۔

(۵)۔ اور بعد از غلبہ سب کا خدا پرست بن جانے کا انکار کیا۔ تو یاد رکھو۔

تمہیں دنیا و عقبیٰ میں سخت عذاب کر دیں گا۔ پھر میرے عذاب سے تمہیں چھوڑنے والا کوئی نہ ہوگا۔ (خواہ مرزا صاحب ہی کیوں نہ ہوں)۔ پھر منکرین کی سزا دے دے حکم سنانے کے بعد حیات مسیح کے ادلت پر ایمان لانے والوں کو خوشخبری سنائی فرمایا۔ فَاَمَّا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ فَبِیْنَهُمْ اَجْوَرُھُمْ وَاللّٰهُ لَا یُحِبُّ الظّٰلِمِیْنَ ہ لیکن جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے اعمال صالحین کئے۔ تو ان کو خداوندان کا ثواب پورا دے گا۔ اور اللہ ظالموں کو دوست نہیں رکھتا۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ جلّ جلالہ نے فرمایا کہ جو لوگ حیات مسیح کے ان ادلت مذکورہ بالا پر ایمان لے آئے۔ اور وفات مسیح اور مصلوب مسیح کا عقیدہ ترک کر دیا اور پھر روزن و زمین کی للیح سے اپنے ایمان کو بچا لیا۔ اور اعمال صالحین کئے تو ان کی اس نیکی کا ثواب بھی ان کا رب ان کو پورا دیگا۔ اور اگر اس سزا و جزا کو سن کر بھی کوئی ایمان نہ لایا۔ تو حکم صادر ہوگا کہ وہ ظالم ہوگا

وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ ۝ اور اللہ تعالیٰ ایسے ظالموں کو پسند نہیں کرتا۔

اے امتِ قدسیہ! اگر تم عذاب شدید سے نجات چاہتے ہو۔ تو سرفع و حیاۃ سعادی عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہو جاؤ۔ تاکہ قرآن کریم پر تمہارا ایمان درست ہو جائے۔ ورنہ تمہارے لئے عذاب شدید الہی قریب ہے۔ جس سے تمہیں بچانے والا تمہاری جماعت کا کوئی طاقت نہ رکھے گا۔ اور پھر کھپتا نا کام نہ دے گا۔ وَمَا صَلَبْنَا اِلَّا الْمُبِين ۝

دلیل (۲) | وَتَوَلَّوْا لِهَمْرٍ اَنَا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَمَا تَتْلُوْا وَّمَا صَلَبُوْهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ۚ وَاِنَّ الَّذِيْنَ اُخْتَلَفُوْا فِيْهِ لَعِنٰى سَلَفٍ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ ۚ وَمَا تَتْلُوْا يٰقِيْنًا بَلْ كَرَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ ۚ وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا

نساء

۶
۲۲

حکیمانہ اور ان کے اس قول کے سبب سے (گرفتار عذاب کیا) کہ ہم نے رسول اللہ مسیح ابن مریم کو قتل کر دیا ہے۔ حالانکہ نہ انہوں نے اس کو قتل کیا اور نہ صلیب چڑھایا۔ اور لیکن ان کو شبہ ڈالا گیا۔ اور بے شک جن لوگوں نے عیسیٰ علیہ السلام کی ذات میں اختلاف کیا۔ ان کے متعلق صرف شک میں ہیں۔ سوائے خیالی اتباع کے۔ ان کو عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کوئی علم نہیں۔ اور یقینی بات ہے۔ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا۔ (اور ایسا کرنے میں) اللہ تعالیٰ بڑی حکمت والا ہے۔ مَوْلَاۤیْ ذُو الْحَبْلٰوْلِ وَالْاَدْرِ اَمْرٌ ۚ كُوْعِلْمٌ تَقَا۔ کہ فرقہ مرزائیہ نے حیات و سرفع عیسیٰ علیہ السلام اِلٰی السَّمَاء کے متعلق محکمہ طاکرنا ہے۔ تو کاتبِ العتہ نے ایسی آیت بیان فرمائی۔ کہ جس میں تین امور ات کو واضح اور یقینی طور پر دوبارہ ارشاد فرمایا۔

(۱)۔ کفار یہود کا کہنا غلط ہے۔ کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر چڑھا کر قتل کر دیا۔ یہ ان کو ناواقفی کی بنا پر شک ہے۔ کیونکہ ان کے سامنے شبہ عیسیٰ علیہ السلام پیش کیا گیا۔ جس کو انہوں نے صلیب پر چڑھایا۔ سوال یہ ہوتا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام قتل صلیب نہ ہوئے تو پھر زندہ ہیں

یا اپنی موت مرچکے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے جواب دیا۔

(۲)۔ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھا لیا ہے۔

اگر عیسیٰ علیہ السلام کا وصال ہو چکا ہوتا۔ تو رب العزت فرما دیتے۔ بَلْ آمَنَّا بِاللَّهِ بَلْ اللہ نے اس کو (اپنی موت) مارا ہے۔ جب بجائے آمَنَّا بِاللَّهِ کے رَفَعَهُ اللہ فرمایا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات سماوی ثابت ہو گئی۔

(۳)۔ اور وفات عیسیٰ علیہ السلام کے قائلین کو جہالت کا خطاب دیا۔ مَنْ اتَّبَعَهُ هَوَاةٌ سے نوازار پھر بھی مرزائیوں کا حیات دسی فح عیسوی الی السماء پر ایمان درست نہ ہو۔ تو اُن سے خدا سمجھے۔ پھر ارشاد الہی ہو۔ کہ تم بچائے منکرین اس حکمت رفع الی السماء کو کیا سمجھو۔ فرمایا وَكَأَنَّ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ حَكِيمًا اور اللہ تعالیٰ بڑی حکمت والا ہے۔

”مرزائی“۔ وَ لَکِنْ شُبَّهَ لَکُمْ سے مثیل مسیح ثابت ہو گا۔

”محمد عمر“۔ سُبْحَانَ اللّٰهِ! مرزائیوں سے تو میرے خیال میں آریہ عربی کچھ اچھی سمجھتے ہیں۔ شُبَّهَ صِیغَةُ مَاضِی ہے۔ جو گزشتہ سے متعلق ہے۔ جب یہود نے عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر چڑھا جانے کا ارادہ کیا۔ تو رب العزت نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا لیا۔ اور جو اندر لینے گیا تھا۔ اس کو ان کا شبہ بنا دیا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شکل و شبہیت اس کو عطا فرمادی۔ تو یہود نامسعود نے بجائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس شبہ کو اُسی وقت دار پر لٹکا دیا۔ تو یہ زمانہ ماضیہ کا ذکر ہے۔ نہ آئندہ کا۔ اور اس کو خدا نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مشابہت دی۔ اور مرزا صاحب نے مثیل ہونے کا خود دعویٰ کیا۔ ورنہ ذرا شکل کے عنوانات کا تقابل کرو۔ تو تبیین ذاتی بین ہی اور اگر تم نے ضرور ہی مرزا صاحب کو شبہ بنانا ہے۔ تو شبہ کو صلیب پر لٹکانے کی سزا اس جرم پر دی گئی تھی۔ کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مخالف تھا۔ ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مخالفت میں مرزا غلام احمد صاحب نے

بھی زبان درازی فرمائی ہے جو عنقریب انشاء اللہ عزیز مذکور ہوگی۔ تو اس جرم میں تم مرزائی بھی مرزا صاحب کو صلیب پر لٹکا دیتے۔ کیونکہ شبیہ لائق صلیب ہی ہوتا ہے۔ تو جیسا کہ ہم اس شبیہ سے اعتقاد رکھتے ہیں۔ اس شبیہ کے ساتھ بھی اعتقاد رکھ لیتے۔ نہ تم نے وہ سزا دی۔ نہ ہم نے ویسا سمجھا۔ بلکہ ہم نے مرزا صاحب کو ہر پہلو سے پرکھا۔ سوائے بھروپیا ہونے کے کچھ نہ پایا، اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش سے لے کر صلیبی تنازع اور ان کی قوم کے جھگڑے کو اور عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا لینے اور ان کی جگہ ان کی شبیہ کو دار پر لٹکانے کا ذکر فرما دیا۔ تو اس امر کی بھی ضرورت تھی۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے زمانہ اور ان کی کارکردگی کا بھی ذکر کیا جاوے۔ تاکہ اگر اس واقعہ کو سن کر کوئی اور مدعی بن بیٹھے تو سچے اور جھوٹے میں تمیز ہو سکے۔ تو فرمایا۔

دلیل (۳) | وَ اِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ مَشْهِدًا۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے وقت کوئی اہل کتاب (کے مدعیوں سے) ایسا نہ ہوگا سوائے اس کے کہ وہ ضرور ایمان لائے گا۔ عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے اور قیامت کے دن عیسیٰ علیہ السلام ان پر (اس ایمان لانے کی) گواہی دینے والے ہوں گے۔

سب العزۃ نے اس آیت کریمہ میں دلیل رانی ارشاد فرمائی۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت تب ہوگی۔ جب ان مثلین اہل کتاب سے کوئی تثلیث کا قائل نہ رہ جائیگا۔ بلکہ تمام توحید اور رسالت کے قائل ہو جائیں گے، اب حیات عیسیٰ علیہ السلام کی اس سے زیادہ اور کیا ران ثابت ہوگا۔ اگر واقعی بقول مہارے مرزائیوں کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہوتے تو لَیْؤْمِنَنَّ بہ کی بجائے آج گرجوں میں گھڑیاں نہ بچتے اور جو صلیبی شعل گرجوں پر کندہ ہے۔ وہ نظر نہ آتے۔ اور پادری ہاتھوں میں ہاجے لے کر صلیبی گانے نہ گاتے پھریں۔

معلوم ہوگا کہ ابھی عیسیٰ علیہ السلام کا وصال نہیں ہوا۔ اور دوسرا استدلال (۲) لَيْؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ، لَيْؤْمِنَنَّ صِغَةً لَام تَاكِيدَ بَانُون تَاكِيدِ ثَقِيلَةٍ ہے۔ جو صیغہ معنی استقبال کی تَاكِيد کرتا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں رب العزت کا بصیغہ استقبال لَيْؤْمِنَنَّ فرمانا ثابت کرتا ہے۔ کہ یہ زمانہ مستقبلہ ابھی آنے والا ہے۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی پر وال ہے۔ ورنہ اس آیت کا انکار لازم آتا ہے۔

دلیل (۴) آل عمران ۵۰
وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمُهْدِ وَكَهْلًا۔ اور کلام کرے گا لوگوں کو بچپن میں اور بڑھاپے میں
مائدہ ۲/۱۵
تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمُهْدِ وَكَهْلًا۔

ان دونوں آیات سے ثابت ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کے دو حصے ہیں۔ جو واؤ عاطفہ مغایرہ سے واضح ہے۔ کہ ان کی عمر کے دو زمانے مغائرین ہیں۔ زمانہ بچپن کا علیحدہ اور ادھیڑ کا علیحدہ۔ زمانہ بچپن کا تو عیسیٰ علیہ السلام نے گزار دیا۔ اور ابھی زمانہ کھولت بعد از زمانہ نزول من السماء گزارینگے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں مذکور ہے۔

طبقات ابن سعد
قَالَ أَخْبَرَنِي هِشَامُ بْنُ حَمْدٍ بْنُ الشَّائِبِ عَنْ أَبِيهِ
عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ..... ان عِيسَى
عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ رُفِعَ كَانَ ابْنُ اثْنَتَيْنِ وَثَلَاثِينَ سَنَةً

وَسِتَّةَ أَشْهُرٍ وَكَانَتْ نَبُوءَتُهُ ثَلَاثِينَ شَهْرًا۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اٹھائے گئے (آسمان کی طرف) بیسیس سال اور چھ ماہ کی عمر میں آسمان پر تشریف لے گئے۔ اور کھولت یعنی بڑھاپے کا زمانہ آسمان سے تشریف لا کر بسر کرینگے۔ ورنہ انکار آیت کریمہ لازم آئے گا۔ اور دوسری بات یہ ثابت ہوگئی کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی حیات مسیح اور رفع سمادی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قائل تھے۔ اور اس کے مقابلہ میں بخاری کا منقطع قول مستند نہیں۔ یا تقدم تاخر کے قائل ہو جاوے جس سے تمہاری جان جاتی ہو۔

"مرزائی" - ہماری جماعت یورپ سے عیسیٰ علیہ السلام کی کہولت کے زمانہ کی تصویر شائع شدہ لائبریری ہذا ثابت ہوئی کہ وہ کہولت کا زمانہ بھی گزار چکے ہیں۔

"محمد عمر" - اڈل تو اس بات کو عقل ہی تسلیم نہیں کرتی، کہ تمہارا عکس سچا ہو۔ کیونکہ تینس ماہ تو انہوں نے بمشکل یہودیوں کی تبلیغ میں گزارے۔ اور وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جانی دشمن تھے۔ یہود نے ان کو کہولت کے زمانے تک پہنچنے کا موقع ہی کب دیا۔ دوسری عرض یہ ہے۔ کہ تم نے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تصاویر میں شائع کی ہیں۔ وہ ان کی ذات سے فوٹو نہیں لئے گئے۔ اسوقت کی دشمنی تو دنیا کو عیاں ہے۔ وہ بچارے جان چھپاتے پھرتے تھے۔ یہ ادعا کہ ان مجسموں کے ثابت ہو رہے ہیں۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جعلی مجسمے انہوں نے یورپ کے گرجا گھروں میں نصب کئے ہوئے ہیں۔ یہ تثلیث پرست نقلی مجسمے جس وقت چاہیں تیار کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ تم نے مرزا صاحب کا مقرر کیا ہوگا ہے۔ یہ تثلیث کا مسئلہ تم نے عیسائیت سے دیکھا ہے۔ تیسری عرض یہ ہے کہ ان تصاویر کا اعتبار اسلام میں نہیں۔ مرزائیت میں یہ چیز مستند ضرور ہے۔ کیونکہ جیسا کہ عیسائیت میں بھی ظل و بروز معتبر اور مرزائیت میں بھی مذہب کا دارد مدار ظل و بروز پر ہے نہ مثلین کے مذہب میں کوئی حقیقی و اصل شے اور نہ مرزائیت میں کوئی اصل و حقیقت۔ ان کا عنوان بھی مسیحی اور مرزائیوں کا عنوان بھی مسیحی۔ اسی واسطے تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت مغفورہ کو مسلمان کے لفظ سے خطاب کرتے ہو۔ تمہارے مرزا صاحب یا تم مرزائی جتنے بھی ہو۔ تم اپنی تحریر و تقریر میں جب لفظ مسلمان استعمال کرو۔ تو اس عنوان کے معنوں امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوتے ہیں۔ مرزائی اسلام میں شامل نہیں ہوتا۔

تمہاری اصطلاح میں مسلمان امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی کہا جاتا ہے، چنانچہ اس بات کا اثر تمہارے خلیفہ ثانی نے بھی کیا ہے۔ سن لو۔

کلمۃ الفصل | جہاں کہیں بھی (مرزائیوں کی تحریر و تقریر میں) مسلمان کا لفظ ہو۔ اس سے مدعی اسلام سمجھا جائے۔ نہ کہ حقیقی مسلمان (یعنی مرزائی مرزائی کی اصطلاح میں مسلمان نہیں)۔

تو محمود صاحب کی عبارت مذکورہ بالا سے صاف ثابت ہو گیا۔ کہ مرزا ایوں کے واسطے اصطلاح لفظ مسلمان کے خطاب کی نہیں۔ بلکہ مسیحی ہیں۔ تو مرزا ایوں کی اصطلاح میں بھی امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مسلمان ہیں۔ مرزائی مسلمان کہلانے کے حقدار نہیں اور نہ کہلاتے ہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ مثلثیں بھی مسیحی۔ اور مرزائی بھی مسیحی۔ تو جو مثل ان مسیحیوں میں معتبر وہی مثل ان مسیحیوں میں معتبر نہیں و ظاہر نہ اسلام میں معتبر اور نہ مسلمانوں میں مستند۔ تو یہ نصا ویریں غلط ہے مرزا ایوں کو مفید ہو سکتی ہیں۔ ہمارے مسلمانوں کے واسطے ہیں۔

میرے خیالی میں اس لئے اس مجسمہ کا مرزائی عکس لائے ہوں گے کہ اس تصویر اور مرزا صاحب کی تصویر کی مماثلت کا اندازہ لگائیں گے۔ کہ یہ مثل مسیح کے مدعی تھے۔ تو بعد از تقابل شرمندگی تو ضرور طاری ہوئی ہوگی۔ اور یکتائی کو ملاحظہ فرماتے ہوئے ایک کونہ گرا ہوا بھی زیر نظر ضرور ہوگا۔ یا شاید عرصہ دراز گزرنے کی وجہ سے کما ریکر کو معاذ اللہ غلطی واقع ہو گئی ہو۔ غفکر و تدبیر۔

ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام نے ابھی آسمان سے زمین پر تشریف لا کر زمانہ کھولتے بسر کرنا ہے۔ اور جو شخص اس پر ایمان لایا وہ مومن بالقرآن اور مسلمان ہے۔ ورنہ نہیں۔ مولا نے کریم نے سچ فرمایا ہے۔ وَمَا تُغْنِي الْآيَاتُ وَالنُّذُرُ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ اور بے ایمان قوم سے آیتیں اور رسل بے ایمانی نہیں ہٹا سکتیں۔

قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً
مِّنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِّأَوَّلِنَا وَآخِرِنَا وَآيَةً
مِّنكَ وَرِزْقًا وَ أَنْتَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ

پانچویں دلیل
مائدہ ۱۵

کہا عیسیٰ بن مریم علیہما السلام نے، اے اللہ ہمارے پلنے والے ہم پر آسمان سے کھانا اتار ہمارے اول کے لئے بھی عید ہوگی اور ہمارے آخروں کے لئے بھی عید ہوگی۔ اور تیری طرف سے نشانی ہوگی۔ اور ہمیں تو رزق دے اور تو بہتر ہے رزق دینے والوں کا۔

اس آیت کریمہ میں رب العزیز نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا کا ذکر فرمایا

کہ عیسیٰ علیہ السلام نے امت کی خواہش پر: عافرمائی کہ اے اللہ ہم پر آسمانی کھانا نازل فرما، تو بعد ازاں اپنے دو فرقوں کا ذکر فرمایا۔ کہ یا اللہ جب نوہم پر آسمان سے کھانا نازل فرمائے گا تو وہ دن میری عمر اول کے ماننے والے امتیوں کے واسطے یوم عید ہو گا اور میری آخری عمر کے متبعین کے واسطے بھی یوم عید ہو گا تو عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے اول اور اپنے آخر میں اپنوں کی دو قسمیں بیان فرمائیں، واؤ مغایرت کے لئے درمیان میں رکھ دی۔ تو پہلی آیت کریمہ دلیل علاء والی آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کے دو حصوں کا ذکر اور اس آیت کریمہ میں آپ کے ماننے والوں کے اولین و آخرین کا ذکر عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کو ثابت کر رہا ہے۔ اور پھر دونوں کی شکرگزاری کا بھی ذکر فرمایا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے عمر کا پہلا حصہ گزار لیا ہے۔ اور دوسرا حصہ بھی گزارنا ہے۔ جو قیامت کے قریب آسمان سے نازل ہو کر گزارینگے۔ جیسا کہ آیت اول میں بوضاحت گذر چکا ہے، یہ ہے عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ دنیا میں دوبارہ تشریف لانے کی پانچویں آیت، اب اے مرزا بیو! اگر خداوند کریم کے کلام الخیرنا پر ایمان لانا ہے۔ تو حیات سماوی عیسوی کے قائل ہو جاؤ۔ ورنہ کیا وقت پھر ہاتھ نہ آئے گا۔

چھٹی دلیل | مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ
الرُّسُلُ - نہیں مسیح بن مریم (محبود) رسول کے رسول کے ضربہ گذر چکے ان کے پہلے تمام رسول۔

اس آیت کریمہ میں مَرْيَمَ ابْنُ الْعِزَّةِ نے دو امور بیان فرمائے۔
(۱)۔ عیسیٰ علیہ السلام کا لقب مَرْيَمَ ابْنُ الْعِزَّةِ نے مسیح فرمایا اور کسی کا نہیں۔ اگر کوئی اور مدعی بنے یا کوئی کسی اور کو سمجھے تو کا زب ہے۔
(۲)۔ عیسیٰ علیہ السلام کا قریب قیامت تشریف لانا، تاکہ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ کے آپ مصداق بنیں۔

”مرزائی“۔ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے بھی اللہ تعالیٰ نے قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ فرمایا اور عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی۔ تو تطبیق ایشیائے کیسے ہوگی۔ کیسی آرٹ پلٹ باتیں بناتے ہو؟ پ

”محمد عمر“۔ دوسرے عرض یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی قد خلت من قبلہ الرسل صحیح ہے۔ کیونکہ آپ کے پہلے تمام انبیاء علیہم السلام گذر چکے ہیں۔ کسی کا وصال ہو یا اور کوئی زمین سے گذر کر آسمان پر چلا گیا۔ تو دونوں ہی خلت میں شامل ہوئے کیونکہ لفظ خلت دونوں کو شامل ہے۔ جیسا کہ اس کی تحقیق ماقبل گذر چکی ہے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت اور رسالت کی اشاعت چونکہ پہلے ہی ختم ہو چکی ہے۔ اور تمام اس لحاظ سے گذر چکے ہیں۔ اور اب جو آپ کی اشاعت ہوگی۔ وہ ان کی اپنی نبوت کی نہ ہوگی بلکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام شریعت کی تبلیغ فرما دینگے۔ تو خلت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے بھی صحیح ہوگا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب قرب قیامت تشریف لاویں گے۔ تو ان کے پہلے من کل الوجوه تمام انبیاء علیہم السلام کا وصال ہو چکا ہوگا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے بھی قد خلت من قبلہ الرسل صحیح ہوگا۔ مشکل تو مرزائیوں کو ہوگی کہ جب یہ آیت قد خلت من قبلہ الرسل عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی ہے، اور مرزا صاحب کا عیسیٰ ہونے کا دعویٰ بھی ہے۔ اور مرزا صاحب ہیں اجرائے نبوت کے قائل اب یا تو مرزا صاحب قد خلت من قبلہ الرسل آیت کے مکتذب ہیں۔ کیونکہ اجرائے نبوت کا دعویٰ ہے۔ اور یا عیسیٰ نہیں، مشکل تو مرزا صاحب کو یا مرزائیوں کو ہے، جو خلت کے معنی صرف موت لیتے ہیں۔ لیکن اپنی نبوت کی ڈیوٹی ادا کرنے کے واسطے تشریف نہ لا دینگے۔ بلکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مذہب کی اشاعت کے واسطے تشریف لا دینگے۔ اور جعلی عیسیٰ بننے کے مدعیوں کو جھوٹا کر کے ایمان دار بنائیں گے۔ اور اگر بقول ہمتار سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فوت شدہ تسلیم کر لیا جاوے۔ تو قد خلت من قبلہ الرسل معاذ اللہ فرمان الہی غلط ثابت ہوگا۔ اور وہی انفعالی پر ایمان تب صحیح ہو سکتا ہے۔ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سر فہرست آسمان تسلیم کیا جاوے اور قد خلت من قبلہ الرسل پر ایمان تب حقیقت درست ہوگا۔ جب ان کا قرب قیامت آسمان سے تشریف لانا تسلیم کیا جاوے۔

ورنہ اس آیت کا انکار لازم آئے گا۔

بھائی مرزا یو! تم سوچ لو۔ کہ اس آیت کریمہ پر صحیح ایمان لانا ہے یا نہیں، اگر قرآن کریم کے ساتھ ایمان لانا ہے، تو حیا عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہو جاؤ اور اس امر کا اقرار کرو کہ آپ قرب قیامت آسمان سے تشریف لائیں گے۔ ورنہ قرآن مجید کے منکرین جاؤ گے۔

سناؤ میں دلیل
نساء ۶۴
لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ - ہرگز نہ ناکھا کریں گے مسیح عیسیٰ علیہ السلام اللہ کا بندہ ہونے سے۔

لَنْ مَضَارِعُ پر داخل ہوتا ہے۔ تو مضارع کو زمانہ مستقبل کے ساتھ خاص کر دیتا ہے۔ جیسا کہ لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ ہرگز نہ نیکی پاؤ گے تم حتیٰ کہ محبوب شئی نہ خرچ کرو گے۔ ایسے ہی ارشاد الہی لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ - ہرگز نہ انکار کریں گے مسیح علیہ السلام یعنی زمانہ آئندہ میں۔ تو ثابت ہوا کہ یہ فرمان الہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوا۔ تو ان تثلیثیوں کے سامنے ابھی عیسیٰ علیہ السلام زمانہ استقبال میں تشریف لانے والے ہیں۔ وہ لوگ جو ان کو مجبور دیکھتے ہیں۔ تشریف لا کر ان کو اپنی عبودیت کا سبق دیں گے، تو اگر حیات عیسوی اور نزول سماوی پر ایمان نہ ہو۔ تو اس آیت کا بھی انکار کرنا پڑتا ہے۔

آٹھویں دلیل
زخرف ۲۵
وَلَا تَنفَعُ لَنَا اَعْوَانُ فَلَآتَمَّتْ رَبِّهَا وَاسْتَبَعُونِ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ وَلَا يَصُدُّكُمْ الشَّيْطَانُ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ - اور بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت

کا نشان ہیں۔ ان کے نشان ہونے میں کسی قسم کا شک نہ کرنا اور میری تالیف کی کردہ۔ یہی سیدھا راستہ ہے۔ اور تمہیں شیطان عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کی نشانی ہونے سے، پھیر نہ دے۔ وہ تمہارے لئے ظاہر دشمن ہے۔

کیوں جناب مرزا می صاحب! اس کا نام ہے دلیل ہے۔ اور حق جو صراط النقص سے ثابت ہے۔ خداوند تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھانے کے دلائل کو جب مکمل طور پر بیان فرما دیا اور وفات مسیح کے ماننے

والوں کا خوب رد فرمایا۔ تو اس آیت کریمہ میں مفکرین کے لئے ایک ایسی جھٹ قائم فرمائی۔ کہ جس سے کوئی انکار ہی نہ کر سکے۔ چنانچہ ایمان کے ارکان میں سے ایک بڑا رکن ہے قیامت کے قائم ہونے پر ایمان لانا، جو قیامت کا منکر ہے وہ مومن نہیں۔ اور جو مومن نہیں یا تو وہ جے سنگھ ہو گا یا کرشن ہو گا یا رودر گوپال ہو گا۔ کچھ تو ہو گا ہی۔ کچھ نہ سہی تو انسان کی جائے نفرت ہی ہو گا، تو اللہ رب العزت نے فرمایا وَ اِنَّهُ لَعَلَّمَ الْاِنْسَانَ مَا لَمْ يَكُنْ يَعْلَمُ وہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں۔ جب قیامت قائم ہونا حتی ہے اور قیامت ابھی آنے والی بھی ہے۔ تو عیسیٰ علیہ السلام بھی آنے والے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے تو مومن فوراً معلوم کر لے گا۔ اب قیامت آئی۔ جیسا کہ مثلاً کوئی شخص گاڑی پر جا رہا ہو۔ اور گاڑی لاہور کی طرف جا رہی ہو۔ جب ریلوے اسٹیشن لاہور پر گاڑی جا کھڑی ہوگی تو سمجھنے والا ذی شعور فوراً سمجھ لیگا۔ کہ یہ اسٹیشن لاہور کا آگیا ہے۔ بس لاہور ہی آگیا۔ تو لاہور جانے والا اسٹیشن لاہور پر ضرور اترے گا۔ اور جس کو علم نہ ہو گا وہ دوسرے واقف سے دریافت کرے گا۔ کہ بھائی یہ اسٹیشن کونسا ہے۔ وہ ضرور کہے گا۔ کہ میں جانتا ہوں یہ اسٹیشن لاہور کا ہے۔ پھر بھی اگر کوئی بیوقوف کہے کہ نہیں لاہور کا اسٹیشن تو ہے، لیکن میں نے لاہور جانا ہے۔ میں گاڑی سے نہ اتروں گا۔ تو گاڑی والے اس کو حوالہ پولیس کر دیں گے۔ کہ اس شخص کے پاس ٹکٹ لاہور کا ہے۔ یہ اب اترتا نہیں۔ تو پولیس اس کو گرفتار کرے گی۔ ایسے ہی انسان قیامت تک پہنچنے والا ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے قیامت پر یقین نہ رکھنے والے اور ایمان نہ لانے والے بے ایمان خواہ تسلیم کر یا نہ کر، لیکن تو چونکہ مجھ پر ایمان رکھنے کا مدعی ہو ہے۔ اس واسطے میں تجھے پہلے سے ہی متنبہ کر دیتا ہوں۔ کہ وَ اِنَّهُ لَعَلَّمَ الْاِنْسَانَ مَا لَمْ يَكُنْ يَعْلَمُ فَلَا تَحْمِلُوْنَ بِعَاثِرِ عِيسٰی عَلَیْہِ السَّلَام قیامت کا نشان ہیں۔ اس میں شک نہ کرنا اور فرمایا کہ یہ امر مشاہدہ سے متعلق ہے۔ کفار کو یعنی منکر حیات عیسیٰ علیہ السلام کو تو ان کی آمد پر یہ پتہ چل جاویگا۔ اور ان منکرین کو خود آکر جھوٹا کرینگے۔ لیکن تم شک نہ کرو۔ میں تم کو کہتا ہوں۔ کہ حیات عیسوی میں فَاشِیْعُوْنَ تم میری تابعدار

کرنا اور فرمایا ہذا اِصْحٰبِطِیْ مُسْتَقِیْمًا یہی قیامت کے قریب ان کے آسمان سے اترنے کا راستہ سیدھا ہے۔ وفات مسیح ناصری کا قائل گمراہ۔ اور اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہی ساتھ ہی واضح کر دیا کہ لَا یَصْدَقُ کَکُمُ الشَّیْطٰنُ اِنَّہٗ لَکُمُ عَدُوٌّ مُّبِیْنٌ وہ میں نے تمہیں کہا ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہونگے، تمہیں کوئی شیطان اس عقیدہ سے نہ پھیر دے۔ بے شک وہ تمہارا (مومنوں کا) بڑا دشمن ہے۔ تو ثابت ہوا کہ جو حیات مسیح ناصری علیہ السلام سے مومنوں کے عقیدہ کو پھیرنے والا ہے وہ شیطان ہے۔ اور مومنوں کا دشمن ہے۔ اور عموماً علامت مقدم ہوتی ہے ذات سے۔ ورنہ علامت علامت نہ ہوگی۔ مثلاً آگ جلتی ہے تو دھواں پہلے ظاہر ہوتا ہے۔ آگ بعد میں۔ جہاں سے دھواں نکلتا ہو۔ وہاں سے آگ کا ہونا یقینی امر ہے۔ تو دھواں علامت ہے۔ آگ کی۔ صبح پھوٹتی ہے۔ تو سورج کی آمد کے لوگ منتظر ہوتے ہیں ٹھنڈی ہوا کے جھونکے چلیں، تو بارش کی امید ہوتی ہے۔ بادل آئیں تو بارش کا مقدمہ ہوتا ہے، تو علامات کا انکار اصل کا انکار۔ دھوئیں کا انکاری آگ کا منکر بادل کا منکر بارش کا انکاری۔ صبح کا منکر سورج کا منکر۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نَزْدُلِ مِنَ السَّمَاءِ کا منکر قیامت کا انکاری۔

اولہ حیات مسیح از تفاسیر

رَاذَقَالَ اللّٰهُ یَعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ (اِیْ مُسْتَوِفِّیْ اَجَلُکَ وَ الْمُسَمَّیْ عَاصِمًا اِیَّاکَ مِنْ قَتْلِہُمْ اَوْ قَابِضُکَ مِنَ الْاَرْضِ مِنْ تَوَفِّیْتُ اَوْ مُتَوَفِّیْکَ اَوْ مُتَوَفِّیْکَ نَابِئًا اِذَا رَوٰی لَکَہٗ رُفِعَ نَابِئًا اَوْ حُمِیْتُکَ عَنِ الشَّہُوَاتِ الْعَاقِبَةِ عَنِ الْعُرُوحِ

وہیسل دا
تفسیر نبیوی

الیٰ عَالِمِ الْمَلٰٓئِکٰتِ۔

(جب فرمایا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ علیہ السلام پورا اکٹھا کرنے والا ہوں میں تجھے) یعنی پورا کرنے والا ہوں تیری اجل کو، را بھی نہیں مار دینگا) اور تجھے مہلت دینے والا ہوں تیری اجل مقررہ تک، اور تجھے ان کے قتل سے بچا نیوالا ہوں۔ یا زمین سے تجھے پورا اکٹھا کرنے والا ہوں۔ (آسمان کی طرف) باب تَوَفِّیْتُ سے یا پورا اکٹھا نیوالا

ہوں سلا کر۔ اس واسطے کہ روایت کیا گیا ہے کہ بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام
نیند کی حالت میں اٹھائے گئے۔ یا تیری شہوتوں کو مارنے والا ہوں جو تمہیں عالم
ملکوت کی طرف چڑھنے سے روکنے والی ہیں۔

دلیل (۲)

تفسیر جامع البیان

۵۲

رَبِّ عِيسَى اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ) الْمُرَادُ مِنَ الْوَفَاةِ هَهُنَا التَّوْفِیُّ
وَعَلَيْهِ الْاَكْثَرُونَ اَذِنِ الْاٰیَةِ تَقْدِیْمٌ وَتَاخِیْرٌ
تَقْدِیْمًا اِنِّیْ سَمِعْتُكَ اِلٰی وَتَقْدِیْمًا كَعْنِیْ بَعْدُ

مراد وفات سے اس جگہ نیند ہے۔ اور اسی پر اکثر ہیں۔ یا
آیت میں تقدم و تاخر ہے۔ اصل اس کا یہ ہے کہ میں تجھے اپنی طرف اٹھانے
والا ہوں۔ اور مارنے والا ہوں مجھے بعد اس کے۔

دلیل (۳)

تفسیر خازن ۲۹۹

رَاٰذَقَالَ اللّٰهُ یَعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ وَرَافِعُكَ اِلَیَّ) اِخْتَلَفُوْا اِنِّیْ
مَعْنٰی التَّوْفِیِّ وَهَهُنَا عَلٰی طَرِیْقَتَيْنِ فَالطَّرِیْقَةُ الْاُولٰٓءِ اَنَّ
الْاٰیَةَ عَلٰی ظَاهِرِهَا مِنْ عِنْدِ تَقْدِیْمٍ وَلَا تَاخِیْرٍ

وَذَكَرْنَا فِي مَعْنَاهَا دَجْوَهَا الْاَوَّلُ مَعْنَاهُ اِنِّیْ قَابِلُكَ وَرَافِعُكَ اِلَیَّ مِنْ
خَيْرِ مَوْتٍ مِنْ تَوَلَّيْتُ الشَّيْءَ وَاسْتَوْفَيْتُهُ اِذَا اخَذْتَهُ وَتَبَضُّعَهُ
تَامًا الْمَقْصُودُ مِنْهُ هَهُنَا اَنْ لَا يَعْبَلَ اَعْدَاءُهُ مِنَ الْيَهُودِ اِلَيْهِ بِقَتْلِ وَلَا
غَيْرُهُ الْوَجْهُ الثَّانِي اَنَّ الْمُرَادَ بِالتَّوْفِیِّ التَّوْمُ وَمِنْهُ تَوَلَّيْتُ عَزَّ وَجَلَّ اَللّٰهُ يَتَوَفَّی
اَلْاَنْفُسَ حِيْنَ مَوْتِهَا وَالتَّوْفِیُّ لَمْ يَكُنْ فِي مَنَامِهَا فَجَعَلَ التَّوْمَ وَفَاةً وَكَانَ عِیْسٰی
فَدْنَامَ فَمَنْ نَعَهُ اللّٰهُ وَهُوَ تَاخِیْرٌ لِّاِلٰهِ حَقُّهُ خَرُثَ فَمَعْنٰی الْاٰیَةِ اِنِّیْ مُنِیْمُكَ
وَرَافِعُكَ اِلَیَّ) رَاٰذَقَالَ اللّٰهُ یَعِیْسٰی الخ) مفسرین نے اختلاف کیا ہے۔ توفی

کے معنی میں۔ اس جگہ دو طریقوں پر۔ پس پہلا طریقہ یہ ہے کہ آیت اپنے ظاہر پر
ہے۔ بغیر تقدیم و تاخیر کے اور اس کے معنوں میں کئی وجوہ انہوں نے بیان کئے ہیں۔ پہلے
معنی اس کے یہ ہیں۔ کہ میں تجھے اچکنے والا ہوں اور اٹھانے والا ہوں، اپنی طرف بغیر
موت کے۔ عربوں کے قول سے اخذ کیا گیا ہے۔ تَوَفَّيْتُ الشَّيْءَ اِذَا اسْتَوْفَيْتَهُ جب
لے لوں اس کو میں اور اٹھا لوں میں۔ تمام شئی کو اور مقصود اس سے اس جگہ یہ ہے
کو پیچیں دشمن اس کے یہود سے طرف اس کی قتل وغیرہ کرنے کے لئے۔ دوسری

وجہ یہ ہے۔ کہ مراد تو فی سے نیند ہے۔ اور یہ محاورہ اللہ کی کلام سے لیا گیا ہے۔
 اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَازِلِهَا۔ تو اللہ نے نیند
 کو موت بنایا۔ تو عیسیٰ علیہ السلام سوئے ہوئے تھے۔ اللہ نے اُن کو اٹھا لیا نیند
 کی حالت میں تاکہ آپ کو خوف لاحق نہ ہو۔ تو آیت کے معنی یہ ہوں گے۔ کہ اے
 عیسیٰ میں تجھے سلا نے والا ہوں۔ اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

دلیل (۴)

تفسیر خازن

وَلَمَّا عَلِمَ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّ مِنَ النَّاسِ مَنَ يَخْطِئُ بِنَالِهِ
 أَنَّ الَّذِي مَاتَ فَحَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ هُوَ مَرْجُوعٌ دُونَ جَسَدِهِ
 كَمَا نَزَلَتْ النَّصَالِي أَنَّ الْمَسِيحَ مَرْفَعٌ لَاهُوتُهُ يَعْنِي
 مَرْجُوعٌ وَبَقِيَ فِي الْأَرْضِ نَاسُوتُهُ يَعْنِي جَسَدُهُ فَزَادَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ
 بِقَوْلِهِ إِنِّي مُتَوَفِّيكَ زَادَ أَفْعَلَ إِلَى مَا خَبَرَ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّهُ مَرْفَعٌ بِتَمَامِهِ
 إِلَى السَّمَاءِ بِرُوحِهِ وَجَسَدِهِ جَمِيعًا أَنْظَرْنِي الثَّانِي أَنَّ فِي الْأَمِيَةِ تَقْدِيمًا
 وَتَأْخِيرًا تَقْدِيمُ بَرَكَةِ إِنِّي مَاتَ أَفْعَلَ إِلَى وَمُطَهَّرٌ لِكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا
 وَمُتَوَفِّيكَ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى الْأَرْضِ وَتَبِيلٌ لِبَعْضِهِمْ هَلْ تَجِدُ
 نَزُولَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى الْأَرْضِ فِي الْقُرْآنِ تَالِ نَحْنُ قَوْلُهُ تَعَالَى
 وَكَيْلًا وَذَلِكَ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ هَلْ فِي الدُّنْيَا دَائِمًا مُعْنَاهُ وَكَيْلًا بَعْدَ نَزُولِهِ
 مِنَ السَّمَاءِ۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے معلوم کر لیا۔ کہ لوگوں کے دلوں میں یہ بات
 کھٹکتی ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف رفع کر لیا۔ اس کے معنی یہ
 ہیں۔ کہ اس کے روح کا رفع کیا ہے، نہ جسم کا، جیسا کہ نصاریٰ نے گمان کیا ہے
 کہ مسیح کے روح کا رفع ہوا ہے۔ اور جسم زمین میں باقی ہے، (جیسا کہ آج کل مرزا ٹیوں
 نے بھی یہی عقیدہ بنالیا ہے)۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کی بات کو روکنے کے لئے
 إِنِّي مُتَوَفِّيكَ زَادَ أَفْعَلَ إِلَى۔ فرمایا۔ تو اللہ تعالیٰ نے خبر دی کہ عیسیٰ علیہ السلام
 بِتَمَامِهِ آسمان کی طرف بمع جسم اور روح کے جمیعاً اٹھائے گئے۔ اور دوسرا طریقہ
 یہ ہے۔ کہ آیت میں تقدیم و تاخیر ہے۔ حقیقت اس کی یہ ہے۔ کہ میں تجھے
 اٹھانے والا ہوں۔ اور کفار سے پاک کرنے والا ہوں۔ اور زمین پر اتارنے
 کے بعد تجھے مارنے والا ہوں۔ اور بعض نے کسی سے اعتراض کیا کہ تیرے پاس

کوئی دلیل عیسیٰ علیہ السلام کے زمین پر اترنے کی ہے۔ تو اس نے کہا۔ ہاں اللہ تعالیٰ کا فرمان کھلا موجود ہے۔ اور یہ اس واسطے ہبوطِ الٰہی کا ہیض کی دلیل ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام نے دنیا میں ادھیڑ میں نہیں گذارا۔ اور کوئی بات نہیں۔ دکھلا کا عمل عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کے بعد ہوگا۔ معلوم ہوا کہ وفات مسیح کا عقیدہ ابتدا میں عیسائیوں کا تھا۔

دلیل (۵)

تفسیر معالم التنزیل

۲۹۹

وَرَأَى قَالَ اللَّهُ يَعْيسَى ابْنِي مَتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ).
اِخْتَلَفُوا ابْنِي مَعْنَى التَّوَفِّي هَهُنَا. قَالَ الْحَسَنُ وَالْكَلْبِيُّ وَ
ابْنُ جُرَيْجٍ ابْنِي قَابِضُكَ وَرَافِعُكَ مِنَ الدُّنْيَا إِلَى مَنْ
غَيْرِ مَوْتٍ يَدُلُّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى. فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي أَمْسَ

قَبَضْتَنِي إِلَى السَّمَاءِ وَ أَنَا حَيٌّ لِأَنَّ قَوْمَهُ إِنَّمَا شُكِرُوا وَابْعَدَ رَافِعُهُ لَا بَعْدَ
مَوْتِهِ فَعَلَى هَذَا لِلتَّوَفِّي تَأْوِيلَانِ أَحَدُهُمَا ابْنِي رَافِعُكَ إِلَيَّ وَ إِنِّي
لَمْ يَنَالُوا مِنْكَ شَيْئًا مِنْ قَوْلِهِمْ تَوَفَّيْتُ مِنْهُ كَذَا وَ كَذَلِكَ وَ اسْتَوْفَيْتُهُ
إِذَا أَخَذْتَهُ تَامًا وَ الْآخَرُ ابْنِي مُسَلِّمُكَ مِنْ قَوْلِهِمْ تَوَفَّيْتُ مِنْهُ
كَذَا. أَيْ تَسَلَّمْتَهُ وَ قَالَ الشَّرِيعُ ابْنُ أَشِّسَ الْمُرَادُ بِاللَّتَّوَفِّي التَّوَمُّ وَ كَانَ
عِيسَى قَدْ نَامَ فَ رَفَعَهُ اللَّهُ نَائِمًا إِلَى السَّمَاءِ مَعْنَاهُ ابْنِي مُبْتَلِكُكَ وَ رَافِعُكَ
إِلَى كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ أَيْ يُبْنِمُكُمْ.

دراذ قال اللہ یعیسیٰ را بنی متونیفک و رافعک (تونی کے معنی اس جگہ
مفسرین نے اختلاف کیا ہے۔ جن اور کلبی اور ابن جریر نے کہا۔ کہ میں اچکنے والا
ہوں اور اٹھانے والا ہوں تجھے اے عیسیٰ دنیا سے اپنی طرف بغیر موت کے۔ اس پر
اللہ کا فرمان دلالت کرتا ہے۔ فلما توفیتنی یعنی چڑھایا تو نے مجھے آسمان کی طرف
اور میں زندہ تھا۔ اس واسطے کہ اس کی قوم مدد کی گئی اس کے رفع کے بعد نہ اس کی
موت کے بعد۔ اس بنا پر تونی کی دو حقیقتیں ہیں۔ ایک ان کی یہ کہ میں تجھے پورا
اٹھانے والا ہوں۔ اپنی طرف کہ وہ تیرا کچھ نہ پاسکیں گے۔ یہ عربوں کے محاورے
توفیت منه کذا و کذا سے اخذ کیا گیا ہے۔ اور استوفیتہ جب تو
تو اس کو پورا لے لے۔ اور دوسرا یہ کہ میں تجھے سلامت رکھنے والا ہوں۔ یہ بھی عربوں کے

تَوَفَّيْتُ مِنْهُ كَذَا وَكَذَا سے لیا گیا ہے۔ یعنی جب تو اس کو بچالے۔ اور
 بیع بن انس نے کہا ہے۔ کہ مراد توفی سے نیند ہے۔ اور عیسیٰ علیہ السلام سوئے
 ہوئے تھے۔ تو اس کو اللہ نے آسمان کی طرف اٹھا لیا۔ اس کے معنی یہ ہیں۔ کہ
 میں تجھے سلانے والا ہوں۔ اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا۔ وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ عِنْدَ سُلَاتَانِهِ۔ تم کو رات میں۔
 دلیل (۶) (إِذْ قَالَ اللَّهُ) ظُرْتُكُمْ اللَّهُ (بِغَيْبِي) إِنْ مِتُّوْفِيْكَ
 تفسیر مدارک ۱۲۴

وَسَإِفْعَلُكَ إِلَى) إِلَى سَمَاءِي وَمَقَرِّ مَلَائِكِي (وَمُطَهَّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا)
 مِنْ سُوءِ جَوَارِهِمْ وَخُبَّتِ صُحْبَتِهِمْ وَتَيْلُ مِتُّوْفِيْكَ قَابِضُكَ مِنْ
 الْآرْضِ مَنْ تَوَفَّيْتُ مَالِي عَلَى فُلَانٍ إِذَا اسْتَوْفَيْتَهُ أَوْ مُمِيتُكَ فِي وَتَيْلُكَ
 بَعْدَ التَّرْزُؤِ مِنَ السَّمَاءِ وَسَإِفْعَلُكَ الْكَانَ إِذَا الْوَأُولَا تَوْجِبَ لَتَرْتِيبَ تَالِ النَّبِيِّ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ يُنْزِلُ عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ خَلِيفَةً عَلَى أُمَّتِي يَدُقُّ الصَّلِيبَ
 وَيَقْتُلُ الْخَنَازِيرَ وَيَلْبِثُ أَرْبَعِينَ سَنَةً وَيَتَزَوَّجُ وَيُولِدُ لَهُ ثَمَرِيَّتُونَ
 وَكَيْفَ تَهْلِكُ أُمَّةٌ أَنَا أَوْلَاهَا وَعَيْسَى فِي الْخُرُهَا وَالْمُهْدِي مِنْ أَهْلِ بَيْتِي فِي
 دُسْطِهَا أَوْ مِتُّوْفِيْكَ نَفْسُكَ بِالتَّوَمِّ وَسَإِفْعَلُكَ وَأَنْتَ نَائِمٌ حَتَّى لَا يَكْجُفَكَ
 خَوْفٌ وَتَسْتَبْقِظُ وَأَنْتَ فِي السَّمَاءِ آمِنٌ مُقَرَّبٌ -

(إِذْ قَالَ اللَّهُ) مگر اللہ کی طرف سے (بِغَيْبِي) یعنی پورا دینے والا
 ہوں تیری اجل کو اور معنی اس کے یہ ہیں کہ میں بچانے والا ہوں تجھے اس امر سے کہ تجھے
 کفار قتل کریں اور تجھے اپنی موت ماروں گا ان کے ہاتھوں سے قتل نہیں ہو گا۔
 (وَسَإِفْعَلُكَ إِلَى) اور اٹھانے والا ہوں تجھے اپنے آسمان کی طرف اور ملائکہ کے
 قیام گاہ کی طرف (اور پاک کرنے والا ہوں تجھے کفار سے) ان کے بُرے پڑوس سے
 اور ان کی خُبثتِ صحبت سے اور بعض نے کہا ہے کہ مِتُّوْفِيْكَ کے معنی زمین سے
 اٹھانے والا ہوں تجھے تَوَفَّيْتُ مَالِي عَلَى فُلَانٍ جب تو اس کو پورا لیلے۔ یا اس کے معنی
 یہ بھی ہیں کہ آسمان سے تیرے اترنے کے بعد تیرے وقت میں میں تجھے مارنے والا

ہوں۔ اور اب تجھے اٹھانے والا ہوں۔ اس لئے کہ واو ترتیب کو واجب نہیں کرتی،
 (اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ) اِنِّیْ مُسْتَوِفِّیْ اَجَلْکَ وَمَعْنَا اِنِّیْ غَاصِمُکَ
 مِنْ اَنْ یُّتْلَکَ الْکُفَّارُ وَمَوْخِذُکَ اِلٰی اَجَلٍ کَثْبَتُهُ لَکَ
 وَفِیْئَتُکَ حَتْمٌ اِنْعَکَ لَا تَتَّلَا یَا یٰدِیْمُ (وَمَا اَفْعَلُ اِلَّا)۔

دلیل (۷)

تفسیر کشاف ۱/ ۱۹۲

اِلٰی سَمَآئِیْ وَمَقَرَّ مَلَامِیْکَیْ (وَمَطْهَرُکَ مِنَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا) مِنْ سُوْءِ جَوَارِہِمُ
 وَخَبَثِ صُحْبَتِہِمُ وَقَبِیْلِ مُتَوَفِّیْکَ قَابِضُکَ مِنَ الْاَرْضِ مِنْ تَوَفِّیْتُ مَالِیْ
 عَلٰی نِّلَآئِنِ اِذَا مُسْتَوَفِّیْتُهُ وَقَبِیْلِ فِیْئَتِکَ فِیْ وَتِیْکَ بَعْدَ النَّزْدِ مِنْ
 السَّمَآءِ وَمَا اَفْعَلُ الْاَنَ وَقَبِیْلِ مُتَوَفِّیْکَ نَفْسُکَ بِالنَّوْمِ مِنْ قَوْلِہِ وَالَّتِیْ لَمْ
 تَمُتْ فِیْ مَنَامِہَا وَمَا اَفْعَلُ وَاَنْتَ نَاسِئٌ حَتّٰی لَا یُلْحَقُکَ خَوْفٌ وَتُسَبِّطُ
 اَنْتَ فِی السَّمَآءِ اَمِنْ مُقَرَّ ب۔

لاس کے معانی بیان ہو چکے ہیں۔ اس واسطے دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔
 ان سے ثابت ہوا کہ خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قبل از مہاجرت
 وعدہ فرمالیا کہ میں تجھے ان کفار کے خبث صحبت اور بُرے پڑوس میں نہیں
 رہنے دوں گا۔ بلکہ جہاں میرے ملائکہ رہتے ہیں۔ تجھے بھی وہی مقام عنایت کروں گا۔
 اور نَزْدِ مِنْ السَّمَآءِ کے بعد تجھے اپنی موت ماردوں گا۔ ان کفار کے ہاتھ سے نہ تو
 مارا جائے گا۔ اور بعض نے یہ بھی کہا کہ چونکہ قرآن پاک نے مُتَوَفِّیْکَ کے معنی
 نمیند کے بھی لئے ہیں۔ وَهُوَ الَّذِیْ یَتَوَفَّاکُمْ بِاللَّیْلِ اور وہ اللہ جو تمہیں رات کو
 سلاتا ہے۔ تو ثابت ہوا کہ سونا بھی تو فی کے معنی قرآن میں موجود ہیں۔ اور عیسیٰ
 علیہ السلام آسمان پر تشریف بھی لے جا چکے ہیں۔ تَوَفِّیْکَ بِاللَّیْلِ کے معنی کے لحاظ
 سے مُتَوَفِّیْکَ کے معنی ہوں گے۔ سلانے والا ہوں تجھے اور بعض نے ان کے معنی
 چڑھانے والا بھی کئے ہیں۔ کیونکہ نَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ کے معنی جب چڑھایا تو نے مجھے قرآن
 مجید میں موجود ہیں، تَوَفِّیْکَ کے معنی بھی تجھے چڑھانے والا ہوں ہی ہوں گے۔

دلیل (۸)

تفسیر ابن کثیر

قَالَ اَلَا کَثْرُوْنَ اَلْمُرَادُ بِالْوَفَاۃِ هٰذَا النَّوْمُ کَمَا قَالَ
 تَعَالٰی (هُوَ الَّذِیْ یَتَوَفَّاکُمْ بِاللَّیْلِ) وَکَانَ مَا سَوَّلَ اللّٰهُ صَلَّی
 اللّٰهُ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ یَقُوْلُ اِذَا قَامَ مِنَ النَّوْمِ (اَلْحَمْدُ

لِلّٰهِ الَّذِيْ اٰحْيَا نَا بَعْدَ اِمَاتِنَا) الْحَدِيثُ..... (وَقَوْلِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ عِيسَى
ابْنَ مَرْيَمَ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَمَا تَتْلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ اِلٰى تَوْلِهِ يٰقِيْنًا
بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا حَكِيْمًا وَ اِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لِيُوْمِنَنَّ
بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُوْنُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا) وَالضَّمِيْرُ فِيْ تَوْلِهِ قَبْلَ
مَوْتِهٖ عَائِدٌ عَلٰى عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ اَيُّ دَرَانُ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لِيُوْمِنَنَّ
بِعِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ ذَا لِكَ حِيْنَ يَنْزِلُ اِلَى الْاَرْضِ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ
وَقَالَ ابْنُ اَبِي حَاتِمٍ حَدَّثَنَا ابْنُ اَحْمَدَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمٰنِ حَدَّثَنَا عَبْدُ

بْنِ اَبِي جَعْفَرٍ عَنْ اَبِيهِ حَدَّثَنَا اِلْيَاسُ بْنُ اَنَسٍ عَنِ الْحَسَنِ اَنَّهُ قَالَ فِيْ قَوْلِهِ
تَعَالٰی (اِنِّیْ مُتَوْنِيْا۟) يَعْنِيْ وَفَاةَ الْمَنَامِ رَفَعَهُ اللّٰهُ فِيْ مَنَامِهٖ قَالَ الْحَسَنُ
قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِدِيْهُوْرٍ اِنَّ عِيسَى لَمَيِّتٌ وَ
اِنَّهُ رَاجِعٌ اِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَ قَوْلُهُ تَعَالٰی (وَمَطَّهَرْنٰكَ مِنَ الَّذِيْنَ
كَفَرُوْا) اَيُّ بِرَنِّیْ اَيَّاكَ اِلَى السَّمَاءِ وَ جَاعِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ تَوْقِ الَّذِيْنَ
كَفَرُوْا اِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ) وَ هٰكَذَا دَقَّعَ فَاِنَّ الْمَسِيْحَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا رَفَعَهُ اللّٰهُ
اِلَى السَّمَاءِ تَفَرَّقَتْ اَصْحَابُهُ شَيْئًا بَعْدَ شَيْءٍ -

اور اکثروں نے کہا ہے کہ وفات سے مراد اس جگہ نیند ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ
نے فرمایا ہے (وہ سُلاتا ہے تم کو رات میں) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب
نیند سے اُٹھتے تو فرمایا کرتے تھے (الحمد لله الذی احیانا بعد اماتنا)۔
آخر حدیث تک (یعنی سب تعریف ہے۔ اس اللہ کے واسطے جس نے ہمیں نیند کے
بعد اٹھایا) اور اللہ کا فرمان بھی شاید ہے۔ کفار کا قول کہ ہم نے مسیح بن مریم
رسول اللہ کو قتل کیا ہے، حالانکہ انہوں نے نہ قتل کیا ہے اس کو اور نہ صلیب پر
لٹکایا (لیکن شبہ ڈال گیا اُن کے لئے یقینی بات ہے۔ بلکہ اُٹھایا اس کو اللہ نے اپنی
طرف اور اللہ تعالیٰ غالب حکمت والا ہے۔ یہاں آخر تک اور پھر اللہ کا قول
شاید ہے (اور نہیں ہے کوئی اہل کتاب سے مگر ضرور ایمان لائیں گے عیسیٰ علیہ السلام
کے ساتھ ان کے مرنے سے پہلے اور قیامت کے دن ان پر گواہ ہونگے) اور اللہ کے
فرمان قَبْلَ مَوْتِهٖ میں ۴ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام پر عائد ہے۔ یعنی کوئی اہل کتاب

سے ایسا نہیں ہوگا۔ مگر ضرور عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لائے گا۔ اور یہ
 سب کا ایمان لانا اُس وقت ہوگا) جب اتریں گے زمین کی طرف پہلے قیامت کے
 (اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ کا ترجمہ حدیث سے کیا ہے)۔ کہا ابن ابی حاتم نے حدیث بیان
 کی ہم کو میرے باپ نے اس نے کہا کہ ہمیں حدیث بیان کی احمد بن عبد الرحمن نے
 کہا اس نے کہ ہمیں حدیث بیان کی عبد اللہ بن ابی جعفر نے اس نے اپنے باپ
 سے روایت کی ہے اس نے کہا کہ ہمیں حدیث بیان کی ربیع بن انس نے وہ روایت
 کرتے ہیں حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے آپ نے فرمایا (اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ)
 (کے معنی) یعنی نیند کی وفات اٹھایا اس کو اللہ تعالیٰ نے اس کی نیند میں فرمایا
 حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو
 کہ عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں۔ اور وہ تمہاری طرف واپس تشریف لانے
 والے ہیں۔ قیامت کے پہلے اور اللہ تعالیٰ کا فرمان (وَمُطَهِّرُکَ مِنَ الذِّنِّ
 کَفَرُوْا) یعنی (مجھے پاک کرنے والا ہوں) میں مجھے آسمان کی طرف اٹھا کر۔
 (اور فوقیت دینے والا ہوں جنہوں نے تیری اتباع کی قیامت تک اور ایسے ہی
 واقع ہوا۔ کہ مسیح علیہ السلام کو جب اللہ نے آسمان کی طرف اٹھالیا۔ تو آپ کے
 بعد کئی فرقے علیحدہ علیحدہ ہو گئے۔ (آگے تمام واقعہ مذکور ہے جو بوجہ طوالت بیان
 نہیں کیا گیا۔

(اب تو حدیث و تفسیر سے حیات مسیح ناصری علیہ السلام کا مسئلہ واضح
 ہو گیا اور آسمان پر ان کا تشریف لے جانا بھی اَظْهَرُ مِنَ الشَّمْسِ ہو گیا۔ اب
 بھی اگر تمہاری مرزائیٹ تمہیں ایمان لانے سے روکے تو تمہیں خداوند تعالیٰ
 ہدایت کی توفیق عنایت فرماوے اس سے زیادہ فقیر کچھ نہیں کہہ سکتا)۔

دلیل (۱۹) | حدیثی محمد بن الحسین قال حدثنا احمد بن المفضل
 قال حدثنا اسباط عن السدی ثَمَرَانِ بَنِیْ اَسْمٰی اِثْمِلَ
 حَضْرَہُ وَاَعِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ وَتِسْعَةَ عَشَرَ جُلَا مِّنَ

تفسیر ابن جریر ۱۸۳

الْحَوَارِیِّیْنَ فِیْ بَیْتٍ فَقَالَ عِیْسٰی لَا ضَحَایِہُ مِّنْ یَّا خُذْ صُورَتِیْ فَنُقْتَلْ وَ
 لَہُ الْجَنَّةُ نَاخِذَہَا حَبْلٌ مِّنْہُمْ وَصُعِدَ بِعِیْسٰی اِلَی السَّمَاءِ نَذَرَ لِّکَ قَوْلُہُ

وَمَكَرُوا مَكَرَ اللَّهِ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ فَلَمَّا خَرَجَ الْخَوَارِثُونَ أَبْصَرُوا هُمْ
تِسْعَةَ عَشَرَ فَأَجْرُوهُمْ أَنَّ عِيسَى نَزَلَ صُعِدَ بِهِ إِلَى السَّمَاءِ فَجَعَلُوا أَيْدِيَهُمْ
الْقَوْمَ فَيَجِدُ ذَنبَهُمْ يَنْقُصُونَ رَجُلًا مِّنَ الْعِدَّةِ وَيَرَوْنَ صُورَةَ عِيسَى
عَلَيْهِ السَّلَامُ فِيهِمْ نَشْكُوا فِيهِ وَعَلَى ذَلِكَ تَتَلَوُ السَّجُلَ وَهُمْ يَرَوْنَ
أَنَّهُ عِيسَى وَصَلَبُوهُ فَذَلِكَ قَوْلُ اللَّهِ هُنَّ دَجَلٌ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ
وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ -

حدیث بیان کی مجھے محمد بن حسین نے کہا اس نے حدیث بیان کی ہم کو احمد بن
مفضل نے کہا اس نے حدیث بیان کی ہم کو اسباط نے سدی سے پھر تحقیق بنی اسرائیل
نے محاصرہ کیا عیسیٰ علیہ السلام کو اور مکان میں انیس آدمی حواریوں سے تھے۔ تو
عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے دوستوں کو کہا کہ میری صورت کون قبول کرے گا۔
پھر قتل کیا جاوے گا۔ اور اس کو جنت ملے گا۔ تو ایک آدمی نے اُن سے آپ
کی تصویر قبول کر لی۔ اور عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف چڑھا گئے۔ پس
یہی مطلب ہے اللہ کے فرمان وَمَكَرُوا مَكَرَ اللَّهِ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ کا
پس جب حواری نکلے تو انہوں نے انیس آدمی دیکھے تو انہوں نے خبر دی ان کو کہ عیسیٰ
علیہ السلام ضرور آسمان کی طرف چڑھا گئے ہیں۔ تو انہوں نے قوم کو گنا شروع
کیا۔ تو انہوں نے ایک آدمی کو گم پایا۔ اور ان آدمیوں میں ایک آدمی کی صورت
عیسیٰ علیہ السلام کی وہ دیکھ رہے ہیں۔ تو انہوں نے اس کے متعلق شکایت کی،
اور اسی فیصلے پر انہوں نے اس (مشبہ) آدمی کو قتل کر دیا اور وہ یقین رکھتے تھے،
کہ وہی عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ اور انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو ہی صلیب پر لٹکایا،
یہ فیصلہ ہے اس کے متعلق اللہ کے فرمان کا۔ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ
لَهُمْ - (اور نہیں قتل کیا۔ انہوں نے اس کو اور نہ صلیب دیا ہے، بلکہ انکو شبہ دیا
گیا ہے۔ یہ بھی حدیث سے تفسیر کی گئی ہے)۔

حدیثی المثنی قال حدثنا اسحق قال حدثنا عبد الله بن ابي
جعفر عن ابيه عن الربيع في قوله (اِنِّي مُتَوَفِّيكَ) قَالَ مُعْنَى
وَقَاةُ الْمَنَامِ كَمَا فَعَهُ اللَّهُ فِي مَنَامِهِ قَالَ الْحَسَنُ قَالَ سَوَّلَ اللَّهُ صَلَّى

دلیل (۱۰)

ابن جریر

۱۸۳

اللہ علیہ وسلم للیہود ان عیسیٰ لم یمت و انتہ راجع الیکم قبل یوم القیامۃ۔
 حدیث بیان کی محکو مثنیٰ نے کہا، اس نے ہمیں حدیث بیان کی۔ عبد اللہ بن
 ابی جعفر نے اس نے اپنے باپ سے روایت بیان کی۔ اس نے ربیع سے بیان کیا
 اللہ کے فرمان (انی متوفیک) کے متعلق اس نے کہا، کہ وفات کے معنی نیند کے
 ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اس کی نیند میں اٹھایا حضرت حسن
 رضی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو فرمایا کہ
 عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں۔ اور بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے
 پہلے تمہاری طرف واپس لوٹنے والے ہیں۔

ونیل (۱۱)

تفسیر ابن جریر

۱۸۴

قال حدثني المثنی قال حدثنا عبد الله بن صالح قال حدثني
 معاوية بن صالح ان كعب الاحبار قال ما كان الله عنى و
 جل ليमित عيسى بن مريم انما بعثه الله داعيا ومبشرا
 يدعوا اليه وخذ لا فلما رمى عيسى عليه السلام قلة من
 اتبعه وكثرة من كذب به شكى ذلك الى الله عنى و جل فاوحى الله
 اليه انى متوفيك و انفعك الى و ليس من رفعت عنى ميثا و انى
 سابعثك على الاعور الدجال فتقتله ثم تعيش بعد ذلك اربعا و
 عشرين سنة ثم اميتك ميتة الحى قال كعب الاحبار و ذلك يصدق
 حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال كيف تهداك
 امته انانى اذ لها و عيسى بنى اخيرها۔

حدیث بیان کی محکو مثنیٰ نے کہا اس نے حدیث بیان کی ہم کو عبد اللہ بن
 صالح نے کہا۔ اس نے حدیث بیان کی مجھے معاویہ بن صالح نے کہ تحقیق کعب احبار
 نے کہا۔ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو مارا نہیں اور کوئی بات نہیں مبعوث
 کیا اس کو اللہ نے بلا نے والا اور خوشخبری دینے والا جو اللہ و خد لا شریک
 کی طرف دعوت دیتے ہیں۔ تو جب عیسیٰ علیہ السلام نے دیکھا کہ آپ کے متبعین
 کم ہیں اور آپ کے مکذب زیادہ ہیں۔ ان کی شکایت کی اللہ عنى و جل کے
 دربار میں تو اللہ تعالیٰ نے ان کی طرف وحی فرمائی کہ میں تجھے پورا اجر دینے والا

اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ اور جس کو میں اٹھاؤں میرے پاس وہ میت نہیں ہوتا اور بے شک میں عنقریب تجھے کانے دجال پر مبعوث کر دوں گا۔ تو اس کو قتل کرے گا تو اس کے چوبیس سال بعد پھر مارو لگا میں تجھے جیسا کہ زندے کو مارا جاتا ہے۔ کہا کعب احبار نے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی موید ہے۔ جہاں آپ نے فرمایا کس طرح ہلاک کی جائے گی۔ ایسی امت جس کی ابتدا مجھ سے ہو۔ اور انتہا عیسیٰ علیہ السلام سے ہو۔

دلیل (۱۲)

تفسیر ابن جریر ۳/۱۸۴

حدثنا ابن حمید قال حدثنا سلمة عن ابن اسحق عن محمد بن مسلم الزهري عن حنظلة بن علي الاسلمی عن أبي هريرة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ليهبطن الله عيسى ابن مريم حكما عدلا وراما مائما مقسطا يكسر الصليب و يقتل الخنزير و يضع الجزية و يفيض المال حتى لا يجد من يأخذ و لا يسكن الله و حاء حاءا و معني اذ يدن بهما جميعا۔

حدیث بیان کی ہم کو ابن حمید نے کہا اس نے حدیث بیان کی ہمیں سلمہ نے ابن اسحق نے محمد بن مسلم زہری سے اس نے حنظلة بن علی اسلمی سے اس نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا ہے۔ فرماتے تھے اللہ تعالیٰ ضرور اتارے گا۔ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو حکومت والا، انصاف والا اور امام منصف ہوگا۔ صلیب کو توڑ دے گا۔ تمام دنیا میں یہو و نصاریٰ نظر نہ آسکے۔ گر جاگھر مسجدیں ہو جائیں گی۔ اور خنزیر کو نابود کرے گا۔ (شکار کے طور پر نہیں ور نہ بجائے یقتل کے یذبح ہوتا۔ خنزیر کا نام نشان نظر نہ آئے گا۔ اور کفار کو جزیہ لگا دے گا۔ اور مال عام ہو جائے گا۔ صدقہ قبول کرنے والا دنیا میں کوئی نہ ہوگا۔ کہ جس کو آدمی دے سکے۔ رہا ایک امیر ہوگا) اور مکہ کے بازاروں میں یا عمرے کے لئے ضرور جائے گا۔ یا دونوں اکٹھے کرے گا۔

دلیل (۱۳)
تفسیر نیشاپوری

۳
۲۰۰

وَقَالَ الرَّبِّيعُ ابْنُ أَنَسٍ أَنَّهُ نَوَّمَهُ وَهُوَ نَعْدُ إِلَى السَّمَاءِ نَائِمًا
حَتَّى لَا يُلْحِقَهُ خَوْفٌ وَلَا يُعْبَأُ أَخَذَهَا مِنْ قَوْلِهِ اللَّهُ
يَتَوَفَّى إِلَّا نَفْسَ حَيٍّ مَوْتَهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا وَثَبُلَ
الَّتَوَفَّى أَخَذَ الشَّيْءَ وَإِنِّي أَيْ أَخَذَ لَكَ بِرُوحِكَ وَبِجَسَدِكَ
جَمِيعًا نَزَلَ إِلَيْكَ إِلَى دَعَا لَوْ هُمْ مَنْ يَتَوَفَّى هُمْ أَنَّهُ أَخَذَ
بِرُوحِهِ دُونَ جَسَدِهِ وَثَبُلَ مُتَوَفِّيكَ قَابِضُكَ مِنَ الْكَلَامِ مِنْ
تَوَفِّيَتْ مَالِي عَلَى فَلَانٍ أَيْ اسْتَوْفِيَتْهُ وَثَبُلَ أَجْعَلُكَ كَالْمُتَوَفَّى لِأَخِي إِذَا
رَفَعَ إِلَى السَّمَاءِ انْقَطَعَ خَبْرُهُ وَاشْتَرَى عَنْ الْكَلَامِ مِنْ بَابِ اِطْلَاقِ الشَّيْءِ
عَلَى مَا يَشَاءُ بِهِدِي فِي الْفَرْخِ وَاصْبِهِ وَصِفَاتِهِ وَثَبُلَ الْمَضَاتُ مَحْذُوفٌ أَيْ
مُتَوَفَّى عَمَلِكَ وَرَفَعَ طَاعَتِكَ فَكَانَتْ بَشَرًا بِقَبُولِ طَاعَتِهِ وَثَبُلَ
فِي نَسَقِ الْكَلَامِ تَقْدِيرُهُ وَتَأْخِيرُهُ فَإِنَّ الْوَاوَ لَا تَقْتَضِي التَّرْتِيبَ وَالْمَعْنَى إِنِّي
رَفَعْتُكَ إِلَى دَعَا لَوْ هُمْ مَنْ يَتَوَفَّى إِلَى الدُّنْيَا يُؤْمِدُّ مَا دَرَسَ دَرِي الْخَبَرِ
أَنَّهُ سَيَنْزِلُ وَيَقْتُلُ الدَّجَالَ ثُمَّ إِنَّهُ تَعَالَى يَتَوَفَّاكَ بَعْدَ ذَلِكَ.

اور کہا ربیع بن انس نے کہ تحقیق اللہ نے سلایا عیسیٰ علیہ السلام کو اور اس کو اٹھایا
آسمان کی طرف سونے کی حالت میں تاکہ ان کو خوف اور رعب لاحق نہ ہو۔ اور اس
ترجمہ کو انہوں نے لیا اللہ یَتَوَفَّى إِلَّا نَفْسَ حَيٍّ مَوْتَهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا سے۔ اور بعضوں
نے کہا ہے کہ توفی کے معنی شے کو پورا لینا یعنی لینے والا ہوں میں تجھے بمع روح و جسم تمام کے
پس اٹھانے والا ہوں تمہیں اپنی طرف یہ اس شخص کے زہم کو دور کرنے کے واسطے
کہ جس نے سمجھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے روح کو لیا گیا ہے۔ جسم کو نہیں۔ جیسا کہ مرزا بیوں
کا عقیدہ ہے) اور بعض نے کہا ہے کہ مَا وَفِّيكَ کے معنی اٹھانے والا ہوں تجھے
زمین سے اور یہ محاورہ تَوَفِّيَتْ مَالِي عَلَى فَلَانٍ یعنی پورا اٹھا لیا میں نے اس کو فطرت سے
اور بعض نے کہا ہے کہ متوفی کی طرح تجھے بنانے والا ہوں۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام
جب آسمان کی طرف اٹھا گئے تو ان کی خبر منقطع ہو گئی اور اثر آپ کا زمین سے
ہے تو یہ بھی محاورہ ہے کہ اکثر خواص اور صفات کی وجہ سے شے کا اطلاق اس کے
شبہ پر ہوتا ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ مضاف محذوف ہے۔ یعنی تیرے عمل کو پورا

دینے والا ہوں۔ اور تیری طاعت کی بنا پر تیرا رفع کرنے والا ہوں۔ تو (عیسیٰ علیہ السلام) کا رفع جسمانی (گویا کہ ان کی طاعت کی قبولیت کی نشانی ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ نسق کلام میں تقدیم و تاخیر ہے اس لئے کہ واؤ ترتیب کی مقتضی نہیں۔ اور معنی یہ ہوں گے کہ اٹھانے والا ہوں میں تجھے اپنی طرف اور دنیا کی طرف اتارنے کے بعد تیری توفی کرنے والا ہوں اور جو حدیث شریف میں مذکور ہے اس کی تائید کرنا ہے کہ آپ عنقریب اترینگے (آسمان سے) اور دجال کو قتل کریں گے۔ پھر اللہ تعالیٰ اُن کو مارے گا۔

دلیل (۱۴)

تفسیر کبیر ۲
۴۸۹

عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا رُفِعَ إِلَى السَّمَاءِ صَارَ حَالُهُ كَحَالِ الْمَلَأَةِ كَلَّةٍ فِي زَوَالِ الشَّهْوَةِ وَالْغَضَبِ وَالْإِخْلَاقِ الذَّمِيمَةِ..... وَأَنَّ التَّوْفِيَّ أَخَذَ الشَّيْءَ دَافِيًا لَمَّا عَلِمَ اللَّهُ أَنَّ مِنَ النَّاسِ مَنْ يَخْطُرُ بِبَالِهِ أَنَّ الَّذِي رَفَعَهُ اللَّهُ هُوَ رُوحُهُ لَا جَسَدُهُ ذَكَرَ هَذَا الْكَلَامَ لِيُبَيِّنَ عَلَى أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ رُفِعَ بِشَمَامِهِ إِلَى السَّمَاءِ بِرُوحِهِ وَجَسَدِهِ وَبَيَّنَّ عَلَى صِحَّةِ هَذَا التَّائِيدِ قَوْلُهُ تَعَالَى وَمَا يَضُرُّكَ مِنْ شَيْءٍ - وَتَذُنْ يَكُونُ أَيْضًا تَوْفِيٌّ بِمَعْنَى اسْتَوْفَى وَعَلَى كَلَامِهِ حَتَّى لَيْنَ كَانَ إِخْرَاجُهُ مِنَ الْأَرْضِ وَاصْطِدَاؤُهُ إِلَى السَّمَاءِ تَوْفِيًّا لَهُ -

پس عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان کی طرف اٹھائے گئے تو ان کا حال ملائکہ کے حال کی طرح ہو گیا۔ شہوۃ اور غضب اور اخلاق ذمیمہ کے زوال میں..... اور بیشک توفی کے معنی پورا لینا اور جب اللہ نے معلوم کر لیا کہ بعض لوگوں سے ایسا شخص بھی ہے (جیسا کہ مرزا صاحب) کہ اس کے دل میں کھٹکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے روح کو اٹھایا ہے جسم کو نہیں۔ اس کلام کا ذکر فرمایا تاکہ اس امر پر دلالت کرے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف اپنے روح اور جسم کے ساتھ ہی اٹھائے گئے۔ اور اس حقیقت کے صحیح ہونے پر اللہ تعالیٰ کا فرمان وما یضیٰ ذلک من شیءٍ دلالت کرتا ہے۔ کیونکہ اس کے معنی ہیں کہ تجھے کچھ نقصان نہ پہنچا سکیں گے۔ اور وہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے۔ جب روح بمعہ جسم ہی اٹھائے جائیں۔ اور کبھی توفی بمعنی استوفی کے ہوتا ہے دونوں احتمالوں پر عیسیٰ علیہ السلام کا زمین سے نکالنا اور آسمان کی طرف چڑھانا عیسیٰ علیہ السلام کی توفی ہے۔

دلیل (۱۵)

تفسیر بیضاوی

۲
۸۲

رَبُّكَ نَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ) رَدُّ وَانْكَارُ لِقَتْلِهِ وَاثْبَاتُ لِرَفْعِهِ.

رَبُّكَ نَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ - رد ہے اور انکار ہے عیسیٰ علیہ السلام کے

قتل کا اور رفع کا اثبات ہے - و المعنى أنت إذا أنزل

مِنَ السَّمَاءِ أَمِنْ بِهِ أَهْلُ الْمِلَّةِ جَمِيعًا وَرَوَى أَنْتَ يَنْزِلُ

مِنَ السَّمَاءِ حِينَ يَخْرُجُ الدَّجَالُ نِيْهُكَ لَا يَبْقَى أَحَدٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا

مِنْ يَوْمِنَ بِهِ حَتَّى يَكُونَ الْمِلَّةُ وَاحِدَةً وَهِيَ مِلَّةُ الْإِسْلَامِ -

اور معنی یہ ہیں - جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اُتارے جائیں گے - عیسیٰ

علیہ السلام کے ساتھ تمام دینوں والے ایمان لائیں گے - اور مروی ہے - کہ عیسیٰ

علیہ السلام آسمان سے اترینگے - جب دجال نکلے گا - تو عیسیٰ علیہ السلام اس کو

ہلاک کرینگے - اور کوئی اہل کتاب سے باقی نہ رہے گا - مگر عیسیٰ علیہ السلام کے

ساتھ ایمان لائے گا - تاکہ دین ایک ہو جائے - اور وہ اسلام ہے -

دلیل (۱۶)

تفسیر خازن

۱
۵۱۵

أَنَّ الْهَاعِرَنِي تَقْتُلُوهُ عَابِدَةً إِلَى عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْمَعْنَى

مَا تَقْتُلُوهُ الْمَسِيحَ يَقِينًا لَهَا دَعْوَاهُ - بے شک ہا تَقْتُلُوهُ میں لوٹی

ہے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اور معنی یہ ہیں) نہیں قتل کیا انہوں

نے مسیح کو یقیناً جیسا کہ دعویٰ کیا انہوں نے - کہ انہوں نے اُسے قتل کیا ہے -

إِنَّمَا تَقْتُلُوهُ - و تَبِيلُ ان قَوْلَهُ يَقِينًا يَرْجِعُ إِلَى مَا بَعْدَهُ تَقْدِيرُهُ وَمَا

تَقْتُلُوهُ رُبُّكَ نَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ) يَقِينًا وَالْمَعْنَى إِنَّمَا لَا يَقْتُلُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ

لَمْ يَصْلُبْهُ وَلَكِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ رَفَعَهُ إِلَيْهِ - یعنی بعیسی علیہ السلام ہذا قول ابن

عباس و اکثر المفسرین -

تفسیر خازن

۱
۵۱۶

رَدُّ ان مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ) یعنی و ما من اهل الكتاب (الْأَلْيُورُ

مِنْ يَوْمِنَ بِهِ) وَذَهَبَ جَمَاعَةٌ مِّنْ أَهْلِ التَّفْسِيرِ إِلَى أَنَّ الْقَوْلَ

يَرْجِعُ إِلَى عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ رَوَاهُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَيْضًا وَالْمَعْنَى وَمَا

مِنْ أَحَدٍ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِعِيسَى قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ

وَذَا الْكَفَّ عِنْدَ نَزُولِهِ مِنَ السَّمَاءِ فِي الْخِزْيَانِ فَلَا يَبْقَى مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ بَيْنَ

الْأَمْنِ أَمِنْ بَعِيسَى حَتَّى تَكُونَ الْمِلَّةُ الْوَاحِدَةُ وَهِيَ مِلَّةُ الْإِسْلَامِ -

مفسرین کی جماعت اس طرف گئی ہے کہ ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہی
اور وہ روایت ہے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی اور معنی یہ ہیں کہ اہل کتاب
سے کوئی بھی باقی نہ رہے گا، مگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لائے گا، عیسیٰ علیہ
السلام کی موت سے پہلے اور یہ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کے وقت
ہوگا، آخر زمانہ میں تو اہل کتاب سے کوئی بھی باقی نہ رہے گا مگر عیسیٰ علیہ السلام
کے ساتھ ایمان لائے گا، یہاں تک کہ ایک مذہب ہو جائیگا۔ اور وہ دین اسلام
ہے۔ یہ ہے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب حیات مسیح کا۔

دلیل (۱۷)

معالم التنزیل

۱۵

(وَمَا تَقْتُلُوهُ يَقِينًا) اِنِّیْ مَا تَقْتُلُوْهُ عِیْسٰی یَقِیْنًا رَبُّلَہٗ فَعَدُّ اللّٰہُ
اِلَیْہِ) وَقِیْلَ قَوْلُہٗ یَقِیْنًا یَدْجِیْ اِلٰی مَا بَعْدُ ہٗ وَقَوْلُہٗ مَا
تَقْتُلُوْهُ کَلَامٌ تَامٌّ تُقَدِّیْرُہٗ بَلَّہٗ فَعَدُّ اللّٰہُ اِلَیْہِ یَقِیْنًا
وَالْهَاءُ نِیْمًا تَقْتُلُوْهُ کِنَایَۃٌ عَنْ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ۔ (وَمَا
تَقْتُلُوْهُ یَقِیْنًا) یعنی نہیں قتل کیا انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً بلکہ اٹھا لیا اس
کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اور بعض نے کہا ہے کہ اللہ کا فرمان یقیناً مابعد کے متعلق
ہے۔ اور وَمَا تَقْتُلُوْهُ کَلَامٌ پوری ہے۔ اس کی حقیقت ہوگی، بلکہ اٹھا لیا اس کو اللہ تعالیٰ
نے اپنی طرف یقیناً اور تَقْتُلُوْهُ میں کہ سے عیسیٰ علیہ السلام مراد ہیں یعنی عیسیٰ علیہ
السلام کو انہوں نے قتل نہیں کیا۔

دلیل (۱۸)

تفسیر مدارک

۱۵۴

(وَرَانَ مِنْ اَہْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُّوْمِنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ)
اَوَالضَّمِیْرُ اِنْ لِّعِیْسٰی یَعْنِیْ رَانَ مِنْہُمْ اَحَدٌ اِلَّا لَیُّوْمِنَّ بِہٖ عِیْسٰی
قَبْلَ مَوْتِہٖ عِیْسٰی وَہُمْ اَہْلُ الْکِتَابِ الَّذِیْنَ یَكُوْنُ
فِیْہِ مَا نَزَّلَہٗ وَرِوٰی اَنَّهُ یَنْدِلُ مِنَ السَّمَاءِ فِی الْاُخْرِ
النَّوْمَانِ فَلَا یَبْقٰی اَحَدٌ مِنْ اَہْلِ الْکِتَابِ اِلَّا یُؤْمِنُ بِہٖ حَتّٰی تَكُوْنَ الْمِلَّةُ
وَاحِدَةً وَہِیْ مِلَّةُ الْاِسْلَامِ۔

یا ضمیر ان کی عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے یعنی اور کوئی بھی اہل کتاب سے
نہیں مگر ضرور ایمان لائے گا عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ، عیسیٰ علیہ السلام کی موت
کے پہلے اور وہ اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے زمانے میں ہونگے اور

روایت کیا گیا ہے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں آسمان سے اترینگے تو کوئی بھی اہل کتاب سے باقی نہ رہے گا۔ مگر اس کے ساتھ ایمان لائیگا، حتیٰ کہ دین ایک ہی رہ جائے گا اور وہ دین اسلام ہے۔

دلیل (۱۹)

تفسیر کشاف

۳۱۳

كَادِي أَنْ رَحُطًا مِنَ الْيَهُودِ سَبُّوْهُ وَ سَبُّوْا مَتَّه فَدَعَا عَلَيْهِمْ
أَنْتَ رَبِّي وَ بِكَلِمَاتِكَ خَلَقْتَنِي أَلَلَّهُمَّ الْعَنِ مَنْ سَبَّنِي
وَسَبَّ وَ الدِّينِ فَصَنَعَ اللَّهُ مِنْ سَبِّهِمَا قِرْدَةً وَ خَزَائِرَ
فَاجْمَعْتَ الْيَهُودَ عَلَى قَتْلِهِ فَأَخْبَدَهُ اللَّهُ بِأَنَّهُ
مَيَّرَ نَعْمَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَ يُطَهِّرُهُ مِنْ صُحْبَةِ الْيَهُودِ فَقَالَ لِأَصْحَابِهِ أَتَكْمُرُونَ
بِرَضَايَ أَنْ يُلْقَى إِلَيْهِ شَيْعِي يُقْتَلُ وَ يُصَدَّبُ وَ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ فَقَالَ
رَجُلٌ مِنْهُمْ أَنَا نَأْتِي اللَّهَ عَلَيْهِ شِبْهُهُ فَقُتِلَ وَ صُلِبَ قَتِيلٌ كَانَ رَجُلًا
يُنَافِقُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَلَمَّا أَرَادُوا قَتْلَهُ قَالَ أَنَا أَذْكَكُمْ عَلَيْهِ نَدْخُلُ
بَيْتَ عِيسَى فَنُفِخَ عِيسَى وَ أُلْقَى شِبْهُهُ عَلَى الْمَنَافِقِ فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَتَلُوهُ
وَ يَظُنُّونَ أَنَّهُ عِيسَى -

روایت کیا گیا ہے کہ یہود کے ایک گروہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اور ان کی والدہ کو گالیاں دیں تو عیسیٰ علیہ السلام نے ان پر بددعا فرمائی، تو میرا رب ہے اور قسم ہے مجھے تیرے کلمے کی تو نے مجھے پیدا کیا ہے، اے اللہ لعنت بھیج جسے مجھے اور میری والدہ کو گالیاں دیں، اللہ نے ان کو شکل انسانی سے بگاڑ کر بندر اور خنزیر بنا دیا، تو باقی یہود عیسیٰ علیہ السلام کے قتل پر جمع ہو گئے تو اللہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو خبر دی کہ اللہ اس کو آسمان کی طرف اٹھا لیگا اور یہود کی صحبت سے پاک کر دیگا۔ تو فرمایا عیسیٰ علیہ السلام نے تمہارا کونسا پسند کرتا ہے کہ اس کی طرف میری شبہ ڈالی جاوے۔ تو قتل کیا جاوے اور صلیب دیا جاوے۔ اور داخل ہو گا جنت کو۔ تو ایک آدمی نے ان سے کہا کہ میں۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس پر عیسیٰ علیہ السلام کی شبہ ڈال دی تو قتل کیا گیا اور صلیب دیا گیا اور بعض نے کہا ہے کہ وہ آدمی منافق تھا۔ جو عیسیٰ علیہ السلام سے منافقت کیا کرتا تھا، تو جب ارادہ کیا انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کا تو منافق نے

کہا میں تمہیں عیسیٰ کی خبر دیتا ہوں، تو وہ عیسیٰ علیہ السلام کے مکان میں داخل ہوا
تو عیسیٰ علیہ السلام اٹھا اٹھا گئے اور عیسیٰ علیہ السلام کا شبہ منافق پر ڈالا
کیا تو وہ منافق پر داخل ہوئے اور انہوں نے اس کو قتل کیا، اور انہوں نے گمان
کیا کہ وہ عیسیٰ یہی ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کے بازو کا ٹوٹنا اور لنگر ہٹ کا ہونا
اور دائیں آنکھ میں نقص ہونا، زبان میں لکنت کا پایا جانا، دائی خارش کا رہنا،
دماغ کی خرابی، گرد و دھانے سے شاہ رگ کا کٹنا، پھوڑا کھٹنا۔ یہ تمام مرزا صاحب کو عیسیٰ علیہ السلام
کے متعلق منافقت اور تبرّی بازی کا نتیجہ ہے، جو ان کی بد دعا سے ہی ثابت
ہو رہا ہے۔

دوسری بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا جو بَلْ
رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ کی تائید میں حیات سماوی عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت کر رہی
ہے۔

تیسری بات جو ان سے منافقت رکھتے اور ان کی شبہ کا متمنی تھا تو وہ دار
پر لٹکا گیا۔ اور بصورت دیگر یہ کہ اُس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے شبہ
کی ضرورت اس لئے تھی کہ جو ان کو آسمان پر چلے جانے کو جائز سمجھے کہ حضور میں
اس بات کو گوارہ کرتا ہوں کہ آپ آسمان پر تشریف لے جاویں اور میں
آپ کی شبہ بن جاؤں اور آپ بچ جائیں تو وہ بھی ایک بار دوبارہ ضرورت
ہی نہیں اور جو ان کے آسمان پر جانے کو ہی محال اور بُرا سمجھے اور ناممکن سمجھے،
وہ کیسے اور کیوں؟ اور شبہ کا وجود بھی اس وقت ضروری تھا۔ جب کہ اُن کو یہودیوں کے پھندے
سے چھوڑانا مقصود تھا اور اس کو اکیلے نفاق کی وجہ سے سزا دینی مقصود تھی،

دلیل (۲۰)
تفسیر کشاف

وَالضَّحِيرُ اِنْ لِّعِيسَىٰ بِمَعْنٰی دَانَ مِنْكُمْ اَحَدٌ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِعِيسَىٰ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَبْلَ مَوْتِ عِيسَىٰ وَهُمْ اَصْلُ الْكِتَابِ الَّذِي
يَكُونُ فِيْ رِمَازٍ مِّنْ رُّوْيِ اَحَدٍ يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ
فِي الْخَيْرِ الْمَآءِ وَلَا يَبْقٰى اَحَدٌ مِّنْ اَصْلِ الْكِتَابِ اِلَّا
يُؤْمِنُ بِهٖ حَتّٰى تَكُوْنَ مِلَّةً وَّ اَحَدًا وَ هِيَ مِلَّةُ الْاِسْلَامِ وَيَهْدِي اللّٰهُ

فِي شَيْءٍ مَّا بِهِ الْمَسِيحُ الدَّجَالُ وَ تَقَعُ الْأَمَنَةُ حَتَّى تَزْتَعُ الْأَسْوَدُ مَعَ الدَّيْلِ
وَالْمَوْتِ مَعَ الْبَقَرِ وَ الدَّيْلُ مَعَ الْغَنَمِ وَ يَلْعَبُ الصَّبِيَانُ بِالْحَيَاتِ وَيَلْبَسُ
فِي الْأَرْضِ أَسْرُ بَعِيْنٍ سَنَةً ثُمَّ يَتَوَفَّى وَ يُصَلِّي عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ وَيَدْفَنُونَهُ
اور ان کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے ہے بائیں معنی کہ نہیں ہے کوئی
اہل کتاب سے مگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لائے گا عیسیٰ علیہ السلام کی
موت کے پہلے اور وہ اہل کتاب جو آپ کے نزول کے زمانے میں موجود
ہوں گے، روایت کیا گیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانے میں اترینگے۔ تو اہل
کتاب سے کوئی بھی باقی نہ رہ جاوے گا۔ مگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ صحیح ایمان لائے گا۔
دبیٹا کہنا چھوڑ دینگے اور رسول اللہ ہونیکا محض عقیدہ رکھیں گے (حتیٰ کہ ایک دین ہو گا۔
اور وہ دین اسلام ہی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ مسیح کے زمانے میں دجال کو ہلاک کرے گا
اور ایسا امن واقع ہو گا کہ شیر اونٹ کے ساتھ چرینگے۔ اور چیتے گائے کے ساتھ
اور بھیڑ بکری کے ساتھ اور لڑکے سانپوں سے کھیلیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام زمین پر
چالیس سال رہائش فرمائیں گے۔ پھر فوت ہوں گے اور اس پر مسلمان نماز
پڑھیں گے۔ اور اس کو دفن کریں گے۔

اس عبارت سے بھی صاف ظاہر ہوا کہ اتنا امن عامہ ہو گا۔ کہ شیر اونٹ کے
ساتھ چرینگے اور چیتے گائے کے ساتھ اور بھیڑ بکری کے ساتھ چرینگے۔ لیکن وہ
ان کو کھائیں گے نہیں، یہ ہے عیسیٰ علیہ السلام کا امن کا زمانہ جو آنے والا ہے
اور ابھی تو عیسیٰ علیہ السلام بھی آئے نہیں، اگر آتے تو ضرور ایسا ہی ہوتا، مرزا صاحب
نے دعویٰ مسیحیت کا کیا، سُبْحَانَ اللَّهِ کَیَا اللَّهُ کَیَا تُسِیں، کَیَا عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ
اور کَیَا مرزا غلام احمد، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کا اتنا امن عامہ ہو گا اور
زمانہ مرزا غلام احمد صاحب کا یہ کہ انسان انسان کا دشمن ہے۔ کروڑوں بھوک
کے مارے مارے ہیں جیلیں مجرموں سے پُر ہیں، کچھریاں فوجداری اور دیوانی
دعووں سے دیوانی ہیں، احترام ماں باپ کیا، بھائی بھائی سے کیا، عورت خاوند
سے بیزار، خاوند عورت سے بیزار، ہر چیز کی گرائی، غرضہ دراز سے قحط، انسان و
وحیوان بیماریوں میں مبتلا، زمین حرکت میں، بادل گھرتے ہیں لیکن بارش مفقود

ہے، فصل نظر نہیں آتا، کیا یہ امن ہے؟ کیا یہ زمانہ عیسوی ہے، اسلام کے خاص خاص مقامات نظر آرہے ہیں، کیا یہ زمانہ فساد نہیں، معلوم ہوا کہ زمانہ عیسوی علیہ السلام قریب ہے۔ ظہر الفساد فی البر والبحر کا دنیا مصداق بن چکی ہے اور بجائے اس کے کہ مرزائیت کا زور ہوتا، مرزائی مرزائیت سے تنگ آکر ثابت ہو رہے ہیں، مرزائیوں کی حالت اتنی ناگفتہ بہ ہے، کہ باوجود ہر شاطرانہ چال کے دنیا کے کسی گوشے میں جلسہ مرزائیت محال ہو چکا ہے، کیا دُرَانْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ رَاكَ لَيُؤْ مِنْ بَيْتِ قَبْلَ مَوْتِهِ کے یہی معنی ہیں، کیا تم نے عربی پڑھی نہیں بلکہ عربی آلو پڑھا ہوا ہے، جو تمہارے دماغ میں علم قرآن و حدیث کا اثر نہیں ہونے دیتا۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب، خفتہ را خفتہ کے کند بیدار، تم نے پہلے کہا تھا، کہ توفی کے معنی پورا اجر دینے کے توفی کے معنی پورا اٹھا لینے کے، اب میں نے دیکھا ہے، کہ تم نے بھی توفی کے معنی موت کے لئے ہیں، جب ہم رانی مَتَوَفَّيْنَا میں معنی مارنے والے کے کرتے ہیں، تو تم سنچ پیا ہو جاتے ہو، کہ اوہو اوہو غلط معنی کرتے ہو اور اب تو توفی کے معنی مذکورہ بالا عبارتوں میں تم نے خود موت کے کئے ہیں۔ مسلمان کہلاتے ہو، اپنے گھر کا قرآن نہ بناؤ، توفی کے معنی قرآن مجید میں موت کے آتے ہیں، دیکھو وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ - تَوَفَّنَا مَعَ الْآبِدَاءِ - حَتَّى يَتَوَفَّيْنَاهُمُ الْمَوْتُ - إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْتُمُ الْمَلَائِكَةَ - تَوَفَّنَاهُمْ سَلَامًا - يَتَوَفَّوْنَهُمْ - تَوَفَّنَا مُسْلِمِينَ - أَوْ تَتَوَفَّيكَ - يَتَوَفَّيْتُمُ الْمَلَائِكَةَ - شَمَّ يَتَوَفَّاكُمْ - يَتَوَفَّى الْإِنْسَانَ حِينَ مَوْتِهِ - نَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّتْهُمُ الْمَلَائِكَةُ، کیا ان میں معنی موت نہیں تو اور کیا، قرآن میں معنی موت کے ہوں، تفسیروں میں ہوں، حدیثوں میں ہوں، لیکن تم نہیں مانتے، ہمارے مرزا صاحب قرآن کے معنی بدلنے والوں کو ہی درست کرنے تشریف لائے ہیں،

"محمد عمر"۔ دوست تم نے تو مرزائیت والا پورا زور لگا دیا، ناراضگی معاف، قرآن کریم تو نہ تمہارے گھر کی کتاب ہے۔ نہ میرے گھر کی، خدا کی کتاب ہی، عربی زبان میں نازل ہوئی ہے، قرآن کریم کو جتنا عرب اہل لسان سمجھتے ہیں اتنا

نہ تم سمجھتے ہو، نہ میں اور جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم کو سمجھا ہے ایسے تم اور ہم نہیں سمجھ سکتے، علیٰ ہذا القیاس صحابہ کرام بعد ازاں تابعین بعد تبع تابعین بعد ازاں خیر القرون نے جتنا سمجھا اتنا ہم نہیں سمجھ سکتے، ساڑھے تیرہ سو سال سے زائد عرصہ گزر چکا ہے، قرآن کریم کو نازل ہوئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج تک کوئی مسلمان مُتَوَقِّفٌ اور تَوَقِّفَتِی کے معنی نہ سمجھ سکا، صرف مرزائیوں کو ہی اب سمجھ آئی ہے، معاذ اللہ سب گمراہ اور صرف تم ہدایت پر ہو کچھ خدا کا خوف کرو۔ میں آپ کو ایک مثال پیش کرتا ہوں۔ میرے خیال میں اگر مثال تمہارے ذہن نشین ہو جائے گی تو اصل بھی جلدی ذہن نشین ہو گا، کسی کے پاس کوئی اس غرض سے جائے، کہ مجھے ایک عورت کی ضرورت ہے۔ جس سے میں شادی کر لوں۔ تو مسائل عنہ جواب دے کہ تمہارے گھر میں ایک عورت رہتی ہے تم اس سے شادی کر لو، تو مسائل جواب دیگا، کہ وہ تو میری ماں ہے، میاں خیر دار ایسا نہیں ہو سکتا، کبھی ماں سے شادی ہو سکتی ہے، غضب کر رہے ہو، تو مسائل عنہ کہے، کہ میاں صاحب تیری لڑکی بھی عورت اور وہ بھی عورت، عورت ہونے میں تو یکساں ہیں، یا یہ کہو، کہ تمہاری ماں عورت نہیں، تو وہ ضرور کہے گا کہ تو تو بیوقوف ہے، یا اسلام کے قوانین سے ناواقف ہے، جو ماں کو عورت سمجھ کر شادی کرنے کی ترغیب دیتا ہے۔ شرعی منہیات کو دیکھتا ہی نہیں، تو مسائل عنہ کہدے کہ تم ہمیشہ سے شادی کر لو، وہ بھی تو عورت ہے، خالہ سے کر لو، بھوپھی سے کر لو، وَاَعِیْزُھُنَّ وَاعِیْزُھُنَّ، دیکھو جی میں اس بھلے آدمی کو اس کے گھر کی اتنی عورتیں گنا رہا ہوں یہ ان سے شادی نہیں کرتا اور میری طرف دوڑتا ہے، کیا وہ عورتیں نہیں، تو مسائل ایسے شخص کو جو اس باختہ شمار کریگا اور یہی سمجھے گا کہ شاید جو مجھے تعلیم دیتا ہے، کہ ہمیشہ سے شادی کر لو، ماں وَاَعِیْزُھُنَّ سے شادی کے لئے کہتا ہے، میں تو اس بیوقوف کے کہے ایسا فعل جس سے شریعت مطہرہ نے منع فرمایا ہے، کر نہیں سکتا، اسے سوال نہیں کرنا چاہیئے۔ کیونکہ اس کے کلام سے ظاہر ہو رہا ہے، کہ یہ اپنی بیٹی سے خود نکاح کر لیگا، کیونکہ اس کے نزدیک اچھا کام ہے، یہ بھی تو مجھے ترغیب دلاتا ہے،

بھائی جھگڑا تو یعیسیٰ اپنی مُتَوَقِّفٌ اور قَلَمًا تَوَقِّفَتِی کا ہے، کہ اس آیت کے

ما تحت کسی صحابی نے، کسی تابعی نے کسی مفسر نے یہ استنباط کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں، اول تو اکثریت اسی طرف ہے، کہ یہاں معنی موت کے نہیں، بلکہ توفی کے معنی پورا اٹھانے کے تمام کرتے ہیں، اور جب ان آیات متنازعہ فیہا کا تنازعہ تفایہ سے حل کرتے ہیں، تو ان آیات کو چھوڑ کر ہمارے قرآن سے ہمیں وہ مقامات پیش کرتے ہیں، کہ جہاں قرینہ موت، فرشتہ، ہلاکت وغیرہم موجود ہو، حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کے بچانے کے مقام پر قرینہ حیات موجود لیکن مرزائی منکر، اور اتنی تحریف کے درپے ہیں کہ رفع کے معنی پھیرتے ہیں، توفی کے معنی بدلاتے ہیں، عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء کا بھی انکار کرتے ہیں، اور ان کو جب اللہ تعالیٰ قیامت کی نشانی فرماو تو بھی انکار، اور اگر کسی نے موت کے معنی کئے بھی ہوں تو وہ موت عیسوی ثابت نہیں کرتا، بلکہ نسق عبارت کو مقدم مؤخر مانتا ہے، اب مرزائی اس کے معنی مُمِیْتٌ تو فوراً اپنے مطلب کے لئے لے لیتا ہے، لیکن انہوں نے جو آگے تقدم و تاخر کو لکھا ہے اس کا قائل نہیں ہوتا، کبھی کسی تفسیر کا حوالہ دیتا ہے، کبھی کسی تفسیر کا، ذرا اس آیت کے ماتحت تو کوئی مستند تفسیر نکال کر دکھاؤ، اور بعض مفسرین جنہوں نے مُمِیْتٌ کا لکھا ہے، تو ان کے تمام عقیدہ کو بیان نہیں کیا جاتا،

آؤ مرزا بیو! اگر سمجھتے ہو تو دکھاؤ، کہ متقدمین یا متاخرین میں سے کوئی شخص وفات مسیح کا قائل ہوا ہو، معنی گو کسی نے مُمِیْتٌ کے بھی کئے ہوں، پھر بھی وہ عبارت کے تقدم و تاخر کو مانیں گے، اور حیات مسیح کے قائل ہونگے، کیونکہ حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کی کئی آیتیں صریح ہیں، موت کی ایک بھی نہیں، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی حیات مسیح علیہ السلام کے قائل تھے۔ جیسا کہ فقیر نے مفسرین کی بیان کردہ حدیثیں حیات عیسیٰ علیہ السلام کے لئے مختصراً پیش کی ہیں، تم ایک تفسیر سے ہی پیش کر دو، جس میں لکھا ہو، اِنَّ عِيسٰی مَاتَ کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں، جیسا کہ فقیر نے دکھایا ہے، اِنَّ عِيسٰی لَمْ يَمُتْ کہ حضرت عیسیٰ مرے نہیں، کوئی ہمسی کتاب سے ہی حدیث پیش کر دو۔

”مرزائی“ میں نے سمجھ لیا کہ تفسیر ابن عباس کے متعلق کہہ رہے ہو، کہ اس حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تقدم و تاخر کو لیا ہے، تو بخاری شریف میں اِنِّیْ مُمِیْتٌ مراد لینا ہمارے مخالف نہ ہوا، کیونکہ تقدم و تاخر میں حیات مسیح ثابت ہوگی،

لیکن مولوی صاحب اس تفسیر کے متعلق تو حضرت علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ ان کے راوی جنکو مفسرین نے ابن عباس کی طرف منسوب کیا ہے وہ مجاہیل ہیں، پ
 "محمد عمر" تمہارے راوی کشن سنگھ اور گنڈا سنگھ اور شرین پت ملا وامل ہو تو روایت کو مضبوط سمجھو، فقیر تمہیں سب سے آخری فیصلہ عرض کرتا ہے۔ کہ مُیْتَتُكَ کا قول باسند نہیں۔ اس واسطے قابل عمل نہیں، اور ہم تفسیر ابن عباس کی طرف جاتے ہی نہیں۔

"مرزائی"۔ تمام مفسرین کا لکھنا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب کرنا اس کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔ پ

"محمد عمر"۔ بھائی اگر تمام مفسرین کا منسوب کرنا تمہارے لئے محض اس کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔ تو تقدم و تاخر بھی تمام مفسرین نے لکھا ہے۔ بنا بریں تفسیر ابن عباس کا تقدم و تاخر لکھنا صحیح ثابت ہوگا۔ اور اگر یہ بھی نہیں تو وہ بھی نہیں، تو متوفی کے معنی نیند اور پورا اٹھانا قرآن مجید اور احادیث صحیحہ سے بھی ثابت اور صحیح ہوا۔ جس کا اگر انکار کرو تو منکر قرآن بن جاؤ، تم مرزائی بیچارے کیا سمجھو؟

لفظ کے معانی دو اقسام کے ہوتے ہیں، حقیقی اور فرعی۔ حقیقی معنی تمام معانی کے واسطے جنس کے قائم مقام ہوتا ہے، اور باقی فرعی تمام اس کے انواع ہوتے ہیں جب لفظ بولا جائے تو پہلے حقیقی معنی مراد لئے جاویں گے، اگر کوئی قرینہ متعلقہ موجود ہو، تو اس کے انواع میں سے مطابق قرینہ مراد لئے جاویں گے، چنانچہ توفی کے اصل معنی أخذ الشيء و افیاء ہی ہیں، جیسا کہ ما قبل اس کی تحقیق گذر چکی ہے۔ اور اس کا استعمال قرآن کریم میں بھی ہوا ہے۔ باقی موت نیند وغیرہ سب فروعات اور انواع ہیں، چنانچہ جتنی آیتیں تم نے پڑھی ہیں، ان کے لئے موت، فرشتہ، ہلاکت یا وغیرہ قرائن موجود ہیں، توفی کے انعامی اشتہار کا جواب

"مرزائی"۔ میرا دعویٰ ہے اور انعام بھی پیش کرتے ہیں، جو توفی کے معنی سوائے موت کے ثابت کر دے، جس فعل توفی کا فاعل خدا ہو، مفعول ذی روح ہو، باب تفعیل سے کوئی ایسا فعل لکھاؤ جیسا کہ میں نے تمہارے سامنے آیات پڑھی ہیں، پ
 "محمد عمر"۔ تم جلدی سے روک دیتے ہو، مطلب کو پورا نہیں کرنے دیتے، سنئے میں

تہیں ایسی آیات پیش کر دیتا ہوں۔ پھر تم ایمان لانا یا نہ۔ گو پہلے بھی عرض کر چکا ہوں

(۱) - بقرہ ۳/۸
ثُمَّ تَوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ہ
پھر پورا دیا جائیگا ہر نفس جو اس نے عمل کیا اور وہ ظلم نہ کئے جائیں گے

(۲) - آل عمران ۲/۱۷
ثُمَّ تَوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ہ
ترجمہ ہو چکا ہے۔

(۳) - نحل ۱۶/۱۵
يَوْمَ تَأْتِي كُلُّ نَفْسٍ تُجَادِلُ عَنْ نَفْسِهَا وَتُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ہ قیامت کے دن آئیگا ہر شخص اپنے نفس کی طرف سے جھگڑا کریگا اور پورا دیا جائیگا ہر نفس جو اس نے عمل کیا اور وہ ظلم نہ کئے جائیں گے۔

ان آیات کریمہ میں باب توفی یعنی تفعل ہے۔ اور جس کو دیا جائیگا وہ نفس ہے۔ اور فاعل حقیقی معطی خداوند کریم ہے۔ تین آیات باب توفی کی ایسی پیش کر دی گئیں جس کے معنی مارنے کے کئے جادیں تو کفر لازم آجائے گا۔ کیوں جناب مرزا صاحب کچھ خدا کا خوف کرو، اور ایمان لے آؤ، سنو۔

(۴) - زمر ۲۴/۵
اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَ نَفْسَ حِينَ مَوْتِهَا ذَاتِ الَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا، اللَّهُ تَعَالَى تَبْضُ كَرْتَا ہے جانوں کو اس کی موت کے وقت اور جو نہیں مرے سلامت ہے ان کو ان کی نیند میں۔

اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَ نَفْسَ حِينَ مَوْتِهَا۔ تم نے جھٹ پڑھ دیا، جو اپنے مطلب کی آیت تھی، لیکن یہ نہ سوچا کہ یہ قرآن مجید ہے اس میں فدا رے کرنا جہنم کا ایندھن بننا ہے، رب العزت عالم الغیب کو مرزائیوں کا پہلے ہی سے علم تھا کہ مرزائیوں نے توفی بمعنی موت لینے ہیں، اس واسطے اس نے اپنی کتاب لاریب میں توفی کے دونوں معنی بیان فرما دیے اور ثابت فرما دیا، کہ معنی قرینہ سے کیا کرو، جو محاورہ عرب کو نہ سمجھے وہ میری کلام کو نہ پڑھے توفی بمعنی موت و توفی بغیر موت یعنی نیند وغیرہ، تو پہلی آیت کریمہ میں موت قرینہ تھا، تو معنی موت ہوئے اور دوسری آیت میں قرینہ نوم یعنی نیند ہے، اس واسطے توفی بمعنی نیند ہوئے تو دوسرے جملہ میں ذَاتِ الَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا میں وہی پہلی توفی ہو جو

ہے، تو فی فعل اور فاعل اللہ کریم اور مفعول نفس ذی روح - لائیے انعام - لیکن مرزائی اور انعام دینا یہ بعید از عقل سلیمہ ہے، جس نے خداوند سے وعدے کو پورا نہیں کیا، وہ مسلمانوں سے وعدہ کب پورا کرتا ہے، تو تو فی کے دونوں معنی ثابت ہو گئے، موت بھی اور بغیر موت بھی، وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فِي تَوْفِي مَوْجُود، لیکن موت موجود نہیں، (۵) انعام وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَدَحْتُمْ بِالنَّهَارِ، اور اللہ وہ ذات ہے، جو تمہیں رات کو سلاتا ہے، اور جو تم دن میں عمل کرتے ہو، جانتا ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب باب توفی موجود، فاعل اللہ اور مفعول ذی روح، تمہارا مرزاہٹوں کا چیلنج منظور اور توفی کے معنی موت کے علاوہ نیند اور پورے اٹھانے کے ثابت ہو گئے، اگر صحیح مرزا صاحب کے بنتے ہو، تو انعام رکھ دو۔

وَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّاسَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْجَارُ مَا

”مرزائی“ - مولوی صاحب یہاں قرینہ لیل موجود ہے، اس واسطے توفی کے معنی نیند میں موت نہیں۔ ۱۹۶

محمد عمر - اچھا اب قرینہ یاد آیا، جب انعام رکھا تھا، تو تمہارا قانون کیا تھا، اپنے قانون کو یاد کرو۔ اور ذرا دیر کے واسطے اپنے خالق کو یاد کرو۔ مرزا صاحب کو ذرا دیر کے لئے پس پشت رکھو۔ کیونکہ تمہاری جان مرزا صاحب کے قبضہ میں نہیں، خداوند کے قبضہ میں ہے۔ سچ کہنا کہ تمہارا قانون خداوند کریم کی آیات کریمہ پیش کر کے توڑ دیا گیا۔ یا نہیں، جب تمہارا قانون ٹوٹ گیا اور توفی کے معنی موت کے علاوہ ثابت ہو گئے، تو معلوم ہوا کہ یہ تمہارا جعلی قانون تھا، اصولی قانون نہ تھا، جو آیت قرآنی نے صُحُفُ مَشْرُوحَہ کر دیا، اور ان آیات قرآنی نے تمہارے قانون کے بجائے اُدھیر دیئے۔ یہ تو بتاؤ کہ یہاں تو ایک لیل کا قرینہ موجود ہے، اُس آیت میں پانچ قرائن موجود ہیں، کیا اگر یہاں ایک قرینے سے توفی کے معنی بدل گئے ہیں، تو وہاں پانچ قرائن موجود سے توفی کے معنی نہ بدلے،

لیکن تمہاری مرزائیت تمہیں صحیح معنی کرنے سے عاجز کر دے، تو فقیر کا کیا قصور ہے۔
 (۱)۔ عیسیٰ علیہ السلام کا زندگی کی دعا فرمانا اور اللہ کریم کا قبولیت فرما کر حوصلہ افزائی کرنا۔

(۲)۔ سَ اِنْعَلِكِ اِلٰی۔

(۳)۔ مُطَهَّرٌ لِّكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا۔

(۴)۔ وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اَتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِلٰی يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔

(۵)۔ شَرَّ اِلٰی مَن جَعَلُوْا۔

کیا یہ وعدے زندگی کے متعلق نہیں؟ اور دنیاوی ہیں یا اخروی۔ جب دنیا میں وعدے دنیاوی ہو رہے ہیں، تو تم جعلی تاویلین کر کے آیت کے معنی بگاڑو تو تمہیں خدا بگاڑے۔ اور سنئے۔

(۶)۔ آل عمران اَكُلْ نَفْسٌ ذَا اِنْقَةِ الْمَوْتِ وَ اِنَّمَا تُوقِنُ اُجُوْرَكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔

ہر نفس موت کا ذائقہ چکھنے والا ہے اور کوئی بات نہیں تیا مت کو تمہیں تمہارے اجور پورے دے جائیں گے،

کیوں جناب مرزائی صاحب، تم تو کہتے تھے، توفی موت ہی ہے اور کچھ نہیں۔ اب تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہو گیا۔ کہ موت علیحدہ ہے اور توفی علیحدہ ہے، تو ثابت ہو ا۔ کہ توفی کے معنی موت ہی نہیں، بلکہ کچھ اور ہے۔ اب اہل لسان کی بات پانٹی پڑے گی، جو علامہ رازی نے لکھی ہے۔ سنو۔

وَعَلٰی كُلًّا اِلٰحْتِمَالَيْنِ كَانَ اِخْدَاجُهُ مِنَ الْاَرْضِ وَ اِصْعَادُهُ اِلٰی السَّمَاءِ تَوْفِيًّا لَهُ فَاِنْ قِيلَ فَعَلٰی هٰذَا الْوَجْهَ كَانَ التَّوْفِيُّ عَيْنُ الرَّفْعِ اِلَيْهِ فَيُصْبَرُ قَوْلُهُ وَ سَ اِنْعَلِكِ اِلٰی تَكْمِلُ اِیَّاهُ۔ قُلْنَا قَوْلُهُ اِنِّیْ

تفسیر کبیر
۲
۶۹۰

متوفی علی حصول التوفی و هو جنس تحتہ انواع بعضها بالموت و بعضها بالا صعاد الی السماء فلما قال بعد ذلک سَ اِنْعَلِكِ اِلٰی كَانَ هٰذَا اِیْقِنًا لِلنَّوْعِ وَلَمْ یَكُن تَكْمِلُ اِیَّاهُ۔

اور احتمالین پر عیسیٰ علیہ السلام کا زمین سے نکالنا اور آسمان کی طرف چڑھانا اس کے لئے توفی ہے۔ (امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے توفی کے معنی واضح کر دئے) پھر اگر کہا جائے

تو اس وجہ پر توفی کے معنی عین اللہ کی طرف چڑھنا تو اس کا فرمان دَسَ اِنْعَاكَ اِلٰی مَکْرَر ہو گا۔ ہم کہتے ہیں، کہ اللہ کا فرمان اِنِّیْ مُتَوَدِّعٌ حَاصِلِ توفی پر دلالت کرتا ہے۔ اور وہ جنس ہے۔ اس کے ماتحت کئی نوعیں ہیں، بعض اس کی موت کے ساتھ اور بعض آسمان کی طرف چڑھانے کے ساتھ، توجب اللہ نے بعد اس کے فرمایا دَسَ اِنْعَاكَ اِلٰی تُو اس قسم سے آسمان کی طرف چڑھنے کا یقین ہو گیا۔ اور تکرار نہ ہو ا۔ اور آسمان پر چڑھنے کا امر یقینی ہو گیا۔

تو ثابت ہوا کہ توفی کے معنی اَخَذَ الشَّیْءَ وَافِیًا، شئی کو پورا لینا جنس اور اصل اصعاد پہ موت و نیند وغیرہم اس کے انواع اور فروعات ہیں، ہر لفظ کے معنی پہلے اصل لئے جاوینگے فرع بعد میں، اور فرع بھی وہی مراد لی جاوے گی، جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مراد لی ہو، صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور سلف صالحین نے جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آج تک یہاں تمام نے توفی کے معنی پورا لینے اور آسمان پر چڑھنے کے مراد لئے یا جو معنی موت کے کرے تو ترتیب کے تقدم و تاخر کا قائل ہو، ہر صورت تمام فرقے معافی خواہ کیسے بھی مراد لیں، لیکن ہر ایک نتیجہ حیات مسیح سادی کا نکالے تو آپ کون ہیں، جو ان سے تمام معافی چھوڑ کر نصف معنی وہاں سے لے کر اپنے مطلب کی طرف پھیر لے جاؤ، اور تمام مفسرین و سلف صالحین کو غلطی پر سمجھو اور صرف اپنے آپ کو یا اپنے ہمہواؤں کو قرآن کریم کے معانی اُلٹ پلٹ کر کے حق پر سمجھو تو یہ اسلامی ڈاکہ نہیں تو اور کیا ہے، مگر جس کو اللہ چاہے۔ ہدایت نصیب فرما دیتا ہے۔ اور وہ تمام سلف صالحین کی قرآن دانی کو کبھی غلط اور دھوکا نہیں سمجھیکا، اور اپنے وقار اور سیرٹ کے متمنی کو خود غرضی کی بنا پر جھوٹا سمجھے گا۔

”مرزا علی“۔ تم نے جو معنی اَخَذَ الشَّیْءَ وَافِیًا کے کئے ہیں، وہ بھی یہاں چپاں نہیں ہوتے، لفظ شئی غیر ذی العقول پر بولا جاتا ہے اور مُتَوَدِّعٌ میں اور تَوَدِّعٌ میں ذی العقول ہیں، تم بیچارے عربی کو کیا سمجھو،

”محمد عمر“۔ میرے دوست اب تم قریب قریب آگئے ہو، شکر ہے تمہاری زبان سے بھی توفی کے معنی اَخَذَ الشَّیْءَ وَافِیًا نکلا، لیکن تمہیں جو آگے مغالطہ ہو ا ہے۔ وہ محض وکالت مرزا بیہ نے دھوکا دیا ہے۔ اگر اسلامی وکیل ہوتے تو دھوکے کے

گڑھے میں کبھی نہ گرتے، کیونکہ قرآن مجید کو ہی ملاحظہ فرمالتے، کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ۔ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے، تو اس کا یہ مطلب ہوا۔ کہ ذوی العقول پر قابض و قادر ہے، اور غیر ذوی العقول پر نہیں، مگر خیر یہ تمہارے اختیار نہیں، یہ کفالت مرزائیہ کا اثر ہے، کہ قرآن کریم کو ملاحظہ نہیں فرمایا، تو پاؤں پھسل گیا، اچھا اب بھی سنبھل جاؤ، اور توفی کے معنی اخذُ الشَّيْءِ دَافِئاً کے ذوی العقول اور غیر ذوی العقول کے واسطے یکساں تسلیم کر کے سمجھ لو۔ کہ توفی کے اصل معنی شئی کو پورا اٹھا لیا، ذوی العقول سے ہو یا غیر ذوی العقول سے اور دوسرے مقام پر ارشاد ہے۔

(۲)۔ رعد | تَبٰرَكَ الَّذِيْ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ۔ فرمادیجئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اللہ ہر شئی کا خالق ہے، اب ذرا دیر کے لئے دماغ درست کرو، تو تمہیں سمجھ آجائے گی، لفظ شئی کے استعمال سے کل شئی میں ذوی العقول اور غیر ذوی العقول تمام شامل ہیں یا نہیں، لیکن اگر آنکھوں پر مرزائی چشمہ لگا کر ملاحظہ فرماؤ گے، تو شاید اس مقام پر بھی یہی سمجھ آجائے، کہ خالقُ كُلِّ شَيْءٍ میں بھی غیر ذوی العقول کا خالق اللہ اور ذوی العقول کا خالق مرزا صاحب ہو۔ بھائی میرے خیال میں جب کبھی دکالت کا موقع ملتا ہو گا تو یہ مصرعہ ہی جناب کی زبان پر ہوتا ہو گا۔

صبحا شرمندہ مے گرد و بروئے گل نگہ کردن

یعنی ہر مطلب کو الٹ سمجھنا۔ تمہارے اس شبہ کو دور کر کے توفی کے معنی پورا اٹھانا اور نیند کی حالت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر چڑھانا ثابت ہوا۔

وَ اِنْ مِنْ شَيْءٍ اِلَّا عِنْدَنَا خِزْيَةٌ

(۳)۔ حجر - ۱۲

اِنَّمَا تَوَلَّوْنَا لَشَيْءٍ اِذَا اسْرَدْنَا اَنْ تَقُوْلَ لَهُ كُنْ فَيَكُوْنُ ۝

(۴)۔ نحل - ۱۲

وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً

(۵)۔ نحل - ۱۲

وَبُشْرٰی لِّلْمُسْلِمِیْنَ ۝

دلیل ۲۱۔ تفسیر کبیر ۳ | قَالَ کَثِیْرٌ مِّنَ الْمُتَكَلِّمِیْنَ اَنَّ الْیَهُودَ لَنَا قَصْدٌ وَا

قَتَلَهُ رَفَعَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِلَى السَّمَاءِ .

کہا جماعت کثیر نے متکلمین سے کہ یہود نے جب ارادہ کیا اس کے قتل کا تو عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھا لیا ابد تعالیٰ نے آسمان کی طرف۔

دلیل (۲۲)

تفسیر کبیر

۵۰۴

وَكَلَّوْا بَعْثًا مِّنْ جِبَلٍ يَّصْرِيسُ وَصُوعِدَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْجَبَلِ وَرُفِعَ إِلَى السَّمَاءِ وَاتَّقَى اللَّهُ شَبَهَهُ عَلَى ذَلِكَ الرَّقِيبِ فَقَتَلُوهُ وَهَهُ يَقُولُ لَسْتُ بِعِيسَى .

یہود نے ایک آدمی کو دکیل بنایا، کہ عیسیٰ علیہ السلام کا خیال رکھتے

اور عیسیٰ علیہ السلام پہاڑ پر چڑھائے گئے، اور آسمان کی طرف

اٹھائے گئے، اور اللہ تعالیٰ نے شبہ ڈال دیا اس رقیب پر تو انہوں نے اس کو قتل کر دیا، حالانکہ وہ کہتا تھا کہ میں عیسیٰ نہیں ہوں،

دلیل (۲۳)

تفسیر کبیر

۵۰۵

قَالَ السَّيِّدِيُّ أَنَّ الْيَهُودَ حَبَسُوا عِيسَى مَعَ هَشَرَةٍ مِّنَ الْحَوَارِيِّينَ فِي بَيْتٍ فَدَخَلَ عَلَيْهِ رَجُلٌ مِّنَ الْيَهُودِ لِيُخْرِجَهُ وَيَقْتُلَهُ فَاتَّقَى اللَّهُ شَبَهَهُ عِيسَى عَلَيْهِ وَرَفَعَ إِلَى السَّمَاءِ فَاخَذُوا ذَلِكَ الرَّجُلَ وَقَتَلُوهُ عَلَى أَنَّهُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ .

کہا سیدی نے کہ یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دس حواریوں کی معیت میں ایک مکان کے اندر بند کر دیا، تو ان پر یہود سے ایک آدمی اندر داخل ہوا۔

تاکہ ان کو نکال کر قتل کر دے، تو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کا شبہ اُس پر ڈال دیا اور عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف اٹھائے گئے تو یہود نے اس آدمی کو پکڑ

لیا اور انہوں نے اُسے قتل کر دیا، اس خیال سے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام ہیں،

دلیل (۲۴)

تفسیر کبیر

۵۰۶

وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَرَفَعَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى السَّمَاءِ ثَابِتٌ بِهَذِهِ الْآيَةِ وَلِظُهُرِ هَذِهِ الْآيَةِ قَوْلُهُ فِي آلِ عِمْرَانَ إِنِّي مَتَوَقِّفٌ مِّمَّنْ أُنْفَعُ إِلَى وَمُطَهَّرٌ لِّكَ مِنَ الذُّنُوبِ كَفَرُوا .

اور نہیں قتل کیا انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً بلکہ چڑھایا،

اس کو اللہ نے اپنی طرف (عیسیٰ السلام کا آسمان کی طرف چڑھنا اس آیت سے ثابت ہے اور اس کی مثال اللہ کے فرمان سورۃ آل عمران میں گذر چکی ہے۔
إِنِّي مُتَوِّتِلٌكَ ذِكْرَ إِفْعَلْكَ رَأَيْتَ وَمَطَوِّتٌ لَكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے ان تمام مامضت آیات کو عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر چڑھنے کے ثابت ہونے کا ارشاد فرما دیا ہے۔ اب اگر امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی کسی عبارت کا تم نے ہم پر پھیر کیا تو غیر مسموع اور لغو سمجھا جاوے گا۔

دلیل (۲۵)

حد ثنا محمد بن الحسین قال حد ثنا احمد بن الفضل

قال حد ثنا اسباط عن السدی أَنَّ عِيسَى عَلَيْهِ

السَّلَامُ قَدْ صُعِدَ بِهِ إِلَى السَّمَاءِ

بے شک عیسیٰ علیہ السلام تحقیق چڑھائے گئے آسمان کی طرف،

حد ثنا ابن بشار قال حد ثنا عبد الرحمن قال حد ثنا

سفیان عن ابی حصین عن بن جبیر عن ابن عباس

وَرَأَى مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيْوَمَنْ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ

قَالَ مَوْتُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ۔

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ اور نہیں

ہے کوئی اہل کتاب سے مگر قسم اللہ کی ضرور ایمان لائے گا ساتھ اس کے اُسکے

مرنے سے پہلے، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مَوْتِہ کی ضمیر

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے۔ یعنی عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے

مرنے سے پہلے۔

دلیل (۲۷)

حد ثنا ابن وکیع قال حد ثنا ابی عن سفیان عن ابی

حصین عن سعید بن جبیر عن ابن عباس وَرَأَى مِنْ

أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيْوَمَنْ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ۔

قَالَ قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى (عَلَيْهِ السَّلَام)۔

دلیل (۲۸) تفسیر ابن جریر ۱۲ | حد ثنا یعقوب قال حد ثنا ابن علیہ

عن ابی سرجاء عن الحسن فی قوله وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ
بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ قَالَ قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَاللّٰهُ اِنَّهُ
اَكَانَ الْحَيُّ عِنْدَ اللّٰهِ وَلَكِنْ اِذَا اُنْزِلَ اٰمَنُوْا بِهِ اَجْمَعُوْنَ ۝

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ اللہ کے فرمان میں
وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ۔ فرمایا
حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے
اور قسم ہے اللہ کی بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام اب اللہ کے پاس زندہ
ہیں، اور لیکن جب وہ اتریں گے تمام اس کے ساتھ ایمان لا دینگے۔

ولیل (۲۹) حدیث ابن ذکیع قال حدثنا ابو اسامہ عن عوف عن
الحسن اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ قَالَ عِيسَى لَوْ يَمُتُ
بَعْدُ۔

تفسیر ابن جریر
۶/۱۲

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ
بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ کے متعلق آپ نے فرمایا عیسیٰ علیہ السلام اور وہ ابھی مرے نہیں،

ولیل (۳۰) حدیثی محمد بن سعد قال حدیثی ابی قال حدیثی عی قال
حدیثی ابی عن ابیہ عن ابن عباس قوله وَاِنْ مِنْ اَهْلِ
الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ يَعْنِي اِنَّهُ سَيُدْرِكُ
اُنَاسٌ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ حِيْنَ يَبْعَثُ عِيسَى فَيُؤْمِنُوْنَ بِهِ

ابن جریر
۶/۱۲
ابن کثیر
۵/۱۷۱

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ اللہ کے فرمان وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ
اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ، یعنی تحقیق عیسیٰ علیہ السلام کو اہل کتاب سے لوگ
پائیں گے، جب اللہ ان کو بھیجے گا وہ عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لا دیں گے۔

کیوں جناب! یہ ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان اور
اس کو کہتے ہیں فرمان حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا، تم لئے پھرتے ہو۔
عُمَيْدُکَ بغیر سند کے۔ جس کی سند ہی نہیں، اس کا کیا وثوق ہو سکتا ہے۔ کہ
ان کا فرمان ہے یا نہیں؟ تم مرزا صاحب کی تقلید کے لئے حضرت ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مستند فرمان اور قرآن کے صحیح ترجمے کو جو حضرت عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا ہے چھوڑ کر اپنا ترجمہ کر دو۔ اور جو قول محض ان کی طرف منسوب ہے۔ کو لے کر ادھر ادھر کی باتیں ملا کر تبنگڑ بنا لیتے ہو، اس کو کہتے ہیں قرآن کریم کا ترجمہ جو صحیح صحیح منقول ہے۔

دلیل (۱۳۱) تفسیر ابن کثیر
وَأَمَّا شُبُّهُ لَهُمْ فَقَتَلُوا الشُّبَّ دَهْرًا لَا يُبَيِّنُونَ ذَلِكَ شَرًّا
إِنَّهُ رَفَعَهُ إِلَيْهِ وَرَأَتْهُ يُنَزِّلُ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ
كَمَا دَلَّتْ عَلَيْهِ الْأَحَادِيثُ الْمُتَوَاتِرَةُ الَّتِي سَنَوْنَاهَا
إِنْ شَاءَ اللَّهُ قَرِيبًا۔

اور کوئی بات نہیں شبہ دیا گیا ان کو، تو انہوں نے اس شبہ کو قتل کر دیا، اور وہ اس کو ظاہر نہ کرتے تھے۔ پھر تحقیق اٹھایا اللہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف، اور بے شک وہ باقی ہیں، زندہ ہیں، اور بے شک وہ عنقریب اتریں گے۔ روز قیامت کے پہلے، جیسا کہ اس پر تمام احادیث متواترہ دلالت کرتی ہیں۔ جن کو انشاء اللہ ہم جلدی بیان کرینگے۔

(اس سے عیسیٰ علیہ السلام کا رفع الی السماء اور نزول من السماء الی الارض صحیح ثابت ہوا۔ ان کا زندہ بچد عنصری آسمان پر موجود ہونا، اور نازل ہونا ان احادیث متواترہ سے ثابت ہوا۔ اور جو کوئی ان کا منکر ہو۔ وہ قرآن اور احادیث متواترہ کا منکر ہے)۔ کیوں جناب ایسی واضح ایک ہی روایت تو دکھاؤ اگر ایمان ہے۔

دلیل (۱۳۲) تفسیر ابن کثیر
(و یوم القیامۃ یکون علیم شہیداً) اُنْیَ بِأَعْمَالِهِمُ الَّتِیْ
شَآهَدُوا مِنْهُمْ قَبْلَ رَفْعِهِ اِلَى السَّمَاءِ وَ بَعْدَ نَزْوِلِهِ اِلَى
الْاَرْضِ (اور قیامت کے دن عیسیٰ علیہ السلام اہل کتاب
پر بھگتیں گے، یعنی ان کے اعمال پر جو ان سے انہوں نے مشاہدہ

فرمائے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان کی طرف جانے سے پہلے بھی اور زمین پر اترنے کے بعد بھی۔

دلیل (۱۳۳) تفسیر ابن کثیر
وَقَالَ ابْنُ ابْنِ حَاتِمٍ حَدَّثَنَا ابْنُ حُدَّ ثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَمْرٍاءَ
الْأَحَقُّ حَدَّثَنَا جَوْسِدِيَّةُ ابْنُ بَشْرٍ قَالَ سَمِعْتُ رَجُلًا قَالَ

لِلْحَسَنِ يَا أَبَا سَعِيدٍ قَوْلَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ (وَرَأَى مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْآلِيُوْمَيْنِ
 بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ) قَالَ قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى - إِنَّ اللَّهَ رَفَعَ إِلَيْهِ عِيسَى وَهُوَ بِأَعْيُنِهِ
 قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ مَقَامًا يَوْمَ الْقِيَمَةِ مَقَامًا يُؤْمِنُ بِهِ الْبَرُّ وَالْفَاجِرُ وَكَذَا - قَالَ
 قَتَادَةُ وَعَبْدُ اللَّهِ حُمَيْنُ بْنُ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ وَغَيْرُهُ أَحَدٌ وَهَذَا الْقَوْلُ
 هُوَ الْحَقُّ كَمَا نَبَّيْهُ بَعْدُ بِالدَّلِيلِ الْقَاطِعِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ وَبِهِ الثِّقَةُ وَعَلَيْهِ
 التَّكْلَانِ - حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی نے دریافت کیا کہ یا ابا سعید
 اللہ کے فرمان (وَرَأَى مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْآلِيُوْمَيْنِ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ) کا کیا
 مطلب ہے حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے پہلے
 ایسا ہو گا، بے شک اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھالیا۔ اور وہ
 اس کو بھیجے والا ہے۔ قیامت کے پہلے ایک مقام میں عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ
 نیک و بد ایمان لائے گا۔ اور اسی طرح قتادہ نے اور عبد الرحمن بن زید بن اسلم
 نے کہا ہے۔ اور سوائے ایک کے اور یہی بات سچی ہے، جیسا کہ ہم انشاء اللہ
 اس کو بعد میں عنقریب دلیل قاطع سے بیان کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔ اور اسی کے
 ساتھ وثوق ہے۔ اور اسی بات پر بھروسہ ہے۔

دلیل ۳۴
 تفسیر ابن کثیر

۱
 ۵۷۴

قَالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَنَانٍ حَدَّثَنَا
 أَبُو مَعَاذٍ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ الْمُنْذِهَالِ بْنِ عَمْرِو
 عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَرَفَعَهُ عِيسَى
 مِنْ ذُنُوبِهِ فِي الْبَيْتِ إِلَى السَّمَاءِ
 اور اٹھائے گئے عیسیٰ علیہ السلام مکان کے روشندان سے

آسمان کی طرف۔

اب سناؤ! حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چار با سند حدیثیں حیات
 مسیح علیہ السلام کے متعلق ہیں، کہ ان کا عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام کا تھا، اگر اب
 بھی کہو، کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بخاری والا جو بے سند مذکور ہے
 وہی مستند ہے۔ اور اس سے وفات مسیح ثابت ہوتا ہے۔ تو اس ہٹ دھرمی
 کا کوئی علاج نہیں، سوائے اس کے کہ وَمَا يَتَذَكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ۝

دلیل (۳۵)

تفسیر جامع البیان

۵۱

فَالْمُرَادُ كَهْلًا بَعْدَ نَزُولِهِ
تو مراد عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کہولت کی اُن کے نزول
کے بعد ہے۔

وَقِيلَ فِي ذِكْرٍ وَكَهْلًا بِشَارَةِ الْمَرْيَمَ بِبَقَائِهِ
أَوْ إِشَارَةِ إِلَى أَنَّهُ لَا يَصِلُ إِلَى سِنِّ الشَّيْخُوخَةِ
اور بعض نے کہا ہے۔ وَكَهْلًا کے بیان میں مریم علیہا السلام کو
عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ رہنے کی خوشخبری ہے، یا اشارہ ہے کہ وہ ابھی
ادھیڑ عمر کو پہنچے نہیں۔

دلیل (۳۶)

تفسیر سیماوی

۱۰

إِنَّهُ رُفِعَ شَابًا وَالْمُرَادُ وَكَهْلًا بَعْدَ نَزُولِهِ۔
بے شک عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے گئے آسمان کی طرف،
جوانی کی حالت میں اور ادھیڑ عمر کا زمانہ آسمان سے، نزول
کے بعد گزاریں گے۔

دلیل (۳۷)

تفسیر خازن

۱
۲۹۳

وَقَالَ الْحَسَنُ بْنُ الْفَضْلِ وَكَهْلًا يَعْنِي وَيَكْلَمُ النَّاسَ
كَهْلًا بَعْدَ نَزُولِهِ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَيَقْتُلُ
الدَّجَالَ۔

اور حسن بن فضل نے کہا، وَكَهْلًا یعنی اور کلام کریگا ادھیڑ
عمر میں آسمان سے اترنے کے بعد اور اس میں نص ہے

اس امر پر کہ عیسیٰ علیہ السلام عنقریب آسمان سے زمین پر اترینگے اور دجال کو
کو قتل کریں گے،

اس مذکورہ بالا عبارت سے ثابت ہوا، کہ نصوص قرآنیہ جیسا کہ یہ بھی
ان سے ایک نص ہے سے عیسیٰ علیہ السلام کے سرفہ و حیات سمادی اور
نزدول من السماء کا منکر ہے وہ اجماعاً نصوص قرآنیہ کا منکر ہے۔

دلیل (۳۸)

تفسیر معالم التنزیل

۱
۲۹۳

(وَكَهْلًا)۔ وَقَالَ الْحَسَنُ بْنُ الْفَضْلِ وَكَهْلًا بَعْدَ
نَزُولِهِ مِنَ السَّمَاءِ۔

اور کہا حسن بن فضل نے اور زمانہ ادھیڑ عمر عیسیٰ علیہ السلام

آسمان سے اترنے کے بعد ہو گا۔

ولیل (۳۹) ذَکُوْنَهُ (مِنْ الْمُقَرَّبِيْنَ) رَفَعَهُ اِلَى السَّمَاءِ وَ

وَصَحْبَتُهُ لِمَلَايِكَةٍ۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کا مقربین سے ہونا آسمان کی طرف رفع سے ہے اور اس کا صحبت کرنا

تفسیر کشاف ۱۹۰

فرشتوں کے ساتھ۔

حدیثی یونس قال اخبرنا ابن وهب قال سمعتہ یَعْنِي ابْنَ نَزِيدٍ يَقُوْلُ فِيْ تَوْلِهِ وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمُهْدِ وَ كَهْلًا قَالَ قَدْ كَلَّمَهُمْ عِيْسَى فِي الْمُهْدِ وَسَيُكَلِّمُهُمْ اِذَا قَتَلَ الدَّجَالَ۔

ولیل (۴۰)

تفسیر ابن جریر

۳
۱۶۰

ابن وہب سے اس نے کہا کہ میں نے سنا ابن زید سے

کہ فرماتے تھے اللہ کے فرمان وَ يُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمُهْدِ وَ كَهْلًا کے متعلق اس نے کہا تحقیق عیسیٰ علیہ السلام ان کو کلام کر چکے ماں کی گود میں اور عنقریب کلام کرینگے جب دجال کو قتل کرینگے۔

كَهْلًا بَعْدَ اَنْ يَنْزِلَ مِنَ السَّمَاءِ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ وَيُكَلِّمُ النَّاسَ وَيَقْتُلُ الدَّجَالَ وَقَالَ الْحُسَيْنُ اِنَّ الْفَضْلَ وَفِيْ هَذِهِ الْاٰيَةِ نَصٌّ فِيْ اَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ سَيَنْزِلُ اِلَى الْاَرْضِ۔

ولیل (۴۱)

تفسیر کبیر

۲
۱۶۱

اور عیسیٰ علیہ السلام کی اذھیڑ عمر کا زمانہ آخر زمانہ میں آسمان

سے اترنے کے بعد ہو گا۔ اور لوگوں سے کلام کرے گا (زمانہ اسفہال میں) اور دجال کو قتل کرے گا اور حسین بن فضل نے کہا اور اس آیت میں نص ہے اس امر کی کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام عنقریب زمین کی طرف تشریف لاوینگے۔

(وَ اِنَّهٗ) وَ اِنَّ عِيْسَى (لَعَلَّمُ لِلْسَّاعَةِ) لِاَنَّهُ حَدُوْثُهُ

ولیل (۴۲)

تفسیر نضیادی ۱۵۴

اَوْ نَزْدُلَهٗ مِنْ اَشْرَاطِ السَّاعَةِ

اور بے شک عیسیٰ علیہ السلام ضرور قیامت کی نشانی ہیں،

کیونکہ اُن کا ظہور یا نزول قیامت کی شرطوں سے ہے۔

ولیل (۴۴)

(وَاتَّخَذَ) عَيْبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ (لَعْنُ لِلْسَّاعَةِ) -

أَيُّ عِلَالٍ مَا تَهَيَّأُ فَإِنَّ نَزْدَلَهُ مِنْ أَشْيِ الْإِطْمَا.

تفسير جامع البيان

۸۱۴

اور بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام ضرور قیامت کا نشان
ہیں قیامت کے نشانات سے۔ کیونکہ ان کا اترنا قیامت

ولیں (۴۴)

تفسیر مدارک

93

(وَإِنَّهُ يَعْلَمُ اللَّسَاعَةَ) وَإِنَّ عَيْسَى مِمَّا يَعْلَمُ بِهِ

مُجِئِي السَّاعَةِ وَتَرَءَا ابْنَ عِبَّاسٍ لَعَلَّمُ لِلْسَّاعَةِ وَهُوَ

الْعَلَاةُ أَيُّ وَرَأَى نَزُولَهُ عَلِمَ لَيْسَ أَعْرَفَ فَلَا تَمُوتَنَّ

یہاں) فَلَا تَكُنْ فِیْہَا اور بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام اس چیز سے ہیں

کہ جن لے ساتھ قیامت کی آمد کا علم ہوتا ہے، اور ابن عباس

کے پڑھا ہے۔ لَعَلَّ لِلسَّاعَةِ اور اس کے معنی نشان کے

اسلام کا اثرنا ویا مت کی فتانی ہے۔ اس میں شک نہ کرو،
اسمہ ج، ۲۱، ۲۰، ص ۱۵۷، ایشیائی ریسرچ سوسائٹی، ممبئی

۱۰۰۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی جیسا کہ مسیح کا

اور یہ دلیل ہے اس امری کہ آپ کا ہمیتک معنی مراد لیا
درست ہے۔ ورنہ تھارڈ قولہ: لا یجوز لکما اور اگر ہم یہ

کہ وَابْتَئِ لَعْلُہٗ لِّلسَّاعَةِ کے ماتحت کہہ اس کے برخلاف

فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْصَنَّاكُمْ لَكَدٌ بَئِشٌ -

وَأَنَّهُ) يَعْنِي عَيْسَى (لَعَلَّمُ لِلسَّاعَةِ) يَعْنِي نَزُولَهُ مِنْ أَشْهُط

دلیں (۴۵)

السَّاعَةِ يُعْلَمُ بِهَا قَرُبُهَا.

اور بے شک وہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی

تفسیر خازن

$$\begin{array}{r} 4 \\ \hline 114 \end{array}$$

(وَإِنَّهُ) يُعْنِي عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ (لَعَلَّ السَّاعَةَ) -

يَعْنِي نَزُولَهُ مِنْ أَشْيِ إِطِ السَّاعَةِ يُعْلَمُ بِهَا تَرْبُهَا

قَرْنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَأَبُوهُ صَيْرَةٌ وَتَقَادَّةٌ وَإِثْبَاتٌ كَعَلْمٌ

دلیل (۴۴)

تفسير معالم التنزيل

114

لِلْسَّاعَةِ بِفَتْحِ اللَّامِ وَالْعَيْنِ آيَ أَمَارَةٍ وَ عَلَامَةٍ .

اور بے شک وہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا علم ہیں یعنی علیہ السلام کا اترنا قیامت کی شرطوں سے ہے جس کے ساتھ قرب قیامت معلوم ہوگا اور پڑھا ابن عباس اور ابو ہریرہ اور قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے لَعَلَّ لِلْسَّاعَةِ لام کلمے اور عین کلمے کے فتح کے ساتھ یعنی نشان ہیں (عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا) (اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین بمعہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت آسمان سے اترنے کے قائل تھے وفات مسیح کے قائل نہ تھے۔

وَرَأَيْتُهُ لَعَلَّ لِلْسَّاعَةِ قَالَ هُوَ خُرُوجُ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهَا السَّلَامُ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ .

اور بے شک عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہیں، کہا اس نے اور وہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا نکلنا قیامت کے

دلیل (۲۷۷)
تفسیر ابن کثیر
۲۷۷

وَرَأَيْتُهُ (وَرَأَيْتُهُ) عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ لَعَلَّ لِلْسَّاعَةِ .
آيَ شَيْءٍ طَمِنَ أَشْرَاطُهَا تَعْلَمُ بِهِ نَسَمَى الشَّيْءُ طَمِنَ
لِحَصُولِ الْعِلْمِ بِهِ وَتَرَى ابْنَ عَبَّاسٍ لَعَلَّ وَهُوَ
الْعَلَامَةُ .

اور بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی شرائط سے ہیں، جن کے ساتھ قیامت معلوم ہوگی۔ تو شرائط کو علما کیوں کہا گیا۔ اس کے ساتھ چونکہ علم حاصل ہوتا ہے۔ اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لَعَلَّ پڑھا ہے۔ اس کے معنی نشان ہیں۔

وَرَأَيْتُهُ لَعَلَّ لِلْسَّاعَةِ (وَرَأَيْتُهُ) عِيسَى لَعَلَّ لِلْسَّاعَةِ
آيَ شَيْءٍ طَمِنَ أَشْرَاطُهَا تَعْلَمُ بِهِ نَسَمَى الشَّيْءُ طَمِنَ
عَلَى الشَّيْءِ عِلْمًا لِحَصُولِ الْعِلْمِ بِهِ وَتَرَى ابْنَ عَبَّاسٍ
لَعَلَّ وَهُوَ الْعَلَامَةُ .

دلیل (۲۷۹)
تفسیر کبیر
۲۷۹

اور بے شک عیسیٰ علیہ السلام شرط ہے قیامت کی شرطوں سے۔ جس کے ساتھ قیامت معلوم ہوگی۔ جو شرط مثنیٰ پر دال ہو، اس کو علم کہا گیا ہے۔ واسطے حصول علم کے اس کے ساتھ اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پڑھا لعلم اور اس کے معنی نشان کے ہیں۔

دلیل (۵۰) حدیثی محمد بن سعید قال حدیثی ابی قال حدیثی عیسیٰ قال حدیثی ابی عن ابیہ عن ابن عباس وَاِنَّهُ لَعَلَّمُ لِلْسَّاعَةِ قَالَ نَزَّوْلُ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے اور بے شک وہ قیامت کا علم ہیں۔ فرمایا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اترنا عیسیٰ بن مریم کا قیامت کا نشان ہے۔

حدیثی یعقوب قال حدیثنا ہشیم قال اخبرنا حصین عن ابی مالک و عوف عن الحسن اَنْهُمَا قَالَا فِیْ قَوْلِهِ وَاِنَّهُ لَعَلَّمُ لِلْسَّاعَةِ قَالَا نَزَّوْلُ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ وَ تَرَاءَ هَا اَحَدُھَا وَاِنَّهُ لَعَلَّمُ لِلْسَّاعَةِ۔ حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابی مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا ان دونوں نے وَاِنَّهُ لَعَلَّمُ لِلْسَّاعَةِ کے متعلق کہ عیسیٰ بن مریم کا اترنا ہے۔ اور ان سے ایک نے پڑھا وَاِنَّهُ لَعَلَّمُ لِلْسَّاعَةِ۔

دلیل (۵۱) حدیثنا محمد بن عمر و قال حدیثنا ابو عاصم قال حدیثنا عیسیٰ و حدیثی الحارث قال حدیثنا الحسن قال حدیثنا و رقاء جمیعاً عن ابن ابی زبیح عن مجاہد قَوْلُهُ وَاِنَّهُ لَعَلَّمُ لِلْسَّاعَةِ قَالَ اٰیَةُ لِلْسَّاعَةِ خُرُوجُ عِیْسٰی ابْنِ مَرْیَمَ قَبْلَ یَوْمِ الْقِیَمَةِ۔

مجاہد سے روایت ہے۔ اللہ کے فرمان وَاِنَّهُ لَعَلَّمُ لِلْسَّاعَةِ کے متعلق اپنے فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کا نکلنا قیامت کے پہلے قیامت کا نشان ہے۔

دلیل (۵۲)

تفسیر ابن جریر

۲۵
۴۹

حد ثنا بشر قال حد ثنا یزید قال حد ثنا سعید
عن قتاده وَ اِنَّهُ لَعَلَّمَ لِلْسَّاعَةِ قَالَ نَزُولُ عِيسَى ابْنِ
مَرْيَمَ عَلَّمَ لِلْسَّاعَةِ الْقِيَامَةِ -

حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ
وَ اِنَّهُ لَعَلَّمَ لِلْسَّاعَةِ کے متعلق فرمایا آپ نے کہ عیسیٰ ابن

مریم علیہا السلام کا اترنا قیامت کا نشان ہے ۔

دلیل (۵۳)

تفسیر ابن جریر

۲۵
۴۹

حد ثنا ابن عبد الاعلی قال حد ثنا ابن ثور عن
معمر عن قتاده فِي قَوْلِهِ وَ اِنَّهُ لَعَلَّمَ لِلْسَّاعَةِ قَالَ
نَزُولُ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَّمَ لِلْسَّاعَةِ -

حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے ۔

وَ اِنَّهُ لَعَلَّمَ لِلْسَّاعَةِ کے متعلق آپ نے فرمایا عیسیٰ ابن

مریم علیہا السلام کا اترنا قیامت کی نشانی ہے ۔

دلیل (۵۴)

تفسیر ابن جریر

۲۵
۴۹

حد ثنا محمد قال حد ثنا أحمد قال حد ثنا اسباط
عن السدي وَ اِنَّهُ لَعَلَّمَ لِلْسَّاعَةِ قَالَ خُرُوجُ عِيسَى
ابْنِ مَرْيَمَ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ -

حضرت سدی رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے ۔

وَ اِنَّهُ لَعَلَّمَ لِلْسَّاعَةِ کے متعلق آپ نے فرمایا، عیسیٰ

ابن مریم علیہا السلام کا نکلنا ہے ۔

دلیل (۵۵)

تفسیر ابن جریر

۲۵
۴۹

حدث عن الحسين قال سمعت ابا معاذ يقول اخبرنا
عبید قال سمعت الضحاك يقول في قوله وَ اِنَّهُ لَعَلَّمَ
لِلْسَّاعَةِ -

حضرت عبید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے ضحاک سے

سنا، وہ اللہ تعالیٰ کے فرمان وَ اِنَّهُ لَعَلَّمَ لِلْسَّاعَةِ کے متعلق فرماتے تھے

يَعْنِي خُرُوجَ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَ نَزُولَهُ مِنَ السَّمَاءِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ -

کہ اس سے مراد عیسیٰ علیہ السلام بن مریم علیہا السلام کا نکلنا اور ان کا آسمان

سے اترنا قیامت کے پہلے ہے۔

دلیل (۵۶) حدیثی یونس قال أخبرنا ابن وهب قال قال ابن زيد
فی قوله وَرَأَيْتُهُ لِعِلْمِ السَّاعَةِ قَالَ نَزَلَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ
تفسیر ابن جریر
عِلْمُ السَّاعَةِ حِينَ يَنْزِلُ۔

۲۵
۲۹

ابن وهب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ابن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما
نے اللہ تعالیٰ کے فرمان وَرَأَيْتُهُ لِعِلْمِ السَّاعَةِ کے متعلق فرمایا عیسیٰ ابن مریم
علیہما السلام کا اترنا قیامت کا نشان ہیں، جب اترینگے۔

کیوں جی مرزائی صاحب اس کو کہتے ہیں تفسیر پیش کرنا اور حوالے کا لطف
بھی یہی ہے۔ کہ بغیر کسی جعلی تاویل کے یا اپنی طرف سے کسی لفظ بڑھانے کے
عبارت کا ترجمہ ہی بیان کرنے سے مخاطب کے مطلب کو پورا کر دے، سامع
ایمان لاوے یا نہ۔ اور مخاطب کو متکلم پر اعتراض کی گنجائش ہی نہ رہے۔
بشرطیکہ مخاطب سامع میں کچھ ایمان اور انصاف کا کچھ ذرہ باقی ہو۔ لیکن اگر
مرزائیت نے بالکل ہی ضَمُّ بَکُمُ عُمِّيْ فَمُمْ لَا يَدْرُجُونَ بنا دیا ہو۔ تو اس
کو اللہ ہی ہدایت دے۔

چھپن حوالہ جات عیسیٰ مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آسمان پر چڑھنے اور اُن
کا قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے کے قرآن سے بلا تاویل دکی زیادتی
اور اس کا ترجمہ حدیث شریف سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
سے تبع تابعین سے باسند پیش کئے گئے۔

اب تمہیں اگر ضرورت نجات اخروی ہے۔ اور قیامت کے میدان میں وحدہ
لا شریک کے روبرو کھڑا ہونا حق سمجھتے ہو اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں
داخل ہونا بہتر سمجھتے ہو، تو مرزا غلام قادیانی کی جماعت میں شامل ہو کر ان کے
عقیدہ کے مطابق بنالو، ورنہ یاد رکھو۔ عیسیٰ بن چراغ بی بی جیسے خود ساختہ مسیح کے
ماننے والوں کو عیسیٰ بن مریم علیہما السلام تلوار سے ہی درست کرینگے۔ کیونکہ جب
درم میں پیپ پڑ جاتی ہے۔ تو اس کو پلٹسوں سے جہم کے اندر بھٹانا مشکل ہو جاتا
ہے۔ پھر جراح اس پر بغیر چیر بھاڑ کے اور کوئی حیلہ نہیں کرتا۔ تاکہ زہر بدن میں نہ

پھیل جائے۔

اے جعلی مسیح کے معتقدو۔ اب تم بھی امت مصطفیٰ کے پکے اور ظاہر دشمن باہر نکل چکے ہو۔ اب بھی اگر تمہارے ایمانوں میں پیپ نہیں پڑی، ابھی محض گنداخون ہی کھولتا ہے۔ یعنی کسی کے بہکانے میں ہی چل رہے ہو۔ تو ان تمام حوالہ جات سے تسلی کر کے مومنین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں روح بوج جاؤ، اور اگر مرزائیت تمہارے ایمانوں میں گھر چکی ہے اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کا ذرہ بھی تمہارے اندر باقی نہیں رہا، تو تمہارا علاج بھی سوائے عیسوی ٹیکہ کے اور کوئی نہیں۔ تم عیسیٰ بن مریم کا نام گڑھ کر ہی عیسیٰ علیہ السلام کو مردہ سمجھ بیٹھے ہو نہ۔ تمہیں یہ علم ہونا چاہیے۔ کہ مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا خداوند کریم نے لقب رجسٹرڈ کیا ہوا ہے۔ جب وہ نام والا آگیا تو یاد رکھو۔ قدنی اس کی تلاؤ کے وار سے پھر چھڑانہ سکے گا۔ امت محمدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو مظلوم ہے۔ اس کو تو کوئی فکر ہی نہیں۔ تمہارے جعلی مسیحیوں کے واسطے ہی خداوند کریم نے اصلی مسیح کو آسمان پر محفوظ رکھا ہے۔ مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا نام ہے۔

نساع ۱۱۔ اِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَكَلِمَتُهُ۔

مائدہ ۶۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِيْنَ قَالُوْا اِنَّ اللّٰهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ۔

مائدہ ۶۔ مَا الْمَسِيحُ بِنُ مَرْيَمَ اِلَّا رَسُوْلٌ

توبہ ۱۸۔ اَتَّخَذُوْا اَحْبَابًا هُمْ وَّرَءٰى هُبَانِيْمٌ مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ وَالْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ

توبہ ۱۸۔ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللّٰهِ۔

آل عمران ۳۔ اِذْ قَالَتِ الْمَلٰٓئِكَةُ يٰمَرْيَمُ اِنَّ اللّٰهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيْهًا فِى الدُّنْيَا وَ

الْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَدَّرِيْنَ۔

نساع ۶۔ نَنْ يَّسْتَنكِفَ الْمَسِيحُ اَنْ يَكُوْنَ عَبْدًا لِلّٰهِ۔

وَسَبُّهُ اِذَا رَجَعُوْا لَكُمْ

مرزائیوں کے اعتراضات کی حقیقت

"مرزائی"۔ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فلما تَوَقَّيْتَنِي کی تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد نقل فرمایا ہے۔ قال ابن عباس مَتَوَقَّيْتُكَ فَمَيَّتُكَ۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ترجمے کے مقابلے میں کسی اور کا ترجمہ مسوع نہیں، جو وفات مسیح ثابت کر رہا ہے۔ ۳۲۵

"محمد عمر"۔ پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ چھ حدیثیں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے متعلق گزرا چکی ہیں، لہذا ان کے مقابلہ میں یہ قول مستند نہیں، فقیر اور عرض کرتا ہے۔ کہ مرزائی صاحب آپ کا ایمان امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر ہے یا ان کی کتاب پر۔ اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر ہے۔ وہ توحیات مسیح کے قائل تھے جیسا کہ انہوں نے بخاری شریف جلد اول صفحہ ۲۹ میں باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہما السلام تحریر فرمایا ہے۔ اور اس کے ماتحت حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء کی صحیح و مرفوعہ حدیثیں بیان فرمائی ہیں۔ اگر ہمارے طرح وہ بھی وفات مسیح کے قائل ہوتے۔ تو کوئی ایک ہی وفات مسیح علیہ السلام ناصری پر صحیح حدیث نقل فرما دیتے یا ایسے ہی ایک باب جیسا کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا تحریر فرمایا ہے۔ بجائے اس کے باب وفات عیسیٰ علیہ السلام کا لکھتے۔ اور اس کی حدیثیں پیش فرماتے۔ مگر نہیں بلکہ بجائے وفات عیسیٰ علیہ السلام کے باب نزول عیسیٰ علیہ السلام کا تحریر فرمایا۔ تو معلوم ہوا۔ ان کا عقیدہ بھی وفات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا نہ تھا۔ بلکہ حیات عیسوی کے معتقد تھے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ایک ہی نہیں۔ بلکہ تمام محدثین نے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے تشریف لانے اور ان کی آئندہ زندگی کے حالات درج فرمائے۔ باب وفات عیسیٰ علیہ السلام کسی محدث کا بھی نہ لکھنا بلکہ ان کی آئندہ زندگی سے متعلقات والی احادیث کا درج کرنا حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے اجماعی مسئلہ ہونے کی زبردست دلیل ہے۔ اور اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب بخاری شریف پر ایمان کامل ہے۔ تو اس کی

دو صورتیں ہیں۔

(۱)۔ تمام کتاب پر ایمان ہے یا نصف پر یا ربع پر یا اپنے مطلب برآوی پر یا کتاب بخاری شریف کو محض آلاء کار بنا کر اپنے مرزائیوں کو خوش کرنا مقصود ہے۔ اگر تمام کتاب پر ایمان ہے۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ دوسری جزو کے باب التفسیر کے ایک بے سند قول پر تمہیں عقیدہ رکھنے کا موقع ملا لیکن پہلی جلد کی صفحہ ۳۹ کی صحیحہ اور متواترہ حدیثیں جو حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام ثابت کر رہی ہیں، ان پر عمل کرنے سے تمہیں کونسی ممانعت درپیش ہے۔ کیونکہ تم نے تمام انبیاء کرام سے ایک نبی کے متعلق اپنے ایمان کو صحیح یا غلط پر کھنسا ہے۔ تو تمہیں احادیث صحیحہ مرفوعہ اور متواترہ کو درگزر کرتے ہوئے آگے ایک غیر مستند قول پر تمہارا یقین جا کھڑا۔ تو معلوم ہوگا کہ تم مرزائیوں نے بخاری شریف کا نام پہلک کے سامنے ایک آلاء کار بنایا ہو ا ہے۔ تاکہ مسلمان لوگ بخاری شریف کا صرف نام سن کر مرتد ہو جائیں اور بخاری شریف کے کسی حصے پر بھی تمہارا ایمان درست نہیں۔ بخاری شریف کی ایسی مستند حدیثوں کو چھوڑ کر ایک بے سند قول کو جو محض حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ہی ہے جس کی سند آج تک کوئی مرزائی پیش نہیں کر سکا اور نہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہی اس کو با سند بیان کیا ہے۔ آؤ اگر اسی پر تمہارا ایمان جم چکا ہے۔ تو اس کا مطلب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفسیر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی حل کر دوں۔ سنیئے!

تفسیر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

رَاذَقَالَ اللَّهُ يُعِيسِي إِنْ شِئْتُمْ بَيْتَكَ وَرَأَيْتَكَ مُقَدَّمٌ وَمَوْخَرٌ۔

۳۹

یعنی اس عبارت کے سیاق میں تقدم تاخر ہے۔ یعنی

رفع پہلے اور متوفی بعد میں۔ تو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگر متوفی پہلے کے معنی مہیتلک کے کرتے ہیں۔ تو کافع کو مقدم بھی مانتے ہیں۔ اور توفی کو بعد میں۔ تو رفع سماوی عیسوی کے بجسڈ کہ تو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی قائل ثابت ہوئے۔ تمہاری طرح وفات مسیح علیہ السلام کے تو وہ بھی ثابت نہ ہوئے

تو تمہارا مدعا تو مُتَوَبِّئُکَ کے معنی مُبِیَّتُکَ کر کے بھی ثابت نہ ہوا۔

”مرزائی“ تفسیر القان میں اس تفسیر کے راوی مجاہل لکھتے ہیں۔ لہذا یہ مستند نہیں،
 ”محمد عمر“ پہلی بات یہ ہے کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ جرح قابل قبول
 نہیں۔ کیونکہ تمام محدثین و مفسرین کی خاموشی اس کے صحیح ہونے پر دال ہے۔
 تمام سے محض ایک شخص کی جرح قابل قبول نہ ہوگی، جب تک کہ جماعت محدثین
 یا مفسرین کی جرح موجود نہ ہو، جو کم از کم تین ہوں، جب اور کسی کی جرح اس پر
 نہیں، تو محض ایک جرح حجت نہ ہو سکیگی،

دوسری بات یہ ہے، تفسیر ابن عباس پر جو اتنی بڑی اور باسند کتاب ہے
 اس کے تورجال پر جرح فوراً یاد آگئی، لیکن مُتَوَبِّئُکَ کے معنی مُبِیَّتُکَ کا جو تم نے
 حوالہ دیا ہے۔ اس کی تو سند کا تو ایک رجل بھی مذکور نہیں کیا وہ قابل حجت
 ہے۔ یا اس تفسیر ابن عباس کے مقابلہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کی باسند حدیثیں پیش کر دو۔ ورنہ اس قول کی تشریح کے لئے اس تفسیر کو پیش کرنا
 صحیح ہوگا، ایک صورت تو یہ ہے۔ اب اگر تمہارا ایمان مومنون والا ہے
 اور بخاری شریف کو بحیثیت کتاب احادیث ہونے کے سمجھتے ہو تو بخاری شریف
 کی احادیث صحیحہ پر ایمان رکھو، جو حیات مسیح اور عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت
 تشریف لانا بتا رہی ہیں، ان پر ایمان لاؤ، اور اگر تم نے بصورت دیگر بنظر مرزائیت
 بخاری شریف کو دیکھنا ہے۔ تو آؤ تمہاری تسلی تمہارے مرزا صاحب سے ہی
 کرادیں۔

تحفہ بغداد | نَا الْحَقُّ أَنَّ الْأَحَادِيثَ أَلْشَّرَّهَا أَحَادٌ وَلَوْ كَانَتْ فِي
 مصنفہ مرزا غلام احمد | الْبُخَارِيِّ أَوْ فِي غَيْرِهَا وَلَا يَجِبُ قَبُولُهَا إِلَّا بَعْدَ التَّحْقِيقِ
 صاحب قادیانی | وَالتَّنْقِيدِ -

پس حق بات یہ ہے۔ حدیثیں اکثر احادیث ہیں اگرچہ بخاری
 میں ہوں یا کسی اور میں اور ان کا قبول کرنا واجب نہیں۔ مگر تحقیق و تنقید کے
 بعد بخاری شریف کی احادیث صحیحہ کو تو تاویل باطلہ سے ٹھکرا دو، اور جو قول
 بے سند بیان کیا ہو، ان تمام کے مقابلہ میں اس کو ترجیح دیتے ہو۔ مرزا صاحب تو

بخاری کی حدیثوں میں احاد ثابت کر رہے ہیں، اور تم ایک منقطع قول کو آیات قرآنیہ اور احادیث مرفوعہ صحیحہ کے مقابلہ میں حجت بنا رہے ہو، کچھ شرم سے کام لو اور اگر تم نے کسی قانون کو ہی ہر صورت قبول نہیں کرنا، اپنا ہو یا پرایا، تو آؤ تمہیں ایک حدیث صحیحہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نزول من السماء کی سنادیتے ہیں، تاکہ میدان محشر میں تمہارے سامنے تمہارے ایمان نہ لانے پر تمہاری بے ایمانی ثابت ہو جائے اور حجت بنے۔

قال ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
فَعِنْدَ ذَلِكَ يَنْزِلُ أَخِي عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ عَلَى
جَبَلٍ أَمِينٍ۔

کنز العمال
۲۹۸

قیامت کے علامات بیان فرمانے ہوئے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اس وقت (یعنی قرب قیامت) اترینگے میرے بھائی عیسیٰ ابن مریم (عیسیٰ بن چراغ بنی نہیں) آسمان سے جبل اہنق پر۔ کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ارشاد جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انہوں نے حاصل فرمایا، یہ حدیث تین سندوں سے مرفوع ہے کسی موقع پر فقیر عرض کریگا۔

انصاف

خادم صاحب نے اپنی پاکٹ بک کے ص ۲۹۴ تا ص ۲۹۵ توفی کے معنی موت کے لیکر چند حدیثیں پیش کیں، جن میں حضرت عیسیٰ کے ساتھ دور کا تعلق بھی نہیں، خادم صاحب انصاف یہ ہے کہ آپ یا تو ایسی باسند چند حدیثیں پیش کر دیجے جنہیں حضرت عیسیٰ کا مرنا لفظ موت سے ثابت ہو، تاکہ توفی کی ترجمانی تمہارے عقیدہ کی مطابق ہو جائے، ورنہ لَمْ تَفْعَلُوا، تو میرے فرض ہو کہ توفی کے معنی چڑھنے کے یا پورا اٹھانیکے جو تمام مفسرین امت محمدیہ نے کئے ہیں، اور اسکی تائید میں موت کے علاوہ بھی توفی کا استعمال نیند اور پورا ادا کر نیکے قرآن کریم میں پیش کیا گیا اور توفی کے معنی چڑھنے کی مزید تائید کے لئے رفع کا لفظ بھی حیات میں کو ثامت کر رہا ہے اور صحاح ستہ و دیگر کتابوں کی احادیث صحیحہ مصطفویہ حیات عیسیٰ کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لائیکے موجود ہیں تو آپ اپنے محض مرزائی ہونیکے وجہ سے کیوں اعراض کر رہے ہو، باوجودیکہ حضرت عیسیٰ کیلئے لَمْ يَمُتْ کا جملہ بھی موجود ہے لیکن پھر بھی امت مرزائی اصل کو چھوڑ کر توفی کے محاذ پر موت کے دیکھ کر اڑے رہیں اور امت محمدیہ توفی کے معنی خلاف موت قرآن اور حدیث سے دکھاتے رہیں تو جھگڑا ختم نہ ہوگا جب تک آپ عیسیٰ کی موت کا لفظ نہ دکھائیں یا لَمْ يَمُتْ کی

انعام

اگر کوئی مرزائی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے

مرفوعاً وفات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت دے

تو

فقیر اس کو مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام پیش کرے گا،

”مرزائی“۔ تفسیر خازن نے المراد بالتونی حقيقة الموت لکھا ہے ۲۹۵
 ”محمد عمر“۔ تم تلاش کرو گے اور آیتوں کے مطابق۔ لیکن اگر خازن پر ایمان ہے۔ تو
 فقیر اس کے متعلق بسط سے بیان کر چکا ہے۔ نمونہ پھر عرض کرتا ہے۔ تفسیر خازن نے
 اسی آیت کے تحت اِنِّیْ تَابِعْتُكَ وَرَافَعْتُكَ مِنْ عَذْرِ مَوْتٍ لکھا ہے۔
 بیشک میں پورا اٹھانے والا ہوں تمہیں اور چڑھانے والا ہوں مجھے بغیر موت کے،
 کیوں جی، یہ بے خازن اور یہ بیان ہے متنازع فیہا آیت کا۔ آؤ تمہیں میں
 ایک قاعدہ عرض کروں، کہ جب تمہارا کوئی مرزائی تمہیں کسی تفسیر کا حوالہ پیش کرے تو تم اس
 کو یہ کہنا کہ اگر تفسیروں پر ایمان رکھتے ہو، تو ان متنازع فیہا آیات کا بیان دکھاؤ
 تو جو مضمون فقیر نے ماقبل عرض کیا ہے انشاء اللہ تعالیٰ وہی نکلے گا، کبھی غلط نہ ہوگا،
 پھر مرزائی کی جان جائے۔ جو کہے کہ اگر تو تفسیر کا حوالہ نہیں دکھاتا تو میں مرتا ہوں، مرزائی
 کبھی کسی تفسیر کی کتاب کو اٹھانا گوارا نہ کرے گا۔ کیونکہ کتب تفسیر تمام مرزائی کے برخلاف
 ہیں، اور مرزا صاحب پہلے تو موجود تھے نہیں اور مفسرین نے وہی مذہب و روش اختیار
 کی ہے، جو انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچی آئی، اور وہ حیات سمادی عیسوی اور مہبوط
 من السماء عیسیٰ علیہ السلام ہی ہے۔ اسی واسطے انہوں نے اس پر دلائل لکھے ہیں،
 وفات عیسیٰؑ پر ایک بھی نہیں۔

"مرزائی" - تفسیر کبیر میں لکھا ہے متوفی کے معنی میں، مُسْتَقَرُّ عُمْرٍ لَكَ فَحِينَئِذٍ الْوَفَا
 فَلَا اَسْدُكُمْ حَتَّى يَقْتُلُوكَ اس سے بھی وفات عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہوتی ہے یہ
 "محمد عمر" - دوست تفسیر کبیر کے حوالہ جات فقیر پہلے بیان کر چکا ہے۔ دوبارہ لوٹنے
 کی ضرورت نہیں، لیکن تمہارے وکیل مرزائی نے جو تمہیں دھوکا دیا، وہ واضح
 کر دوں، تم نے تفسیر کبیر کی عبارت پیش کی ہے۔ تمہارا یقین تفسیر کبیر پر بھی نہیں۔ اگر
 تمہارا یقین اسی پر ہے۔ تو پہلے تفسیر کبیر کے حوالہ جات سابقہ ملاحظہ ہوں، پھر مرزائیت
 کے پردے کو ایک طرف رکھ کر سوچو، کہ متوفی کے معنی تم نے خود ہی مُسْتَقَرُّ عُمْرٍ لَكَ
 بیان کئے ہیں۔ یعنی تیری عمر کو پورا کرنے والا ہوں، تو تم نے خود تسلیم کر لیا، کہ متوفی کے
 معنی پورا کرنے والا ہوں۔ اس عبارت سے موت تو ثابت نہ ہوئی، بلکہ پورا کرنا ثابت
 ہوا۔ اگر مارنا مقصود ہوتا، تو شَرَّ عُمْرٍ لَكَ ہوتا۔ یعنی عمر پوری ہو چکی، پھر تو موت ثابت
 ہوتی، اور مُتَمِّمٌ عُمْرٍ لَكَ فرمایا، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ لوگ تمہیں مارنا چاہتے
 ہیں، ابھی تیری عمر پوری نہیں ہوئی، اس لئے میں تیری عمر کو پورا کرنے والا ہوں، وقت
 سے پہلے یہ تجھ پر قادر نہیں ہو سکتے۔

مرزائیت کے وکیل جس کو کچھ عبارت کھانے کی عادت ہے۔ لیکن یہ ان کے اختیار
 نہیں، یہ ان کا دیرینہ شیوہ ہے۔ سنئے۔

فَحِينَئِذٍ اَتَوْفَاكَ فَلَا اَسْدُكُمْ حَتَّى يَقْتُلُوكَ بَلْ اَنَا اِفْعَاكَ اِلَى سَمَائِ
 وَمَقَرِّ بِلَكَ بِمَلَايِكَتِي وَاصْوَنَكَ اَنْ يَتَمَكَّنُوْا مِنْ قَتْلِكَ تو اس وقت پورا اٹھانے
 والا ہوں میں تم کو، پس نہیں چھوڑوں گا میں ان کے پاس تاکہ وہ تجھے قتل کر دیں، بلکہ
 میں اپنے آسمان کی طرف تجھے اٹھانے والا ہوں اور ملائکہ کے پاس تجھے قریب
 رکھنے والا ہوں اور تجھے بچاؤں گا اس بات سے کہ وہ مسلط ہو جائیں تیرے قتل سے
 اور اسی صفحہ کی پچیسویں سطر پر توفی کے معنی کئے، اِنَّ التَّوْفِيَّ اَخْذُ الشَّيْءِ وَاِفْيَا
 توفی کے معنی پورا اٹھانے کے ہیں، یہ اس لئے فرمایا تاکہ بعد میں مرزائیوں کو خوش
 کرنے کے واسطے اَتَوْفَاكَ میں دھوکا نہ ہو، اور اس کی پوری تحقیق پہلے گند
 چکی ہے، پھر آگے آخر علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے نتیجہ نکالا ہے۔ جو اسی صفحہ کے
 دوسری طرف یعنی ۲۰۹ پر سطر گیارہ پر مذکور ہے۔ اِنَّ قَوْلَهُ اِفْعَاكَ اِلَى سَمَائِ

اِنَّهُ رَفَعَهُ حَيًّا بے شک اللہ کا فرمان سَوِّ اِنْعَلَ رَاٰی مَقْتَضٰی ہے اس بات کا کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ اٹھایا۔

کیوں جناب اور حوالہ دو تفسیر کبیر کا، علامہ دازی رحمۃ اللہ علیہ نے تو مرزائیت کے دانت کٹھے کر دیئے، پھر تفسیر کبیر کو ہاتھ نہ لگانا، اس کی تحقیق پہلے گذر چکی ہے۔ اس واسطے جو شخص اس کو پڑھ لیگا وہ تمہارے دھوکے میں کبھی نہ آئیگا،

”مرزائی“۔ تفسیر درمنثور میں لکھا ہے ابن جریر سے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ انہوں نے مَتَوَفَّيْكَ کے معنی مُمَيَّتُكَ کے کئے ہیں، یعنی مارنے والا۔ تو تمہاری بات کیسے سنیں۔ ۲۹۹

”محمد عمر“۔ دوست اس کا مکمل جواب فقیر نے ابھی قریب ہی دیا ہے۔ کہ اگر مُمَيَّتُكَ کے معنی کئے ہیں، تو انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کا مرجانا مراد نہیں لیا، بلکہ عبارت کو مقدم مؤخر تسلیم کیا ہے، یعنی رَفَعَ سَمَادٰی پہلے، پھر ان کو اللہ تعالیٰ بعد نزول ماریگا، ابھی مارا نہیں، یعنی مُمَيَّتُكَ معنی کرنے سے بھی وفات مسیح جو تمہارا عقیدہ ہے ثابت نہیں ہوتا، اگرچہ انصاف ہے، تو ایمان کو مقدم رکھو، نہ کہ مرزائیت کو اور افسوس یہ ہے، کہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ میرے دوست نے دیا ہے۔ لیکن ان کی یہ عبارت نہ ملاحظہ فرمائی ہوگی، وَ سَوِّ اِنْعَلَ رَاٰی مِنَ الدُّنْيَا مِنْ عَٰخِرِ مَوْتٍ میں تجھے دنیا سے بغیر موت کے اٹھانے والا ہوں،

یہ ہے میرے دکیل دوست کا تجاہل عارفانہ، خداوند ہدایت بخشے، اور قرآن اور حدیث صحیح صحیح سمجھنے کی توفیق بخشے، خدا جس کو علم نصیب فرماوے تو اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کا پٹہ بھی گلے میں ڈالے، جس سے ایمان بھی آجائے، ”مرزائی“۔ تفسیر فتح البیان میں فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي کے نیچے لکھا ہے۔ قیل هذا يدل على أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ تَوَفَّاهُ قَبْلَ أَنْ يَرْفَعَهُ۔ یعنی خدا تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھانے سے قبل وفات دیدی تھی،

”محمد عمر“۔ یہ فرقہ وہابیہ کی تفسیر ہے۔ اس واسطے ان کا ذمہ دار فقیر نہیں، مرزائیت وہابیت کا پودا ہے۔

”مرزائی“۔ اچھا مولوی صاحب یہ تفسیر تو آپ کے عقیدہ کے خلاف ہے۔

تفسیر کشاف نے لکھا ہے، مُتَوَفِّيكَ کے معنی مُمِيتُكَ حَتْفَ اَنْفِكَ یعنی طبعی موت سے مارنے والا ہے اور مدارک میں بھی یہی لکھا ہے، جو حنفیوں کی مستند کتاب ہے، اب بتاؤ کہ کیا یہ مرزائی تھے، ۱۹۹۔

”محمد عمر“ کاش اگر مرزائیت قبول نہ کرتے تو مخلوق خدا کو اتنا دھوکا نہ دیتے، کہ تمام عبارت جھوٹ دی اور آخری جملہ لے لیا، پوری عبارت عرض کرتا ہوں، ذرا کان کھول کر سن لیجئے۔

تفسیر کشاف

(انی متوفیک) اَیْ مُسْتَوِفِّیْ اَجَلْکَ وَ مَعْنَاکَ اَرِنِیْ عَاصِمَکَ مِنْ اَنْ یُقْتَلَکَ الْکُفَّارُ وَ مُؤَخَّرُکَ اِلٰی اَجَلٍ کَتَبْتَهُ لَکَ وَ مُمِيتُکَ حَتْفَ اَنْفِکَ لَا تُثَلَّ بِاَیْدِیْہِمْ۔

۱۹۲

(رانی متوفیک) یعنی تیری اجل کو پورا کرنے والا ہوں، اس کے معنی یہ ہیں، کہ میں تجھے اس امر سے بچاؤں والا ہوں، کہ کفار تجھے قتل کریں، اور تجھے مہلت دینے والا ہوں جس اجل تک میں نے اس کو لکھا ہے۔ اور (بعد ازاں) تیری اپنی موت سے تجھے ماروں گا، تو ان کے ہاتھوں قتل نہ ہو گا۔

یہ ہے جناب تفسیر کشاف، جس کا نام ہی کشاف ہو، یعنی پردے کھولنے والا، جس نے آج تک کسی بے دین کا پردہ نہیں رہنے دیا، بھلا وہ مرزائیت کا پردہ کیسے رہنے دے، کشاف کا مال مسروقہ اور کشاف کی گود میں رکھتے ہو، بھائی چور بھی ایسا ہی ہونا چاہیئے۔ اور سنیئے۔

وَقِيلَ مُمِيتُكَ فِي وَتَيْكَ بَعْدَ النُّزُولِ مِنَ السَّمَاءِ وَ اِفْعَلْ الْاَن۔ اور بعض نے کہا ہے کہ تیرے وقت میں میں تجھے مارنے والا ہوں، (اور وقت تیرا کب ہو گا) آسمان سے اترنے کے بعد اور اب اٹھانے والا ہوں (آسمان کی طرف)۔

کیوں جناب اب بتائیے! مرزائیت کا گورکھ دھند کشاف نے نکال دیا۔ یا نہ، اگر بالتفصیل دیکھنا ہے۔ تو ما قبل تفسیروں کے باب میں ملاحظہ ہو، اور بعینہ یہی عبارت مدارک وغیرہ میں مذکور ہے۔ یہ ہے تمام جھوٹ کا پول، ”مرزائی“۔ یَتَوَفَّوْنَ کو تمام تفاسیر کا حوالہ ملاحظہ ہو، معنی موت ہی لکھے ہیں،

بسم اللہ

جس سے توفی کے معنی موت ہی لکھے گئے ہیں۔

"محمد عمر" جناب عرض یہ ہے کہ متنازعہ فیہا آیت کے ماتحت توفی کے معنی کسی مفسر سے دکھاؤ، جب کسی مفسر نے موت وہاں نہیں لکھے تو ثابت ہوا، کہ مسیح عیسیٰ علیہ السلام حیات میں، جیسا کہ ماقبل گزر چکا ہے۔ اور مرزا یثیوں نے باقی آیات کو جس میں بابت اللہ نے توفی بمعنی موت کئے ہیں، اس میں کسی کو جھگڑا نہیں، اور وہاں قرائن موت وغیرہ موجود بھی ہیں، تم نے بھی خدا کو جان دینی ہے، اور اس کی کلام ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور سلف صالحین نے اس کو سمجھا ہے۔ اور شری القیون والا نہیں سمجھ سکتا، پھر تیرا سو برس سے زائد گزر چکا، امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی کو سمجھ نہ آئی، جو مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین کو سمجھ آئی کیا توفی کے معنی میں اپنے مرزا صاحب کو سچا کرنے کی واسطے الجھ رہے ہو، کیا متوفی کے معنی قرآن مجید میں مختلف نہیں، جہاں معنی زندہ اٹھانے کے ہیں، وہاں اگر موت کے معنی لیتے ہو، تو نہیں چاہیے، کہ جہاں موت کے معنی ہوں وہاں زندہ اٹھانے کے کر لو، کیونکہ تم مرزا یثیوں نے تو قرآن کے معنی الٹ کرنے کا ٹھیکہ لیا ہوا ہے۔ اپنا اپنا ٹھیکہ ہے۔ کسی نے سڑکوں کا ٹھیکہ لیا، کسی نے عمارتوں کا، کسی نے بڑھئی کا، کسی نے قرآن کے معنی الٹ کرنے کا۔

اے فرقہ مرزائیہ! یاد رکھو، قیامت کو تم نے پیش ہونا ہے۔ کچھ سوچو جو اپنے مرزا صاحب کے کلام ناقص کو مثلاً مرزا صاحب کہیں کہ مرزا یثی انگریزوں کا خود کاشتہ پودا ہے۔ اس کی کئی کئی تاویلیں کر کے بات کا بتنگڑ بناؤ، مرزا صاحب فرمائیں کہ میں آدمی زادہ نہیں ہوں یعنی آدمی کا تخم ہی نہیں، تم ان کو کئی نخروں نرکتوں سے اچھل اچھل کر سیخ پا ہو کر سیدھا کرنے کی کوشش کرتے ہو ایسے جس کو خدا الٹا کرے اس کو کون سیدھا کرے، لیکن ضرور کوشاں تو ہو، حتیٰ کہ آیات فرقانیہ مرزا صاحب کے مقابلہ میں بھی آجاویں، تو تم مرزا صاحب کو صحیح سمجھتے ہو، اور آیات صریحہ کو الٹ دیتے ہو، جیسا کہ توفی کے معنی قرآن کریم میں مومنوں کے بھی آئے اور اللہ تعالیٰ کے استعمال بھی ہوئے اور وہی لفظ پورا اجر دینے کے لئے کسی استعمال ہوا، اور موت کے معنی میں بھی آیا، لیکن تم مرزا یثیوں نے مرزا صاحب کی تقلید کر لی، قرآن کے معنی

اُڑٹ کر لئے، ایمان رہے، یا نہ رہے۔

کیا قرآن کریم میں ظلم کا لفظ مختلف معنوں میں مستعمل نہیں ہوا، مثلاً کفار کے واسطے بھی آیا،

شعراء ۱۹/۲

وَإِذْ نَادَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَنْتَ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ۝ قَوْمَ فِرْعَوْنَ -
اور جب موسیٰؑ کو خداوند نے بلایا کہ اے موسیٰ ظالموں کی قوم کی طرف آؤ جو قوم فرعونؑ
فَتِلْكَ بُيُوتُكُمُ خَالِدَةٌ بِمَا ظَلَمْتُمْ ۝

نحل ۱۲/۹

تو یہ ان کے گھر خالی پڑے یہ سبب اس کے کہ انہوں نے ظلم کیا۔

ہود ۱۲/۱۰

لَا تَدْرِكُونَ إِلَى اللَّهِ يَنْ ظَلَمُوا فَمَنَسَكُمُ النَّارُ ۝

اور نہ مائل ہو تم ظالموں کی طرف پھر تمہیں آگ مس کرے گی،

ہود ۱۲/۹

كَذَٰلِكَ أَخْذُ رَبِّكَ إِذْ أَخَذَ الْقُرَىٰ وَهِيَ ظَالِمَةٌ
إِنَّ أَخْذَهُ أَلِيمٌ شَدِيدٌ ۝

اور اسی طرح تیرے رب کی گرفت ہے۔ جب اس نے کسی بستی کو پکڑا جو ظالم
ہوں، بے شک اس کی پکڑ سخت تحلیل دینے والی ہے۔

آل عمران ۳/۹

وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ۝

اور اللہ ظالموں کی قوم کو ہدایت نہیں دیتا، (جیسا کہ مرزائی)

مسلمانوں پر بھی استعمال ہوا

بقرہ ۱/۱۸

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ
وَسَعَىٰ فِي خِزَائِهِمَا أُولَٰئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَتَّخِذُوا

اَلْأَحْيَاءِ عِزًّا ۝

اَلْأَحْيَاءِ عِزًّا ۝

اور کون شخص زیادہ ظالم ہے اس شخص سے جس نے اللہ کی مسجدوں سے روکا یہ
کہ اس میں اللہ کے اسم کا ذکر کیا جائے، اور اس کے خراب کرنے کی کوشش
کی، یہی ہیں جن کے لئے جائز نہیں کہ مساجد میں داخل ہوں مگر خائف ہو کر۔
مومنوں پر استعمال ہوا۔

حجرات ۲۶/۲

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُوا قَوْمٍ مِّنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ

وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءِ عَسَىٰ أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ

وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَّوِيَتْبُ
فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ۝

اے ایمان والو نہ ہنسی اڑائے ایک قوم دوسری قوم کی شاید وہ اس سے اچھے
ہو ویں اور نہ کوئی عورتیں دوسری عورتوں کی، شاید وہ اُن سے بہتر ہوں اور نہ عیبت جوئی
کر و اپنے مسلمانوں کی اور نہ پکار و تم بڑے لقبوں سے ایمان لانے کے بعد گنہگار ہونا ہے،
اور جس شخص نے توبہ نہ کی تو یہی وہ ظالم ہیں۔

تو ظلم کے لفظ کا مصداق علیحدہ علیحدہ اور متباین ہونے کی وجہ سے مطلب الگ
جو تم فرقہ مرزائیہ پر ڈالتا ہوں کہ بتاؤ ظلم کے معنی کیا کیا ہونگے، یا ایک ہی، جب علیحدہ
علیحدہ ہیں۔ تو پھر وہاں کیوں نہیں، اور سینے۔

لفظ عربی کا ایک عین ہے، لیکن وہ ایک لفظ اڑتا لیس (۲۸) معانی میں
مستعمل ہوتا ہے۔

معانی العین

(المنجد ۵۶۸)

- | | |
|------------------------------------|----------------------|
| (۱) الباصرة | (۲) وتطلق على الصدقة |
| (۳) مجموع الجن | (۴) اهل البلد |
| (۵) اهل الدار | (۶) الاصابة في العين |
| (۷) يقال به عين) اي اصابة في عينه | (۸) الخالص الواضح |
| (۹) النفس | (۱۰) العن |
| (۱۱) العلم | (۱۲) عين الابرة |
| (۱۳) ثقبها | (۱۴) الجاسوس |
| (۱۵) الجماعة | (۱۶) الحاض من كل شيء |
| (۱۷) بعته عينا بعين اي حاضر ابعاضه | (۱۸) خيالي الشيء |
| (۱۹) دواشر حقيقة على الجلد | (۲۰) الدينار |
| (۲۱) الذهب المضي وب | (۲۲) النقد الحاضر |
| (۲۳) ذات الشيء ونفسه | (۲۴) السيد |

(۲۵) شریف قومہ

(۲۶) طلیعتہ

(۲۹) المال

(۳۱) مصب ماء القنّاءۃ

(۳۲) ينبوع الماء

(۳۵) الناحیہ

(۳۷) منظر الرجل

(۳۹) هو عهد عین او صدیق عین

ای یخدم و یصادق رؤاء

(۴۱) ویستہ اول عین ای اول

شیء

(۴۳) (وصای خبر بعد عین)

(۴۴) (دانت علی عینی) ای فی الاکرام

والحفظ جمیعاً

(۴۶) و علی عینین ای تعدد

بعد یقین

(۴۸) ونعم الله بک عیناً ای انعمها

کیوں جناب مرزائی صاحب ایک لفظ "عین" اور اٹھتالیس اس کے معانی
اب قرآن کریم کی آیت سے تسلی فرمائیے۔

فَأَنْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا

بقرہ ۱۷

تو جاری ہوئے اس سے بارہ چشمے۔

يَذَرْنَهُمْ مِثْلَيْهِمْ رَأْيَ الْعَيْنِ

آل عمران ۳۲

دیکھتے تھے وہ ان کو اپنی دو مثلیں آنکھ کا دیکھنا

وَلْيُصْنَعُ عَلَى عَيْنِي

طہ ۱۶

اور تاکہ پرورش کیا جاوے تو میری نگہ رانی میں،

۲

(۲۷) رئیس الجيش

(۲۸) الشمس او شعاعها

(۳۰) العتيد من المال

(۳۲) مفجر ماء البير

(۳۴) الميل فی الميزان

(۳۶) النظر

(۳۸) فلان عین علی فلان ای ناظر علیہ

(۴۰) (و یقینتہ عین عنة) اذا ریتہ

عیانا ولم یرک

(۴۲) دیکھا کہ تطلب بعد عین ای

بعد معاينته وهو مثل یضرب

لمن ترک شیاً یراه ثم تبع

اثره بعد فوت عنه

(۴۵) ها هو عرض عین ای قریب

(۴۷) (فقاعینہ) ای صلة ادا غلط لہ

فی القول۔

ان آیات کریمہ میں اگر عین کے جو معنی ایک جگہ کئے گئے ہیں مثلاً پانی کے چٹے کے تو دوسری جگہ آنکھ کے ہیں، دوسری جگہ بدل کر پانی کے چٹے کو آنکھ کے ترجمہ کی جگہ کئے جاویں، تو معانی بدل جاویں گے۔

تو ثابت ہوا کہ عربی کا ایک لفظ مشترک المعنی کو قرینہ کے لحاظ سے اس کا ترجمہ کیا جاویگا۔ اور ترجمہ بھی وہی کیا جاویگا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اور تابعین اور تبع تابعین نے بعد ازاں ہمارے اسلاف نے جو تراجم ان آیات کے کئے ہوں۔ لہذا تو فی بھی جب مشترک المعنی ہے۔ تو مسلمان نے جب کسی جگہ تو فی کے معنی کرنے ہوئے تو اسلاف کے ترجمہ کے مطابق اور قرائن کے مطابق اور شان نزول کے مطابق آیت کو سمجھے گا پھر اس سے آیات باقیہ کو تطبیق دے کر پھر اپنے عقیدہ و عمل کو درست کریگا، یہ نہیں ہے۔

جس لائی گلیں اسے نال اٹھ چلی

اے مرزا ثانی صاحبانو! قرآن کریم خدا کی کلام ہے، سنبھل کر قدم رکھو۔
"مرزا ثانی"۔ تم نے حوالے تو مفسرین کے بہت پیش کئے، لیکن مفسرین کو بھی غلطی لگتی ہوئی ہے۔ دیکھئے تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے۔

إِنَّمَا رَاحَتُجِ الْمُفَسِّرُونَ رَاحَةُ تَأْوِيلِ الْوَفَاةِ بِمَا ذُكِرَ لِأَنَّ الصَّحِيحَ أَنَّ
اللَّهَ تَعَالَى كَرَّمَهُ إِلَى السَّمَاءِ مِنْ غَيْرِ وَفَاتٍ كَمَا رَجَّحَهُ كَثِيرٌ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ
وَإِخْتَارَهُ ابْنُ حَبْرٍ الطَّبْرِيُّ وَوَجَّهَهُ ذَلِكَ أَنَّهُ تَصَحَّحَ فِي الْأَخْبَارِ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزُولُهُ وَتَثَلُّهُ الدَّجَالِ۔ اس سے صاف
ظاہر ہو رہا ہے، کہ مفسرین نے تاویل سے کام لیا ہے۔ تو حقیقت عیسیٰ علیہ السلام فوت
ہو چکے ہیں۔ پ

"محمد عمر"۔ مرزا صاحب کو جب تمام مفسرین کی عبارتوں کا جواب نہ آیا اور جب
دیکھا کہ تمام مفسرین حیات مسیح، رفع سماوی عیسیٰ علیہ السلام کے ہی دلائل
پیش کر رہے ہیں تو وہابی کی عبارت اس لئے پیش کی کہ صاحب فتح البیان نے
کہا ہے، کہ تمام مفسرین نے تاویل کی ہے، وکیل صاحب کو اب تک تاویل کے معنی
نہیں آئے، میرا خیال ہے کہ آپ مرزا صاحب پر بھی سنکر ہی ایمان لائے ہو۔

ان کی کتابوں کا مطالعہ بھی نہیں کیا، منشی یعقوب علی صاحب ایڈیٹر الحکم نے مرزا صاحب کے درس سے نوٹ لکھے ہیں۔

ترجمان القرآن ۱۶ | اِذِ الْكَافِرُ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا ۝

۸۵

یہ ہے حقیقت ان امور کی جن پر تو صبر نہیں کر سکا۔

مرزا صاحب نے تاویل کے معنی حقیقت کئے ہیں، تو ثابت ہو ا۔ کہ صاحب فتح البیان کی عبارت سے توفی کی حقیقت ہے رفع الی السماء جو مفسرین نے بیان کی ہے، تاویل وہ ہے جو تم کرتے ہو، وہ ہے میرا پھیری جو اردو میں مثل مشہور ہے، عربی میں اس کے معنی حقیقت کے ہیں، جو تمہارے مرزا صاحب نے بھی کئے ہیں، یہ بھی ایک محاورہ ہے، جیسا کہ کسی بد معاش کو بھلا مانس کہا جاتا ہے۔ باقی صاحب فتح البیان نے بھی تو مرزا سیت کی جڑ کاٹ کاٹ کے رکھ دی ہے، ذرا اپنی پیش کردہ عبارت فتح البیان کو ہی پڑھ لو، تم نے تو ترجمہ بھی چھوڑ دیا تاکہ پول نہ کھل جائے۔ لکھا ہے کہ مفسرین نے توفی کی حقیقت رفع الی السماء بیان فرمائی، اور صاحب فتح البیان نے کہا، لَا تَصِحُّ أَنْ اللَّهُ تَعَالَى رَفَعَهُ إِلَى السَّمَاءِ مِنْ غَيْرِ وَفَاتٍ۔ اس واسطے کہ صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھایا بغیر وفات کے فتح البیان کی عبارت کا مطلب بیان نہیں کیا کہ کہیں رگ نہ کٹ جائے اور اس فتح البیان کی عبارت سے تمہارا فتح البیان کا حجتہ علی بھی حل ہو گیا، اور یہ کہ توفی کے معنی نواب نے رفع الی السماء ہی لئے ہیں، جس کے متعلق فرمایا، یا تو تم نے آدھی عبارت وہاں رکھ دی اور آدھی کاٹ کر یہاں بیان کر دی، لیکن دروغ گور حافظ نباشد، یہ یاد نہ رہا، کہ وہاں تو توفی کی تفسیر علی میں تو میں نصف عبارت پیش کر رہا ہوں، اور اگر متصل ہی یہ عبارت باقی ماندہ لکھ دی تو میرا رد میری پاکٹ بک میں ہو جائیگا، بغیر سوچے ہی لکھ دیا اور پھر فتح البیان میں نواب صدیق حسن خان صاحب نے آگے فرمایا، وَجْهٌ ذَالِكِ أَنَّهٗ تَدَّ صَحَّٰحِي الْاٰخْبَارِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزُولَهُ وَقَتْلُهُ الدَّجَالَ۔ رفع الی السماء کی وجہ یہ ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح حدیثیں موجود ہیں، اور عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا اور ان کا دجال کو قتل کرنا ثابت ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب "مفسرین کو غلطی لگی" یا حیات مسیح علیہ السلام ثابت کر دی، اور مرزائیوں کے وکیل منصف نے یہ عبارت لکھ کر مرزائیت کے دعوے دفات مسیح کی بنیاد اکھاڑ دی، اگر یہ عبارت نہ لکھتے تو فتح البیان والے سابقہ اعتراض کا پردہ رہ جاتا، لیکن اس عبارت سے پہلے ڈھول کا پول نکل گیا، اور مرزائی کی چوری نکل آئی،

"مرزائی"۔ اِنَّهُ لَعَلَّمَ السَّاعَةَ میں یہ ضروری نہیں، کہ اِنَّهُ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ہو، بلکہ اس کا مرجع قرآن کریم یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مانتے ہیں، چنانچہ معالم التنزیل میں زیر آیت ہذا لکھا ہے، قَالَ الْحَسَنُ وَجَمَاعَةٌ اِنَّهُ يَعْنِي اِنَّ الْقُرْآنَ لَعَلَّمَ السَّاعَةَ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ایک جماعت کا قول ہے، کہ اِنَّهُ کی ضمیر کا مرجع قرآن کریم ہے، پھر جامع البیان میں بھی اسی آیت کے ماتحت لکھا ہے۔ قِيلَ الضمير للقرآن، اور پھر مجمع البیان میں بھی لکھا ہے۔ قِيلَ اِنَّ مَعْنَاهُ اِنَّ الْقُرْآنَ لَدَلِيلُ السَّاعَةِ لَآنَهُ اخبر الكتاب۔

"محمد عمر"۔ میں اپنے وکیل مرزائیہ سے مؤدبانہ گزارش کرتا ہوں، کہ تم نے صرف مرزائیت کی دکالت ہی اختیار کر رکھی ہے، یا ان تحریرات پر بھی ایمان ہے، اگر صرف دکالت ہی ہے تو خیر کوئی بات نہیں، وکیلوں کا کام تیرہ ڈنگے مارنا ہوتا ہی ہے، کوئی اعتراض نہیں، جو مرضی ہے کہ جاؤ، مٹکل مقدمہ میں رہ جائے یا جیت جائے وکیل کو کیا، اس نے تو دام لے ہی لینے ہیں، اور اگر دوسری صورت یعنی ان تحریرات پر ایمان ہے تو اب فقیر عرض کرتا ہے۔ کہ تمہارے تمام کلام میں دو حوالہ جات ہیں، پہلا معالم کا اور دوسرا جامع البیان کا، تو گزارش ہے کہ معالم کا جو تم نے حوالہ دیا ہے، تو اب عرض یہ ہے۔ کہ آپ کا ایمان قرآن کریم پر ہے یا معالم پر، اگر قرآن کریم پر ہے تو قرآن کریم میں اِنَّهُ کے ماقبل تمام رکوع میں قرآن کریم کا ذکر ہی نہیں، تو اس کی طرف ضمیر کیسے راجع کر سکتے ہو جب مرجع مذکور ہی نہیں، تو ضمیر کا راجع کرنا خلاف اصول نحوی عربی ہے، سنیئے فقیر تمام رکوع پڑھتا ہے، اگر شک ہو، تو قرآن کریم نکال کر دیکھ لیجئے۔

زخرف

۲۵

۶

وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِدُّونَ وَقَالُوا
 يَا أَلْهِنَا خَيْرًا أَمْ هُوَ مَا ضَرَبَ لَهُ الْآجِدَ لَا يَلُفُّهُ قَوْمٌ خَصْمُونَ
 إِنَّ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَاهُ مَثَلًا لِّبَنِي إِسْرَءِيلَ وَلَوْ نَشَاءُ
 لَجَعَلْنَاهُ مِنْكُمْ مَدْعُوكَةً فِي الْأَرْضِ يَخْلَفُونَ ذَاتَهُ لَعَلَّ السَّاعَةَ تَلْقَاهُمْ
 بِمَا ذَاتُ تَتَّبِعُونَ هَذَا أَصْحَابُ مَسْنِقِيمٍ وَلَا يَصُدُّكُمْ الشَّيْطَانُ إِنَّهُ لَكُمْ
 عَدُوٌّ مُبِينٌ

کیوں جناب فرماؤ! ابیولیقین ہو گا یا نہیں، اگر قرآن کریم پر یقین ہے تو ایمان
 لے آؤ کہ قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لائیں گے اور
 وہ نشان ہونگے قیامت کے ورود کا اور بصورت دیگر اگر قرآن پر ایمان نہیں،
 تو اس کی دو صورتیں ہیں، صاحب معالم بغوی رحمۃ اللہ علیہ پر ایمان ہے یا حضر
 حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر۔ اگر علامہ بغوی صاحب معالم التنزیل پر ایمان ہے تو انہوں
 نے اس آیت کا ترجمہ فرمایا ہے۔ (ذَاتَهُ لَعَلَّ السَّاعَةَ) یَعْنِي نَزُولَهُ مِنْ
 أَشْرَاطِ السَّاعَةِ، يُخْلَعُ بِهَا قُرْبُهَا یَعْنِي عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ كَا تَرْتَابِ قِيَامَتِ كِ
 عِلَامَاتِ سِے ہے، عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے ساتھ قیامت کا قرب
 معلوم ہوگا۔

تو معلوم ہوؤ کہ علامہ بغوی پر تو تمہارا ایمان نہیں، اگر ان پر ایمان ہوتا تو پہلے
 اس عبارت کو ملاحظہ فرماتے، پھر انہوں نے حدیث بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کی حیات و نزول مسیح عیسیٰ علیہ السلام پر دلیل پیش کی ہے۔ اس پر ہی ایمان لے
 آتے، چلو نہ سہی، حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا قول انہوں نے نقل فرمایا ہے، اس
 پر ہی ایمان لے آتے، سن لیجئے۔ اسی آیت کے ماتحت لکھا ہے۔

وَقَرَّبَ ابْنُ عَبَّاسٍ ذَا بُوْهُ هَیْ سِرَّةً وَقَتَادَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
 عَنْهُمْ ذَاتَهُ لَعَلَّ السَّاعَةَ يَفْتَحُ اللَّهُمَّ وَالْعَيْنِ أَيْ آمَامَهُ وَ
 عِلَامَةً

۶

۱۱۶

اور ابن عباس اور ابو ہریرہ اور قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے پڑھا ہے وَذَاتَهُ
 لَعَلَّ السَّاعَةَ لَامِ اور عین و ذنوں کو مفتوح یعنی زبر سے جس کے معنی نشان کے ہیں

کیوں جناب اب حضرت عباس کی قرأت کو بھول گئے، اب تو تمام صحابہ کرام کی جماعتی قرأت لَعَلَّہ ثابت ہے، اب بھی اگر موت یا دہے، تو صحابہ کرام کے ایمان کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت کا نشان تسلیم کر کے ان کے نزول مِنَ السَّمَاءِ پر ایمان درست کر لو، تاکہ تمہارا اعتقاد بھی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم خصوصاً حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عقیدہ کے مطابق ہو جائے، اور تمہاری بجات کی کوئی صورت نکل آئے، ورنہ ثابت ہو رہا ہے کہ تم نہ مفسرین کے قائل ہو نہ صحابہ کرام کے محض لوگوں کو دھوکا دینا اور اسلام سے گمراہ کرنا مقصود ہے، اور صاف صاف ثابت ہو گیا کہ تمہارا معاملہ التشریل کو پیش کرنا محض اس کا نام لے کر مرزائیوں کو خوش کرنا مقصود ہے، کہ واہ واہ واہ واہدیں کہ ہمارے وکیل نے بھی تفسیر معاملہ پیش کر دی۔ بچاروں کو یہ علم نہیں کہ صحیح پیش کر رہے ہیں یا غلط اور بصورت دیگر اگر حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ایمان ہے تو اس کے متعلق عرض کرتا ہوں کہ اول تو یہ یقین نہیں کہ یہ قول جو علامہ بغوی نے پیش کیا ہے یہ حضرت حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہی ہو، کیونکہ علامہ بغوی رحمۃ اللہ علیہ نے کئی اقوال حسن بن فضل رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کئی مقامات پر پیش کئے ہیں، اس واسطے یہ یقینی امر نہیں، دوسری وجہ ان کے قول نہ ہونے کی یہ ہے، کہ ابن جریر نے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کو اس کے برخلاف پیش کیا ہے، سنیے۔

تفسیر ابن جریر | حدثني يعقوب بن خالد ثنا هشيم قال اخبرنا حصين

عن ابی مالک دعوف عن الحسن قال فی قوله مَا نَشَأُ

۲۵
۲۹

لَعَلَّہُ لِلْسَّاعَةِ قَالَ نَزَّوْلُ عِیْسَى ابْنِ مَرْیَمَ وَفَرَّغَ

أَحَدُهُمَا وَابْنُ لَعَلَّہُ لِلْسَّاعَةِ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ابو

مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ دونوں نے روایت

کی ہے وَابْنُ لَعَلَّہُ لِلْسَّاعَةِ فرمان الہی کے متعلق تو دونوں نے کہا ہے۔

کہ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، کہ عیسیٰ ابن مریم کا نزول (علامت

ہو گی قیامت کی) اور دونوں سے ایک نے یہ آیت بھی پڑھ دی۔

اے مرزائی وکیل صاحب! اگر حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ایمان ہے، تو

پڑھو کلمہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور چھوڑ دو مرجے جی کا کلمہ اور حیات سماوی اور نزول من السماء عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہو جاؤ اور قرآن کریم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عقائد کو پس پشت نہ ڈالو،

دوسرا حصہ تمہارے اعتراض کا ہے تفسیر جامع البیان کا حوالہ اور مجمع البیان کا مجمع البیان تو چونکہ دوسرے عقیدے کے ساتھ متعلق ہے، اس واسطے فقیر اس کے متعلق کچھ عرض نہیں کرتا، وہ خود جانیں، لیکن جامع البیان کے متعلق اب بھی دیسے ہی عرض ہے کہ تمہارا قرآن پر ایمان ہے یا صاحب تفسیر شیخ معین علیہ الرحمۃ پر ایمان ہے، اگر قرآن مجید پر ہے، تو حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آؤ، بلا کھٹکے اور اگر شیخ معین الدین صاحب پر ایمان ہے، تو انہوں نے پہلے فرمایا کہ (وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِلشَّاعِلِ) اِیْ عَلَمًا تَهَا فَاِنَّ نَزُولَهُ مِنْ اَشْرِاطِهَا یعنی قیامت کی علامتوں سے ہے، اس لئے کہ بے شک عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی شرطوں سے ہے۔ اس پر ایمان کیوں نہیں لاتے، معلوم ہوا کہ معاملہ ضد پر مبنی ہے ایمان پر نہیں، ورنہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ مرفوعہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عقائد کو ترک کر کے تمام امت کے مفسرین و اسلاف کو چھوڑ کر اکیلے مرزا غلام احمد قادیانی کے پیچھے آمین کہہ دینا یہ تمہارا مرزائیتوں کا ایمان ہی گوارہ کر سکتا ہے، بھائی اور مسلمان تو اس بات کو برداشت نہیں کر سکتے، تمہاری نسبت اتنا ہی کہہ دینا کافی سمجھتا ہوں، وَ اِنَّهُ لَا یَهْدِی الْقَوْمَ الظَّالِمِیْنَ ہ فقط۔

"مرزائی"۔ اگر تمہاری بات کو ہی درست فرض کر لیا جاوے، تو اس صورت میں ارشاد کی ضمیر کا مرجع ابن مریم مثلاً یعنی مثیل مسیح ماننا ہوگا، مثل کے معنی لغت میں الشَّبَّہُ وَ النِّظَیْرُ مانند اور نظیر کے ہیں، یعنی مثیل (المجذ) وَ لَمَّا ضَرَبَ ابْنُ مَرْیَمَ مَثَلًا اِذَا قَوْمٌ مِّنْهُ یَصِدُّوْنَ کہ جب ابن مریم کا مثیل بھیجا جاوے گا، تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوم کہلانے والے ان بہتالیاں بجا یں گے۔ نیز منتهی الادب میں مثل کے معنی مانند اور ہمتا اور نظیر کے لکھے ہیں، اور شرح عقائد کے حاشیہ پر لکھا ہے، قال مقاتل بن سلیمان وَ مَنْ تَابَعَهُ مِنَ الْمَفْسَرِیْنَ نے

تفسیر قولہ تعالیٰ وَ اِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلْاِسَاعَةِ قَالِ هُوَ الْمَهْدِيُّ يَكُونُ فِي
 الْاٰخِرِ النَّامِ وَ بَعْدَ خُرُوجِهِ تَكُونُ اَمَامَاتُ السَّاعَةِ۔
 مقاتل بن سلیمان اور اس کے ہنجیال مفسرین نے لکھا ہے کہ اِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلْاِسَاعَةِ
 سے مراد مہدی ہے۔ جس کی آمد کے بعد قیامت کی نشانیاں ظاہر ہوں گی، ۳۳۳
 ”محمد عمر“۔ سبحان اللہ مرزائی صاحب گرتے بھی ہیں تو اپنے ہی پیشاب سے ہی
 پھسل کر، کیوں نہ ہو آخر مرزائیت کا اظہار کیسے ہو، دراصل بیچارے سادہ
 لوح ہیں، ان کے بس کی بات نہیں، چونکہ میں مرزا صاحب کے معتقد۔ اس لئے
 کسی مرزائی نے جب کوئی بات کہدی اور ساتھ قرآنی آیت پڑھدی، آہ، آہ، آہ
 کر کے حسن ظن کی بنا پر اسی گڑھے میں گر گئے، وہ حسن کا ظن یہ سوچنے کا موقع ہی نہیں
 دیتا، کہ آیت کے کیا معنی ہیں، اور کہا کیا جا رہا ہے، بس مان لی، صحیح ہو یا غلط۔
 مرزا صاحب کی ہو چسپاں ہو یا نہ، ہمیں تو کہہ دینے اور لکھ دینے اور اعتقاد سے
 غرض ہے، صحت کا خیال ہوتا تو مرجائی کیوں ہوتے، بھلا مرزائی صاحب یہ تو فرماتے
 کہ وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا اِذَا قَوْمٌ مِّنْهُ يَهْبِدُّوْنَ تَمَامِ آیت
 میں بھیجا جاوے گا، کون سے لفظ کے معنی ہیں، بھلا مثلاً کے معنی تو تم نے مثیل بنالئے۔
 اور بھیجا جائیگا کہاں سے نکال لیا، آؤ ذرا شرط لگائیں۔

اعلان

جو مرزائی اس آیت کریمہ سے یا قرآن کریم کے کسی اور مقام سے
 دکھاوے۔ کہ مسیح کا مثیل آئیگا،

تو
 فقیر اس کو بفضلہ تعالیٰ

ایک ہزار روپیہ انعام دیگا،

اول تو اِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلْاِسَاعَةِ نے جب مرزائیت کے نیچے اوپر کے منت

کھٹے کر دئے، اور مرزا عیسیٰ کے تمام سوالات کا جواب ایک ہی آیت قرآنی نے تمام کر دیا، جس نے حیات عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی آمد ثانی کو حتمی ثابت کر دیا، اور ترجمہ بیان کرنے والے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ تھے، جناب مرزائی نے ربوہ سے در سے سانس نہ لیا، ربوہ بھاگتے ہوئے کو پکڑ لائے، کہ یا قرآن کو مان اور حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سمجھے ہوئے مطلب قرآنی سے حیات مسیح اور ان کے قرب قیامت تشریف لانے پر ایمان لے آ، اور یا مرزا غلام احمد نادانی کی اتباع کر اور ربوہ جا، مرزائی کا چارہ نہ چلتے ہوئے آہ بھری اور اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قرب قیامت آنے کو ان الفاظ میں تسلیم کرنا پڑا کہ اگر تمہاری بات کو ہی درست فرض کر لیا جاوے، اچی یہ ہماری بات ہے یا خداوند کریم کی، اللہ کی ضمیر کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف خداوند راجع فرما رہے ہیں، یا ہم، ہم پر احسان جتا رہے ہو، کیا ہمارے کلام کو تسلیم کر رہے ہو، یہ کلام خداوندی ہے۔ اگر ایمان صحیح لے آؤ گے تو نجات پاؤ گے، ورنہ جہنم کا ایندھن تم بنو گے، تمہارا قرآن کریم کو الٹ بیان کرنا ہمیں کیا تکلیف دہ ہو سکتا ہے اگر قرآن کریم کی تبدیلی سے فکر ہے تو تم کو، ہمیں کیا فکر ہے۔

اعلان

آؤ مرزائیو! اگر اللہ لَعَلُّ لِّلشَّاعَةِ میں محض عبارت قرآنی سے ضمیر کا مرجع سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کسی اور کو ثابت کر دو، تو جھوٹے کی زبان کاٹ دی جائے،

اب مثلاً کا فیصلہ قرآن سے کرالیں، کہ آیا مثلاً سے مثیل مسیح مراد ہیں، یا کچھ اور، مگر مثیل سے مراد مثیل آپ کر میں تو ترکیب نحوی میں کیا بنے گا، کیونکہ اگر مثیل سے مراد مثیل کیا جاوے، تو مثلاً کو مقدم چاہیئے تھا، مضاف بنتا تو تمہارا مطلب صحیح تھا، مگر جب مؤخر رکھا تو ثابت ہووا، کہ مثلاً تمیز ہے اور جو ابن مریم علیہ السلام

کے بیان کرنے میں ابہام تھا، وہ مثلاً نے دور کر دیا، یعنی ابن مریم علیہ السلام کی ذاتی مثال کے بیان کرنے کا ذکر ہے، نہ کہ ان کے واسطے کسی اور مثیل کی ضرورت ہے۔ جیسا کہ تم نے سمجھا ہے، اور یہ قرآن کریم کے عین خلاف ہے۔ کیونکہ قرآن کریم میں ان کے بعد کی آیت کے آگے رب العزۃ نے خود فیصلہ فرما دیا ہے۔ وَ جَعَلْنَاهُ مَثَلًا لِّبَنِي إِسْرَءِیْلَ اور ہم نے اسی ابن مریم علیہ السلام کو ہی مثال بنایا۔ بنی اسرائیل کی واسطے، یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ کی حجت اور نشانی بتائی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو، اگر یہاں معنی نظیر کے لئے جا دیں تو معنی ہی بگڑتے ہیں یعنی تشبیہ شئی کی بنفسہ لازم آئے گی،

کیوں جناب مرزائی صاحب! اس میں تو کوئی گنجائش ہی نہ رہی، کہ شیطان ذہن کو مثیل مسیح کی طرف منتقل کرنے کی کوشش کرے، تو وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْثَمٍ مَّقْبِلَ دَالِیْ آیت کو ملاحظہ فرمایا کرو، پس دماغ مثلیت سے بھی باز رہے گا۔ ملاحظہ ہو، آیت سابقہ کو فَجَعَلْنَاهُمْ سَلَفًا وَمَثَلًا لِّلْآخِرِیْنَ۔ تو ہم نے غرق شدہ فرعونوں کو ان کے پہلوں کے لئے بھی اور مثال بنائی پچھلوں کے لئے، اس آیت کریمہ میں اللہ کریم نے فرعون جو غرق شدہ تھے ان کو مثال فرمایا، تو فرعون بھی تمہارے خیال کے مطابق مثیل ثابت ہوئے۔ اور مثیل بھی فرعون کے نہیں، بلکہ آخرین کے اور آخرین وہ تھے جو موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لا چکے تھے، جیسا کہ رب العزۃ نے ارشاد فرمایا ہے۔

وَحَانَ فَاسْرِ بِعِبَادِیْ لَیْلًا اِنَّکُمْ مُّتَّبِعُوْنَ وَ اَنْتُمْ ذُرِّیُّ الْبَحْرِیْ هَوَاہِ رَاثِمُ جُنْدٌ مُّغَرَّقُوْنَ ۝ کَمْ تَرَوْا مِنْ جَنَّتٍ وَ عِیُوْنَ وَ ذُرِّیُّ قُرَیْشٍ مَّقَامِ کَرِیْمٍ وَ نَعْمَةٍ کَا لُوْا فِیْہَا فِکْرِیْنَ کَذٰلِکَ تَفْ وَاَوْسَى ثَنٰہَا قَوْمًا

الْآخِرِیْنَ ۝

(موسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے فرمایا) پس لے چلیے آپ اے موسیٰ علیہ السلام میرے بندوں کو رات کے وقت، تم ضرور تعاقب کئے جاؤ گے اور دریا کو خشک ہی رہنے دیجئے۔ اس لئے کہ ان کا تمام لشکر غرق کیا جائیگا، انہوں نے کہتے ہی باغ اور چٹھے اور کھیتیاں اور بلد نکلیں بمع سامان چھوڑے جس میں وہ عیش کرتے

سوچ کر بات کرتے۔

اور وکیل دوست کو المجد کی ص ۱۰۸ کا ترجمہ المثل کا الشبه والنظیر پڑھنے کا موقع ملا، لیکن اسی لفظ کے ماتحت ہی لکھا ہے (المثل) العبرة - الحجة تمہاری پیش کردہ لغت کی کتاب المجد سے بھی ثابت ہوؤا کہ مثل کے معنی عبرة اور حجة کے بھی تو اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ مثل بمعنی عبرہ اور حجة کے لئے ہیں، جو اس آیت کا ماقبل اور مابعد بھی ثابت کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ چونکہ عالم الغیب ہے اس واسطے اس نے اسی آیت کے ماقبل بھی اور مابعد بھی لفظ مثل کو استعمال فرمایا، جس کے معنی عبرة اور حجة کے ہیں، تاکہ ثابت ہو جائے کہ اس کے معنی بھی آیت اور حجة کے ہیں، تاکہ مرزائی اس مقام پر نظر کے نہ کر لیں، سیاق سباق کے ربط کو توڑنا یہ مرزائیہ کا کرتب ہے۔ قرآن کریم کی روانی اس پر دال نہیں، جیسا کہ ہر ذی شعور کے واسطے بیان ہو چکا ہے۔

آگے پھر درست نے احشہ کی ضمیر کا مرجع امام مہدی علیہ السلام کو قرار دیا، اور دلیل پیش فرماتے ہیں، چونکہ شرح عقائد کے حاشیے پر لکھا ہے،

کیوں جی! بھلا یہ فرمائیے کہ اتنی تفسیریں اور حدیثیں پیش کی گئیں، ان پر یقین نہ آیا، کیا شرح عقائد کا حاشیہ قرآن سے زیادہ معتبر ہے؟ جب ماقبل اس کے امام مہدی علیہ السلام کا ذکر ہی نہیں، بلکہ ابن مریم کا ہے تو ہم قرآن کریم کو پس پشت کیسے ڈال دیں، تم دلیلیں تلاش کرتے ہو، شاید تمہارے پاس کوئی شرح عقائد ہو اس پر کسی فضول آدمی نے لکھ دیا ہو، مکان میں دیکھو، کیا بلوں میں چوہے ہوتے ہیں، جن کا کوئی اعتبار نہیں، اصل کتاب پیش کرو۔ محشی کا کیا اعتبار ہے۔ آئیے اگر آپ نہ دیکھ سکتے ہوں، تو فقیر آپ کو دکھا دے، تاکہ کسی مسلمان کو دھوکا نہ لگے۔ کہ حنفیوں کی کتاب میں لکھا ہے کہ مسیح سے مراد مہدی ہے۔ سینے۔ مہدی مراد ہیں، یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام

شرح عقائد نسفی | وَمَا أَخْبَرَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَشْأِ اطِّ

السَّاعَةِ أَوْ مِنْ عَلَامَاتِهَا مِنْ خُرُوجِ الدَّجَالِ وَدَاجَةِ

الْأَرْضِ وَيَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ وَنَزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ وَطُلُوعِ

الشَّمْسُ مِنْ مَغْرِبِهَا فَهُوَ حَقٌّ -

اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کی اشراط یا علامات سے جو خبر دی ہے دجال کا نکلنا اور دابة الارض کا اور یا جوج ماجوج کا اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا اور مغرب سے سورج کا چڑھنا تو یہ حق ہے۔

کیوں جی وکیل صاحب! یہ ہے شرح عقائد اصل، جس کا نام سنا کر تم نے دھوکا دیا۔ اب بناؤ کہ بل اچھی یا اصل مکان۔ آپ کی دلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ تمہیں صاحب خانہ نے مکان میں جگہ نہیں دی تمہارے مخالف اسی لئے تم بل میں گھسے۔ لیکن آپ کو حاشیہ نظر آیا، اصل پر کیوں نہ نظر پڑی، خیر تمہارے اس بہانے سے فقیر نے اصل کتاب پیش کر دی، مسلمانوں کو تمہاری چوری نظر آگئی۔ اگر اس کے متعلق پھر کبھی موقع ملا، تو انشاء اللہ العزیز۔

"مرزائی"۔ اہل سنت و جماعت بعض روایتیں جو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ سے پیش کرتے ہیں، مثلاً مسند امام احمد حنبل یا درمنثور یا فتح البیان یا ابن کثیر جن میں اس آیت کے متعلق نزول مسیح قبل از قیامت مراد ہے۔ وہ تمام ضعیف ہیں، دیکھو عاصم اور ابویحییٰ اور غالب بن فائد اور فضیل بن مرزوق قاشی ان کے راوی ہیں اور یہ تمام اسماء رجال کی کتب میں ضعیف لکھے ہیں، "محمد عمر" آئے جناب مرزائی صاحب! اسماء رجال سے ان کے متعلق تحقیق کر لیں، جن پر تم نے جرح کی ہے۔

تقریب التهذیب (عاصم بن بھدلہ) دھوا بن ابی نجود بنون جیم
۱۸۳

البوکری المقری صدوق له ادھام حجة فی القراءۃ

وحدیثہ فی الصحیحین۔

عاصم بن بھدلہ کو فی سچا ہے (کذب فی الحدیث سے مبرا ہے) کچھ وہم بھی کرتا ہے قرآن میں اس کی دلیل حجت ہے۔ اور اس کی حدیث صحیحین میں موجود ہے۔ جب بخاری مسلم نے اس کی حدیث کو مستند سمجھا ہے۔ تو آپ کون ہیں، جس کو وہم ہو، وہ بات کرنے میں عجلت نہیں کرتا، احتیاط سے کام لیتا ہے۔ اگر کوئی شک کی بات کرے،

تو وہ ضرور حجت نہ ہوگی، اس حدیث میں چونکہ اس نے شک کا اظہار نہیں کیا لہذا صحیح ثابت ہوئی
عاصم بن ابی نجود مقر ونا احد السبعة
 القراءة وهو في الحديث دون الثبت صدوق
 يعهم - وقال ابو حاتم محله الصدق - قلت
 هو حسن الحديث وقال احمد و ابو رعة ثقة - وقال احمد بن حنبل
 كان ثقة انا اختار قراءته -

جس کو امام الحدیث احمد بن حنبل رحمۃ اللہ فرمادیں کہ ان ثقة کہ وہ ثقہ
 فی الحدیث ہے اور پھر ناقد رجال خود علامہ ذہبی جو پر کفنی والے ہیں وہ ارشاد
 فرمادیں اور خود فیصلہ کر دیں قلت هو حسن الحديث، میں کہتا ہوں کہ
 وہ حدیث حسن بیان کرتا ہے تو آپ معترض کون ہیں، جس سونے کو صراف صحیح
 کہہ دے، جس نے نہ کچھ لینا نہ دینا کوئی طمع ہی نہیں تو گاہک کو اگر پسند نہ ہو تو اس
 کے پاس رقم ہی نہیں، جب نقاد رجال الحدیث سے تم نے فیصلہ چاہا تو اس نے
 سب کچھ بیان کر کے آخر فیصلہ دیا کہ حسن الحديث ہے - تو جو پھر بھی ان
 کے فیصلہ کو تسلیم نہ کرے تو معلوم ہوا اس کا اپنا ایمان درست نہیں -

تہذیب التہذیب | **عاصم بن بھدلہ** و هو ابن ابی نجود

۵۸

وخطأه ابو بكر بن ابی داؤد دی عن
 زمر بن جیش و ابی عبد الرحمن و قرء علیہا القراءات و ابی داؤد و ابی صالح
 السمان و ابی زین و المسید بن رافع و مصعب بن سعد و معبد بن
 خالد و سواء الخزاعي و جماعة و عنه الاعمش و منصور و هما من اقربائه
 و عطاء بن ابی یباح و هو اکبر منه و شعبه و سفیانان و سعید بن ابی عمیر و
 الدحمان و زید بن اسعد و ابو خثیمة و شی یلف و ابو عوانة و حفص بن سلیمان
 و ابو بکر بن عیاش و قرء علیہ و غیرہم - و قال عبد اللہ بن احمد
 عن ابيه كان ي جلا صالحا قارئا للقرآن و اهل الكوفة يختارون قراءته
 و انا اختارها و كان خيرا ثقة - و قال ايضا عاصم صاحب قرآن و حماد

صاحب فقہ وعاصم احب الینا قال ابن معین لا باس به وقال العجلی کان صاحب سۃ وقر اعة وکان ثقة ساسانی القراءۃ وبقال ان الاعمش قرء علیہ وهو حدث دکان یختلف علیہ فی نمرود ابی وائل - وقال ابن ابی حاتم عن ابیہ صالح وهو اکثر حدیثا من ابی تیسر الا وری و آشعری و احب الی منہ وهو اقل اختلافا عندی من عبد الملک بن عمیر وقال سألت ابانہ عہ عنہ فقال انہ ثقة قال و ذکرہ ابی فقال محله عندی محل الصدق صالح الحدیث - وقال النسائی لیس بہ باس وقال ابو بکر بن عیاش سمعت ابا اسحق یقول ما سئیت اقرب من عاصم اخرج له الشیخان مقی ونا بغیرہ قلت قال ابو عوانہ فی صحیحہ لم یخرج له مسلم سوى حدیث ابی بن کعب فی لیلة القدر و ذکرہ ابن حبان فی الثقات وقال العجلی کان عثمانیا وقال ابن شاہین فی الثقات قال ابن معین ثقة لا باس به من نظری اعلا کاعمش -

(عاصم بن بہدہ کے آٹھ جلیل القدر استاد ہیں جن سے یہ روایت بیان کرتے ہیں) زبیر بن جیش - ابی عبد الرحمن سلمی اور ان دونوں سے عاصم نے قرأت بھی سیکھی ہے - یہ دونوں اس کے قرآن کریم کی قرأت کے استاد تھے، اور ان دونوں نے عاصم کو ایسا علم قرأت و تجوید میں یکتا زمانہ بنایا کہ مرزائی کو بھی ماننا پڑا - تیسرے استاد حدیث ابی وائل - ابو صالح شیمان - ابو زرین - مسیب بن رافع - مصعب بن سعد - معبد بن خالد اور یہ جلیل القدر رواۃ حدیث سے شمار کئے گئے ہیں، اگر ان کی شان علیحدہ علیحدہ عرض کروں، تو طوالت کا خطرہ ہے - اب اس کے شاگرد حدیث سن لیجئے -

اعمش - منصور - عطاء بن ابی رباح - شعبہ - دونوں سفیان - سعید بن ابی عروہ - دونو حماد - زائدہ - ابو خثیمہ - شریک - ابو عوانہ - حفص بن سلیمان - ابو بکر بن عیاش ۱۵ جلیل القدر رواۃ احادیث صحیحہ جو ان کے شاگردوں سے ہیں وہ تو علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمادے اور فرمایا کہ ان کے علاوہ اور بھی ان کے شاگردان حدیث ہیں -

راور گیارہ اُنکے مصححین ہیں

ع^ا احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا نیک آدمی ہے۔ قرآن کریم کا قاری ہے، کوئی اس کی قرأت کو بڑا پسند کرتے تھے۔ (اور کوئی اس وقت قرأت کا مرکز تھا اور سب سے یہ بہتر پڑھنے والے تھے) اور میں اس کو پسند کرتا ہوں اور عاصم بہتر ثقہ فی الحدیث ہے۔

ابن معین^۲۔ اس کی حدیث اخذ کرنے میں کوئی خطرہ نہیں،

عجلی^۳ نے کہا حدیث و قرآن کا ماہر ہے اور ثقہ یعنی پکا آدمی ہے (اور بڑی بات یہ ہے) کہ حدیث اور قرآن میں اعمش کا استاد ہے۔
ابو حاتم^۴ نے کہا کہ یہ بڑا مشہور آدمی تھا۔

ابو زرعه^۵ نے فرمایا، کہ ثقہ ہے۔ یعنی حدیث میں پکا ہے۔ اور میرے باپ نے کہا کہ سچا آدمی ہے اور صالح الحدیث ہے۔
نسائی^۶ نے فرمایا اس کی حدیث میں کوئی ڈر نہیں۔

ابو بکر بن عیاش^۷ نے فرمایا۔
ابو بکر بن عیاش^۸ نے عاصم جیسا قاری کوئی دیکھا ہی نہیں۔
ابو بکر بن راز^۹ نے فرمایا میں کسی کو نہیں جانتا کہ جس نے اس کی حدیث کو چھوڑا ہو، بلکہ تمام اس کی حدیث کو اخذ کرتے ہیں، اور عاصم مشہور آدمی ہے (عوامی نہیں)۔

ابن حبان^۹ نے اپنے ثقات میں عاصم کا ذکر کیا ہے۔

ابن شاہین نے کہا کہ عاصم حدیث کے ثقہ آدمیوں سے ہے۔

ابن معین^{۱۰} نے فرمایا کہ اعمش کو جس نے دیکھا ہو، وہ عاصم کو دیکھ لے۔ یہ حدیث میں ثقہ ہے۔ اس کی حدیث معتبر ہے کوئی ڈر نہیں، کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہے عاصم جس کو معاذ اللہ تم نے تھوک دیا

تھا۔ کہ اس کی حدیث موضوع ہے۔ اور تم بیچارے تو موضوع اور ضعیف مرفوع و مرسل وغیرہ کی تفریق کو کیا جانو، بس جو منہ میں آیا کہد یا مطابق ہو یا نہ۔ سنا کیسا راوی ہے، ارے جس کو ابن معین جیسے اور ابن شاہین جیسے اور امام احمد حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور ابن حبان جیسے اور ابو بکر بزار جیسے جلیل القدر نقادوں نے جو رجال احادیث کو پرکھنے والے ہیں، اور مشاہیر نقاد مشہور ہیں، جب وہ عاصم کی تعریف کر چکے ہیں، اگر آج مرزائی انکار کر دے تو اس کی کیا وقعت، جو مرزا غلام احمد قادیانی کے مصنوعات میں پھنس چکا ہے۔ وہ حقیقت کو بیچارہ کیا پہنچ سکے۔ اور اس کا پرکھنا کب صدق پر مبنی ہوگا، جس کا مقدمۃ الجیش ہی غلط راستے پر جا رہا ہو۔ اور جس کے سابقین گڑھے میں گر چکے ہوں، اور اس کے تو این کب بچ سکتے ہیں، جن کی آنکھ دھندلی ہو، اس کو تمام دنیا دھندلی نظر آئیگی۔

”مرزائی“ میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ وقال النسائی لیس بحافظ اور دارقطنی نے بھی کہا ہے۔ ۳۲۶

”محمد عمر“ علامہ ذہبی رحمۃ اللہ کا جواب ابن حجر عسقلانی نے دے دیا ہے۔ فرمایا تہذیب التہذیب ۱۴۳ وقال النسائی لیس بہ باس کہ اس میں کوئی حرج نہیں، کیوں جناب میں یہ کہہ رہا ہوں ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کو علم تھا کہ مرزائی بعد میں عاصم پر اعتراض کرینگے، چنانچہ انہوں نے اس کا جواب پہلے ہی دے دیا۔ ”مرزائی“ دیکھو ابن حجر عسقلانی نے ہی اس کے متعلق لکھا ہے کہ اعمش نے کہا ہے کہ محدث تو واقعی بڑا ہے۔ لیکن زرا اور ابی وائل کی حدیث جو اس نے بیان کی ہے۔ اس میں اختلاف ہے۔ ۳۲۷

”محمد عمر“ سوال کا موقع تو یاد رہا لیکن جو علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے۔ وہ یاد نہیں، سو اس سے آگے اس کا جواب دیا ہے کہ ابو حاتم اپنے باپ صالح سے روایت کرتے ہیں کہ میرے باپ نے کہا کہ بہت غلط اختلاف ہے۔ تو معمولی اختلاف کسی خاص روایت میں مثلاً عبد الملک بن عمیر کی روایت میں تو وہ معمولی بات ہے۔ اتنے بڑے راوی کو ٹھکرا دینا ایمان کے خلاف ہے۔

”مرزائی“ عقلمندی نے کہا ہے لم یکن الا سوء الحفظ۔ ۳۲۶
 ”محمد عمر“۔ اس کا جواب دوسرے صفحے پر ہی موجود ہے۔ وقال ابو بکر بزار
 لم یکن بالحافظ ولا تعلم احداً ترك حديثاً عليه على ذلك
 وهو مشهور۔

ابو بکر بزار نے اس کا جواب دیا ہے، کہ گو یہ حافظ نہ تھا، لیکن باوجود اس
 کے کسی نے عاصم کی حدیث کو ترک نہیں کیا، کیونکہ اس کی نیکی اور علم مشہور
 تھا، اور جس کو گیارہ بڑے بڑے محدثین اور نقادین نے تسلیم کیا ہو۔ تو پھر
 تمہاری بات کو کون سنتا ہے۔ تمام تو خدا کے قائل بھی نہیں۔ تم اس کی الوہیت
 کا انکار کر دو، لیکن تمہیں الوہیت سے کیا غرض۔ بھائی اصل بات یہ ہے۔ کہ
 عاصم بڑے صوفی اور نیک تھے، اگر کہیں ان کو قرآن کی قرأت پڑھتے ہوئے
 شبہ ہو جاتا، تو خواہ صحیح بھی ہو، جب تک یہ اپنے شبہ کو دوسرے سے رفع
 نہ کر لیتے، تب تک چین نہ لیتے، اور آگے نہ پڑھتے، یہ القی کی علامت ہے۔
 نہ سوء حفظ کی، جو تم نے سمجھا ہے۔ اس کی تشریح بھی دیکھو علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ
 علیہ نے خود فرمادی ہے۔ وقال شہاب بن عباد عن ابی بکر بن عیاش
 دخلت علی عاصم وقد احتضر فجعلت اسمعه یدرود هذا الاية
 نحققها كانه في المحراب شمر دوا الى الله مولاهم الحق اكالهم
 الحكم وهو اسرع الحاسبين۔

ابو بکر بن عیاش وغیرہ کا کہنا کہ اس کا حافظ کمزور تھا، اس کی وجہ یہ ظاہر فرمائی
 کہ میں ایک بار عاصم کے پاس گیا، تو وہ موجود تھا، تو میں نے اس کا قرآن سننا
 شروع کر دیا سبحان اللہ عاصم کا قرآن پڑھنا اور امام احمد بن حنبل اور اعمش وغیرہم
 کا قربان ہونا تو کیا ہی لطف آتا ہو گا، مرزائی بیچارے کیا جانیں، جن میں قرآن
 پڑھنے والا کوئی ہے ہی نہیں۔ تو ہم معلوم کر رہے تھے۔ کہ آپ (یعنی عاصم)
 محراب میں ہیں۔ اور اس آیت کو بار بار پڑھ رہے تھے، شمر دوا الى الله
 مولاهم الحق اكالهم الحكم وهو اسرع الحاسبين ہ تو ان کا یہ بار بار پڑھنا
 ان کے حافظے کی کمزوری نہ تھی، بلکہ اعمش کو جتنا نا تھا کہ میرے متعلق جو تم سوء حفظ

کا خیال رکھتے ہو، حکومت تمہاری نہیں، حکومت خداوند کی ہے۔ وہ تم سے تمام حساب لیگا، جو تم اس کے بندوں کی طرف ایسا خیال رکھتے ہو، نمازیں ہی قرآن پڑھتے پڑھتے سب کچھ سمجھا دیا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی فرمایا کرتے تھے کہ نہ خیال کرو کہ میں اپنے خلف سے ناواقف ہوں، بلکہ میں جیسے آگے دیکھتا ہوں ویسا ہی پیچھے،

تو اسے مرزا یثویبا درکھو، ایسے اولوالعزم اور بزرگوں کو اتہام لگانا، جس کو زمانہ تسلیم کر چکا ہوا چھٹا نہیں ہوتا، تَوَلَّوْا تَوَلَّوْا آج کے بعد پھر کبھی حضرت عاصم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کو ضعیف نہ کہنا، چہ جائیکہ کسی دکیل کی سنی سنائی بات، جن کا کام ہی عموماً جھوٹ پر ہوتا ہے۔ کسی کو برا نہ کہنا اور عاصم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کو موضوع نہ کہنا، دیکھو ان کا مدار اصر کرتنا بھاری دھڑا ہے۔ وَمَا عَلَيْنَا الْاَكْلَ الْبَلَاغِ۔

ابو یحییٰ الا عرّج مصدع { دوسرا راوی جس پر تم نے جرح کی ہے۔ اس کے متعلق سنئے! }

تَقْرِيبُ التَّهْذِيبِ	مُصَدَّعٌ بِكُفٍّ اَوَّلُهُ وَسَكُونُ ثَانِيهِ وَفَتْحُ ثَالِثِهِ اَبُو يَحْيٰى اَلْعَرَجُ الْمَعْرِقُ مَقْبُولٌ
۳۵۴	من الثالثة

(مُصَدَّعٌ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ کے اساتذہ کرام، جن سے یہ حدیثوں کو نقل فرماتے ہیں۔

تَهْذُؤُ التَّهْذِيبِ	رَوٰى عَنْ عَلِيٍّ (رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ) وَالْحَسَنِ (رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ) وَابْنِ عَبَّاسٍ
۱۵۷	

(رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ) وَابْنِ عَمْرِو بْنِ عَابِسٍ (رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ) وَحَائِشَةُ (رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ) ثَابِتٌ هُوَ، كَمُصَدَّعٍ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ

خیر القرون سے ہیں، اور تابعی ہیں، اور جن کے یہ پانچ اساتذہ ہوں تم ان کو ضعیف اور شیعہ کہو، اور ان کی حدیث کو موضوع کہو اور قسم قسم کے اہتام رگاؤ تو تمہیں خدا تعالیٰ ہدایت دے۔

مصدقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد، جنہوں نے آپ

سے روایات بیان کی ہیں۔

تہذیب التہذیب

۱۰
۱۵۷

وعنه سعد بن ادس العدوی
رحمۃ اللہ علیہ وسعید بن ابی
الحسن بصری رحمۃ اللہ علیہ و
عمار الدہنی رحمۃ اللہ علیہ و

شمی بن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ و ابو زین الاسدی رحمۃ اللہ علیہ
وہکلال بن یساف رحمۃ اللہ علیہ۔

قال ابو حاتم مصدع البوحی اعرج النزاری یقال مولی بن عفر
ولذا قال احمد وقال ابن المدینی سمعت ابن عیینہ قال عمار الدہنی کان
مصدق عالمًا بن عباس۔ قلت انما قیل لہ المعرۃ قُب لَان الْحَجَّاجِ
اَذْبَشَ بَنَ صُرَّ دَانَ عَمْرَضَ عَلَیْہِ سَبَّ عَلِیٍّ قَابِیَ فَقَطَعَ عَمْرُ قُوبَهُ۔

ابو حاتم نے کہا مصدع البوحی اعرج النزاری کا نام ہے۔ ابنا عفر کا غلام ہے
احمد نے بھی ایسا ہی کہا ہے اور ابن مدینی (علی بن المدینی) نے کہا کہ میں نے ابن
عینیہ سے سنا ہے۔ کہ عمار دہنی نے کہا ہے، مصدع ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کی حدیثوں کا بڑا عالم تھا۔

میں کہتا ہوں کہ اس کو معرُوب اس لئے کہا جاتا ہے، کہ حجّاج نے یا بشر بن مروان
نے اس کے سامنے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق سب کرنے کے لئے کہا۔
یعنی کہا، کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گالی دو، تو مصدع نے انکار کر دیا، تو اس
کی عرُوب یعنی بیٹھ کاٹ دیا گیا، تو بے چارہ لنگڑا ہو گیا، تو اس کو معرُوب کہا جاتا
ہے۔

”مرزائی“۔ علامہ ذہبی نے اس کے متعلق لکھا ہے، سعدی نے اس کو نہ الخ جاعڑ عن الطریق لکھا ہے۔ تم بھی بس مولوی صاحب ایسے ہی ہو، جو کام کی بات ہو، اس کو چھپا لیتے ہو۔ ۳۲۵

”محمد عمر“۔ سبحان اللہ! بات کو چھپانا مرزائیوں کا کام ہے، فقیر انشاء اللہ تعالیٰ بات صاف صاف کہہ دیتا ہے۔ اور لکھ دیتا ہے۔ کوئی ایمان لائے یا نہ، اصل بات یہ ہے کہ تم بچارے سادہ لوح آدمی ہو، تمہیں جیسا کسی نے بہکا دیا تم اس کے جال میں آ گئے، آج کل وکیلوں کا کام ہے۔ الٹی ٹیڑھی بات کر کے لوگوں سے پیسے بٹور لئے، کوئی وکیل پیسے چھیننے کا کام کرتا ہے۔ کوئی ایمان چھیننے کا، لیکن تم تحقیق کر لیا کرو۔ کیونکہ تم نے کسی کی تبریں نہیں جانا۔ حساب اپنا اپنا ہونا ہے۔ آئیے فقیر عرض کرتا ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ تم نے دھوکہ دیا جب تم نے حوالہ دیا، تو میں نے کتاب میزان الاعتدال کھول کر دیکھی تو علامہ ذہبی نے پہلے ہی اس کے متعلق فیصلہ کر دیا، کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا شاگرد ہے۔ اور سچا ہے۔ سُنو۔

المعرب ثقہ عن عائشة (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)
میزان الاعتدال
۳
۱۴۲

یہ تو ہے فتاویٰ امام ذہبی کا، آگے اس نے (جوز جانی) سعدی کا قول نقل کیا ہے۔ تو اس کا جواب علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔ سُنو۔

وقد ذكره الجوزجاني في الضعفاء
فقال نه الخ جاعڑ عن الطریق يريد
بذلك ما نسب اليه بالتشيع و
تخذ يب التخذ يب
۱۰
۱۵۸

الجوزجانی مشہور بالنصب والاعتزاز فلا يقدح فيه قوله۔

ذکر کیا (سعدی) جوزجانی نے مصدر کو ضعیفوں میں اور نہ الخ جاعڑ عن الطریق کہا ہے۔ حالانکہ خود جوزجانی (سعدی) بڑا بت پرست اور بے دین مشہور ہے۔ اس کے متعلق اس کا کوئی حرج نہیں۔

میرا دوست یہ عبارت ہی چھوڑ گیا، معلوم ہوتا ہے طغرا جائز سمجھتے ہو، اس کی مثال یوں سمجھئے کہ اگر کوئی مرزائی کسی مسلمان کو برا کہدے تو اس کا کوئی حرج نہیں، کیونکہ وہ طاعن بیچارہ خود مطعون ہے۔ اس کی بات کا کوئی اعتبار نہیں طاعن کے لئے بھی تو ثقہ ہونا شرط ہے۔ ایرے غیرے نہ تو خیرے کے طعن کا بھی تو کوئی اعتبار نہیں، یہ معاملہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ مرزا صاحب کی حدیث نہیں، کہ سٹرن پت اور ملاوٹل آریہ بھی جنکے راوی اور کا تب وحی مرزائیت میں بڑے معتبر سمجھے جاتے ہیں۔ فتدبر و تفکر۔

رغالب بن فائد

میزان الاعتدال

۲
۳۲۱

رغالب بن فائد، عن سفیان ثوری۔
غالب بن فائد سفیان ثوری کے شاگردوں سے ہیں۔ (اس لئے یہ معتبر راوی ہیں)

”مرزائی“۔ تم آگے کیوں نہیں پڑھتے، اس کے متعلق لکھا ہے۔ قال اکاذبی يتكلمون فيه، ازوی نے کہا ہے۔ کہ اس کے متعلق کچھ لوگ باتیں بناتے ہیں، ”محمد عمر“۔ بھائی پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ ازوی کا محض متکلم فیہ کہنا کوئی خلاف نہیں، کیونکہ کلام مجمل ہے۔ اگر کسی عیب سے معیوب قرار دیتے مثلاً کذب وغیرہ کا تو واقعی ایک قابل اعتراض امر تھا، جب محض متکلم فیہ فرمایا، تو اس کا جواب بھی تو ساتھ ہی سنا دیا وہ نہیں پڑھا، کہ قال ابو حاتم لا بأس به ابو حاتم نے کہا ہے کہ اس کی ذات کے متعلق کوئی ایسا عیب ناک کلام نہیں۔ اس واسطے اس کی حدیث کے دلیل اخذ کرنے میں کوئی ڈر نہیں،

”مرزائی“۔ عقیل نے کہا ہے کہ اس کی حدیث کو قبول نہیں کیا جاتا۔ ۳۲۲
”محمد عمر“۔ آپ غلط فرما رہے ہیں، بلکہ وہاں تو لکھا ہے، قال العقیل یخالف فی حدیثہ۔ عقیل نے کہا ہے کہ اس کی ایک حدیث میں اختلاف کیا گیا ہے۔ تو جس کی ایک حدیث میں اختلاف کیا جاوے اس کی تمام حدیثیں مختلف فیہ نہیں ہو سکتیں، اور پھر اختلاف فرمایا جھوٹ نہیں فرمایا اور مرزا صاحب

کی کسی بات میں اتحاد ہے؟ ان کی ہر بات ہی مختلف ہے، یعنی ان کا اپنا کلام ایک دوسرے سے ٹکراتا ہے۔ آپ نے ان پر تو کبھی اعتراض نہیں کیا۔ ان کو تو سچے سمجھو اور اگر کسی راوی کی کسی ایک حدیث میں کسی نے اس کے خلاف کہہ دیا، تو اس کو ہمیشہ کے لئے معاذ اللہ متروک کہہ دو، کسی نے ان کو متروک کیوں نہ کہہ دیا، جب احادیث کے ناقدین ان کو لا باس جسہ فرما رہے ہیں، تو ان کے ایک حدیث کے اختلاف سے تمام کو چھوڑا نہیں جاسکتا۔

غالب بن فائد رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد

ہو سکتا ہے کہ زیادہ ہوں۔ مگر علامہ ذہبی کے نزدیک ان سے حدیثوں کا بیان کرنے والا شاگرد ایک ہی کا نام لکھا ہے۔ راوی عندہ سهل بن عثمان العسکری "مرزائی"۔ تمہاری ایک روایت ابن عباسؓ سے جو تم ابن جریر کی بیان کرتے ہو، اس میں فضیل بن مرزوق شیعہ ہے۔ اس کی روایت کو ابو حاتم نے حجت قرار نہیں دیا، اور نسائی نے ضعیف کہا ہے، ابن حبان نے ضعیف اور خطا کا رکھا ہے نیز ابن معین نے بھی ضعیف میں شمار کیا ہے۔ ان تین کو تو تم نے معاف کر دیا، اب اس کے ضعیف کی کیا صفائی پیش کرتے ہو، جو سرے سے ہی شیعہ ہے، رافضی نہ تمہارے نزدیک حجت نہ ہمارے نزدیک، لہذا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ ایک روایت تو ضرور ہی ضعیف اور موضوع ثابت ہو گئی۔ دیکھا جناب مرزائیؒ کے کرب کو ایک روایت کو تولے ہی ڈوبا۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب یہ بھلا کبھی ہو سکتا ہے۔ کہ مرزائی اہلسنت وجماعت کی پیش کردہ روایت کو ضعیف ثابت کر دے، فقیر نے ابن جریر کی اکثر روایتیں حیات مسیح علیہ السلام کے متعلق پیش کیں، لیکن مذکورہ بالا روایات کو پیش ہی نہیں کیا گیا۔ فقیر کو علم تھا، کہ مرزائی ان پر معترض ہو گا، تو پہلے اس کے اعتراضات کو صاف کر کے پھر انشاء پیش کر دے گا، چنانچہ اب انشاء اللہ بعد از صفائی شکوک فقیر انشاء اللہ پیش کرے گا، پہلے روایات پر جو تم نے اعتراضات کئے، فقیر نے بالوضاحت ان کے تسلی بخش جوابات دئے۔ امید ہے کہ انشاء اللہ ان کو تم بخوبی

سمجھ گئے ہو گے، باقی رہا اس راوی کے متعلق تو اس کی صفائی کے متعلق بھی انشاء اللہ اپنی طاقت کے مطابق کمی نہیں رکھوں گا۔ تمہارے اس اعتراض میں فضیل بن مرزوق کے متعلق دو اہنام ایک شیعہ ہونیکا اور ایک اس کے غیر ثقہ فی الحدیث ہونے کا، اُن کی شیعیت کا جواب تو علامہ ذہبی نے دیا ہے، کہ ان کو شیعہ حجاجی کہتے ہیں، کیونکہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گالیاں نہیں دیں، ملاحظہ ہو۔

میزان الاعتدال

۲۳۵

وَكَانَ مَعْرُوفًا بِالتَّشْيِيعِ مِنْ خَيْرِ سَائِبٍ
حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو نہ گالی دینے کی وجہ سے لوگ شیعہ کہتے تھے، اور اہل بیت رضوان اللہ علیہم

اجمعین کو گالی دینا اور دلوانا حجاج بن یوسف کا شیوہ تھا، اور جو شخص اس زمانہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو گالی نہ لکالے اس کو حجاجی شیعہ ہونیکا فتوا دی دیتے تھے، جیسا کہ پہلے معرب کے واقعہ میں گذر چکا ہے۔ تو تم مرزائی بھی حضرت فضیل بن مرزوق رحمۃ اللہ علیہ کو شیعہ کہتے ہو، ثابت ہو ا کہ تم بھی حجاجی ہو، اسی واسطے تمہارے افعال و اقوال ہی حجاج بن یوسف والے صادر ہو رہے ہیں،

اگر اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کو گالیاں نہ دینا ہی رفض ہے، تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی مرزائی رافضی کہیں گے۔ کیونکہ انہوں نے بھی فرمایا ہے ان کان رافضیاً صاحب ال محمد فلیشهد الثقلان انی رافضی۔

کیوں جناب اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کو گالیاں نہ دینا یہ شیعیت نہیں ہے۔ نیئے اب ان کے ضعف کو صاف کر دوں جو تمہارے دل میں جمایا گیا ہے۔

فضیل بن مرزوق کے اساتذہ حدیث

تہذیب التہذیب

۲۹۸

روای عن ابی اسحق السبیعی وعدی بن ثابت
وعطیۃ العوفی والاکشمش ومیسرہ بن
حبیب وشفیق بن عقبہ وجبلہ بنت مفتح

وخیرہم اور ان کے سوا اور بھی ہیں۔

فضیل بن مرزوق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جلیل القدر

شاگردان حدیث

وعنه ^۱ نہید بن معاویہ و ^۲ وکیع و ^۳ عبد الغفار بن الحکم و ^۴ حسین بن علی جلی و ^۵ ابواسامہ و ^۶ الفضل بن موفق و ^۷ یحییٰ بن آدم و ^۸ یحییٰ بن ابی بکر و ^۹ یزید بن ہارون و ^{۱۰} محمد بن یبیحہ الکلابی و ^{۱۱} محمد بن فضیل و ^{۱۲} نعیم بن مسیرۃ النحوی و ^{۱۳} زید بن الحباب و ^{۱۴} ابو نعیم و ^{۱۵} علی بن الجعد و آخرون یہ ہا جلیل القدر آپ کے حدیث کے بڑے طالب الحدیث ہیں اور اس کے علاوہ اور بہت ہیں، آگے علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا جنہوں نے ان کو ثقافت کہا ہے۔

فضیل بن مرزوق کو ثقہ فی الحدیث کہنے والے

- (۱) - قال معاذ بن معاذ سالت ثوری عنہ فقال ثقہ۔
- (۲) - وقال الحسن بن علی الحلواني سمعت الشافعي يقول سمعت ابن عيينه يقول فضيل بن مرزوق ثقہ۔
- (۳) - وقال ابن ابی خثیمہ عن ابن معین ثقہ۔
- (۴) - وقال احمد لا اعلم الا خيرا۔
- (۵) - وقال ابن ابی حاتم عن ابی صالح الحدیث صدوق۔
- (۶) - وقال ابن عدی امر جواہد لاباس بہ۔
- (۷) - وقال الحسين بن الحسن المرزوقی سمعت الهيثم بن جميل يقول جاء فضيل بن مرزوق وكان من ائمة نہ ہدا۔
- (۸) - وقال ابن شاہین فی الثقافات۔

امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ جیسے اکابرین ائمہ کرام و دیگر چیدہ چیدہ ائمہ حدیث جس کو ثقہ کہیں، تم ان کو ضعیف کہو، تو یہ تمہاری مرزائیت کا شیوہ ہے۔ کیا لو عاش ابراہیم والابد

لیتے ہو، جو ثقہ کو ضعیف کہتے ہو، جب وہاں پہنچے تو انشاء اللہ اس حدیث پر فقیر کی اور آپ کی باتیں ہونگی، لوگ سنیں گے ہاں اس کو کہتے ہیں انصاف جس کی وجہ سے ابن حبان نے اور نسائی نے ضعیف کہا ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ فضیل عن عطیہ عن ابی سعید اس سند والی ضعیف ہے۔ جیسا کہ ابن جریر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے۔ باقی اس کے علاوہ تمام فضیل کی روایتیں کو صحیح اور قابل اعتبار ہونگی۔

عطیہ کے علاوہ باقی حدیثوں کو موضوع کہنے والا خود جھوٹا سمجھا جاوے گا، یہ ہیں ابن عباس رضی اللہ عنہ کے بعض روایتوں کے راوی، جن کو ثقات ثابت کر دیا گیا، جو ابھی تک تحریر نہیں کی گئیں، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی بعض حدیثیں جن میں یہ راوی نہیں بیان ہو چکی ہیں۔

”مرزائی“۔ دَٰلَتُهُ لَعَلُّهُ لِّلسَّاعَةِ میں علم مصدر ہے۔ مصدر کبھی کبھی مبالغہ کے لئے بھی آتا ہے، جیسے زَیْدٌ عَدْلٌ زید عادل ہے۔ اسی طرح مسیح اچھی طرح قیامت کا جاننے والا تھا، یعنی اس کو یقین تھا، کہ قیامت ہوگی، اور وہاں وہ اپنے دشمنوں کو پیابہ زنجیر دیکھے گا، اس میں یہود پر بھی ایک حجت ہو گیونکہ ان کا ایک گروہ منکر قیامت تھا، یا وہ یہودنا مسعود کی ہلاکت کو جانتا تھا، اگر نشانی بھی تسلیم کی جاوے، تو ساعۃ سے مراد قیامت کبریٰ تو ہو نہیں سکتی ہاں یہود کی ہلاکت کی گھڑی مراد ہو سکتی ہے، اور مطلب یہ بنیائے گا کہ عیسیٰ بن مریم کا بن باپ پیدا ہونا یا مبعوث ہونا اس بات کا بدیہی نشان تھا، کہ سب بنی اسرائیل گندے ہو چکے ہیں، اور ان کی ہلاکت دروازے پر کھڑی ہے۔ دیکھو ”محمد عمر“۔ خداوند بھائی مرزائیوں کو صراطِ مستقیم کی ہدایت عطا فرماوے، قرآن کریم کو الٹ بیان کرنا مرزائیوں پر کس ہے، میں تو اب تک یہی سمجھتا رہا ہوں، کہ شاید عیسائی یا آریہ ہی قرآن کے معنی تبدیل کر کے الٹ پلٹ کرتے ہیں، لیکن جب تمہاری سنی تو تم نے تو بس اپنا الو سیدھا کرنے کے لئے خواہ قرآن کی کسی ہی چوری کرنی پڑے نہیں ٹلتے، عبارت کسی مطلب کی مقتضی ہو یا نہ ہو تم نے اپنا الو سیدھا کر لینا۔

بھلا یہ تو فرماؤ کہ یہاں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرآنہ بھول گئی، بخاری شریف میں ہے سند قول آجائے تو اس کو الٹا کر لو اور کہہ دو جی یہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان صحیح ہو یا نہ ہو اور یہاں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صاف قرأت موجود ہے۔ دَانَهُ لَعَلَّ السَّاعَةَ کہ عیسیٰ علیہ السلام ضرور قیامت کا نشان ہیں، تو تم مرزائی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرأت پر کیوں نہیں ایمان لاتے۔ یہ ضروری نہیں کہ تم اگر ایمان نہ لاؤ گے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں کمی ہوگی اور اگر تم ایمان لے آؤ گے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت بڑھ جائے گی۔

کلا و حاشا یہ تو ہرگز خیال ہی نہیں کیا، آریہ اور عیسائی و ہندو ایمان نہیں لائے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا چچ انہوں نے بگاڑ لیا ہے یا ان کی امت میں کچھ فرق آیا، یا اگر مرزائی امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل نہ ہونگے، تو کیا جنت کا دروازہ نہ کھلے گا، یہ تو ناممکن ہے جنت کی چابیاں تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست پاک میں رب العزۃ نے عطا فرمائی ہوئی ہیں، فقیر کا بیان کرنے کا مطلب صرف یہی ہے کہ کوئی مرزائی یہ نہ کہے، کہ کسی نے سمجھایا نہیں، اگر تمہیں خداوند نے معنی اللہ کا ٹھیکہ ہی دیا ہے تو فقیر کو ایسے لوگوں کی ہدایت کے واسطے پیدا فرمایا ہے۔ اس میں دو قرأتیں ہیں، دَانَهُ لَعَلَّ السَّاعَةَ وَاِنَّهُ لَعَلَّ السَّاعَةَ اور دونوں کے معنی ایک ہی ہیں، دوسری قرآنہ عَلَّمَ کی حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے جس کے تم منکر ہو، اس کے توصاف معنی ہیں کہ عَلَّمَ کے معنی نشان ہیں، اور پہلی صورت میں عَلَّمَ ہو، اَیُّ مَا یَعْلَمُ بہ۔ یعنی جس کے ساتھ معلوم ہو، اس کو بھی علم کہا جاتا ہے۔ تو اس کے معنی بھی نشان کے ہونگے۔ جیسا کہ تفسیر کشاف ۴/۲۴۷ میں منکشف ہو چکا ہے۔ اور قرآن کریم میں بھی ایسے بہت سے استعمال موجود ہیں، مثلاً وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَخَتَمَ اللّٰهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ تو ان دونوں مقامات پر سَمْعَ بِمَعْنٰی مَا یَسْمَعُ بہ مراد ہے تو یہ محاورہ قرآن کریم سے بھی ثابت ہے ایسے ہی بھلا تم تو بیان کرو۔ فقیر تمام امت مرزائیہ کو چیلنج دیتا ہے کہ یہ ڈھکوسلا

جو تم نے قرآن کریم میں چھوڑا ہے۔ یہ تیرہ سو سال پہلے آج تک کسی مسلمان نے بیان کیا ہے، اگر نہیں؟ تو مرزا ابُو خدا سے ڈرو۔ اور اس کے کلام کو بُری طرح نہ بدلو، خود تو جہنم رسید ہو چکے ہو، دوسروں کو گمراہ کر کے ان کا بوجھ تو اپنے ذمہ نہ لو۔ اور دوسری بات یہ ہے۔ کہ اگر اِنَّهُ لَعَلَّمُ لِلسَّاعَةِ میں مصدر بمعنی مبالغہ لیا جاوے تو مطلب ہی فوت ہوتا ہے، اور دو خرابیاں لازم آئیں گی، تو اس آیت کریمہ کے مرزائی معنی پھر یوں بنیں گے، کہ قیامت کا علم صرف عیسیٰ ہی جانتے ہیں، ان کے سوا معاذ اللہ خدا کو بھی علم نہیں، دوسری خرابی یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا علم بالذات جانتے ہیں، حالانکہ یہ دونوں باتیں غلط ہیں، تو اگر لَعَلَّمُ سے علامت ہونے پر ایمان لے آئیں یا اگر لَعَلَّمُ سے مَا يُعَلِّمُ بِہ یعنی علامت کے معنی کئے جاویں تو فقہاء و رنہ مرزائی معنی مراد لینے سے مذکورہ بالا دو خرابیاں لازم آئیں گی، جو صراحتہ کفر ہے۔

اور باقی تمہاری یہ باتیں کہ اپنے دشمنوں کو پابہ زنجیر دیکھیں گے اور یہودیہ پر حجت ہوگی، اور ان سے ایک گروہ منکر تھا، تو یہ سب تمہاری منکھڑت بات ہے۔ نہ یہ بات آیت کریمہ میں مذکور ہے نہ قرآن کی کسی آیت میں ہی ہے، اس واسطے ایسے لغویات کا کوئی اعتبار نہیں، یہ سب مرزائیات ہیں، کسی آیت کا ترجمہ نہیں خارج از آیت فقیر کسی بات کا جواب دینے کو تیار نہیں،

آخر تنگ آکر جب تمہارا کوئی چارہ نہ چلا، اور گرنے کے لئے تمہیں کسی گڑھے نے بھی جگہ نہ دی، تو تمہیں تسلیم کرنا پڑا کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نشانی تسلیم کر بھی لیا جائے، تو قیامت کبریٰ مراد نہیں ہو سکتی، تو فقیر یہی عرض کرے گا، کہ تمام بناوٹی تاویلیں چھوڑ کر بس اسی پر پکا یقین جما لو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہونگے، قرآن کریم میں تو کوئی فرق نہیں، کسی غیر کی بات پر تو تم بلا شک نہ ایمان لاؤ، لیکن حیاتِ مسیح علیہ السلام اور قرب قیامت اُن کا نشان قیامت ہونا تو قرآن سے ثابت ہے۔ اتنی بات مان کر کہ وہ قیامت کی علامت ہونگے، پھر ایک غداری سے تم باز نہ آئے کہہ دیا کہ بنی اسرائیل کی ہلاکت کی گھڑی ان کے دروازے پر کھڑی ہے۔ بھائی جب یہ اقرار کر چکے ہو،

کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہیں، تو آگے پھر ان کے آنے سے متعلق پھر آیت وضاحت کر رہی ہے۔ کہ وَرَأَى مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الرَّاٰثِیْنَ یَوْمَئِذٍ بِہٖ قَبْلَ مَوَدِّہٖ سے صرف پہلے مسیحیوں کو ہی ہلاک کریں گے، یا ایمان لائیں گے بلکہ پچھلے مسیحیوں کو بھی درست کریں گے، تمہیں بنی اسرائیل کا کیوں اتنا فکر ہے۔ وہ تو تشریف لا کر تمام مسیحیوں کو مسلمان کریں گے، پہلے ہوں، یا پچھلے، یہ تو ان کی آمد پر فیصلہ ہو گا، تو دیکھا جاوے گا، اگر تمہیں فکر ہے تو تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل ہو جاؤ، تاکہ ایسا نہ ہو، کہ مسیحیوں کو درست کرتے کرتے تمہاری زبان سے سن لیں، کہ مسیح موعود علیہ ما علیہ، تو تم پر کہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام چیں، بجیں نہ ہو جائیں، کہ تم بھی مسیحی ہو، تمہیں بھی درست کرتا ہوں، پہلے پہلے ہی درست ہو جاؤ، یہ ہے تمہارے عہد کا جواب۔

”مرزائی“۔ ساعۃ سے مراد ہلاکت بنی اسرائیل کی گھڑی بھی ہو سکتی ہے۔

”محمد عمر“۔ لفظ ساعۃ جس کا ترجمہ قرآنی محاورہ کی اصطلاح میں قیامت ہے وہ مومن کے لئے تو دَمَا امْرُؤُ السَّیِّئِ رَاٰ کَلِمَیْحِ الْبَصِ اَوْ هُوَ اقْرَبُ یعنی آنکھ جھپکنے کی دیر یا اس سے بھی زیادہ تھوڑی دیر میں ختم ہوگی، لیکن کافر کے لئے خَمْسِیْنَ اَلْفَ سِنَةٍ مَّا تَعُدُّ ذُنُوبُہٗا سِوَا سَالِہِی ہوگی اس کا نام ہے ساعۃ۔ اور اسی کے متعلق ارشاد الہی ہے، اِنَّا تَرٰبِ السَّاعَةِ قِیَامَتٍ قَرِیْبٍ اَکْمٰی، اس کے قرب کی علامت قرآنی وَرَاٰثَةُ لَعْنٍ لِّلْسَّاعَةِ کہ قرب قیامت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے، جب وہ آسمان سے تشریف لے آئے تو سمجھ لینا کہ بس قیامت آگئی، کیونکہ ان کی آمد قیامت کو مستلزم ہوگی اور قیامت صرف بنی اسرائیل کے لئے ہی نہیں، جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ بلکہ ہر ایک کیلئے ہوگی۔ کسی کیلئے کَلِمَیْحِ الْبَصِ اَوْ هُوَ اقْرَبُ اور کسی کے لئے خَمْسِیْنَ اَلْفَ سِنَةٍ۔ تو تمہارا قیامت کو صرف ایک بنی اسرائیل کے لئے ہی مقرر کر دینا یہ قرآن کریم کا صراحتہ انکار ہے۔

”مرزائی“۔ اگر یہی معنی لئے جائیں، کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی علامت ہیں، تَوَفَّی تَمْتَرُونَ کے معنی لغو بنجاتے ہیں، کیونکہ یہ بات مفعولیّت سے بعید

ہے۔ کہ ابھی وہ نشانی آئی بھی نہیں، مگر خداوند آنحضرت کے منکروں کو فرماتا ہے کہ تم اس میں شک نہ کرو، ظاہر ہے کہ جب نشانی نے ابھی ایک نامعلوم مدت کے بعد آنا ہے تو ان کو شک سے ابھی کس بنا پر روکا جاتا ہے۔ تو اس جگہ مسیح قیامت کی نشانی ہونیکا تذکرہ نہیں، بلکہ قرآن مجید اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کی نشانی ٹھہرایا گیا ورنہ یہ حصہ بے معنی بنتا ہے۔ پتہ ۳۲۸

”محمد عمر“۔ بھلا یا رتم نے آخر علم کے معنی نشانی تو تسلیم کر لیا، یہ ہے جناب وہ سچائی، جو منکر کی زبان سے بھی وہ بے نیاز کہلوا دیتا ہے۔ علم کے معنی نشان تو تسلیم کر چکے، کیوں نہ ہو، تمہارے آقا قادیانی جب تسلیم کریں تو تمہاری تو صرف ہٹ دھرمی ہے۔

اب بانی رہی یہ بات کہ ضمیر اللہ کی تو یہ بھی تمہارے مرزا صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نشانی تسلیم کر چکے، اعجاز احمدی ص ۲۱ دیکھ لیجئے، باقی عبارت قرآنی تو جب ماقبل اس کے سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نہ قرآن کریم کا ذکر ہے نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر موجود ہے۔ تو تم ان کی طرف قرآن کریم کو ہاتھ میں لے کر کیسے اللہ کی ضمیر ان کی طرف راجع کر سکتے ہو، علم کے معنی نشان تم نے تسلیم کر لیا، تو اللہ کی ضمیر کا مرجع سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے نہیں کوئی جاہل سے جاہل عربی دان بھی نہ بنانے دیگا، تمہاری دو باتیں باقی رہیں۔

فَلَا تَمْتَرْنَ بھا لغو بنجاتا ہے۔ تو یہ تمہارا کہنا ہی لغو ہے۔ کیونکہ جو چیز ابھی موجود فی الخارج نہ ہو، تاکید بھی اسی کی زیادہ کی جاتی ہے۔ پھر جو چیز ابھی دور آنے والی ہو، تردد بھی اس میں ہی ہو جاتا ہے۔ کہ خبر نہیں آئے یا نہ؟ جیسے تم کو اللہ تعالیٰ نے اس تردد کو دور کرنے کے واسطے فرمایا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی علامت تو ضرور ہیں، لیکن مدت دراز ہونے کی وجہ سے کہیں انکار نہ کر دینا، تاکید فرمائی، فَلَا تَمْتَرْنَ بھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی آمد قیامت کے نشان ہونے میں شک نہ کر لینا، ورنہ گمراہ ہو جاؤ گے۔

اور دوسری وجہ تاکید کی یہ ہوتی ہے کہ حکیم کو جب علم یقینی ہوتا ہے، کہ میرا مریض فلاں شے سے نہیں بچ سکیگا، اور اس کا پرہیز نہیں کر لیکا، تو وہ ذرا

ڈانٹ دیتا ہے۔ کہ دیکھنا ایسا نہ ہو، کہ کہیں فلاں مٹی کھا بیٹھو، تمہارے لئے مہلک ہوگی، ایسے ہی چونکہ خداوند کریم کو علم تھا، کہ فرقہ مرزاویہ ایسا پیدا ہونے والا ہے۔ جو مسلمان بھی کہلائیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام کے نشان قیامت ہونے میں شک کریں گے۔ تو اس نے اپنے علم کے مطابق وَرَآنْهٖ لَعَلُّوْا لِّلسَّاعَةِ فرما کر ساتھ ہی تاکید حکم جاری فرمادیا کہ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ کا قیامت کی نشانی ہونے میں شک نہ کرنا اور شک کیوں پر فتویٰ بھی جو دیا، وَلَا یُضِلُّکُمُ الشَّیْطٰنُ کہ کہیں تمہیں اس علامت ساعت والے عقیدہ سے شیطان نہ روک لے، ثابت ہوا، کہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت کی نشانی تسلیم نہیں کرتے اور اس عقیدے سے روکتے ہیں۔ وہ بفتویٰ خداوندی شیطان ہیں، ان کے روکنے سے اپنا عقیدہ بگاڑنا نہیں چاہیئے، اور نہ ہی اس عقیدہ سے رُکنا چاہیئے،

دوسری بات تمہاری یہ کہ اشد تعذیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منکروں کو فرماتا ہے۔ کہ تم اس میں شک نہ کرو، تمہارا یہ کہنا بھی غلط ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منکروں کے عقیدے کو صحیح کرنے کی کیا ضرورت منکر ہو جائیں جہنم میں جائیں، منکرین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علامت قیامت پر مضبوط کرنے کی کیا ضرورت، علامت قیامت پر مضبوط کرنے کی اُسے ضرورت ہوتی ہے، جو قیامت کا قائل ہو، جو قیامت کا قائل ہی نہیں، اُسے علامات پر مضبوط کرنے کی کیا ضرورت، تو یہاں منکرین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شک کو دور نہیں کیا جا رہا، بلکہ آپ کے کلمہ پڑھنے والوں کو کہا جا رہا ہے۔ کہ تم چونکہ حیات سماوی عیسیٰؑ دیہوت عیسوی علیہ السلام کا یقین رکھتے ہو۔ تو تمہیں یہ بھی واضح کر دیتا ہوں، کہ وہ قریب قیامت آسمان سے تشریف لاویں گے۔ اور ذرا دیر ہونے کی وجہ سے ایسا نہ ہو، کہ کہیں شک میں پڑ جاؤ، یا تمہیں کوئی مرزائی بہکائے تو تمہیں شک نہ ہو جائے، کہ اتنا عرصہ گزر گیا ہے خبر نہیں عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں یا نہ؟ تو فرمایا فَلَا تَمْتَرُنَّ بِہَا وَلَا یُضِلُّکُمُ الشَّیْطٰنُ اور شیطان تم کو بہکا نہ دے وہ تمہارا ظاہر دشمن ہے،

اس کے جال میں نہ پھنس جانا، تو رب العزۃ نے قرب قیامت عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف لانے کو اور علامت قیامت نہ سمجھنے والوں کو شیطان کا فتویٰ دیا، اور فرمایا وہ تمہارا ظاہر دشمن ہے۔

”مرزائی“۔ فَلَا تَمْتَدِنَ بِہَا کے بعد ہے، ذَاتِ التَّبَعُونَ کہ میری پیروی کرو، اگر قیامت کی نشانی مسیح تھے، تو اس کی مناسبت میں یہ فرمانا چاہیے تھا۔ کہ تم اس کی پیروی کرنا، یہ کہنے کے کیا معنی کہ میری اتباع کرو، اس میں یہ کہ کر کہ میری پیروی کرو، صاف بتا دیا کہ کوئی مسیح ناصری نہ آئیگا، بلکہ تم اے مسلمانو! خود مسیح بنو، اور اس کا طریق یہ ہے، کہ تم میری اتباع کرو۔

”محمد عمر“۔ مرزائی صاحب! آپ کی منطق الٹی ہے، بھلا یہ تو فرمائیے، کہ اللہ تعالیٰ جو حکم جاری فرماتے ہیں، تو وہ بواسطہ ہوتا ہے۔ یا بغیر واسطے کے جب قرآن کریم ہمارے پاس بغیر واسطہ نہیں پہنچتا، تو اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ عَلَیْكَ الْکِتَابَ بِالْحَقِّ۔ بفرمان الہی واسطہ ثابت ہوتا ہے۔ اور بِمَا نُنْزِلُ عَلَی مُحَمَّدٍ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کریم کا نازل ہونا ثابت ہوتا ہے۔ تو واسطے کا ثبوت پکا ہو گیا، اور قانون خداوندی ہے۔ کہ جو حکم امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا مقصود ہوتا ہے تو پہلے خطاب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا ہے۔ پھر ارشاد الہی شروع ہوتا ہے۔ مثلاً توحید کا ارشاد ہوا، تو آپ کی وساطت سے فرمایا، قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ۔ فرماد دیجئے۔ یا رسول اللہ وہ اللہ ایک ہے۔ تو قُل کے ارشاد نے وساطت بنوی محکم فرمادی، جب توحید الہی پر کوئی شخص ایمان لائے گا تو از روئے آیت کریمہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا بھی فرض ہوا آپ کی ذات پر ایمان لائے بغیر وحدت پر مومن کا ایمان صحیح نہ ہوگا۔ اور اس حکم کو بھی مطابق وساطت یعنی اپنے ایمان کو مطابق ایمان نبی صلی اللہ علیہ وسلم بہت کرنا پڑے گا۔ علیٰ ہذا القیاس رب العزۃ نے جب وَرَاسَہُ لَعَلَّہُمُ لِلشَّاعَرَةِ فَلَا تَمْتَدِنَ بِہَا سے سب کو حکم جاری فرمادیا، تو ذَاتِ التَّبَعُونَ کی وساطت پر ایمان لانے کا ساتھ ہی حکم جاری فرمایا، تاکہ ثابت ہو جائے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کا بھی عقیدہ عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کی نشانی ہونے پر ہے، تو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ ان لوگوں کو فرمادیجئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے کے ساتھ چونکہ میرا بھی ایمان ہے۔ تو تم تمام میری امت ہو۔ اس واسطے جو میرا متبع ہو اور میری امت میں داخل ہو، اس کا حق ہے کہ موافق ارشاد الہی **وَ اتَّبِعُونِ** میری اتباع میں عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانے پر ایمان رکھے، اور آگے ارشاد الہی ہو، کہ **هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ** (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانا) یہی سیدھا راستہ ہے تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ جو شخص عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے پر ایمان نہ رکھے تو پہلے وہ ارشاد الہی **قَدْ أَفْتَحْنَا لَكَ السَّاعَةَ** کا منکر۔ دوسرے **وَ اتَّبِعُونِ** کے انکار سے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے خارج اور تیسرا وہ صراط مستقیم سے بھی دور اور چوتھے وہ حکم خداوی آگے **وَلَا يَصُدُّكُمْ الشَّيْطَانُ** کے خلاف عیسیٰ علیہ السلام زندہ کو بھی مردہ سمجھ بیٹھا تو اطاعت شیطان میں داخل ہوا، تو عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ نہ ماننے سے او ان کو قیامت کی علامت نہ ماننے سے چار احکام کے انکار کا مجرم ٹھہرا، جن کا خمیازہ کوئی شئی ہو ہی نہیں سکتا۔

جواب تیسرا **وَ اتَّبِعُونِ** سے رب العزۃ نے اس طرف اشارہ فرمایا کہ اگر کوئی حیات عیسوی اور قرب قیامت ان کے تشریف لانے سے تمہیں ڈوٹا لے اور تمہیں میرے کہے **وَلَا تَمْتَرُونَ** بھٹکا سے بھی کسی قسم کا اثر نہ ہو، تو آگے ارشاد فرمایا، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو فرمادیجئے **وَ اتَّبِعُونِ** تم میری حدیثوں کا مطالعہ کرلو، ان میں حیات مسیح اور ان کا علامت قیامت ہونے کا مفصل بیان مذکور ہے، ان سے تمہاری تسلی ہو جائے گی، اور آگے ارشاد ہوا کہ اگر پھر بھی تمہیں کوئی شیطان بہکائے۔ تو فرمایا کہ وہ شیطانی راہ جارہے، وہ رحمانی صراط مستقیم پر گامزن نہیں ہے۔

اور چوتھا جواب یہ ہے کہ **وَ اتَّبِعُونِ** سے اسلئے اتباع مصطفائی کا ارشاد کر دیا تاکر یہ امر مضبوط ہو جائے، کہ حیات عیسیٰ علیہ پر ایمان رکھ کر یہ محض

اپنے ایک نبی کے انکار سے صرف نہیں بچا، بلکہ وہ میری اتباع میں میرا امتی بن گیا، تو تمہارا اعتراض کہ اگر حیات عیسوی منوانا منظور تھا، تو ارشاد ہوتا، کہ عیسیٰ علیہ السلام کی پیروی کرو، نہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی، کیونکہ پہلے ذکر عیسیٰ علیہ السلام کا ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ شکر خداوندی بجالاتا ہوں، کہ اس نے تمہاری زبان سے اقرار کر دیا، کہ ما قبل ذکر عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ تو جب تم تسلیم کر چکے ہو، تو اس مراد سے تمہیں زیادہ دقت ہو جائیگی۔

آل عمران حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں، فَاتَّقُوا اللَّهَ وَاطِيعُونَ اللَّهَ سے ڈرو اور میری اطاعت کرو، تو بقانون شما تو چاہیے تھا۔ کہ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا اللَّهَ سے ہی ڈرو اور اس کی ہی اطاعت کرو، اس کا کیا مطلب کہ ڈرو اللہ سے اور اطاعت میری کرو، حالانکہ ایسے نہیں تو اس کے معنی یونہی صحیح ہونگے، جسے میں اللہ سے ڈرتا ہوں ایسے ہی میری اطاعت میں ڈرو، ثابت ہوا، کہ حکم الہی پر عمل کرنے کے واسطے اطاعت رسول علیہ السلام ضروری ہے، تو متنازعہ فیہا آیت کریمہ میں بھی رَبِّ الْعِزَّةِ نے سبق دیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ ان کو سبق دیکھے۔ کہ جسے حیات مسیح علیہ السلام اور منذل من السماء کا میں قائل ہوں، تم بھی یہی عقیدہ رکھو۔

پانچویں وجہ یہ ہے کہ جب کوئی حاکم عملاً یا انتظاراً یا اعتقاداً حکم نافذ کرتا ہے۔ تو نمونے کا اظہار ضرور کرتا ہے۔ چنانچہ رب العزت نے جب عیسیٰ علیہ السلام کو علامت قیامت بیان فرمایا اور اس کے متعلق شک گزرنے سے منع فرمایا اور اس کا نمونہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش فرمایا، اور حکم نافذ فرمایا، کہ جیسا کہ میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ ہے کہ قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لاویں گے، تم بھی ان کی اتباع میں ایسا عقیدہ رکھنا، تو ثابت ہوا، کہ تمہارا اعتراض لغو اور مطلب خداوندی صحیح، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت سے ثابت ہے۔

آل عمران رَبَّنَا امَّا بِمَا اتَّخَذَتْ وَاتَّبَعْنَا الرَّسُولَ فَاكْتَنَبْنَا

مَعَ الشَّاهِدِينَ ه

۴۔ رب ہمارے جو تو نے ہماری طرف صحیفہ نازل فرمایا، اس پر بھی ہم ایمان لائے۔ اور ہم نے رسول کی اتباع کی، تو ہمیں گواہوں سے لکھدے، تو ثابت ہو، کہ یَسْمَا أَنْزَلَ اللَّهُ پر ایمان لا کر اتباع رسول بھی لازمی ہے اور اسی قانون کے مطابق تو آیت کریمہ وَرَأَيْتَهُ لَعَلَّكَ لِلشَّاهِدَةِ فَلَا تَمْتَرَنَّ بِهَا کے بعد وَاتَّبِعُونِ کا فرمان الہی ضرور چاہیئے۔ کیونکہ بغیر اس کے کلام کا ربط اور عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے پر اتباع مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم لازمی ہے۔

اور چھٹا راز الہی یہ ہے۔ کہ ثابت ہو جائے، کہ دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف لانے سے مذہب عیسوی رائج نہ ہو گا، بلکہ وَاتَّبِعُونِ سے اس شک کو رفع کر دیا،

کیوں جناب! اب تو قرآن کریم کی آیت پاک نے ہی آیت پاک کی ترجمانی فرمادی، اور قرآنی آیت کو لغو کہنے والا خود لغو ثابت ہو گیا،

اگر ایمان ہے، تو حیات مسیح و نزولہ من السماء قرب قیامت کے قائل ہو جاؤ، قرآن کریم پکار پکار کر تمہارے سر پر ڈھنڈورا دے رہا ہے۔ اور تم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں ہر شخص کا مسیح بنجانا یہ کس حملے کا مطلب نکالا ہے جناب؟ اگر ہر ایک ہی مسیح بن سکتا ہے۔ تو فرمان خداوندی وَرَأَيْتَهُ لَعَلَّكَ لِلشَّاهِدَةِ اور فَلَا تَمْتَرَنَّ بِهَا تاکید کی صاف طور پر تکذیب لازم آئیگی، تو قرآن کریم کے مطابق ایمان تب صحیح ہو سکتا ہے۔ جب قرآن و احادیث مرفوعہ صحیحہ پر ایمان لا کر حیات مسیح علیہ السلام سماوی کے قائل ہو جائیں، اور قرب قیامت ان کے تشریف لانے کو صحیح تسلیم کر لیں،

اور تمہاری اس بات سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ صرف مرزا غلام احمد صاحب ہی مسیحیت کے مدعی نہیں، بلکہ تمام امت مرزائیہ مدعی مسیح ہے۔
فَتَدَبَّرْ فَارْجِعْ إِلَى رَبِّكَ -

”مرزائی“۔ یہ متنازعہ فیہا آیت سورۃ زخرف کی ہے۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو علم للساعۃ بھی مان لیا جاوے تب بھی امت محمدیہ میں نہیں آسکتا، کیونکہ اس سورۃ کے اخیر میں فرمایا دَعْنَدَہٗ عِلْمُ لِّلْسَاعَةِ وَالْبَیْہِ تَرْجَعُونَ کہ وہ عِلْمُ لِّلْسَاعَةِ جس کو تم دوبارہ زمین پر اتار رہے ہو، وہ اب اللہ کے پاس بیٹھا ہے۔ وہ تمہارے پاس ہرگز نہیں آئیگا، ہاں تم ہی اس کی طرف لوٹائے جاؤ گے۔ بس اس کا انتظار فضول ہے۔ ترک کر دو۔ ۳۸۸
”محمد عمر“۔ معلوم ہوتا ہے کہ جس آیت کو حیات عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق پیش کیا جاتا ہے۔ تمہارا دل تو تسلیم کر جاتا ہے۔ جو زبان سے بھی اقرار کروا دیتا ہے۔ لیکن فقط مرزا اثبت تمہیں مجبور کرتی ہے۔ آج تم نے حیات مسیح سماوی کی ایک عجیب دلیل ظاہر فرمائی،

پہلے تو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو فرمایا بَلِّغْ رَحْمَۃَ اللّٰہِ اِلَیْہِ اس کو چڑھا یا اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف۔ اور پھر فرمایا عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق رَاٰہُ لَعِلَّہٗ لِّلْسَاعَةِ کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا علم ہیں، تو اللہ تعالیٰ نے مرزائیوں کو یقین دلایا کہ اگر مسلمان بننا چاہتے ہو، تو علم للساعۃ پر ایمان لے آؤ، تو مرزائی کا سوال ہوتا تھا، کہ یا اللہ کہ ہم تو علم قیامت پر ایمان لاتے ہیں۔ بناؤ تو سہی وہ ہے کہاں؟ تو اللہ نے فرمایا کہ عِنْدَہٗ عِلْمُ السَّاعَةِ کہ اللہ کے پاس ہے۔ یعنی آسمان میں۔ لہذا ثابت ہوا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا علم ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے ان کو پہلے آسمان پر اپنے ہاں رکھا ہے۔ کیونکہ پہلے آسمان سے خداوند کریم کی بالذات تجلیات اعلانیہ کا اظہار ہوتا ہے۔ اور کِتَابُ الْعِزَّةِ نے اُن کو قیامت کا علم بنا کر اپنے ہاں محفوظ رکھا ہے۔ قرب قیامت ان کو آسمان سے جسدہ اتارینگے۔ مسلمانوں کا تو ان کے قیامت کی نشانی ہونے پر اور قرب قیامت آسمان سے ان کے تشریف لانے پر پہلے ہی ایمان ہے۔ اور ہر ایک مومن و کافر و منافق و غیرہم کے لئے اس دن نشان کے طور پر تشریف فرما ہونگے۔ اس وقت تو کئی فرقے ہیں، لیکن اُس وقت صرف دو ہی ہونگے۔ فَمِنْکُمْ کَافِرٌ وَّ مِنْکُمْ مُّؤْمِنٌ

یا کافر یا مومن، کافر امت شیطانی ہوگی، جو محض منکرین ہونگے۔ اور تمام مومنین امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شمار ہوں گے۔۔۔۔۔ اور حقیقتہً بھی یہی ہے، تو عیسیٰ علیہ السلام گو بنی ہونگے لیکن امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دھڑے میں ہوں گے۔ جیسا کہ ایک تھانیدار اپنے علاقے سے اگر یاہر چلا جاوے تو باہر دو فرقوں میں جھگڑا ہو جائے، ایک دھڑا گورنمنٹ کا اور دوسرا دھڑا باغیوں کا، تو وہ تھانیدار گورنمنٹ کے دھڑے میں شامل ہوگا اور اُسی دھڑے کی امداد کریگا۔ تو امداد کرنے میں اس تھانیدار کو علاقہ کے تھانیدار کے حکم کے مطابق ہی چل کر اس کی امداد عوام جاگیرداروں یا معاونین سرکار کے ساتھ ہی کرنی پڑے گی، تو معاون تھانیدار تھانیداری سے معطل نہ سمجھا جائیگا۔ بلکہ تھانیدار بھی ہے۔ لیکن کام عوام کی طرح عامی بنکر بحیثیت معاون سرکار علاقہ کے تھانیدار کے ماتحت کر رہا ہے۔ اگر اس کے خلاف ہے۔ تو اس کو بھی باغی سمجھا جاوے گا۔ علیٰ ہذا القیاس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش اس امت محمد رسول اللہ سے نہیں، اگر اس امت سے پیدا ہوتے تو اللہ باللہ وہ بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کے سوا اور کچھ نہ ہوتے تو ان کی پیدائش ان کی نبوت آپ کے علاقہ یا سلطنت یعنی زمانہ سے قبل کی ہے۔ لیکن جب وہ قرب قیامت اس علاقہ یا زمانہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل ہونگے۔ تو آپ کے ماتحت یعنی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے دھڑے میں ساتھ دیکر بغیر اپنی نبوت کے احکام جاری کرنے کے محض معاونین کی حیثیت سے جھوٹوں، بد معاشوں، جعلیوں، ڈاکوؤں اور تھیلوں، جوئے بازوں، منڈے بازوں، تشلیشیوں، رنڈی بازوں کو تلوار سے درست فرماوینے، لیکن تمہارا کہنا کہ وہ اللہ کے پاس بیٹھا ہے، اور وَرَاتَهُ لَعْنُ السَّاعَةِ کا مصداق نہ ہی بنینگے، جب لوگوں کے سامنے آسمان سے اترینگے۔ تو اس سے ایک موقع تشلیشیوں کو ملتا تھا کہ تمہارا قرآن میں یوں لکھا ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں، اور دوسری جگہ ثابت ہے۔ وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ تو خدا کا بیٹا ہے، تو مقام خداوندی

پر فائز ثابت ہونگے ورنہ کیسے فائز ہو سکتا ہے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میرے بندوں کا مقام میرے پاس ہے۔ اور میرے پاس ہونے سے اللہ نہیں بن سکتے۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام بھی آسمان اول پر پہنچنے سے اللہ نہیں بن سکتے۔ بلکہ آگے اسی آیت کریمہ میں ان کا جواب بھی سنا دیا، وَرَالَيْكِهِ تَرْجَعُونَ جیسا کہ تم نے مرکز خدا کی طرف رجوع کرنا ہے۔ اور سوائے خدا کے اور کسی کا چارہ نہیں، تو ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی زمین پر اتار کر پھر اِلَيْهِ تَرْجَعُونَ کے عام قانون سے مار کر لوٹانا ہے۔ تو یہ بھی حیات مسیح علیہ السلام کی دلیل ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کو جب اللہ کریم اپنی طرف یعنی آسمان سے زمین کی طرف بھیجیں گے تو بعد ازاں ان کو موت آئے گی، پھر وہ اِلَيْهِ تَرْجَعُونَ کے عنوان کے معنوں میں بنیں گے۔ میرے دوست ایسے سادہ لوح ہیں، فرماتے ہیں، کہ زمین پر ان کو آنے کی کیا ضرورت، ادھر تسلیم کرتے ہیں کہ وہ قیامت کی علامت ہونگے۔ اگر قیامت کی علامت تسلیم ہے تو قیامت کا قیام لوگوں کے واسطے ہی تو ہونا ہے۔ اگر ان کو علامت قیامت دکھائی ہی نہ گئی، تو لوگ کہیں گے، کہ کہتے تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہوں گے، دیکھی تو نہیں جب اسٹیشن ہی نہ آئے تو گاڑی سے کون اترنے دیتا ہے۔ پہلے صبح بھوٹی ہی نہیں، تو سورج کیسے نکلیگا۔ میرے یار کیسی بھولی باتیں بتاتے ہو۔ پہلے صبح کا انتظار ہوتا ہے۔ جب صبح ہو جائے تو سورج کی امید شروع ہو جاتی ہے۔ ایسے ہی اب عیسیٰ علیہ السلام کا انتظار ہے۔ جب وہ تشریف لے آویں گے تو پھر قیامت کی امید شروع ہو جائے گی، فتد بد و تفکر

یہ ہے تمہارے لطیفے کا جواب

”مرزائی“۔ دَرَانِ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اَلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ
تم حیات مسیح علیہ السلام کے واسطے ہمیشہ دلیل پیش کرتے۔ اگر تمہاری دلیل واقعی صحیح ہے۔ تو آج کل یہود و نصاریٰ ہزار ہا مرتے ہیں، اور تثلیث کے قائل ہیں، پس اگر یہی معنی جو تم مراد لیتے ہو صحیح سمجھے جاویں، تو اللہ تعالیٰ ضرور

ان سب اہل کتاب کو حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی تک زندہ رکھتا، تاکہ وہ ایمان لے آئیں، لیکن جب ایسا نہیں، بلکہ تثلیث پر ہی مر رہے ہیں، تو معلوم ہوگا کہ یہ معنی غلط ہیں، اور اگر ان کے نزول کے وقت کا یہ مصداق لیا جاوے تو اس کا ذکر نہیں، اور ان میں حصر کے لئے آتا ہے۔ دوم حدیث میں صاف لکھا ہے کہ اصفہان کے ستر ہزار یہود دجال کے ساتھ ہونگے، جو مارے جائیں گے، اور تیرہ ہزار یہودی عورتیں حضرت مسیح کا اتباع کریں گی، پس یہ معنی بھی غلط ہوئے، ۳۲۹

"محمد عمر"۔ مثال مشہور ہے کہ مسیح وہ جو سر پر چڑھ کر بولے، فقیر عرض کرتا ہے کہ مسیح وہ جس کی ترجمانی مخالف کر کے اقرار کرے، مذہب اس کو آرٹ بنے اور نہ تسلیم کرنے دے تو کوئی حرج نہیں، بھلا یہ تو فرمائیے کہ یہ جو حضور نے ارشاد فرمایا ہے کہ تیرہ ہزار یہودی عورتیں حضرت مسیح علیہ السلام کا اتباع کریں گی، اور اصفہان کے ستر ہزار یہود دجال کے ساتھ ہونگے، جو مارے جائیں گے۔ اور مارنے والا کون ہو گا، حضرت مسیح علیہ السلام، تو فقر کی گذارش ہے کہ جب آپ کی زبان مرزا ئیت اس امر کی قائل ہے۔ تو عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے کے یقینی امر ہونے میں کونسی کمی باقی رہ گئی، اور مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت کی آمد ثانی کے اقرار میں کونسا انکار باقی رہ گیا، یہ تو تمہارا زبانی اعتراض قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے تشریف لانے کی دلیل ثابت کر رہا ہے۔ اگر تمہارے مرزا صاحب آڑ نہیں اور تمہارے دل میں یہ عقیدہ نہ اترنے دیں، تو علیحدہ بات ہے۔ ورنہ تمہاری زبان تو صاف حیات مسیح علیہ السلام اور ان کے ایمان والے اور ان کے کفار کی کشتیوں کو بیان کر رہی ہے۔ یہ ان کی آمد اور مقابلے کے علامات باہرہ سے ہیں، جو تمہاری زبان سے نکل رہے ہیں، لیکن فقیر عرض کرتا ہے کہ تمہارے خیال کے مطابق تمہارے مرزا صاحب تمہارے مسیح ہیں، اور تم ان کو مسیح بھی وہی سمجھتے ہو، جنکے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور رب العزت نے آسمان پر عروج اور قرب قیامت ان کے ہیوط کی اطلاع فرمائی، اب تمہارے

مرزائی ایمان سے تمہارے رب قادیان کی قسم پیش کر کے تمہیں سے فیصلہ لیتا ہوں کہ سچ کچھ بتاؤ کہ مرزا صاحب پر منطبق ہے یا نہیں، یہ تمہاری ہی پیش کردہ حدیث صحیحہ ہے۔ ۷۰ ہزار یہود کا دجال کے ساتھ ہونا اور مسیح کے ہاتھوں ان کا قتل ہونا اور تیرہ ہزار یہودی عورتوں کا مسیح کے ساتھ ہونا اور ان کی اتباع میں داخل ہونا، کیا یہ حدیث پاک مرزا صاحب پر چسپاں ہے۔ یاد دہانہ شملہ والیاں اس لئے تیار کرتے ہو، کہ یہود کی مماثلت بھی ہو جائے اور مرزا صاحب کی اتباع بھی ہو جائے، کچھ سوچو، حدیث پاک ہے اور تمہاری بیان کردہ ہے۔ اگر حدیث صحیح ہے تو اپنے ایمان کو درست کرو، اگر غلط ہے تو تمہارا استدلال غلط، اور ایمان بھی غلط، خدا ہمیں ہدایت کی توفیق دے۔ اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح تالبعاری عنایت فرمائے۔

اب تم نے جو غلط اعتراض کیا ہے۔ اس کو حل کر دوں، تم نے کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان یہود و نصاریٰ کو جو مر رہے ہیں، ان کو زندہ کیوں نہیں رکھتا تاکہ تمہارے معنی صحیح ہو جائیں، فقیر عرض کرتا ہے کہ تم نے ران مین کو حصر کے لئے کہا ہے، ذرا فرمائیے۔

فاطر ۲۲
دَرَانِ مِّنْ أُمَّةٍ رَّا خَلَا فِيْهَا نَذِيْرٌ۔ اور کوئی ایسی امت نہیں جس میں نذیر نہ گذرا ہو۔ پھر دوسرے مقام پر فرمایا۔

العام ۷۴
وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَّطِيرُ بَيْنَ يَدَيْهِ وَلَا أُمَمٌ أَمْثَلُكُمْ۔ اور نہیں ہے کوئی چلنے والا زمین پر اور نہ کوئی پرندہ جو اپنے دوپروں سے اڑتا ہو، مگر امتیں ہیں تمہاری مثل۔

تو چاہیئے اس آیت کے مطابق درندوں، پرندوں کی ہر جماعت ہر علاقہ میں ہر زمانے میں چاہیئے، اور کوئی پرندہ درندہ بغیر نذیر نہ مرنے چاہیئے، حالانکہ ان تمام کے لئے دو ہی نذیر ہیں، سلیمان علیہ السلام اور داؤد علیہ السلام سے پہلے کوئی پرندہ نہ مرنے چاہیئے تھا کہ ان کی امت میں شمولیت ہو جاتی اور خَلَا فِيْهَا نَذِيْرٌ کے مصداق بنتے اور ان کے بعد کوئی پرندہ درندہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک پیدا نہ ہونا چاہیئے تھا، تاکہ وہ امت بھی خَلَا فِيْهَا نَذِيْرٌ سے خالی نہ ہوتے۔

یا ان کے سوا ان کا تذیر ثابت کرو، حالانکہ وَ اِنْ مِّنْ اُمَّةٍ مِّمَّہَا رَیٰی بِیْشِ کُرُوْ
آیت ذِ اِنْ مِّنْ اَہْلِ الْکِتَابِ سے زیادہ حصر ہے۔ اور لغی پرندے درند
جن کی عمر اپنے کھونسلوں یا بیلوں میں اپنی یکتائی سے گذری، اور اگر فی بمعنی من
مراد لیا جاوے تو بھی حصر ٹوٹتا ہے۔ کیونکہ پرندوں اور درندوں کی جنس کے
تذیر کا کوئی ثبوت نہیں،

کیوں جی! اس کو کہتے ہیں جواب، جو آیت کا آیت سے ہو، اگر اس میں
حصر وقتی ہے تو وَ اِنْ مِّنْ اَہْلِ الْکِتَابِ متنازعہ فیہا آیت میں حصر موقت
ہے حقیقت یہ ہے کہ تم نے قَبْلَ مَوْتِہ کے معنی کو غلط بیان فرمایا ہے،
کیونکہ قَبْلَ مَوْتِہ سے یہ مراد نہیں جو تم نے سمجھا ہے کہ ولادت سے
علیہ السلام سے لیکر تا ان کی موت تک تمام اہل کتاب اِنْ مِّنْ کے حصر میں
داخل ہیں، اگر تمہارے معنی معبرہ ہی سمجھے جاویں تو معاذ اللہ آیت کریمہ کا
مصدق غلط ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ ان کے زمانے میں یہی یہود لوگ اہل کتاب
کہلاتے تھے۔ اور ان کے جانی دشمن تھے جو صلیب پر لٹکانے کو تیار تھے حالانکہ
حق یہ تھا، کہ وہ اس حصر میں داخل ہوتے، اور اس وقت بھی کوئی اہل کتاب
کفر نہ کرتا، حالانکہ تھے معلوم ہوا، کہ تم نے قَبْلَ مَوْتِہ کے معنی مطلب کو
بدل کر بیان کیا ہے۔ اور اگر قَبْلَ مَوْتِہ سے تمہارے ہی معنی لئے جاویں
تو دوسری آیات کی معنی میں دشواری لازم آئیگی، مثلاً

ظہ
۱۶
۸

وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّکَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِہَا۔
اور آپ اپنے رب کی تسبیح بیان فرمادے۔ حمد کے ساتھ سورج
چڑھنے سے پہلے اور ڈوبنے سے پہلے۔ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ سے
مراد نماز فجر ہے اور قَبْلَ غُرُوبِہَا سے مراد نماز عصر ہے۔

۲۶
ق

وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّکَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ الْغُرُوبِ
اور اپنے رب کی حمد کے ساتھ پاکی بیان فرمائیے سورج چڑھنے
سے پہلے اور سورج غروب ہونے سے پہلے۔

کیوں جناب! اب فرمائیے قبل کی ابتداء کہاں سے ہوگی اور تم اس قبل

سے کس قبل پر عمل کرتے ہو۔

تو تمہارے مقرر کردہ قبل کے معنی کے مطابق تو تمہیں رات ہی میں فجر کی نماز پڑھ لینی چاہیے۔ حالانکہ تم ایسا نہیں کرتے اور نہ تم اس کے قائل ہو، اور قبل غروب یعنی عصر کی نماز تو وہ بھی تمہیں بوقت اشراق ہی پڑھ لینی چاہیے۔ کیونکہ قَبْلُ الْغُرُوبِ کا مصداق تو ہے۔ حالانکہ تم نے کبھی ایسا نہیں کیا۔ اب ایسی آیت پیش کرتا ہوں کہ جس میں راتِ مَرْن سے حصر بھی موجود اور قبل بھی موجود لیکن مصداق کا ظہور موجود فی الخارج نہیں، مثلاً

بَنی اسرائیل | وَرَأَوْا مَرْنَ مَرْنٍ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ
اور کوئی بھی لستی نہیں مگر

۱۵
۴

ہم اُسے ہلاک کرنے والے ہیں قیامت کے پہلے۔
حصر بھی موجود ہلاکت کا حکم بھی جاری ہو چکا، اور قَبْلُ يَوْمِ الْقِيَامَةِ بھی موجود، لیکن بنا ہی نہیں، حالانکہ آیت متنازعہ فیہا لَيَوْمِ مَرْنٍ میں زمانہ استقبال ہے۔ جس زمانے کے بعد کی کوئی تخصیص نہیں۔ اور اس مذکورہ بالا آیت کریمہ میں مُهْلِكُوہَا اسم فاعل ہے جس نے مُتَوَفِّيكَ میں بھی قوۃ فاعلی بیان کی ہے۔ فقر نے تمہارے سامنے ایسی آیت کریمہ پیش کر دی ہے کہ جتنا اُس راتِ مَرْنِ اہل کتاب میں حصر لیتے ہو۔ اتنا ہی راتِ مَرْنِ قریبیہ میں حصر موجود اور جتنا قبل اس آیت کے قَبْلُ يَوْمِ الْقِيَامَةِ میں مراد لیتے ہو۔ بے شک اس کے اور ورے قَبْلُ مَوْجِبِہ میں قبل لے لو۔ اور اگر قَبْلُ يَوْمِ الْقِيَامَةِ میں نَحْنُ مُهْلِكُوہَا کے اجرائے حکم سے قبل کو شمار کرو۔ تو بلاشبہ ولادت عیسیٰ علیہ السلام سے قَبْلُ مَوْجِبِہ کو موقت بنا لو۔ جب اس کا اس وقت سے مراد لینا محال اور خلاف مقصد تو قَبْلُ مَوْجِبِہ میں بھی ان کے تمام عمر کے اہل کتاب کو شامل کرنا محال اور خلاف مقصد اور قَبْلُ مَوْجِبِہ کے معنی وہی صحیح کرنے پڑینگے، جیسا کہ قَبْلُ طُلُوعِ الشَّمْسِ میں اور قَبْلُ الْغُرُوبِ میں اور قَبْلُ يَوْمِ الْقِيَامَةِ میں اور وہ شب ہی مصداق صحیح ہوگا، جب قرب قیامت وہ دنیا میں تشریف لادینگے اور وہ قبل قیامت ہوگا، تو اس وقت

ان کی موت سے پہلے تمام اہل کتاب تمام ایماندار نظر آئیں گے۔ جو بے ایمان ہو گا، تثلیث کا قائل ہو گا۔ کسی جعلی مسیح کا قائل ہو گا یا وہ اس حقیقی مسیح کے ہاتھوں ہلاک ہو گا۔ اور یہی معنی مفسرین نے ذکر کئے ہیں، جو پہلے مذکور ہو چکے ہیں، اور یہی معنی باقی آیات کے دلائل سے ہی ثابت ہوئے اور اگر تمہارے معنی مراد لئے جا دیں، تو باقی آیات کے معنی غلط ثابت ہونگے اور لَیْوُ مِیْنٌ بھی زمانہ استقبال تب ہی صحیح ہو سکتا ہے۔ فافہم دستدبر
الافتکر و احزن۔

”مرزائی“۔ مولوی صاحب اس آیت کے معنی اس لئے بھی یہ اچھے نہیں بنتے، چونکہ پہلے چھپے تمام ان کے عیسویات درج ہیں۔ اور جو ان میں سے نیک ہیں، ان کی نیکیوں کا ذکر لکن السَّاسِخُونَ سے شروع ہوتا ہے۔ تو اب یہ طریق حکمت کے خلاف ہے۔ کہ ایسی عظیم الشان نیکی کے بعد بھی ان کی بدیاں مذکور ہوں اور معاف نہ کی جائیں۔ پھر جس طرح یہ بات حکمت کے خلاف ہے۔ اسی طرح یہ قرآن کریم کے طرز بیان کے بھی برعکس ہے۔ اس لئے ان معنی میں یہ سقم پایا گیا۔ تو درست نہ ہوئے۔ ۳۳۹

”محمد عمر“۔ بھائی قرآن کریم کا لفظی ترجمہ اور تم کہو کہ اچھے نہیں بنتے۔ تو قرآن پر یہ دھبہ تو تم مرزائی ہی لگا سکتے ہو۔ فقیر کی یہ جرات تو نہیں۔ فقیر کے نزدیک تو جو کچھ رب العزۃ نے جس ترتیب سے فرمایا صحیح ہے۔ قرآن کریم پر اعتراض کرنا میرے ایمان کے خلاف ہے۔ اور پھر وکیل صاحب کو عیسائیوں پر بڑا رحم آیا ہے۔ مرزا صاحب تو ان کو تمام عمر بڑے خطبات سے یاد فرماتے رہے۔ لیکن وکیل صاحب کو وائڈ اعلم عیسائیوں کی فریفتگی پر کس طمع نے مجبور کیا۔ اور ان کی طرف داری پر اتنے منہمک ہو گئے کہ خداوند پر بھی مغرض ہوئے کہ خداوند کریم نے انکی نیکی بیان کر نیکی بعد میں ان کی برائیاں کیوں بیان فرمادیں یہ نہ سوچا کہ نہ تمام کو نیکیوں سے یاد فرمایا، بلکہ السَّاسِخُونَ فی العلم کو تمام سے مستثنیٰ فرمایا۔ اور تمام عیسائیوں کے عیوب بات کو ظاہر فرماتے ہوئے بعض السَّاسِخُونَ فی العلم کو ان سے ممتاز فرمایا اور واقعی یہ ہر قوم، ہر مذہب، ہر فرقہ

کے لوگوں کا حال ہوتا ہے کہ ان کی اکثریت میں بعض ایسے لوگ بھی پائے جاتے ہیں جو سمجھدار انسان اور ذی شعور ہوتے ہیں، ایسے ہی اسی اصول کے ماتحت رب العزہ نے عیسائیوں کے عیوبات کو نشر فرما کر ان سے بعض کو جو ذی شعور اور فہمیدہ تھے، ان کی تعریف فرمائی نہ کہ ان کی حقیقت کو ہی نواز لیا جو عیسائیت کے مذہب حقہ ہونے پر دال ہو، بلکہ مذہبی حیثیت سے اور اصولی طور پر ان کے بچے ادھیڑ دے اور اپنی طرف سے جب کسی قسم کی تبلیغی کسر نہ رکھتی، تو ان کے پچھلے پول بھی ظاہر فرمائے کہ جن انبیاء علیہم السلام کے متبع کہلاتے ہو، ان کی زبانی بھی تو تمہاری بد عملیوں کی وجہ سے تم پر لعنت پڑی مگر پھر بھی تم نہ سمجھے۔

مائدہ لَعْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَءِیْلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ
وَعِیْسَى بْنِ مَرْیَمَ ذَٰلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ۙ
۶
۱۱
بنی اسرائیل سے جنہوں نے کفر کیا داؤد علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی ملعون ہوئے، کیونکہ انہوں نے نافرمانی کی اور حد سے تجاوز کرتے تھے، خداوند کریم ان کو ملعون کا خطاب فرمائے لیکن مرزائی دوست فرمادیں، کہ ان کو معاف کیوں نہیں فرمایا، ان کی عیب جوئی کا ذکر کیوں کیا، تو اللہ تعالیٰ نے ان کے ملعون ہونے کا سبب ظاہر فرمایا، رب العزہ نے جب بعض عیسائیوں کے کفر یہ پول کو ظاہر فرمایا، پھر کاؤا لَیْتَنَاهُؤْنَ عَنْ مُسْکِرِ فَعَلُوْا سے ان کی ہرٹ دھرمی کا ذکر فرمایا، بعد ازاں وَ أَكْثَرُهُمُ الْكَافِرُونَ سے یہود و نصاریٰ کے دوزخیوں کی اکثریت کا اظہار فرمایا، پھر تدری کثیراً مِنْهُمْ یَتَوَلَّوْنَ الذِّیْنَ كَفَرُوا سے صلح کلیوں کو ڈانٹا، اور اَنْ سَخِطَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ وَبِی الْعَذَابِ هُمْ خَالِدُونَ فرما کر پھر ان کے اس رویے کی سزا سن کر دلو کاؤا یَوْمِئِذٍ یَا لَیْلَہُ وَ النَّبِیِّ وَ مَا اُنْزِلَ اِلَیْہِ سے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کریم ان تینوں پر صحیح ایمان لانے کی دعوت دی۔ اور پھر جو ان سے زیادہ شرک پر اڑنے والے تھے اور مومنین کے مخالف تھے ذکر فرمایا اور بعد ازاں ان سے اچھے لوگوں کا بھی ذکر فرمایا، یہ ہے جناب رب کریم کا

یہود سے گفتگو کرنے کا طریقہ، کہ منکرین پر سختی بھی کرتے ہیں اور پیار سے بھی سمجھاتے ہیں، اسی طور پر یہاں بھی اللہ تعالیٰ نے پہلے بھی ان کی بار بار عہد شکنی کے مذموم رویے کو بیان فرما کر ان سے بعض اچھٹوں کو سراہا، چنانچہ پہلے یہود کے یوں اے نبی اللہ جھڑکے کا ذکر فرما کر جو ان کو اس سوال پر سخت سزا ملی، اس کا ذکر فَاخَذْتُمْ الصِّعْقَةَ سے فرمایا، پھر ان کو توبہ کے بعد معافی ملی، چنانچہ یہود نے پھر اس وعدہ کا ایقانہ کیا، بلکہ شَرَّ اتَّخَذَ الْعِجْلَ سے ان کا وعدہ توڑنے کا ذکر کر کے دَسَ فَعَنَّا فَوْقَهُمُ الطُّوًی سے جو ان کو وعدہ توڑنے کی سزا ملی ذکر فرما کر پھر ان کے توبہ کرنے پر ان کی معافی ہوئی، اور لَا تَعْدُوا فِي السَّبْتِ کا ساتھ ہی حکم جاری فرما دیا۔

پھر انہوں نے اس وعدہ کو بھی توڑا، تو ان کا ذکر فرماتے ہوئے ان کے تیسرے جرم کو فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ وَكَفَىٰ هُمْ بَايَاتِ اللَّهِ وَتَلَاهُمْ آلَ أَنْبِيَآءِ سے ان کے خاص جرموں کو ثابت فرما کر کُفَىٰ هُمْ بَايَاتِ اللَّهِ کی تشریح دتوایم عَلٰی مَذٰلِمَ بَهْتَانَا عَظِيْمًا سے بیان فرمایا، اور وَتَلَاهُمُ الْاَنْبِيَآءُ بَغِيْرَ حَقِّ كِي تَشْرِیْحِ اِن كے اقرار اَنَا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ عِيسٰی ابْنَ مَرْيَمَ سَوَّلَ اللّٰہ سے فرمائی، اب ان کے قول میں سے تین امور کا انکشاف ہوتا تھا،

(۱)۔ رسل پران کا قابو پالینا جس سے رسول اللہ کی کمزوری اور خداوند کا ان کی امداد نہ فرمانا، تو اس حقیقت کا اللہ تعالیٰ نے بھی رد فرمایا،

(۲)۔ دوسری بات عیسیٰ علیہ السلام کا فوت شدہ ہونا تو اللہ تعالیٰ نے اس کا بھی رد کر کے حیات مسیح علیہ السلام کو ثابت فرمایا۔ اور دونوں امرین کو ہی اپنی قوت لم یزلی کا اظہار فرماتے ہوئے جواب دیا،

پہلے دوسرے نمبر قریب کا جواب دیتے ہوئے فرمایا وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ پھر اس خداوند کے انکار میں بھی کسی کو شک گذرے تو اس کو وَرَانَ الَّذِيْنَ اٰخْتَلَفُوْا فِيْهِ لَفِيَ شَكٌّ مِّنْهُ سے منکرین حیات مسیح علیہ السلام کو محض شکی قرار دیا، اور اگر اس ارشاد الہی سے بھی کسی کا شک رفع نہ ہو، تو ایسے لوگوں کو مَا لَعْرِبِهِ مِنْ عَلِمٍ اِلَّا اَتْبَاعُ الظُّلْمِ سے منکرین

حیات مسیح علیہ السلام کو جاہل اور بے وثوق ثابت کیا، پھر کوئی جاہل نہ سمجھتے ہوئے اگر اعتراض کر بیٹھے، کہ نہ صلیب پر چڑھاے گئے، یہود کو محض شبہ ہی گذرا، ان کی جگہ دوسرے شخص کو مشابہ بنایا گیا، تو پھر عیسیٰ علیہ السلام اپنی موت تو مرے ہی ہوئے، تو رب العزت نے ایسے معترض جاہل کے اس اعتراض کو بھی رفع فرمایا، کہ نہیں میں نے کئی طرق سے سمجھایا، لیکن تم سمجھتے نہیں، دَمَا قَتَلُوْهُ یَقِیْنًا بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ۔ یہود نے اس کو قتل نہیں کیا، یقینی امر ہے۔ کہ اس کو اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ اور پھر اپنی اس بے پرواہی کا ذکر فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا وَكَانَ اللّٰهُ عَزِیْزًا حَكِیْمًا۔ تم اپنے آپ کو رسل پر غالب سمجھتے ہو، اللہ زبردست غالب ہے۔ جو چاہے کر سکتا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو یہود کے پنجے سے چھڑا کر آسمان پر اپنی طرف لے گیا۔ تو اس کی یہ قدرت ہے۔ اعداس میں بھی خداوند کی حکمت ہے۔ جس کو تم نہیں سمجھ سکتے، اگر خداوند کریم نے کوئی تمام دنیا سے نرالا کام عیسیٰ علیہ السلام کو یہود کے پھندے سے چھڑا کر نہ کیا ہوتا، بلکہ دوسروں کی طرح ہی موت دی تھی، تو دَکَانَ اللّٰهُ عَزِیْزًا حَكِیْمًا فرمانے کی کیا ضرورت تھی، معلوم ہوا، کہ بَلْ رَّفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ سے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف یعنی آسمان کی طرف بَجَسَدٍ اٹھا کر پچا لینا اور یہ تمام دنیا سے اچرج کام تھا، جس کی بنا پر دَکَانَ اللّٰهُ عَزِیْزًا حَكِیْمًا فرمایا، چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کا حیات درفع الی السماء کا مسئلہ زبردست تھا، اور اس کے منکر عنقریب پیدا ہونے والے تھے، اس کو مقدم واضح فرمایا، بعد ازاں دوسرے ان کے خیال باطلہ کو رد فرمایا، جس سے ان کا فخر ثابت ہوتا تھا، کہ ہم عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر چکے ہیں، ہماری قوت اتنی زبردست ہے۔ کہ ہم رسول اللہ پر قابو پا چکے ہیں، اس میں چونکہ ہمتک عیسیٰ علیہ السلام ظاہر ہوئی تھی، اس واسطے عیسیٰ علیہ السلام کی عزت کو برقرار ثابت کرنا یہ بھی ضروری امر تھا، اگر نہ جواب دیتے تو عیسیٰ علیہ السلام کی آبرو میں فرق لازم آتا، کہ وہ شاید رسول اللہ نہ ہوں، جن پر کفار نے قابو پالیا، اور مسلط ہو گئے کیونکہ سچے رسولوں کے متعلق خلفاء

فیصلہ ہے۔ وَلَٰكِنَّ اللّٰهَ يَسْتَلِطُّ سُلْطٰنًا عَلٰی مَنْ يَّشَآءُ اور لَا غُلْبَتَ لَنَا
 وَهٰذَا سُبْحٰنُكَ اِس عزت عیسیٰ علیہ السلام کو برقرار رکھنے کے اور یہود کو آخر
 زلت کا منہ دکھانے کے لئے آگے فرمایا اِنْ مِّنْ اَهْلٍ الْكِتَابِ اِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ
 بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ کہ یہ تو کہتے ہیں، کہ ہم نے رسول اللہ پر قابو پا لیا۔ ہم قوی
 اور رسول اللہ کمزور، لیکن یاد رکھو، جب عیسیٰ علیہ السلام باذن اللہ آسمان سے
 تشریف لائے، تو ان کی موت کے پہلے پہلے تمام یہودی ان کی تلوار سے ایماندا
 بنجائیں گے، اسوقت ایک یہودی نظر نہ آئے گا۔ یا ایمان لے آئیگا، یا قتل
 کیا جاوے گا، یہ ہے جناب ربط قرآنی، جس کو دکیل صاحب سمجھ نہ سکے
 اور قرآن کریم کو بے ربط کہدیا، پھر یہ سوچو، کہ اگر ان کے آنے سے پیشتر ہی کوئی
 یہودی باقی نہ رہے۔ بلکہ ایماندار ہو جائیں، جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ تَوَلَّيْوْا مِّنْ
 بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ کے معنی کا مصداق کیسے درست ہوگا، جب پہلے ہی تمہارے
 خیال کے مطابق ایماندار ہو چکے، تَوَلَّيْوْا مِّنْ بِهٖ یعنی ضرور ایمان لائیں گے،
 اس کے ساتھ فرمان الہی کیسے درست ہوگا، ان کے نزول من السماء کے پہلے
 کا فرہونگے، تب ہی لَيُؤْمِنَنَّ کے مصداق نہیں گے، سمجھ تمہاری مرزا اثیت کے
 کے پردے میں ملبوس، اور کلام خداوندی کو بے ربط کہدینا یہ کیا عقلمندی ہے
 یا اور کھو، قرآن خداوندی صحیح اور اس کا تمام کلام باربط اور اس کے فرمان کے
 مطابق حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ایسے ہی ایمان لاؤ، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
 ہے۔ کہ قرب قیامت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے اور ان کی تشریف آوری
 کے بعد کوئی یہودی نظر نہ آئیگا، لیکن مرزائی کو یہ مشکل ہے۔ کہ اگر اس آیت کریمہ
 پر ایمان لے آوے، تو مرزا صاحب کا دعویٰ جھوٹا ثابت ہوتا ہے، کیونکہ یہود
 موجود ہیں، اور مرزا صاحب مدعی عیسیٰ مسیح گذر بھی چکے، لیکن یہودیت دنیا سے
 نہ اٹھی، معلوم ہوا، کہ بفرمان الہی اِنْ مِّنْ اَهْلٍ الْكِتَابِ اِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ
 بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ۔ سے عیسیٰ علیہ السلام ابھی تشریف ہی نہیں لائے۔
 مرزائی صاحب نے مرزا صاحب کی جعلی عیسویت کا دامن پکڑ لیا، قرآن کریم کو
 بے ربط کہ کر پس پشت ڈال دیا، لیکن قرآن کے مقابلہ میں مرزا صاحب کو نہ چھوڑ

سکا، ہائے شومی قسمت مرزائی۔ اس جنگ آریہ جو قرآن و اسلام کا قدیمی دشمن چلا آ رہا ہے۔ ان میں عربی دان بھی اچھے قابل ہیں، لیکن وہ قرآن کریم کی بے لطفی معلوم نہ کر سکے اور نہ کہہ سکے۔ جس کو قدنی دماغ نے اختراع کیا ہے۔ تَوَلَّوْا فَاَنَّا جَعُوْا قَبْلَ اَنْ تَعْلَمُوْا۔

”مرزائی“۔ مولوی صاحب تمہارے اس معنی بیان کرنے میں قرآنی اختلاف نظر آتا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم اختلاف سے مبرا ہے، دیکھو اس آیت کے ماقبل اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، فَلَا يُؤْمِنُوْنَ اِلَّا قَلِيْلًا کہ یہ تھوڑا مانیں گے بلکہ مانیں گے ہی نہیں، لیکن یہاں کہہ دیا کہ سب ایمان لائیں گے۔

”محمد عمر“۔ مرزائی صاحب جب دیکھنے والے کی آنکھ میں بیماری ہو، تو اس کو ایک ایک کے دو دو نظر آتے ہیں، مرزائی کا دماغ، پھر خدا کی سچی کتاب میں اس کو اختلاف نظر نہ آئے تو مرزائی کا ہے کا ہوا (بلکہ مانیں گے نہیں) یہ کونسے حملے کے معنی کئے ہیں، خیر یہ جملہ مرزائی ہی سہی، فَلَا يُؤْمِنُوْنَ اِلَّا قَلِيْلًا۔ یہ اس وقت کا واقعہ بیان فرما دیا، واقعی اس وقت تھوڑے ہی ایمان لائے تھے، اور تھوڑا ہی ایمان لائے تھے، اور یہودیت کا ابتدا سے آخر قیامت تک اگر سب کا توازن کیا جائے، تو وقت نزول مِنَ السَّمَاءِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَام پر تمام بھی ایمان لے آئیں گے، تب بھی جمیع کے لحاظ سے اکثریت حالت کفر پر مرکبے ہوں گے، اس وقت جو موجود ہوں گے، وہ بلحاظ جمیع کے قلیل ہی ہوں گے، اور اس آیت فَلَا يُؤْمِنُوْنَ اِلَّا قَلِيْلًا نے لَیُّوْمِ مِیْنٍ یہ قَبْلَ مَوْتِہ کے معنی کو صاف کر دیا، کہ یہ آیت لَیُّوْمِ مِیْنٍ یہ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَام کے قرب قیامت تشریف لانے کی مؤید ہے۔ تب ہی تو جمیع کے لحاظ سے فَلَا يُؤْمِنُوْنَ اِلَّا قَلِيْلًا کی تطبیق درست ہوگی، تو لَیُّوْمِ مِیْنٍ یہ کا مصداق اس وقت یعنی قرب قیامت سب کے ایمان دار ہونے کا ہو گا، تو قلت کی قید بلحاظ جمیع ہے۔ تو اِنْ مِّنْ اَہْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُّوْمِ مِیْنٍ یہ کا جو لفظی ترجمہ ماقبل گذر چکا ہے صحیح ہے اور مرزائیہ نے غلط سمجھا ہے۔

”مرزائی“۔ اس معنی کے غلط ہونے میں ایک اور دقت بھی ہے۔ خداوند تعالیٰ

عیسیٰ علیہ السلام کو فرماتا ہے۔ وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا
 إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ کہ میں تیرے متبعین کو یہود پر قیامت تک غلبہ دوں گا۔
 اور پھر فرماتا ہے، وَاعْتَدْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ
 کہ ہم نے ان میں قیامت تک بغض و عداوت ڈال دی، اور وَاعْتَدْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ
 وَالْبَغْضَاءَ فرمایا، اب ذرا سوچو کہ اگر سب اہل کتاب ایمان لے آئیں، اور
 سب یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متبع ہو جائیں، تو پھر ان پر قیامت
 غلبہ کیونکر؟ اور ان میں بغض و عداوت کیسی؟ پس ماننا پڑے گا، کہ یہ معنی
 غلط ہیں۔

”محمد عمر“ مرزائی صاحب معنی کی غلطی ثابت کر رہے ہو یا قرآن کریم کو متعارض
 ثابت کر کے مرزائییت کے پودے بنا رہے ہو، کچھ سوچ کر تو بات کرو، سننے
 والے مومن ہیں ہندو نہیں ہیں، کہ قرآن کریم کا تعارض سنکر بغلیں بجائیں گے
 یہ مومن ہیں، یہ تو تعارض ثابت کرنے والے کی سفاہت کو تشست از بام رکھ
 دینے۔ تم بیچارے عربی عبارت کو کیا جانو، پہلی بات تو یہ ہے، کہ پہلی آیت
 وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا میں جاعِل، اسم
 فاعل کا صیغہ ہے۔ یعنی میں نے ابھی تیرے متبعین کو فوقیت دی نہیں، فوقیت
 دوں گا، کب؟، جب وہ متبع ہوں گے۔ ابھی تو وہ متبع ہوئے ہی نہیں، تو فوقیت
 کیسے؟ فوقیت تو اتباع سے مشروط ہے۔ ابھی تو وہ اپنے کفر پر اڑے ہوئے
 ہیں، اسی کفر کے باعث ہی تو اَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ متحقق ہے
 جب عیسیٰ علیہ السلام لَعَلَّمُ لِلْمَسَاحَةِ ط کے مطابق آسمان سے تشریف
 لائیں گے۔ اور ان یہودیوں کو مسلمان و متبع بنائیں گے، تو پھر اتباع کی وجہ سے
 فوقیت بھی محقق ہوگی، اور اَلْقَيْنَا صِیغَةُ ماضی ہے، ان کی آپس میں بغض و عداوت
 تو کفر کی وجہ سے زمانہ ماضی سے متحقق ہو چکی ہے۔ معلوم ہوا، کہ بغض و عداوت
 کا تحقق کفر کو مستلزم ہے، نہ اتباع کو، جب قرب قیامت عیسیٰ علیہ السلام
 کی تشریف آوری سے یہودیوں کا کفر دور ہو جائیگا، تو بغض و عداوت بھی ساتھ
 ہی محو ہوگی کیونکہ اِذَا فَاَتَ الشَّرْطَ فَاَتَ الْمَشْرِطَ کا انتفا لازم کے انتفا کو

مستلزم ہے۔

باقی رہا تمہارا کہنا، اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ جو اَعْرَضْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ
 وَالْبَغْضَاءَ اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ میں مذکور ہے، تو یہ بھی محاورہ ہے مثلاً متکلم
 کہہ رہا ہے جَاءَ نِی الْقَوْمُ رَاۤءِ نَزِیْدًا تو کوئی بے سمجھ سوال کر دے کہ تم
 نے پہلے کہا ہے، جَاءَ نِی الْقَوْمُ میرے پاس تمام قوم آئی تو تم نے رَاۤءِ
 حَرْثِ اسْتِنَا استعمال کر کے زید کو قوم سے علیحدہ کیوں کر دیا، لہذا تم نے جھوٹ
 بولا، کیونکہ تمہاری کلام میں تعارض ہے۔ تو کوئی منصف عربی زبان کے گاہک،
 ارے بیوقوف، متکلم کی مرضی، اگر اس نے قوم سے ایک زید کو مستثنیٰ کر دیا،
 تو تعارض نہیں کہہ سکتا۔ یہ متکلم کی مرضی پر موقوف ہے، جو نہیں آیا، اس نے
 اس کو قوم سے خارج کر دیا، تو یہ سچی بات تھی، اس واسطے اس نے صحیح کہہ دیا
 جھوٹ تب ہوتا جب تمام قوم سے ایک زید نہ آتا اور متکلم صرف جَاءَ نِی
 الْقَوْمُ کہہ دیتا، جب اس نے مطابق واقعہ جو شخص قوم سے نہیں آیا اس کو قوم سے
 رَاۤءِ نَزِیْدًا کہہ کر مستثنیٰ کر دیا، تو یہ جھوٹ نہیں، جب جھوٹ نہیں تو تعارض
 نہیں، اب ایسے ہی اگر اَعْرَضْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ اِلٰی
 یَوْمِ الْقِیَامَةِ ہی فرمان الہی مذکور ہوتا اور لَیُّوْمِنَّ رَبِّہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ مذکور
 نہ ہونا اور یہودی قرب قیامت ایمان لے آئے تو فرمان الہی میں فرق لازم آتا
 لیکن اگر رب العزت نے قرب قیامت وقت نزول عیسیٰ علیہ السلام
 اس وقت کے پیرونیوں نے متبع ہو جانا تھا، تو ان کو کفار کی سزا و اَلْفِیْنَابِیْنِ
 هُمْ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ سے بسبب ترک کفر اور اتباع عیسیٰ علیہ
 السلام سراپا اور عداوت و بغض کی سزا کو دور کرنے کا وعدہ فرمایا، اور جو فرق
 ثانی متبعین سے عرض و عداوت رکھنے والا ہو گا، وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کے متبعین کے مقابلے میں ذلیل ہو گا اور متبعین کو آخر اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ فوقیت
 عطا کرنے کا وعدہ بھی دیا، اور ان کے ہاتھوں ان کے مبغضین اور عدوین کو
 قتل کرا دیگا، جب قیامت تک ان میں بغض و عداوت ہوگی، تب ہی تو اتباع
 کرنے والوں کو فوقیت عطا ہوگی اور اگر بغض و عداوت ہی نہ ہو تو فوقیت

کن پر ثابت ہوگی، اور جب ان کے متبع ہونے کی وجہ سے ان کو فوقیت حاصل ہوگی، تو اللہ تعالیٰ متبعین کے مقابلوں میں مبغضین اور عدوین کو ان کے ہاتھوں بٹاہ و برباد کر دیگا، اور محض عیسیٰ علیہ السلام کے متبعین ہی رہ جاویں گے عدوین یا مبغضین مثلثین معدوم ہو جاویں گے، تو اس آخری واقعہ کو رب العزت نے

وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ سے ممتاز فرمادیا، تو باقی سے آخر قرب قیامت کسی کو بسبب ایمان ممتاز بنالینا یہ اس کی مرضی ہے، نہ جھوٹ ہے نہ تعارض، کیونکہ جیسے ہونا تھا اور کرنا تھا، صاف صاف واضح فرمادیا، اب مرزائیوں کی عقل، اگر کذب یا تعارض معلوم کرے تو یہ نظر مرزائیت میں فرق ہے نہ کہ کلام الہیہ میں، لہذا وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ کے معنی صحیح ثابت ہوئے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے قرب قیامت تشریف لادینگے، تو اس وقت یہ تمام نام کے اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ کہلانیوالے تشلیث کو چھوڑ کر توحید کے قائل ہو جائیں گے، اور عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بندہ سمجھنے لگ جائیں گے، یہ ہے قرآنی مطلب کا ربط جس کو تم نے تعارض سمجھ لیا تھا، میں تو یہی کہو لگا کہ قرآن کریم کو صحیح سمجھ لو، وقت ابھی باقی ہے، ورنہ قرآن کریم ہی قیامت کو تمہارے بر خلاف بھگتیگا۔

”مرزائی“۔ مؤتہ میں ۶ کی ضمیر کی بجائے دوسری قرأت میں هُو کا لفظ آیا ہے، جو جمع ہے اور جس سے سرت اہل کتاب ہی مراد لے جاسکتے ہیں، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ قَالَ هِيَ فِي قُرْآنِ أَبِي تَبْلَ مَوْتِهِم۔ یعنی حضرت ابن عباس نے فرمایا، کہ ابی بن کعب کی قرأت میں مؤتہ کی جگہ مَوْتِهِم آیا ہے۔ تو تمہاری دلیل رہ گئی، دیکھو

محمد عمر پہلی بات تو یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قَبْلَ مَوْتِهِم فرمایا، یہ ان کی اپنی قرأت نہیں ہے۔ بلکہ انہوں نے فرمایا، کہ یہ ابی کی قرأت ہے۔ اور جن کے نزدیک قَبْلَ مَوْتِهِم قرأت ہے، وہ اس کا

مطلب بھی یہ بیان کرتے ہیں، کہ عِنْدَ الْمَوْتِ یعنی سر پہودی کی موت کے قریب قبل نہیں قبل کے معنی وہ لینے پڑیں گے، جو تمہارے لئے مضر ہیں اور جو معنی تم مراد لیتے ہو، اس کے سخت خلاف ہیں،

دوسرا جواب یہ ہے۔ کہ یہاں تو تم ابی کی قرآنہ ثانی کو مد نظر رکھتے ہو، جس سے وفات مسیح علیہ السلام ثابت نہیں ہوتی، اب فقیر عرض کرتا ہے، کہ کیا جو مروجہ قرآن کریم جس قرأت سے اب لوگ پڑھ رہے ہیں، اس سے تمہارا انکار ہے، یعنی قبل مَوْتِہ جو اس وقت قرآن مجید میں جملہ موجود ہے، کیا اس پر تمہارا ایمان نہیں؟ قرآن کریم کے اس جملہ کو چھوڑ کر دوسری قرأت کی طرف رغبت کرنا اور بہانے تلاش کرنا یہ صاف ظاہر کر رہا ہے۔ کہ دَرَانِ مَنْ أَهْلَ الْكِتَابِ رَاكَ لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِہ سے حیات مسیح علیہ السلام واضح ہے۔ جس کی وجہ سے اب تم بہانے تلاش کر رہے ہو دوسری قرأت کی طرف رستہ تلاش کر رہے ہو، اور آیت قرآنی کا انکار کر رہے ہو،

تیسرا جواب۔ جب تم نے سوچا کہ اب اس آیت لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِہ سے توحیات مسیح و نزولہ من السماء قرب قیامت پر ایمان لانے کے بغیر کوئی چارہ نہیں تو دوسری قرأت کو تلاش کیا، جب اس کے روایت کو ضعیف ثابت کیا گیا، تو تم تلملائے، لیکن فقیر گذارش کرتا ہے، کہ ابی کی قرأت اگر مرفوع ہوتی یا ثقات سے مروی ہوتی، تو اس کو مروجہ قرآن میں درج کیوں نہ کیا جاتا، اگر نہیں کیا گیا، تو اس کا ضعف بین ہے۔ اور اگر تم نے پھر بھی دوسری قرأت ہی کی رٹ لگانی ہے، تو پھر بھی اس جملہ سے تمہارا مسئلہ وفا مسیح تو ثابت ہو نہیں سکتا، پھر تمہیں اس کے مقابلہ میں ایسی ہی دوسری قرأت دَرَانِ مَنْ أَهْلَ الْكِتَابِ رَاكَ لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِہ سے حیات مسیح علیہ السلام سے قرب قیامت تشریف لانے کو بلا تاویل ثابت کر رہی ہے۔

تسلیم کرنی پڑے گی، وہ بھی تو دوسری ہی قرأت ہے، ورنہ ہر بات میں تمہارا ہٹ دھرمی اور ہر ضعیف کو قوی اور ہر قوی کو ضعیف سمجھنا تمہارا مذہبی شعار واضح ہو گا۔

آؤ! اس قرآن کریم کی آیت و قرأت کو تسلیم کر کے ایمان درست کر لو۔ اور دہکتے ہوئے جہنم سے بچ جاؤ، وَمَا عَلَيْنَاكَ السَّلَاحُ الْمُبِينُ

چوتھا جواب۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اُبیؓ کی قرأت کو نقل فرمانا زیادہ مستند ہے یا ان کا اپنا عقیدہ اور خود ان کا قرآن کو سمجھنا، تمہارے نزدیک زیادہ معتبر ہے یا نہ، ہر صورت میں ماننا پڑیگا، کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرآن دانی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض عالی اور دعا سے ہے، اس واسطے ان کی قرأت ہمارے لئے حجت تامہ ہوگی، اور ان کی جو قرأت ہے وہ عرض کر دیتا ہوں، خواہ تم ایمان لاؤ یا نہ،

حدیثی محمد بن سعد قال حدیثی ابی قال حدیثی عی

ابن جریر

قال حدیثی ابی عن ابیہ عن ابن عباس قوله وَرَأَى مِنْ

أَهْلِ الْكِتَابِ رَأَى لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ يَعْنِي

رَأَى سَيَدْرَكَ أَتَانُ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ حِينَ يُبْعَثُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ نَيُّؤْمِنُونَ بِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، وَرَأَى مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ رَأَى لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ۔ کے متعلق آپ مراد لیتے تھے، کہ جب عیسیٰ علیہ السلام بھیجے جاویں گے تو اہل کتاب سے بعض لوگ عیسیٰ علیہ السلام کی عنقریب ملاقات کریں گے، تو ان کے ساتھ ایمان لاویں گے، اور قیامت کو وہ ان پر گواہی دیں گے،

کیوں جناب! اب فرمائیے قرأت حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ زیادہ معتبر ہے یا جو تم کسی کی ضعیف قرأتہ نقل کر رہے تھے،

ثابت ہو ازا کہ قَبْلَ مَوْتِهِ کی قرأتہ بروایت ثقات قَبْلَ مَوْتِهِم کے مقابلہ میں مستند ہے، جو اس وقت قرآن کریم میں مکتوب ہے، جو حیات

مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے کو ثابت کر رہی ہے، اور یہ بھی ثابت کر رہی ہے، کہ عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف لانے کی نشانی یہ ہے، کہ اس وقت تمام یہود و نصاریٰ مومن ہونگے، تثلیث کا قائل ایک بھی نظر نہ آئیگا، جیسا کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہونگے،

اب اے فرقہ قدنی! اگر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہی اعتقاد تھا، تو عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے زمین پر دوبارہ تشریف لانے پر ایمان لے آؤ، ورنہ یاد رکھو قیامت کے میدان میں بوقت حساب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رستہ تمہارے گلے میں ہوگا۔

”مرزائی“۔ اس متنازعہ فیہا آیت میں دو ضمیر ہیں، ایک پہ کی او دوسری بھہر کی، ان دونوں ضمیروں کے مرجع میں مفسرین کا اختلاف ہے، کسی کا تعین خاص نہیں، لہذا تمہارا صرف پہ کی تخصیص کرنا یہ حجت نہیں ہو سکتا۔ ۱۵۳

”محمد عمر“۔ میرے خیال میں تمہیں قرآن بھی چھوڑ دینا چاہیئے، کیونکہ اس میں بھی ایک فرقے کو اختلاف ہے، وحدانیت الہیہ کو بھی ترک کر دو، کیونکہ ایک فرقہ تثلیث کا قائل ہے، بوجہ اختلاف دونوں کو ترک کر دو، مرزا صاحب کو ہی خدا مان لو، بات ختم ہو جائے، اور اگر اسی قانون پر عمل شروع ہو جائیگا تو تمہیں مرزا صاحب کو بھی چھوڑنا پڑے گا، کیونکہ تمہارے بھی مرزا صاحب کے متعلق اختلاف شدید ہے، کوئی بنی مان رہا ہے وہ بھی مرزائی ہے اور کوئی مجدد مانتا ہے وہ بھی مرزائی، اور اسی اختلاف کو تم قرآن پر استعمال کرتے ہو تب ہی بعض مسلمان لوگ یہ تو کہہ ہی دیتے ہیں، کہ میاں مرزائی بھی قرآن کو ہی مانتے ہیں، مسلمان ہی ہیں نہ۔

اور پھر مرزا صاحب کا خود کلام مختلف فیہ ہے، مرزا صاحب کا کوئی ایسا کلام کوئی مرزائی ثابت نہیں کر سکتا، جس میں اختلاف نہ ہو، مرزا صاحب کو تو تم نے تناقضی اختلاف ہونے کی بنا پر بھی نہ چھوڑا، لیکن قرآن کریم کی موجودہ او درجہ قرأت و عبارت کو کسی ایک کے معمولی اور ضعیف غمیر حقیقی پیش کرنے سے

قرآن کو چھوڑ دیتے ہو، یہ تمہارا قرآن پر ایمان صحیح ہے؛ کیا آج تک کسی امتی نے اس قرأت کو چھوڑ کر دوسری قرأت کی اشاعت کی یہ جو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تمام صحابہ کبار کو جمع کر کے اس قرآن کریم کو جمع فرمایا، جس میں آج تک نقطہ کا فرق نہ پڑا، اگر آج تم مرزائی قرآن کریم کو مختلف فیہ ثابت کر دو تو تم کو بھی ایک آیت سنا دینی کافی سمجھتا ہوں، فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آفَضْنَا بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا نَدًى أَدْنَىٰ تَوَلَّوْا يَأْتِيَنَّكُمْ فِي شِقَاقٍ۔ اگر تم ساڑھے تیرہ سو سال کے مروجہ قرآن پر جیسا کہ دوسرے مسلمان ایمان لائے ہیں، ایمان لاتے ہو تو تم ہمارے ساتھ، ورنہ تمہارا راستہ اور ہمارا تو صرف اسی قرآن والا ہے اور ہمارے لئے یہی قرآن، اسی قرأت، اسی عبارت سے حجۃ، نہ تمہارا یہ قرآن، نہ تمہارے واسطے یہ حجۃ، ہم اپنے اس مروجہ قرآن پر ایمان رکھتے ہیں، تم اپنے مرزا صاحب کے تذکرہ یا حقیقتہ الوحی پر ایمان رکھو، جب تمہیں اس قرآن میں اختلاف نظر آتا ہے تو بھائی تم اس قرآن کو دیکھو ہی نہ، دیکھ کر کیوں اپنی نظر کو اختلاف میں ڈالتے ہو، حقیقتہ الوحی والی نظر ہی رہنے دو، نہ ہمیں اس قرآن میں اختلاف نظر آتا ہے اور نہ ہم اس کو چھوڑتے ہیں، جب قرآن کریم کی اس آیت کریمہ میں لَیُّوْا مِّنْ جِبۡہِ لَکَہَا ہے، تو بموجب تاعدہ عربیہ چونکہ ما قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے اور آگے جِبۡہِ کی ضمیر کو عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع کیا اور ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ٹھہرایا ہے، ہم تو بھائی قرآن کی عبارت صریحہ کے تائل ہیں، کسی کے ایچ پیچ میں آکر کسی غیر مذکور کی طرف ضمیر کو راجع کرنے کو تیار نہیں، جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ما قبل نہ کسی اور کا ذکر ہے اور نہ کوئی اور مرجع بن سکتا ہے۔

وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَسْلَعَ الْعَمِيُّنَ

”مرزائی“۔ آیت متنازعہ فیہا کے آخر میں وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَہِيدًا کا جملہ ثابت کر رہا ہے، کہ ان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن گواہ ہونگے، یعنی گواہی ان کے خلاف دینگے اگر وہ سب مان جائینگے، تو گواہی کیسی؟ اس گواہی کی ضرورت کیا، کیونکہ گواہی کی ضرورت تو ہمیشہ انکار کے

بعد ہوتی ہے، قیامت کے ساتھ گواہی کو مخصوص کرنا بتاتا ہے، کہ مسیح دنیا میں نہیں آئے گا، ورنہ کہنا چاہیے تھا، کہ وہ دنیا میں آکر گواہی دیگا، مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے نون عقیدہ کے معنی حال کے بھی کئے ہیں، ”محمد عمر“۔ رب العزۃ نے جن والنس کو اپنی نافرمانی کے باعث دنیا و عقبیٰ میں سزا دینے کا حکم سنایا ہے، جیسا کہ عام ارشاد ہے، لَعْنَةُ خِزْيٍ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ لَمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابُ الْيَبْرَةِ جیسا کہ نیکی کرنے والوں کو دنیا و عقبیٰ کی نعمتوں سے سرفراز کرنے کا وعدہ فرمایا ہے، چنانچہ اس آیت کریمہ میں بھی جب مثلثین کے جرائم کو اور ان کو بار بار معاف کرنے کے انعام کا ذکر فرمایا، اور پھر عیسیٰ علیہ السلام پر ان کے غلبہ پانے کی بڑ کو توڑا اور عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا ثبوت پیش فرمایا، پھر ایسے منکرین اور دشمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اُس نے دنیا و عقبیٰ میں ان کے کفر کے سبب سے اُن کو سزا کا حکم فرمانا تھا، پہلے چونکہ تمام انبیاء علیہم السلام کے مقابلہ میں ان کے مخالفین پر انہیں انبیاء علیہم السلام کو ہی مسلط فرماتا رہا ہے۔ زمانہ عیسیٰ علیہ السلام میں چونکہ تمام ہی مخالفین تھے، اسی لئے آپ کی زندگی عموماً جنگوں میں گزری، تو آخر جوان کے ساتھی بنے تھے انہوں نے بھی اُن سے دھوکا کیا، اور ان کا قبضہ کفار کے ہاتھ دینا چاہا، اب اگر اللہ تعالیٰ منکرین کو تباہ کرتے ہیں، تو بھی مناسب نہ تھا، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمانہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت سنا چکے تھے۔ اور اگر ان کا بدلہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم لیتے تو پھر بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مخلوبیت ہی رہتی، اور کَاغْلِبَنَّ اَنَا وَ مَا سُلِّيَ کا قانون ٹوٹتا تھا، تو ان دشمنان عیسیٰ علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ کو انہیں کے ہاتھوں ذلیل کرنا مقصود تھا، تو ان کو قیامت کی علامت مقرر فرما کر آسمان پر اٹھالیا، اور قرب قیامت آسمان سے اُن کے اتارنے کا وعدہ فرمایا، تو ان یہود اور نصاریٰ پر عیسیٰ علیہ السلام کو ایسا مسلط فرمائے گا کہ حضرت عیسیٰ قرب قیامت تشریف لا کر جوان کی مخالفت پر ہی مصر ہوگا، اور دجال کا ساتھ دیگا۔ اس کو آپ نہ تیغ کریں گے، اور آپ کے مخالفین کی دنیا سے اتنی صفائی ہوگی، جس کی وضاحت

رب العزّة نے وَ اِنَّ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اُولَئِكَ يَتُوبُونَ اِلَيْهِ قَبْلَ مَوْتِهِ سے فرمائی، یعنی کوئی اہل کتاب (جوان کا دشمن ہو گا نہیں) سب کا قتل کیا جائیگا اور اگر نظر آئیگا تو سوا ایمان دار کے اور کوئی نہ ہوگا، جو عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ کا بندہ سمجھ لیگا، اور ان کی عزت کر لیگا، یہ دنیاوی سزا، قتل یہود و نصاریٰ کی بد عملیوں کی عیسیٰ علیہ السلام کے ذریعے ان کو دنیا میں ملے گی، چنانچہ وَ اِنَّ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اُولَئِكَ يَتُوبُونَ اِلَيْهِ قَبْلَ مَوْتِهِ سے دشمنوں کو ان کے باطل مذہب کی بربادی دنیاوی سزا سنائی گئی، اور آگے قیامت کی سزا کا حکم بھی سنانا قانون خداوندی تھا، تو قانون کا اجراء یَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا۔

آخری سزا سنائی کہ دنیا میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کے ذریعے نہیں سزا ملے گی، اور ذلیل کیا جاویگا، اور عقوبت میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی تم پر بھگتیں گے، وہاں بھی عیسیٰ علیہ السلام کے مخالفین کی بریت کسی صورت نہ ہوگی، یہ جو تمہارا خیال ہے کہ لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ اُولَئِكَ مَنْ كَانَ هُودًا اَوْ نَصَارًا یَ غُلَطٌ هَـ۔

تِلْكَ اَمَانِيَّتُهُمْ نہیں دنیاوی آخری سزا میں گرفتار کیا جائیگا، یہود و نصاریٰ کو چونکہ سزا پہلے عیسیٰ علیہم السلام کی مخالفت پر ملنی ہے۔ اس واسطے آخرت میں جب تک ان پر بھگتیں گے نہیں، تب تک سزا کے مستوجب کسے ہو سکتے ہیں،

اور تم مرزائی بیچاروں نے اُلٹ بیان کر دیا، کہ جب تمام ایمان لے آؤ گے تو سزا کس لئے، جن کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل کرینگے جو دجال کا ساتھ دینگے جیسا کہ تم پہلے تسلیم کر چکے ہو، ان کو آخری سزا بھی تو سنائی جانی تھی اور ان کو دنیا میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کا قتل کرنا ان کے اعمال دنیاوی کی سزا اور عقوبت میں بھی وہ سزا کے مستوجب ہوئے، اور ان کی آخری سزا کا دار و مدار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت پر موقوف ہے، اسی واسطے یہ معنی قَبْلَ مَوْتِهِ کے صحیح ہوئے، تاکہ قبل از سزا آخری سزا کے اُن کو دنیاوی سزا سنائی جائے، کیونکہ اُن کا دنیاوی تسلط حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دنیاوی ذلت ثابت کرتا تھا، تو پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں عیسیٰ علیہ السلام کا دنیا میں ہی یہود و نصاریٰ

پر مسلط ہونے کا وعدہ فرمایا، تاکہ صداقت عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہو جائے۔ اور فرمایا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت تشریف لا کر سوائے اپنے متبعین کے کسی کو نہ چھوڑینگے، ان یہود و نصاریٰ کو بری طرح مٹائیں گے، جو ایمان لا کر انکا ساتھ دیگا، دنیا میں نجات پائیں گے، باقی سب مثلثین کو بزور تلوار نابود کرینگے۔ اور قیامت کے میدان میں سرکاری وکالت کر کے ان پر بھگتیں گے، اور وہ تمام قیامت کو بھی عذاب الہی جہنم کا ایندھن ہونگے۔ دنیا میں وکیل صاحب فرماتے ہیں، کہ اگر دنیا میں دوبارہ آنا تھا، تو یہ کہنا چاہئے تھا، کہ دنیا میں اگر گواہی دینگے، بھلا یہود و نصاریٰ کے واسطے دنیا میں گواہی کی کیا ضرورت، دنیا میں وہ تو خود حاکم ہونگے، حاکم خود فیصل ہوتا ہے، جو سزا و جزا دینے کا حق رکھتا ہے، وکیل تمام احکام گواہی نہیں دیا کرتے، میرے خیال میں آپ نے بھی سفارشی وکالت ہی سنبھالی ہوئی ہے، تو یہ کہنا کہ دنیا میں اگر گواہی دیتے یہ تمہارا نتیجہ نکالنا غلط ہے، رسل قیامت کے دن خداوند تعالیٰ کے روبرو گواہ بن کر کھڑے ہونگے، نہ دنیا میں، کیونکہ اس وقت حکومت الہی ہوگی، اور رسل سرکاری گواہ ہونگے، اور دنیا میں رسل حاکم واحد کی حیثیت رکھتا ہے، اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو تمہارا شہادت میں پیش کرنا ہمارے واسطے حجت نہیں تمہارے واسطے ہونگے، کیونکہ تم نے ان کے کہے ہی مذہب کی بنیاد رکھی ہے، کیسی بھولی باتیں بناتے ہو، مولوی ثناء اللہ نے لکھا ہے، مولوی ثناء اللہ تمہارے لئے قرآن کا منزل ہوگا، میں قرآن کی آیات بینات پیش کرتا ہوں، وکیل صاحب مولوی ثناء اللہ کا قانون پیش کرتے ہیں، قرآن کریم کی کوئی آیت پیش کرو، جو لام تاکید بانون تاکید تقیید کو حال کے معنی استعمال کرنے کا سبق دے، ورنہ خلاف قرآن حال کے معنی کرنا یہ شیوہ مرزائیت ہے، نہ اسلام کا،

لام تاکید بانون تاکید تقیید کا تمہیں علم ہے، کہ معنی استقبال کے ساتھ فعل کو خاص کر دیتا ہے، اور یہ سیغہ استقبال عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے کو قرآن کریم کا جملہ لئو مین ثابت کر رہا ہے، اگر تم مرزائی قرب قیامت تک باقی رہے، تو تمہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام انشاء اللہ درست کر لینگے اور جو نہ درست

ہو گا، اس کا علاج یہو و نصاریٰ والا کریں گے، اور خدا کے دربار میں قیامت کو اسپر گواہی بھی دینگے، دنیاوی و اخروی دونوں عذابوں میں بوجہ انکار حیات مسیح بن مریم علیہا السلام مرزائی گرفتار ہو گا۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اجتہاد کا جواب

”مرزائی“ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جو لوگ اس آیت کے ماتحت ترجمہ پیش کرتے ہیں، وہ معتبر نہیں، کیونکہ اصول شاشی میں لکھا ہے۔

وَالْقِسْمُ الثَّانِي مِنَ الرَّدِّ هُمُ الْمَعْرُوفُونَ بِالْحِفْظِ وَالْعَدَالَةِ
فَقَدْ أَكَلَتْهَا رَدُّ الْفُتْوَى كَأَبِي هُرَيْرَةَ وَأَنَسُ بْنُ مَالِكٍ۔

پس اہل اصول اور محدثین کے نزدیک حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں، اور ان کی روایت درست ہے، مگر ان کا اپنا خیال اور قول ہرگز حجت نہیں۔ چنانچہ اسی بخاری شریف میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک اور اجتہاد درج ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان وَمَا مِنْ مَوْلُودٍ يُولَدُ وَالشَّيْطَانُ يَمْسُهُ حِينَ يُولَدُ الخ۔ کے متعلق حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، فَأَمَّا وَإِنْ مَسَّكُمْ إِنْشَاءُ عِيْدٍ هَابِكٍ وَذِي تَيْتَعَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کو سمجھنے کے لئے قرآن مجید کی یہ آیت پڑھو، حالانکہ حضرت ابوہریرہؓ کا یہ اجتہاد قطعی طور پر غلط ہے، کیونکہ حضرت مریم علیہا السلام کی والدہ کی مندرجہ بالا دعا حضرت مریمؑ کی ولادت کے بعد کی ہے، اور حدیث میں جس مس شیطان کی نفی ہے وہ وقت ولادت کی ہے، پس جس طرح ابوہریرہؓ کا اس آیت کے متعلق اجتہاد مندرجہ بخاری غلط ہے، اسی طرح ان کا وَإِنْ مَسَّ أَحَدٌ الْكِتَابِ کے متعلق اجتہاد مندرجہ بخاری بھی غلط ہے اور ناقابل اسناد۔ ۳۵

”محمد عمر“۔ پہلے تو اصول شاشی کی عبارت کو لکھ کر وکیل دوست نے دھوکا دیا تھا اس کے ماتیل کی عبارت کو ہضم کر گئے۔

اصول شاشی | ثُمَّ الرَّادِّي فِي الْأَصْلِ قِسْمَانِ مَعْرُوفٌ بِالْعِلْمِ وَالْأَكْثَرُ جُتَّاهُ كَالْخُلَفَاءِ الْأَرْبَعَةِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ

عَبْدُ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو بْنِ رُضْوَانَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ أَجْمَعِينَ -
وَالْقِسْمُ الثَّانِي مِنَ الرَّوَاقِ هُوَ الْمُعَرَّفُونَ بِالْحِفْظِ وَالْعَدَالَةِ دُونَ
الاجْتِهَادِ وَالْفُتْوَى كَأَنِّي هِيَ بَيْرَةُ دَأْنَسِ بْنِ مَالِكٍ -

پھر (صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین) سے راوی کی اصل میں دو قسمیں ہیں، پہلی قسم جو اجتہاد اور علم کے ساتھ مشہور ہیں، جیسا کہ خلفاء اربعہ اور عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عباس اور عبد اللہ بن عمر رضوان اللہ علیہم اجمعین اور دوسری قسم راویوں سے جو مشہور ہیں، حافظے اور انصاف میں نہ اجتہاد اور فتویٰ میں مثل ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اور انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی،

اب اس عبارت سے مرزائی صاحب کی عدالت مصنوعہ پر غور کرنے سے مرزائی صاحب کے اجتہاد کا پول کھل جاتا ہے، کہ تم نے جو کہا ہے کہ اصول شناسی میں لکھا ہے، کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا اجتہاد حجت نہیں، یہ بات کیسی ایمان سے بعید ہے، کجا اصول شناسی کی تحریر کا مطلب کہ خلفاء اربعہ ومن معہم اجتہاد و علم میں مشہور ہیں، اور ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اور انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ حافظے اور انصاف میں مشہور، یہاں تو شہرت کی بات ہو رہی ہے۔ لیکن مرزائی صاحب اپنے مطلب کا کچھ اور اندازہ لگا رہے ہیں، کہ ابو ہریرہؓ زیادہ اس لئے اجتہاد میں مشہور نہیں چونکہ آپ کے پاس نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بالمشافہ احادیث صحیحہ کا اتنا ذخیرہ موجود ہے اور علم قرآن پاک نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بالمشافہ اتنا حاصل کر چکے ہیں، کہ وہاں اجتہاد کی گنجائش ہی نہیں اور اور باقی خلفاء اربعہ وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین چونکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے احادیث صحیحہ اخذ کرتے ہیں، اس واسطے ان کو اپنے اجتہاد سے احادیث مرویہ بالواسطہ سمجھنے کی ضرورت تھی، گو جو اشارات نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو بلا واسطہ حاصل تھیں۔ وہ بطور تقلید بیان فرمادیتے اجتہاد کی زیادہ ضرورت ہی نہ ہوتی تھی۔ لیکن پھر بھی وہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حافظے اور عدل کے قائل تھے، کیونکہ یہ انعام ابو ہریرہؓ کو ذخیرہ احادیث و علوم قرآنیہ سمجھانے کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عطا ہوا کیونکہ اعلیٰ اور مضبوط شے کے لئے اعلیٰ اور مضبوط برتن کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آیت قرآنی کا تلاوت فرمانا یہ ان کے اپنے اجتہاد کا نتیجہ نہ ہوگا، بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی آپ کو ایسے سمجھایا ہوگا، تب ہی اپنے ارشاد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آیت قرآنی تلاوت فرمادی، ورنہ بقول تمہارے اگر تسلیم کیا جائے کہ اپنے اپنے اجتہاد سے آیت پڑھ دی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ پڑھی ہوگی، تو حتیٰ طور پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عدل میں فرق لازم آئیگا، اور بقول تمہارے یہ ثابت ہوگا، کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ معاذ اللہ عادل نہ تھے، بلکہ نقل میں اپنی رائے کے دخیل ثابت ہونگے، تو مرزائی صاحب نے نہ صرف حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اجتہاد پر ہی اعتراض کیا، بلکہ آپ کے عدل کو بھی ٹھکرا دیا، جب عدل گیا، تو حافظ باکاولی مفقود، جسکی غلطی مرزائی بھی تیرہ سو سال کے بعد نکال بیٹھا، تو مرزائی صاحب حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس عطیہ کا جو آپ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل تھا، یعنی عدل اور حافظ دونوں کا منکر ہو گیا اعاذنا اللہ منہ۔

مرزائی صاحب کا حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا آیت کی تلاوت کرنا اور اس کو اجتہادی فتویٰ سمجھنا یہ مرزائی صاحب کے جملہ مرزائیہ سے تصور کیا جاویگا، اور اپنی تائید میں مرزائی صاحب ہیر پھیر کر کے پیش کرتے ہیں، اصول شاشی کو تم بیچاؤ کیا سمجھو، کیا اصول شاشی والے نے ہیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غلطی نکالی ہے؟ جیسا کہ تم نے منہ بھر کر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہہ دیا ہے، کہ انہوں نے یہ غلطی کی وہ غلطی کی، غلط ہو دماغ مرزائی کا، جس کا حکیم بھی دماغی مرض میں مبتلا، لیکن غلطیاں نکالے اس عادل و عالم کی، کہ جس کو عقل کل کی طرف سے عدل و علم بلا واسطہ عطا ہوا۔

فَتَفَكَّرْ وَأَسْجِعْ فَتَدْبِرْ سَجْدَةً إِن شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى عَادِلًا وَعَالِمًا لَا شَكَّ فِيهِ۔

خداوند کریم تمہیں ہدایت دے، تم نے قرآن اور حدیث کو استہزا بنایا ہوا ہے، محض مسلمانوں کو دھوکا دینے کے واسطے، کہ مرزائی قرآن و حدیث کے قائل

ہیں، حالانکہ یہ سوائے دھوکے کے اور کچھ نہیں، مگر اسے سامنے قرآن کریم کی آیت آجائے تو تم اس کو میرا پھیری کر کے بدلاتے ہو، اور ایمان لانے کے لئے تم ہرگز توجہ نہیں کرتے، بلکہ محض ٹھکرانے کے لئے شائیں بایں کرو گے، آج تک تم سب وفات مسیح کی ایک آیت صریحہ پیش نہیں کر سکے، کہ جس سے وفات مسیح ناصری ثابت ہو، اس سے وفات مسیح ناصری کو ثابت کرنا بھلا یہ کوئی ماننے کی بات ہے۔ کہ جس آیت کا مسیح علیہ السلام سے تعلق ہی نہیں، تم اس پر داؤ پیچ لگا کر مسلمانوں کو دھوکا دیتے ہو، اور جب حیات مسیح کے متعلق آیات صریحہ پیش کی جاویں، جن میں رب العزۃ عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ آسمان پر تشریف لے جانے اور وہاں اُن کو رزق دینے اور پھر ان کے متعلق قرب قیامت زمین پر تشریف لانے کے صریح ارشاد موجود ہیں، لیکن مرزائی اپنے مخالف پاتا ہے تو وہ ان آیات الہیہ کو یوں بیدردی سے اور بے اعتنائی اور فخرانہ طور پر ٹھکراتا ہے کہ آریہ بھی قرآن کریم سے ایسا برتاؤ کبھی نہیں کر سکتا اور احادیث صحیحہ کو جو صحیحہ اور مرفوعہ ہوں، جس کا ترجمہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے بیان کیا ہو، تو اس کو بہانہ بنایا کہ مرزا غلام احمد صاحب کی سنت پر عمل کرتے ہوئے ایسا انکار کرتا ہے، اور منکر سے کام لیتا ہے۔ کہ چکرالوی بھی اس کے سامنے پیچ ہے، چکرالوی بھی حدیثوں کا سرے سے انکار ہی تو کر دیتا ہے، مخالف ہو یا موافق حدیثوں کا منکر تو نہیں اڑاتا، صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کو معاذ اللہ بے سمجھ اور حدیثوں کے مفہوم کو سمجھنے سے مرزائیوں کی طرح قاصر تو نہیں گردانتا، خداوند کریم ان مرزائیوں کے ہتھکنڈوں سے اسلام کو محفوظ رکھتے۔

مرزائیوں! ذرا کان دھ کر اپنے دلیل کی سنو، کہ وہ صحابی جس کو میرے آقا جتہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے براہ راست علم لدنی سے تعلیم فرمائی، اس کو کیسے ٹھکراتا ہے، کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حدیث تو صحیح ہیں، لیکن مجتہد نہیں۔ چونکہ یہ قول ان کا ہے، اس لئے معتبر نہیں، ہائے ہائے، افسوس وہ اصحابی جو تمام اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم اور احفظ ہو، اس کو

یوں ٹھکرایا جائے، جن کے متعلق ارشاد ہے۔

(ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی علمی طاقت)

بخاری شریف

۱
۲۲

عن ابی سعید المقبری عن ابی ہریرۃ قال قلت یا
رسول اللہ انی اسمع منك حدیثا کثیرا انساہ قال
اُبسط داک فبسطتہ فغیرت رید یہ ثم قال
ضم فضممتہ فما نسیت شیئا بعد۔ ابی سعید مقبری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کرتے ہیں، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، فرمایا ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ نے میں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ سے حدیثیں
بہت سنتا ہوں، اور بھول جاتا ہوں، بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنی چادر
بچھاؤ تو میں نے چادر بچھائی تو آپ نے اپنے دونوں دست پاک سے چلو بھر
کر ڈالے پھر فرمایا (سینے سے) ملائے، تو میں نے اس کو ملا لیا تو بعد اس کے
میں کبھی کچھ نہیں بھولا، جس کو میرے آقا نے اپنے دونوں دست پاک سے
چلو بھر کر علوم نبوی سے سرفراز فرمایا ہو، مرزائی اُس کو کہے، کہ معاذ اللہ حدیث
کا ناقل تو ہے، لیکن حدیث کے سمجھنے کی عقل نہیں رکھتے، خداوند اس اعتقاد
سے بچائے۔ اور اس کلام سے مسلمان کے کانوں کو محفوظ رکھتے، اور پھر اپنی
طرف سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کوئی زیادتی نہیں فرمائی۔
بلکہ حدیث کی مطابقت میں آیت تلاوت فرمائی، چونکہ مرزائی صاحب کے
سامنے حیات مسیح ناصری علیہ السلام ثابت ہوتا تھا، اس لئے ایسے جلیل القدر
اصحابی جس نے اس مسئلہ میں قرآن و حدیث پڑھ دیا، اس کو ٹھکرا دیا،
امام بخاری اگر بے سند قول پیش کر دیں جیسا کہ ان کو پہنچا ہے، تو مرزائی اس کو
جیسے مرضی ہو بند لے، لیکن استاد الحدیث صحابی جس کو تمام اصحاب بھی اعلم
اور احفظ تسلیم کریں، لیکن چونکہ انہوں نے مرزا صاحب کی مرضی کے خلاف حیا و
نزول مسیح کی حدیث صحیحہ جو بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی، اور جو آیت کریمہ انہوں
نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے سمجھی ان کو اکٹھا بیان فرما کر حدیث کی تائید فرمادی

تو مرزائی نے اپنے عقیدے سے خلاف پا کر آیت و حدیث کو ہی کھٹکرا دیا، اور ساتھ ہی کہہ دیا کہ یہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اجتہاد ہے، مرزائی کے لئے حجت نہیں، کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا حلفیہ بیان لَیُّوْشَکُوْنَ اَنْ یُنْزَلَ نَبِیُّکُمْ اَبْنُ مَرْکَبٍ۔ قریب ہی ہے تم میں عیسیٰ بن مریم تشریف لاونگے۔ یہ قول ابو ہریرہ ہے؟ یا ذرّان مِّنْ اَہْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُّوْمِنَنَّ بِہِ نَبْلَ مَوْدِعِہِ یہ قول ابو ہریرہ ہے؟ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف ایمان بالحدیث رکھنے والوں کے واسطے اور ایمان بالقراءت رکھنے والوں کے واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حلفیہ بیان کو جو عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے تشریف آوری کے متعلق سنا تھا صحیح بیان فرمادیا، اور بعد ازاں ایمان بالحدیث رکھنے والوں کو فرمایا کہ یہ نہ سمجھنا کہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانا ثابت ہے۔ بلکہ اگر اس حدیث کی تائید قرآنی چاہتے ہو، تو صرف اتنے جملے سے تطبیق حدیث کی قرآنی آیت سے فرمائی، کہ (وَ اَقْسَمُ اِنْ شِئْتُکُمْ) اے حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے والو! اگر تمہارا حدیث پر جو عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اُترنے کو ثابت کر رہی ہے، ایمان ہے تو اگر چاہو کہ قرآن کریم سے اس کا ثبوت بھی مطابق ہو، تو ذرّان مِّنْ اَہْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُّوْمِنَنَّ بِہِ نَبْلَ مَوْدِعِہِ پڑھ لو، تاکہ عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے کی تائید قرآنی بھی تمہیں حاصل ہو جائے، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مرزائی کے عقیدہ کا پاس نہیں کیا، اس لئے حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حلفیہ بیان کو روایت کر کے ملزم اجتہاد ہو گئے، معاذ اللہ، اور اس کی تائید میں آیت فرقانی کا مطلب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سمجھے ہوئے کو بیان فرمادیا اور اختیار دیدیا۔ فرمادیا (وَ اَقْسَمُ اِنْ شِئْتُکُمْ) اگر تم چاہو، تو اس حدیث کے مطابق پڑھ لو، اشارہ کر دیا، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علم لدنی جو کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے مل چکا تھا، اور آپ کو علم تھا، کہ ایک فرقہ مرزا ائمہ پنجاب میں پیدا ہو گا جو ذرّان مِّنْ اَہْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُّوْمِنَنَّ بِہِ نَبْلَ مَوْدِعِہِ

کے معنی بگاڑینگے، اس لئے انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے کی حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیان فرما کر ساتھ ہی ایمانداروں کے لئے ناقصہ و اذان ششخبر بیان فرما کر حدیث شریف کی تائید قرآنی بھی فرمادی۔ حدیث کو بھی بیان فرمادیا اور آیت کا مطلب بھی سمجھا دیا، کیوں نہ ہو، آخر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شاگردی حاصل تھی، آپ کے عطا کردہ علم کے عالم تھے، مرزائی عقیدہ وفات مسیح کے قدنی ڈھونگ کی جڑ کاٹ کر رکھ دی،

اب مرزائی سوا اس کے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تطبیق پر تو انگشت نمائی نہ کر سکا کہ مرزائی بدظن ہو جائیں گے کیونکہ ایک طرف آیت قرآنی ہے اور ساتھ ہی حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، سرے سے ہی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہی معاذ اللہ بے سمجھ کہ دیا، احاذنا اللہ مہم۔ یہ ثابت ہو گیا، کہ عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف لانے کی حدیث کو جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے تطبیق قرآنی فرمائی ہے، وہ صحیح ہے، جس کا جواب مرزائی نہیں دے سکا، سوا اس کے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ٹھکرا دے، مرزائی وکیل کے ٹھکرانے سے ان کو نہیں ٹھکرایا گیا بلکہ ان کے بیان کردہ قرآن و حدیث کو ٹھکرایا گیا ہے۔ مسلمان خوب سمجھتا ہے۔

بھلا وکیل صاحب یہ تو فرمائیے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گورنر مقرر فرمایا، اُن کو یہ سمجھ نہ آئی کہ یہ مجتہد نہیں ہیں، کیوں ایسے شخص کو گورنر مقرر کرتا ہوں، جس کا اجتہادی توازن ہی درست نہیں آئیے،

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اجتہادی و سیاسی طاقت

اصابہ
 اِنَّ عُمَرَ اسْتَعْمَلَ اَبَاهُ سَيِّدَةً عَلَى الْبَحْرَيْنِ فَقَدِمَ بَعْشَرَةَ
 الْآفِ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ اسْتَأْذَنْتَ بِهَذِهِ الْاَمْوَالِ فَمِنْ
 اَيْنَ لَكَ تَالْ خَيْلٍ اَعْطِيَتْهُ تَتَابَعَتْ دَجْدَاحُ

لَيَقِيَنَّ لِي فَنَنْظُرَ فَوَجَدَ هَا كَمَا قَالَ ثُمَّ دَعَاهُ يَسْتَعْمِلُهُ فَاَبَى۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بحرین

پر گورنر مقرر فرمایا، تو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دس ہزار پیش کیا، تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یہ مال تو نے کہاں سے لیا ہے تو بھی ان مالوں کے ساتھ لبریز ہو گیا ہے، تو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ گھوڑیوں نے بچے دے دیے۔ اور زائد مال بڑھ گیا۔ اور میرا خرچ بہت بھڑا تھا حضرت عمر نے پڑتال کی تو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مطابق ارشاد ثابت ہوا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابوہریرہ کو ملازمت کے لئے بلایا۔ تو آپ نے انکار کر دیا۔

کیوں جناب؟ یہ ہے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اجتہاد اور سیاست جس کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی تسلیم کر گئے،

اصابہ

أَسْأَلُكَ عِلْمًا لَا يَنْسِي فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آمِينَ. فَقُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَحْنُ نَسْأَلُكَ عِلْمًا لَا يَنْسِي فَقَالَ سَبَقَكُمْ بِهَا الْعِلْمُ الدَّذِيبِيُّ.

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دعا فرمائی، اے اللہ میں سوال کرتا ہوں ایسے علم کا جو بھولے نہیں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آمین پھر ہم نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم بھی اُس علم کا سوال کرتے ہیں، جو بھولے نہیں، تو آپ نے فرمایا تم سے غلام دذیبی سبقت لے گیا۔

آہ! اے اُمت مرزائیہ جس کے متعلق آقاؐ کو نین رحمۃ اللہ امین صلی اللہ علیہ وسلم سَبَقَكُمْ بِهَا الْعِلْمُ الدَّذِيبِيُّ کا فتویٰ دیں کہ تمام صحابہ کرام سے ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ علمی سبقت لے گیا، جو کسی اور کو عطا نہیں تو تم اُس کی علمی شان کا انکار کرو، تو تم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے عطیہ پر مرزائیت کو مقدم سمجھا ہے،

اے اُمت مرزائیہ! تم مسلمانوں کو دھوکہ میں رکھتے ہو، کہ ہم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے فرمان کو بالاتر سمجھتے ہیں، اگر تمہارا دعویٰ یہ صحیح ہے تو اس مسئلہ حیات عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام اور ان کا آسمان سے دوبارہ تشریف لانے پر ایمان لے آؤ، اور ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ٹھکرانے والوں کو ٹھکرا دو، اگر حوالہ مکمل دیکھنا ہو، تو مکمل پاکٹ بک احمدیہ نیا ایڈیشن مطبوعہ ۱۹۵۲ء کو دیکھو، ورنہ فقیر تو تمہارے اس دعویٰ کو مرزائیت میں شمار کرے گا۔

نتفکرت تدبیرا

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روحانی طاقت

اصابہ

۲۰۶

كَانَ يُبَيِّحُ كُلَّ يَوْمٍ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ تَسْبِيحَةً

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر روز بارہ ہزار تسبیح پڑھتے تھے، کیوں جناب کوئی تو اپنی جماعت کا ایسا دکھاؤ، چلو اپنے کھیت میں کوئی ایسا دکھا دو، وَ اِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا اِنَّ تَفْعَلُوْا فَاَتَقُوْا النَّاسَ الَّذِيْنَ وَتُوْدُ هَٰلِكَ النَّاسُ وَ الْحِجَابُ مَا اُعِدَّتْ لِلْكَافِرِيْنَ ۝

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ تعالیٰ عنہ کے مرض الموت میں مردان آیا، تو اس نے کہا شفاک اللہ، تمہیں اللہ شفا دے، تو ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُحِبُّ لِقَاءَکَ فَاجِبْ لِقَائِیْ فَمَا یَلْغِ مَرَدَا نَ یَعْنِیْ دَاسَطَ السُّوْقِ حَتّٰی مَاتَ۔

اے اللہ! میں تیری ملاقات کو محبوب رکھتا ہوں، تو میری ملاقات کو محبوب بنا لے، مردان ابھی بازار کے درمیان نہیں پہنچا، کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وصال ہو گیا،

کیوں جی! اس کو کہتے ہیں مستجاب الدعوات، یہ نہیں کہ مرزا صاحب نے تمام عمر میں جو کہا ایک بھی پوری نہ ہوئی اور بعد میں تاویلات سے موعودہ امر کو سچا کرنے کی کوشش کی گئی، ورنہ کوئی مرزائی مرزا صاحب کی تمام عمر کی کسی بات کو سچی ثابت کرے تو ایک سچ کا ایک صد روپیہ انشاء اللہ انعام بطور کیا رہوین پیش کیا جاویگا، اس کے حلق میں اترے یا نہ، مرزا صاحب کی صداقت کا نمونہ آئندہ اسی کتاب میں انشاء اللہ مذکور ہوگا،

پھر مرزائی دوست نے اصول محدثین کا نام لیا اور کسی ایک کتاب کا حوالہ بھی نہیں دیا، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تائید میں قرآنی آیات صریحہ موجود، احادیث صحیحہ موجود، انشاء اللہ العزیز عنقریب مذکور ہونگی، سینکڑوں اقوال آپ کے مؤید اور پھر حیات مسیح علیہ السلام کی آیات کا ہی صرف انکار نہیں کیا، بلکہ دوسرے مقام کی آیات سے بھی انکار کر دیا۔

بھی کہتے ہیں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن مجید میں اور بھی اجتہادی غلطی ہے۔ **فَاقْرَأْ وَارْأُ شِئْنًا رَأَيْتُ اَعْيُذُ هَاطِلًا وَ ذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ** یہ حدیث بخاری شریف میں دو جگہ مذکور ہے۔

بخاری شریف ۱/۴۸۸

۲/۶۵۲

عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا مِنْ مَوْلُودٍ يُولَدُ إِلَّا وَ الشَّيْطَانُ يَمَسُّهُ حِينَ يُولَدُ فَيَسْتَهْلِكُ صَارِخًا مِنْ مَسِّ الشَّيْطَانِ إِلَّا بِآيَةٍ إِلَّا مَرِيْمَ وَ ابْنَهَا ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ وَاقْرَأْ وَارْأُ شِئْنًا رَأَيْتُ اَعْيُذُ هَاطِلًا وَ ذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ کوئی بچہ نہیں پیدا ہوتا مگر اس کو شیطان چھیڑتا ہے، جب پیدا کیا جاتا ہے تو چیخ کر پکارتا ہے، شیطان کے چھیڑنے سے اس کو سوائے مریم علیہا السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کے، پھر فرماتے تھے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور پڑھو تم اگر چاہو وَارْأُ اَعْيُذُ هَاطِلًا وَ ذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ اس آیت کریمہ کو بھی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی تطبیق دی ہے، خود وکیل صاحب کی سمجھ میں آیا نہیں، اور ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ بے سمجھ قرار دے دیا، اب فقیر وکیل مرزا نیت کو ثابت کرتا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو تطبیق دی ہے وہ صحیح ہے، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مَا مِنْ مَوْلُودٍ يُولَدُ إِلَّا وَ الشَّيْطَانُ يَمَسُّهُ حِينَ يُولَدُ فَيَسْتَهْلِكُ صَارِخًا، تو معلوم ہوا، کہ بچے کو بعد از پیدائش شیطان چھیڑتا ہے تو بچہ چلاتا ہے، ہر صورت بعد از ولادت شیطان کا چھیڑنا اور اس کا چلانا ثابت ہوا، اور بعد از ولادت اسی وقت ہی والدہ مریم علیہا السلام نے ماہہ الامتیاز تفریق سے تانیث کو ملاحظہ فرماتے ہی، اِنِّیْ اَعْيُذُ هَاطِلًا وَ ذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ فرمادیا، جو فرمان الہی فلَمَّا وَضَعَتْهَا سَے ثابت ہے، کہ وضع حمل ہوتے ہی پہچان تانیث کرتے ہی وَ اللَّهُ اَعْلَمُ بِمَا وَضَعَتْ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَمَا لَأُنْثَى سَے اپنی فراست

بیان فرماتے ہوئے حکمت خداوندی کا اقرار فرما کر دعا فرمادی دَرَانِي اُعِيذُهَا
بِدَعَا ذُرِّيَّتِهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ شیطان کو چھڑانے کا موقعہ ہی کب ملا،
مریم علیہا السلام کی ولادت پر ہی تو دعا پڑھ دی، اور دعا کو اتنی وسعت دی،
کہ ان کی اولاد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی مس شیطانی سے پناہ رحمانی سے
سرفراز فرمایا، یہ ان کی کرم نوازی ہے، کہ ان کی اولاد کو بھی شیطانی مس سے
نجات دلائی، ورنہ ہمیشہ دعا بروقت ہوا کرتی ہے، جیسا کہ قرآن پڑھنے کے
وقت بھی اَعُوذُ بِاللّٰهِ پڑھی جاتی ہے، جب قرآن شریف کھول کر جہاں سے
شروع کرنا ہو، کھولا جائے، ایسے ہی بیت الخلا میں بایاں پاؤں پہلے داخل
کر کے اَللّٰهُمَّ اِنِّيْ اَعُوذُ بِكَ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ پڑھا جاتا ہے۔

ایسے ہی بچہ پیدا ہونے کے بعد جب پردہ پھاڑ کر بچہ کو نکالا جاتا ہے، تب
ہی تو شیطان چھڑتا ہے اور مریم علیہا السلام کی والدہ ماجدہ نے پردہ کو پھاڑتے
ہی — اِنِّيْ اَعِيذُهَا بِكَ ذُرِّيَّتِهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ
پڑھ دیا، بس آپ کے پڑھنے کی ہی برکت سے حضرت مریم علیہا السلام
پناہ خداوندی میں ہوئیں اور شیطان مس نہ کر سکا، بلکہ ہمیشہ کے واسطے مریم
علیہا السلام اور ان کے لڑکے عیسیٰ علیہ السلام کے نزدیک بھٹکنے سے
باز رہا، اور اگر بقول مرزا یہ مریم علیہا السلام کو مس شیطانی ہو چکا ہوتا، تو
آپ کی والدہ ماجدہ کا بعد از مس شیطانی آعوذ پڑھنا کس کام کا، اس کی مثال
یوں سمجھیے کہ جو ڈاکٹر بعد از مرگ مریض تریاق مرض لا کر میت کے منہ میں ڈالے، تو
لوگ اس کو بیوقوف کہیں گے، ایسے ہی اگر میت کے ورثا ڈاکٹر یا حکیم کو بعد از
مرگ میت کے منہ میں دوا ڈالنے کو کہیں اور کہیں کہ پیسے ہم نے دینے ہیں، تو دوا
منہ میں ڈال دے تو حکیم ڈاکٹر ایسے لوگوں کو بیوقوف سمجھتا ہوا ان سے متنفر ہو کر چلا
جائیگا، اور باوجود ان کے قیمت دوا ادا کرنے کے وہ کبھی میت کے منہ میں دوا
ڈالنے کی کوشش نہ کریگا، چنانچہ بعد از مس شیطانی کے مریم علیہا السلام کے
نئے مریم علیہا السلام کی والدہ کے آعوذ پڑھنے کو مرزائی کہیں، تو ایسے قائلین کو
عقل سے مستثنیٰ سمجھا جائیگا،

مرزائی صاحب یہ ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمان کی تطبیق جو ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث شریف مَآ مِنْ مَّوْ لُوْ ذِ الْخ کو پڑھ کر قرآن کریم کی آیت کریمہ سے اس کی تائید فرمائی، تو تم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر غلطی کا فتوای جبر دیا اور اپنے اجتہاد کو تم نے مقدم سمجھا، اور اُولَئِكَ هُمُ السَّائِسُونَ فرمان الہی کو پس پشت ڈال دیا، کیا جس کو خداوند کریم ہدایت دالے ثابت کرے اور جن کے رشد کو رب کریم سراپیں تم اُن کو بے رشد کہو، ارے جو تمام مخلوق کے راشدین اور ارشد کے اپنے دست رحیمانہ سے راشدین تیار کئے ہوئے ہوں اور ان کے راشدین ہونے کی سند ان کو رب العزۃ نے فرمادی ہو، تم ان کو معاذ اللہ بے رشد کہو اور تم خود بارشد کہلاؤ، خداوند تمام مسلمانوں کو اُولَئِكَ هُمُ السَّائِسُونَ کے رشد کی ہدایت دے اور مرزائیات دَمَنْ تَبِعَهَا سے محفوظ رکھتے، میں کہوں گا کہ خداوند مسلمانوں کو مرزائی کی ہوا بھی نصیب نہ فرمائے تاکہ متعدی مرض کا اثر نہ ہو جائے مَّا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ۝ دَامَتْہُ کا جواب تحت اسی آیت کے ملاحظہ ہو۔ ۲۵۳

”مرزائی“ کہل کے معنی مجمع البحار میں ۳۰ سے ۴۰ سال کی عمر کے ہیں، بقول مہملے جب وہ ۳۳ برس کی عمر میں اٹھائے گئے تو تین سال انہوں نے کہل میں بھی کلام کر لیا، واپس لانے کی کیا ضرورت ہے؟ ہم تو احادیث صحیحہ کی بنا پر ایمان رکھتے ہیں کہ وہ ۱۲۰ سال تک زندہ رہے، لہذا اُن کا کہل کی عمر میں بھی کلام کرنا ثابت ہو گیا۔

”محمد عمر“ - وکیل صاحب کو سوچھتی الٹی ہی ہے، جس کتاب سے استدلال پیش کر دے، فقیر اسی کتاب سے انشاء اللہ العزیز جو اب پیش کر دے گا، کیونکہ جیسا کہ راعی کا کام ہے کہ کسی سایہ دار درخت کو سلامت نہ رہنے دینا، بلکہ تمام شاخیں اور ٹہنیاں کاٹ کر ریوڑ کو سیر کرانا اور صاحب درخت کے نقصان کا اسے کوئی خیال نہیں ہوتا، سو یہی اصول مرزائیہ کا ہے، آیت ہو یا حدیث یا کوئی قول بزرگ تم نے اس کو کانٹ چھانٹ کر کے اپنے فریق کو راضی کر لینا، ایمان ہے یا نہ، تم نے تو محض بات کہدی، فقیر پورا حوالہ پیش کرتا ہے۔

مجمع البحار

۲۳۶

الْكَهْلُ مِنَ الرِّجَالِ مَنْ رَأَى عَلَى ثَلَاثِينَ سَنَةً إِلَى الْإِثْنَيْنِ

وَقَبِيلٌ مِنْ ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ إِلَى الْخَمْسِينَ كَهْلٌ آدَمِيٌّ سِوَهُ

شخص ہے جو تیس سال سے زائد ہو چالیس سال تک، اور بعض نے

کہا ہے کہ تیس سال سے پچاس تک، اور آگے ایک اسی مقام پر عبارت ہے جس میں وکیل صاحب نے طفرہ سے کام لیا۔

إِذَا أُنْزِلَ مِنَ السَّمَاءِ فِي صُورَةِ رَابِعٍ ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ حِينَ عِيسَى عَلَيْهِ

السلام آسمان سے اترینگے تیس برس کے اڑکے کی عمر میں ہونگے،

کیوں جناب! یہ ہے تمہارا پیش کردہ مجمع البحار کا حوالہ، جس میں تم نے

چھانٹی سے کام لیا، اگر صاحب مجمع البحار محمد طاہر صاحب نے تیس سال سے

چالیس سال تک معنی کہولت کے بیان کئے ہیں تو ساتھ ہی یہ بھی تو بیان فرمایا،

کہ عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے اترینگے تو جس شکل و عمر میں تشریف لے گئے

تھے، آسمان سے اسی تیس سال کی عمر و شکل میں زمین پر تشریف لائیں گے۔

باقی رہا تمہارا اعتراض کہ کہولت کا زمانہ ۳۰ سال سے ۴۰ سال تک تو تمہارا

نزدیک ہے، تو تین سال حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے گزارے، لہذا کہلا کا

زمانہ بھی عیسیٰ علیہ السلام گزار چکے ہیں، اب ان کے آنے کی کیا ضرورت ہے۔

پہلی بات تو تمہاری تحریر سے یہ ثابت ہوئی کہ تم مرزائی آیت قرآنی کہلا کے منکر ہو،

دوسری بات یہ ہے کہ اس کے کئی جواب ہیں،

پہلا جواب یہ ہے۔ کہ کہل کا عطف ہے مہد پر، اگر مہد کے زمانہ میں الی

الآخر عیسیٰ علیہ السلام نے کلام فرمائی ہے۔ تو کہل کے زمانہ میں بھی جب تک

پورا الی آخر کلام نہ فرمائیں گے عطف درست نہ ہوگا، جو اہل علم و ایمان کے

کے واسطے واضح امر ہے، کہ عطف و معطوف کا حکم یکساں ہوتا ہے،

دوسرا جواب۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام نے کہل کا کچھ زمانہ ہی گزارنا تھا، تو اللہ

تعالیٰ نکرہ پر ہی اکتفا نہ کرتے بلکہ مقید کر کے معرفہ بنا دیتے، تاہم خصوصیت بعضی کا

استعمال نکرے کے عموم کو توڑ دیتا ہے اور تمہیں مفید رہتا، اب محض کہلا کو مطلق

بیان کرنے سے تمہارا مقید کرنا یہ تمہاری کم علمی کا ثبوت ہے۔

و کلا کا کامل در اصل کتاب تیار کرنا ہوتا ہے، مقصد واقعہ کے مطابق ہو یا نہ؟
 مقدمہ جیتے یا نہ؟ ہوکل کہدے کہ میرا وکیل خوب پٹا خا، پیسے کھرے ہو گئے۔
 "محمد عمر" یہاں بھی وکیل صاحب نے کسی موقعہ کی بات کو ملاحظہ نہیں فرمایا۔
 اس آیت کریمہ میں جس وقت کے احسان کو اللہ تعالیٰ نے جتایا ہے۔ وہ
 واقعہ بطن نخل کا ہے، جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
 کو وہاں جماعت کر رہے تھے، تو بنو ثعلبہ اور بنو محاربہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کی معیت میں تمام کو قتل کا ارادہ کر لیا تھا، اس آیت میں اللہ تعالیٰ اس احسان
 کو یاد دلارہے ہیں، اس وقت کوئی واقعہ قتل یا کوئی زخمی ہوا ہے، قسم ہے تمہیں
 یا پائے قادیان کی سچ سچ بتانا، اگر نہیں تو ثابت ہوا، کہ تمہارے معنی محض
 نیت کرنا مطلب خداوندی کو بدلنا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جس مقام پر یہ احسان
 جتایا ہے اس وقت کفار کے ہاتھوں کو ایسا روکا کہ قتل تو بجائے خود کوئی مسلمان
 زخمی بھی نہ ہونے دیا، جب فُکْتُ اَیْدِیْہُمْ عَنْکُمْ کے معنی واضح ہو گئے تو ایسے ہی حضر
 عیسیٰ کو بھی اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کے ہاتھوں سے ایسا بچایا کہ عیسیٰ علیہ السلام
 پر کسی کو جرات نہ ہوئی، کہ دست اندازی کر سکے، ماری پیٹ تو کجا ان کے قبضہ میں
 ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ ہونے دیا، بلکہ زندہ بجسڈ آسمان پر اٹھالیا،
 اگر اس پر صحیح اعتقاد نہ رکھا جائے، بلکہ تمہاری طرح عیسیٰ علیہ السلام پر زخموں اور
 ضرب شدیدہ کے قائل ہو جائیں، تو اذْکَفَفْتُ بَنی اِسْرَآئِیْلَ عَنْکَ
 آیت کریمہ کی تکذیب لازم آئیگی، اگر خدا کی سچی کتاب پر ایمان ہے، تو آؤ اور
 حیات عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے قائل ہو جاؤ، تاکہ اس آیت پر بھی تمہارا ایمان
 ثابت ہو جائے۔ اور اس آیت کریمہ کا انکار کر کے مریم مرزا بیہ کے قائل نہ ہو جاؤ۔
 "مرزا علی" تم نے جو دَمْطَهْرٌ لَفٍ مِنَ الذِّنِّ کَقَوْلِهِمْ ذَا سے یہ سمجھا ہے۔ کہ
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے خداوند نے اس آیت میں کفار سے پاک کرنے
 کا وعدہ کیا اور کامل طور پر یہودیوں کے ہاتھوں سے بچاؤ لگھا، کا وعدہ کیا، تو اس
 سے حیات یسوع اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر بجسڈ جانا ثابت ہوتا ہے
 یہ غلط ہے، کیونکہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اہل بیت کی شان میں دَلِیْلٌ کَرِیْمٌ

تطہیراً فرمایا ہے، اور اہل بیت میں حضرت امام حسینؑ بھی ہیں، کیا ان کی بھی تطہیر ہوئی؟ تو ان کو یزیدیوں کے ہاتھوں جسمانی طور پر کوئی گزند نہیں پہنچا، قرآن پاک کو تم لوگ کیا سمجھتے ہو، معلوم ہوا، کہ تطہیر کے معنی جسمانی طور پر لینا خلا اسلوب قرآن ہے۔

”محمد عمر“۔ واہ سبحان اللہ! خداوند اگر عقل دے تو مرزائی نہ بنائے۔ کیونکہ ماہیت بھی کافر ہو جاتی ہے، تطہیر سے تطہیر کو تو چسپاں کر دیا، لیکن میرے بارے میں یہ سوچا، کہ دَمَطْهَرٌ لِّی مِنَ الذِّیْنِ کَفَرُوْا میں تطہیر عیسوی کا جملہ کفار ہیں یعنی کفار سے پاک کرنا بالکل یہ مقصود ہے، اور اِنَّمَا یُرِیدُ اللّٰہُ لَیْذُہِبَ عَنْکُمُ الرِّیَاسَ اَہْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَہِّرَ کُمْ تَطْہِیْرًا۔ میں تطہیر کا جملہ جس سے، یعنی اہل بیت، ضَوَّانَ اللّٰہُ تَعَالٰی اَجْمَعِیْن کو اللہ تعالیٰ نے جس سے پاک کرنے کا بالکل وعدہ فرمایا، چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی بنا پر اپنے اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین سے لوگوں کی زکوٰۃ کو منع فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے پلیدی سے اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کو بالکل پاک رکھنے کا وعدہ فرمایا ہے، اب تم بتاؤ کہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین سے اللہ تعالیٰ نے کونسی پلیدی کو دور نہیں فرمایا، امام حسین علیہ السلام نے جام شہادت نوش فرمایا لیکن دِیْطَہَرٌ کُمْ تَطْہِیْرًا کے فرمان کے مطابق بیعت فاسق کی پلیدی کو بھی گوارہ نہیں فرمایا، جیسا کہ اللہ رب العزۃ نے اپنے وعدے کے مطابق اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کو پلیدی سے بالکل محفوظ رکھ کر آیت تطہیر کی تکذیب نہ ہونے دی، ایسے ہی اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کفار سے تطہیر کا وعدہ فرمایا اور پورا کیا، اور بالکل روح بمعہ جسم کفار سے پاک رکھا، اور ان کے قبضے میں نہ جانے دیا، تو جو شخص عیسیٰ علیہ السلام کو روح بمعہ جسم آسمان پر لیجانیکا قائل نہ ہو، وہ دَمَطْهَرٌ لِّی مِنَ الذِّیْنِ کَفَرُوْا کا منکر ہے اور مذبذب ہے، اور اللہ تعالیٰ کا وعدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سچا رہا اور اللہ تعالیٰ نے بفرمان خود عیسیٰ علیہ السلام کو روح بمعہ جسم آسمان پر اٹھا کر کفار سے پوری تطہیر فرمائی، خداوند سچا، اس کی کلام سچی وہی غالب اور غالب

رہینگے، مغتری سب مرٹ جائیں گے۔

”مرزائی“۔ آیت قرآنی لَنْ یَسْتَنکِفَ الْمَسِیْحُ اَنْ یَّکُونَ عَبْدًا لِلّٰہِ میں بے شک حضرت مسیح نے خدا تعالیٰ کا عبد ہونے سے نہ کبھی پہلے انکار کیا اور نہ کبھی خدا کی عبادت کرنے اور کرانے سے قیامت کے دن منکر ہونگے، چنانچہ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَ اِذْ قَالَ اللّٰہُ یٰعِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوْنِیْ وَاٰوِیُّ اِلَیْہِیْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ ط تو مسیح اس کے جواب میں کہینگے مَا قُلْتُ لَہُمْ اِلَّا مَا اَمَرْتُہٗ بِہٖ اِنْ اَعْبُدُوْا اللّٰہَ رَبِّیْ وَرَبَّکُمْ غَرْضِیْکُمْ لَنْ یَسْتَنکِفَ الْمَسِیْحُ والی آیت میں جس عدم انکار از عبادت کا ذکر ہے وہ قیامت کے دن ہوگا، جیسا کہ قرآن مجید نے دوسری جگہ خود اس کا ذکر بالتفصیل کر دیا،

”محمد عمر“۔ وکیل صاحب نے استدلال خوب بنایا ہے، مطابق ہو یا نہ ہو، اس سے کیا غرض، آیت کا انکار غرض و کالت ہے۔ آیت قرآنیہ سے جو صحیح سمجھا اس پر ایمان لانا مرزائیہ کی غرض نہیں، آپ فرماتے ہیں کہ لَنْ یَسْتَنکِفَ الْمَسِیْحُ کا معنوں قیامت کو ہو گا نہ کہ قرب و قبل قیامت، جیسا کہ اِذْ قَالَ اللّٰہُ یٰعِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ میں یوم قیامت مراد ہے، لیکن یہ نہ سوچا کہ آیت کریمہ کے دو محلے ہیں، سنیئے۔

لَنْ یَسْتَنکِفَ الْمَسِیْحُ اَنْ یَّکُونَ عَبْدًا لِلّٰہِ وَلَا الْمَلٰٓئِکَةُ الْمُقَرَّبُوْنَ نِساع ۶
اور دوسرا جملہ ہے وَمَنْ یَسْتَنکِفْ عَنْ عِبَادَتِہٖ وَیَسْکِبْ فِیْ حَرَمِہٖ اِلَیْہِ جَمِیْعًا، اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے اس کو بوقت انزال آیت علم تھا کہ مرزائیہ نے اس کو قیامت پر محمول سمجھنا ہے، اس واسطے اس نے ساتھ ہی دوسرا جملہ دنیا کا سنا دیا، تاکہ پہلے جملے میں کوئی صرف قیامت پر ہی محمول نہ کر لے فرمایا لَنْ یَسْتَنکِفَ الْمَسِیْحُ اَنْ یَّکُونَ عَبْدًا لِلّٰہِ وَلَا الْمَلٰٓئِکَةُ الْمُقَرَّبُوْنَ، ہرگز نہ انکار کریں گے علیہ السلام اللہ کے بندے ہونے سے اور نہ مقرب فرشتے، یعنی قرب قیامت جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترینگے تو تثلیثیوں کے مقابلہ میں اپنے بندہ ہونے کا اقرار کریں گے انکار نہ کریں گے اور ساتھ ہی خلاف کرنے والے یعنی ٹینوں کے مجموعے کو خدا ماننے والوں کو ڈانٹ دیا کہ جو شخص اس کے آسمان سے اترنے

کے بعد بھی ان کے بندہ ہونے سے کریگا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سامنے تکبر کریگا، تو اللہ تعالیٰ (قیامت کے دن) سب کو اپنی طرف اکٹھا کریگا یعنی حساب لیگا جو آیت کے دوسرے جملے وَمَنْ يَسْتَكْبِرْ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْشُرْهُمُ إِلَيْهِ جَمِيعًا سے واضح ہے، کہ اے فرقہ یہود، جب عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت آسمان سے اترینگے اور اپنی عبودیت کا اقرار کریں گے تو ہم ان کی عبودیت کا انکار نہ کرنا ورنہ دنیا میں تو دجاء علی الذین اتبعواک فثوق الذین کفروا سے عیسیٰ علیہ السلام ان کو درست کر لینگے اور منکرین عبودیت کو تہ تیغ کریں گے اور آگے فَسَيَحْشُرْهُمُ إِلَيْهِ جَمِيعًا فرمایا، کہ قیامت کو میں تمام مثلین کو جمع کر کے بدلہ لوں گا، تو دوسرے جملے وَمَنْ يَسْتَكْبِرْ عَنْ عِبَادَتِهِ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مُسْتَكْبِرِينَ عبودیت مُسْتَقْبِلِينَ کو ان کی آمد ثانی دنیاوی کے موقع سے دنیا میں ہی قبل از وقت ڈانٹ کر عیسیٰ علیہ السلام کے استنکاف اول کو بھی دنیاوی ثابت کر دیا، تاکہ استنکاف قرب قیامت بوقت نزول من السماء کوئی مریض استنکاف اخروی نہ سمجھ بیٹھے، جس کی تلبذیب مرزائی کر رہا ہے اور نفی تاکید بلن جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ استقبال میں زندگی بسر کرنا صاف صاف عیسیٰ علیہ السلام کی عبودیت سے زمانہ مستقبل میں نہ انکار کرنے کا ثبوت دے رہا ہے، چونکہ اس جملہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر تشریف لانے کے بعد کے عمل زندگی کو بیان کر دیا ہے، اب مرزائی کو ترجمہ قرآنی بدلنے کی جب کوئی گنجائش نہ ملی تو دوسرے مقام کی آیت جس کا اس آیت سے کوئی تعلق ہی نہیں، جو قیامت کے متعلق چسپاں کر دی، کہا چونکہ وہ بیان قیامت کے روز کا ہے، لہذا یہ بھی قیامت کے روز کا ہی ہے، لیکن یہ نہ سوچا، کہ اہل علم جب آیت کے آخری جملے فَسَيَحْشُرْهُمُ إِلَيْهِ جَمِيعًا جزا کو دنیا کے متعلق دیکھ لیکھا تو شرط اور متعلقہ شرط کی عبارت ضرور زمانہ استقبال دنیا کا ہی سمجھے گا، تو مرزائی کی علمیت پر مضحکہ اڑائیگا اور اس آیت کا ماقبل بھی لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ نے دنیا کی ملکیت یکتائی ثابت کر کے یہود کو توحید کا سبق سکھایا ہے اور جو دنیا میں ہی لَا تَقُولُوا ثَلَاثَہٗ کا حکم جاری فرما کر انتھوا سے تشریشی عقیدہ سے یہود کو منع فرمایا اور پھر لَا تَقُولُوا ثَلَاثَہٗ سے دلیل پیش کی، کہ تم تثلیث

کے قائل نہ رہو، کیونکہ جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترینگے تو وہ بھی اپنی عبودیت سے انکار نہ کریں گے، تو اس آیت کریمہ لَنْ يَسْتَكْبِرَ الْمَسِيحُ كُورَبِ الْعِزَّةِ نے بیان فرما کر تشریحوں کو شرمندہ فرمایا ہے کہ تم ان کو خدا سمجھتے ہو۔ لیکن جب وہ قرب قیامت تشریف لادینگے تو وہ بھی اپنی عبودیت کا اقرار کریں گے، تو تمہارے پلے کیا ہے گا، لہذا تم ابھی ابھی درست ہو جاؤ، فرمایا فَاَنْتَحَوْا باز آ جاؤ، دکیل صاحب میں بھی تمہیں یہی مشورہ دوں گا کہ یہ حکم تمہیں بھی ڈرا ہوا ہے کہ فَاَنْتَحَوْا تم بھی آیات قرآنی کی غلط بیانی سے رک جاؤ، ہمیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زد میں تم بھی نہ آ جاؤ، میں تمہیں دوستانہ مشورہ پیش کر رہا ہوں،

حل سوالات مرزائیہ بر احادیث صحیحہ

”مرزائی“۔ حدیث کَیْفَ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ فِیْکُمْ ابْنُ مَرْیَمَ مِنْ السَّمَاءِ کا لفظ تو آیا نہیں، ہاں دو لفظ ہیں، جن سے ہمارے دوستوں کو مغالطہ لگا ہے، ایک نَزَلَ اور ایک ابْنِ مَرْیَمَ نزول کے معنی آسمان سے اترنا نہیں، دیکھو قرآن میں

(۱)۔ قَدْ اَنْزَلَ اللّٰهُ اِلَیْکُمْ ذِکْرًا مِّنْ سُوْرٍ لَاَ یَتْلُوْا عَلَیْکُمْ (طلاق ع ۱۲)۔
کیا آپ آسمان سے آئے تھے۔

(۲)۔ وَاَنْزَلَ لَکُمْ مِّنَ الْاَنْعَامِ ثَمَانِیَّةَ اَنْوَاعٍ

(۳)۔ وَاَنْزَلْنَا الْحَدِیْدَ۔ اور ہم نے لوہا نازل فرمایا،

(۴)۔ وَاِنْ مِّنْ شَیْءٍ اِلَّا عِنْدَنَا خِزَانَةٌ وَّمَا نُنَزِّلُہُ اِلَّا بِقَدْرِ مَعْلُوْمٍ۔

(۵)۔ قَدْ اَنْزَلْنَا اِلَیْکُمْ لِبَاسًا۔ (اعراف ع ۳۱)۔
ہم نے لباس نازل فرمایا۔

”محمد عمر۔ حدیث شریف اذا نزل فیکم ابن مزیم میں نزل صحیح
مجرد از باب ضرب ب یسر ب ہے، جس کے معنی اترنے کے ہیں، تم نے ایک مثال
بھی اس باب سے پیش نہیں کی، اس لئے تمہارا یہ نقص وارد نہیں ہو سکتا، اس متنازعہ
باب کے علاوہ تمہاری پیش کردہ چار آیتوں میں انزال باب افعال ہے اور
پانچویں آیت میں تنزیل باب تفعیل ہے، لہذا تمہاری پیش کردہ آیات
حجت نہ ہو سکیں، اور تم خود بھی اقرار کر چکے ہو کہ تمہیں نزل میں مبالغہ لگا اور
نزل کی ایک آیت بھی پیش نہیں کر سکتے، لہذا ہمیں نزل میں مبالغہ نہیں لگا
تم مرزائیت کے کنوئیں میں گر کر اس نزل والی حدیث سمجھ کو چھوڑتے ہوئے نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کے منکرین گئے ہو،

اب تمہارے پیش کردہ مصدر پر سوالات کا نمبر وار جواب عرض کر دوں۔

جواب (۱)۔ نَزَّلَ اللّٰهُ الْکِتٰبَ ذِکْرًا مِّنْ سُوْرٰتٍ یَّتْلُوْا عَلَیْکُمْ
انزال کا ذکر مفعول اول یعنی قرآن کریم ہے، جس کا انزال آسمان سے ہوا
جس کا انکار مرزائی نہیں کر سکتا، دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جن کا
انزال از سماوات معراج جسمانی سے مرزائی کو جواب دے رہا ہے، اور
آپ کا روح بھی حقیقی اعلیٰ علین میں تھا، جو مرکز مخلوق میں تشریف لا کر جلوہ افروز
ہوئے، رسل کے ارواح چونکہ اعلیٰ علین سے حتماً تشریف فرما ہوتے ہیں، اس
لئے ان پر لفظ انزال مستعمل ہوتا ہے۔

جواب (۲)۔ وَاَنْزَلَ لَکُم مِّنَ الْاَنْعَامِ شَمَنِۃً اَنْزَلَ وَاٰج۔ اور
اتارے اس نے تمہارے لئے چار پایوں سے آٹھ قسمیں۔

مرزائیہ کا اصول ہے، خداوند کے کلام کو الٹ پٹ کرنا، فقر یہ عرض کرتا
ہے کہ کیا تمہارا مرزائیہ کا خداوند کے کلام پر یقین ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر تم
مرزائیوں پر کوئی اعتراض نہیں، کیونکہ تمہارا یہ مذہبی شعار ہے، اور اگر ہے تو خداوند
پر یقین کر لو کہ واقعی اس نے آٹھ ازواج ضرور نازل فرمائے ہیں، تب ہی تو آیت
نازل ہوئی ورنہ معاذ اللہ کذب باری لازم آئیگا اب متقدمین سے مشورہ لیں
کہ کیا ان کو بھی یہی سمجھ آئی اور ان کا بھی خداوند کریم پر ایسے ہی ایمان تھا یا نہ؟

تفسیر خازن

۴
۵۶

اِنَّ اَصْوَلَ هٰذِهِ اَلَا صَنَافٌ خُلِقَتْ فِي الْجَنَّةِ ثُمَّ اُنْزِلَتْ اِلَى الْاَرْضِ -

بے شک ان اقسام کی نسلیں جنت میں پیدا کی گئیں، پھر زمین کی طرف اتاری گئیں،

اِنَّهُ تَعَالٰی خَلَقَهَا فِي الْجَنَّةِ ثُمَّ اَنْزَلَهَا اِلَى الْاَرْضِ وَ قَوْلُهُ ثَمَانِيَةَ اَرْوَاحٍ اَذَكَرْتُ اَنْتَ مِنْ الدَّبْلِ وَالْبَقْرِ وَالضَّانِ وَالْمَعْزِ وَالرَّوْحِ اِسْمُ بَقْلِ وَاحِدٍ مَعَهُ الْخَرْدُ -

بے شک اللہ تعالیٰ نے ان آٹھ اقسام کو جنت میں پیدا فرمایا، پھر ان کو زمین کی طرف نازل فرمایا، اور اللہ کا فرمان ثمانیۃ اَرْوَاحٍ خواہ مذکر ہو یا مؤنث اونٹ اور گائے اور بھیڑ اور بکری سے اور زوج ہر ایک پر استعمال ہوتا ہے، جس کا ساتھ جوڑا ہو، جواب (۳)۔ تمہارا استدلال وَ اَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ اور ہم نے لوہے کو اتارا تو واقعی اللہ تعالیٰ نے لوہے کو آسمان سے نازل فرمایا۔

طبقات الکبریٰ

لابن سعد ۱۷

تاریخ طبری ۸۵

ثُمَّ اُنْزِلَ عَلَيْهِ بَعْدُ الْعُلَاةُ وَالْمِطْرَقَةُ وَالْكَلْبَتَانِ پھر آدم علیہ السلام پر آسمان سے لوہے کے تین اوزار اتارے گئے، آہرن اور مچھوڑا اور سستی، حق تو یہ تھا، کہ تم خداوند کی کلام پر بلا عذر ایمان لے آتے، تمہارا دماغ تسلیم کرتا یا نہ، لیکن تمہارا دماغ کہ مرزا غی جو کہ قرآن سے منحرف ہے، اس لئے تمہیں،

قرآن پر ایمان لانے سے ملحق ہے، اب تو حدیث شریف سے جو جو ہتھیار آسمان سے نازل ہوئے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے ثابت ہو گئے، اب قرآن اور حدیث سے لوہے کا آسمان سے اتارنا ثابت ہو گیا، اب بھی تم اگر اَنْزَالَ مِنَ السَّمَاءِ تسلیم نہ کرو تو تمہیں مرزائیت کی مار ہو، اس سے زیادہ یہ کہو لگا کہ خداوند تمہیں ہدایت دے۔

جواب (۴)۔ وَ اِنْ مِنْ شَيْءٍ اِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنْزِلُہُ اِلَّا بِقَدْرِ مَعْلُوْمٍ -

مسلمانوں کا تو واقعی اس آیت کریمہ پر ایمان صحیح ہے کہ اللہ کے پاس ہر شے کے

خزانے موجود ہیں، کیونکہ اس کے قبضہ قدرت میں ہر شے ہے، اِنَّمَا اَمْرُهُ اِذَا
اَرَادَ شَيْئًا اَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ۔ جب کسی چیز کا اللہ ارادہ فرماتے ہیں تو اس
کو فرما دیتے ہیں کُنْ یعنی ہو جاتا تو ہو جاتی ہے، اور دوسرا جواب دَجَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ
كُلَّ شَيْءٍ حَیْثُ۔ دنیا کی ہر شے کی حیات پانی پر موقوف ہے، اور دَاَنْزَلْنَا مِنَ
السَّمَاءِ مَاءً فَتَمَثَّلَ لَهَا سَہَابٌ فَاصْبَرَ۔ پانی آسمان سے نازل ہوتا ہے تو ہر شے کا اصل سماء
ثابت ہوا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ ہم مسلمان خداوند کی کلام پر بلا دلیل ایمان رکھتے ہیں، کہ
اللہ تعالیٰ ہر چیز آسمان سے نازل فرماتے ہیں اور ہر چیز کا اصل آسمانوں میں ہے،
”مرزائی“۔ تم نے یہ کتنی بری بات کہی، کہ ہر چیز کا اصل آسمان میں ہے
کیا کفر کا اصل بھی آسمانوں میں ہے۔

”محمد عمر“۔ ہاں واقعی کفر کا معنوں اصل ابلیس ہی ہے اور وہ آسمانوں کا باشندہ
تھا، بعد میں آسمان سے اتارا گیا، ایمان کا اصل بھی آسمان ہے جو بعد از سوال اللہ
عرض کر دینگا۔

جب پکا ہوا کھانا آسمان سے اتر سکتا ہے تو اس سے اور زیادہ اشکال
آسمان سے اترنے میں کونسا ہوگا، اگر یہ اشکال نہیں رہا تو کیا ہرشی کا آسمان
سے اترنا ممکن ہے۔

جواب (۵)۔ واقعی لباس بھی آسمان سے نازل ہوا، جب جنت میں
شیطان نے حضرت آدمؑ کو دھوکا دیا، جس کا ذکر قرآن کریم میں ہے۔
طہ - ۱۷ | فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةٍ
طہ - ۱۸ | الْخُلْدِ وَمَلِكٍ مُّبِينٍ فَآوَاكَهُمَا فَجَاوَزَا تِلْكَ الْأَعْصَىٰ
يَخْتَصِمَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ دَرَقِ الْجَنَّةِ۔

تو آدم علیہ السلام جنت سے اس حالت میں اتارے گئے کہ محض انجیر کے پتے
آپ کے ستر کو ڈھانپتے تھے، اور ساتھ ہی جنت سے کچھ میوہ جات وغیرہم کے بیج
اور جنت کے پتے بھی رب العزّة نے دے دیئے، جو آدم علیہ السلام نے ہند
میں لاکر بوندے، جس کا حوالہ اصل موجود ہے۔

البدایہ والنہایہ

۱/۸۰

تاریخ طبری ۱/۸۵

نَزَلَ اَدمُ بِالْهِنْدِ وَنَزَلَ مَعَهُ بِالْحِجْرِ
الْأَسْوَدِ وَبِقُبْضَةِ مَن وَنَزَلَ مِنَ الْجَنَّةِ
فَبَثَّ فِي الْهِنْدِ فَنَبَتَتْ شَجَرُ الطَّيِّبِ
هُنَاكَ .

آدم علیہ السلام ہند میں اترے اور آپ کے
ساتھ حجرِ اسود بھی اتارا گیا اور ایک مشیتِ جنت کے پتوں کی، تو آدم علیہ السلام
نے ان کو ہند میں بکھیر دیا تو اس جگہ خوشبودار درخت اُگے۔

عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ رَأَى اللَّهُ حِينَ
اهْبِطَ آدَمُ مِنَ الْجَنَّةِ إِلَى الْأَرْضِ عِلْمَهُ
صُنْعَهُ كُلَّ شَيْءٍ ذَرَأَهُ مِنْ ثَمَارِ الْجَنَّةِ .

البدایہ والنہایہ

۱/۸۰

مستدرک ۵۴۳

ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب آدم علیہ السلام کو

جنت سے زمین کی طرف اتارا تو آپ کو ہر شے کی صنعت سکھائی، اور جنت کے
فروٹ کا نذرانہ عطا فرمایا۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا، کہ ہر شے کی صنعت بھی سکھائی، چونکہ کیا
وغیرہ کا نذرانہ بھی آسمان سے ہوا، پھر حضرت آدم علیہ السلام نے جنت کے نمونے
پر اس کو کپڑے کی شکل میں تیار کر کے پہنا، تو اللہ تعالیٰ نے اس احسان کو جتایا کہ
تمہارے لئے میں نے لباسِ آسمان سے اتارا، اگر کیا اس وغیرہ کا بیج آسمان سے
نازل نہ ہوتا، تو ہم آج لباس سے محروم رہتے چونکہ لباس کا اصل جنت سے
ہے، اس واسطے کہ اَنْزَلْنَا لَكُمْ لِبَاسًا فَرَمَايَا۔

فَاهْبِطْ اَدمُ عَلَى جَبَلٍ بِالْهِنْدِ يُقَالُ لَهُ نُوذٌ وَاجْطِثْ
حَوَائِجِدَهُ فَنَزَلَ اَدمُ مَعَهُ يَرْيَحُ الْجَنَّةِ
لَعَلَّ يَشْجِرَهَا وَنُوذِيَّتَهَا .

طبقات ابن سعد

۱۷

آدم علیہ السلام ہند کے جبلِ نوذ پر اتارے گئے اور حوایا علیہا السلام جہدہ میں
اتاری گئیں۔ تو آدم علیہ السلام کے ساتھ جنت کی خوشبو اتری تو اس نے ہند کے

درخت اور دیواروں کو خوشبو دار بنا دیا۔

تاریخ طبری

۱۸۶

إِنَّ مِنَ الثَّمَرِ الَّتِي نَزَّلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَدَمَ عَلَيْهِ
السَّلَامَ حِينَ أُهْبِطَ إِلَى الْأَرْضِ ثَلَاثِينَ نَوْعًا عَشْرَةً
مِنْهَا فِي الْقُشُورِ دَعَشْرَةٌ لَهَا نَوَى دَعَشْرَةٌ لَا تُسَوَّرُ لَهَا،

وَلَا نَوَى۔

بے شک بعض پھلوں سے جو اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو زمین پر اتارنے
کے وقت زادِ راہ عطا فرمائے وہ تین قسمیں ہیں، دس اُن میں سے چھلکوں والے
اور دس اُن میں گٹھلیوں والے اور دس ایسے کہ جن میں نہ گٹھلی نہ چھلکا، تو کپاس
بھی ان پھلوں سے ہے، جنکے باہر چھلکا ہے، لہذا لباس کا بھی اتارا جانا آسمان سے
ثابت ہوا، تو یہ ہے، قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا مَفْصَلًا جواب، اور اگر کسی
جواب کو بھی تسلیم نہ کرو، تو جو لباس بتوں کا حضرت آدم علیہ السلام جنت سے لائے
تھے، اُن کے نزول کا تو تم کسی طرح بھی انکار نہیں کر سکتے، ہاں البتہ مرزا بیٹ مانع ہو
تو ممکن ہے۔

یہ تو ہے تمہاری پیش کردہ پانچ استدالات کا جواب، اب نَزَلَ میں جو تم
نے مسلمانوں کو دھوکا دیا ہے، اس کی مثالیں قرآن کریم سے تو قیامت تک پیش
نہیں کر سکتے، البتہ فقیر پیش کرتا ہے، بلکہ اس کے ہر باب کی مثال قرآن کریم
سے سنئے۔

نَزَلَ از قرآن شریف

(۱)۔ بنی اسرائیل ۱۵۱ | قَدْ أَحَقَّ نَزَلَ

(۲)۔ شعراء ۱۹۱ | نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ

(۳)۔ عنکبوت ۲۱ | وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً

(۴)۔ حدید ۲۷ | وَمَا نَزَّلَ مِنَ الْحَقِّ

(يُنْزِلُ)

وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ

(۵) - سَبَاء ۲۲

وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ

(۶) - حَدِيد ۲۴

(نَزَّلَ)

ذَٰلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ نَزَّلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ

(۷) - بَقَرَة ۲

نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ

(۸) - مَالِ عِمْرَان ۳

وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ

(۹) - نِسَاء ۵

مَا نَزَّلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ

(۱۰) - اَعْرَاف ۹

إِنَّ دَلِيلِي بِاللَّهِ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ

(۱۱) - اَعْرَاف ۹

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ

(۱۲) - فُرْقَان ۱۸

وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً

(۱۳) - حَنْكَبُوت ۲۱

اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ

(۱۴) - نَزْ مَرْيَم ۲۳

وَاللَّهُ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بِقَدَرٍ

(۱۵) - نَزْ خُوف ۲۵

ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لِلَّذِينَ كَرِهُوا مَا نَزَّلَ اللَّهُ سَنُطِيعُكُمْ

(۱۶) - مُحَمَّد ۲۶

فِي بَعْضِ الْأُمُورِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَسْرَارَهُمْ

قَالُوا بَلَىٰ قَدْ جَاءَنَا نَذِيرٌ فَكَذَّبْنَا وَقُلْنَا مَا نَزَّلَ

(۱۷) - مَلِك ۲۹

اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ

(نُزِّلَ)

(١٨) - الغام $\frac{٤}{٣}$

وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ

(١٩) - حجر $\frac{١٧}{١}$

وَقَالُوا يَا أَيُّهَا الَّذِي نُزِّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ

(٢٠) - فرقان $\frac{١٩}{٣}$

وَنُزِّلَ الْمَلَائِكَةُ تَنْزِيلًا

(٢١) - نازخرف $\frac{٢٥}{٣}$

وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَى رَجُلٍ مِّنَ

الْقُرَّانِيِّينَ عَظِيمٍ

(٢٢) - محمد $\frac{٢٤}{١}$

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَالْمُنَافِقِينَ

نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ رَّسَلْنَا إِلَيْهِ وَسَلَّمَ

(نُزِّلَتْ)

(٢٣) - محمد $\frac{٢٤}{٣}$

لَوْلَا نُزِّلَتْ سُورَةٌ

(نَزَّلَهُ)

(٢٤) - بقره $\frac{١}{١٢}$

فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ

(٢٥) - نحل $\frac{١٧}{٣}$

قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ

(يُنْزِلُ)

(٢٦) - بقره $\frac{١}{١١}$

يَسْمَا اسْتَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ

اللَّهُ بَغْيًا أَنْ يَنْزِلَ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ

(٢٧) - آل عمران $\frac{٧}{١٤}$

بِمَا أَشْرَكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا

(۲۸). مَائِدَةٌ ۚ مَلُ يُسْتَطِيعُ سَهْبًا أَنْ يَنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةٌ مِنَ السَّمَاءِ

(۲۹). انعام ۚ تَلُ إِنَّ اللَّهَ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يَنْزِلَ آيَةً

(۳۰). انعام ۚ إِنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يَنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا

(۳۱). اعراف ۚ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يَنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا

(۳۲). انفال ۚ وَيُنَزِّلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً

(۳۳). نحل ۚ يَنْزِلُ الْمَلَائِكَةُ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِ ۚ عَلَى مَنْ يَشَاءُ

(۳۴). نحل ۚ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَنْزِلُ

(۳۵). حج ۚ وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَمْ يَنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا

(۳۶). نور ۚ وَيُنَزِّلُ مِنَ السَّمَاءِ

(۳۸). لقمان ۚ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ

(۳۹). مؤمن ۚ وَيُنَزِّلُ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ رِزْقًا

(۴۰). شعور ۚ وَلَكِنْ يَنْزِلُ بِقَدَرِ مَا يَشَاءُ

يُنَزِّلُ

(۴۱). بقره ۚ مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا

الْمُشْرِكِينَ أَنْ يَنْزِلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِّنْ

رَبِّكُمْ

(۴۲). مائدة ۚ وَأَنْ تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنَزَّلُ الْقُرْآنُ تُبْدَى لَكُمْ

(٢٣) روم $\frac{٢١}{٥}$

وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ أَنْ يَنْزَلَ عَلَيْهِمْ مِنَ قَبْلِهِ لَمُبْلِسِينَ

(نَزَّلْنَا)

(٢٤) بقره $\frac{١}{٣}$

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا

(٢٥) نساء $\frac{٥}{٢}$

أَمْ نُوهِيتُمْ أَنْ تُصَلُّوا وَالْجَمَاعَ مَعَكُمْ

(٢٦) العام $\frac{٤}{١}$

وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قِرْطَاسٍ

(٢٧) العام $\frac{٨}{١}$

وَلَوْ أَنَّنَا نَزَّلْنَا إِلَيْهِمُ الْمَلَكُوتَ

(٢٨) حجر $\frac{١٢}{١}$

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ

(٢٩) نحل $\frac{١٢}{١٢}$

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ

(٥٠) بنى اسرائيل $\frac{١٥}{١١}$

لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَوَّاهُ

(٥١) بنى اسرائيل $\frac{١٥}{١٢}$

وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا

(٥٢) طه $\frac{١٤}{١٢}$

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْمُنَّ وَالسَّلْوَى

(٥٣) شعراء $\frac{١٩}{١١}$

وَلَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلَى بَعْضِ الْأَعْجَمِيَّتِينَ

(٥٤) ق $\frac{٢٦}{١}$

وَنَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُبَارَكًا

(٥٥) دهر $\frac{٢٩}{٢}$

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ تَنْزِيلًا

(٥٦) بقره $\frac{١}{١١}$

أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ

وَمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ	(۵۸) بقره $\frac{۲}{۲۰}$
وَرَاۤءَ قَبِيلٍ لِّمْ اَتَّبِعُوْا مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ	(۵۹) بقره $\frac{۲}{۵}$
وَاَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ	(۶۰) بقره $\frac{۲}{۲۴}$
وَمَا اَنْزَلَ عَلٰیكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ	(۶۱) بقره $\frac{۲}{۲۹}$
وَاَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْاِنْجِيلَ مِنْ قَبْلِ هٰذَا لِلنَّاسِ	(۶۲) آل عمران $\frac{۳}{۱۰}$
وَاَنْزَلَ الْفُرْقَانَ	
هُوَ الَّذِي اَنْزَلَ عَلَیْكَ الْكِتَابَ	(۶۳) آل عمران $\frac{۳}{۱۰}$
ثُمَّ اَنْزَلَ عَلٰیكُمْ مِّنْ بَعْدِ الْغَمِّ اَمْنًا	(۶۴) آل عمران $\frac{۴}{۱۶}$
وَرَاۤءَ اٰتِیْلٍ لِّمْ تَعَالَوْا اِلٰی مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ	(۶۵) نساء $\frac{۵}{۹}$
وَاَنْزَلَ اللّٰهُ عَلَیْكَ الْكِتَابَ	(۶۶) نساء $\frac{۵}{۱۴}$
وَالْكِتَابَ الَّذِي اُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ	(۶۷) نساء $\frac{۵}{۲۰}$
لٰكِنِ اللّٰهُ یَشْهَدُ بِمَا اُنْزِلَ اِلَیْكَ اَنْزَلَهُ بِعِلْمِهِ	(۶۸) نساء $\frac{۶}{۲۳}$
وَمَنْ لَّمْ یَحْكَمْ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ	(۶۹) مائد $\frac{۶}{۷}$
وَمَنْ لَّمْ یَحْكَمْ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ	(۷۰) " "
وَمَنْ لَّمْ یَحْكَمْ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ	(۷۱) " "
فَاَحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ	(۷۲) " "
وَاحْذَرُوا هُمْ اَنْ یَّقْتُلُوْا عَنْ بَعْضِ مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ اِلَیْكَ	(۷۳) " "

وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنزَلَ اللَّهُ	(۷۴) انعام ۷۴
إِذْ قَالُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ عَلَيْنَا بَشَرٌ مِّثْلُ شَيْءٍ	(۷۵) انعام ۷۵
وَهُوَ الَّذِي أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً	(۷۶) " ۷۶
وَهُوَ الَّذِي أَنزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا	(۷۷) " ۷۷
ثُمَّ أَنزَلَ اللَّهُ سَلِيمَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَعَلَىٰ	(۷۸) توبه ۷۸
الْمُؤْمِنِينَ وَأَنزَلَ اللَّهُ جَنُودًا لَّمْ تَرَوْهَا	
ثُمَّ أَنزَلَ اللَّهُ سَلِيمَتَهُ عَلَيْهِ	(۷۹) توبه ۷۹
وَأَجِدُ إِلَّا يَعْلَمُوا حُدُودَ مَا أَنزَلَ اللَّهُ	(۸۰) توبه ۸۰
عَلَىٰ رَسُولِهِ	
قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا أَنزَلَ اللَّهُ لَكُمْ	(۸۱) يونس ۸۱
مَا أَنزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ	(۸۲) يوسف ۸۲
أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً	(۸۳) زمر ۸۳
وَأَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً	(۸۴) ابراهيم ۸۴
وَهُوَ الَّذِي أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً	(۸۵) نحل ۸۵
وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ مَا أَنزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا آسَاطِيرُ	(۸۶) نحل ۸۶
الْأَوَّلِينَ	
وَقِيلَ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا مَا أَنزَلَ رَبُّكُمْ	(۸۷) نحل ۸۷

(٨٨) نحل ١٥/٨

وَاللَّهُ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً -

(٨٩) بنى اسرائيل ١٥/١٢

قَالَ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا أَنْزَلَ هَؤُلَاءِ إِلَّا رَبُّ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ -

(٩٠) كهف ١٥/١

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ
وَلَمْ يُجْعَلْ لَهُ عِوَجًا -

(٩١) طه ١٤/٢

وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً -

(٩٢) حج ١٤/٨

الْمُشْرَأَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً -

(٩٣) مومنون ١٥/٢٢

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنْزَلَ مَلَائِكَةً -

(٩٤) نحل ٢٠/٢

وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً -

(٩٥) لقمان ٢١/٣

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ -

(٩٦) فاطر ٢٢/٣

الْمُشْرَأَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً -

(٩٧) زمر ٢٣/٢

الْمُشْرَأَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً -

(٩٨) سجده ٢٤/٤

قَالُوا لَوْ شَاءَ رَبُّنَا لَأَنْزَلَ مَلَائِكَةً -

(٩٩) شوری ٢٥/٢

وَقُلْ أَهَمُّنَّ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ كِتَابٍ -

(١٠٠) شوری ٢٥/٢

اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ -

(١٠١) جاثیه ٢٥/٢

وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ رِزْقٍ -

(١٠٢) فتح ٢٦/٢

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ -

فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ

(١٠٣) فتح $\frac{٢٤}{٣}$

مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ -

(١٠٤) نجم $\frac{٢٤}{١}$

قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا رَسُولًا يَتْلُو عَلَيْكُمْ

(١٠٥) طلاق $\frac{٢٨}{٢}$

آيَاتِ اللَّهِ -

أُنْزِلَتْ

وَمَا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِنْ بَعْدِهِ -

(١٠٦) آل عمران $\frac{٣٠}{٣}$

وَرَأَى أَنْزَلَتْ سُورَةٌ أَنْ آمَنُوا بِآيَاتِ اللَّهِ -

(١٠٧) توبه $\frac{١٠}{١١}$

وَأِذَا مَا أَنْزَلْتُ سُورَةً فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ

(١٠٨) $\frac{١١}{١٤}$

إِلَيْكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ آيَمَانًا -

وَلَا يَصُدُّكَ عَنْ آيَاتِ اللَّهِ يَعْذَرُ إِذَا أَنْزَلْتُ

(١٠٩) قصص $\frac{٢٠}{٩}$

إِلَيْكَ -

أُنْزِلَتْ لِقَوْمٍ

عَ أَنْزَلْتُ لِقَوْمٍ مِنَ الْمُزْنِ أَمْ نَحْنُ الْمُنْزِلُونَ

(١١٠) واقعه $\frac{٢٤}{٢}$

أَنْزَلَهُ

أَنْزَلَهُ بِعِلْمِهِ -

(١١١) نساء $\frac{٤}{٣}$

قُلْ أَنْزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ السِّرَّ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

(١١٢) فرقان $\frac{١٨}{١}$

ذَٰلِكَ أَمْرُ اللَّهِ أَنْزَلَهُ إِلَيْكُمْ -

(١١٣) طلاق $\frac{٢٨}{١}$

أَنْزَلْنَا

فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رَحْزًا مِّنَ السَّمَاءِ .	(١١٣) بقره $\frac{1}{4}$
وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ .	(١١٥) بقره $\frac{1}{12}$
إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ .	(١١٦) بقره $\frac{2}{19}$
إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ .	(١١٧) نساء $\frac{5}{14}$
وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ تُورًا مُّبِينًا .	(١١٨) نساء $\frac{4}{27}$
إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ .	(١١٩) مائده $\frac{4}{4}$
وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ .	(١٢٠) مائده $\frac{4}{4}$
وَأَنْزَلْنَا مَلَكًا لِّقْضَى الْأَمْرِ .	(١٢١) النعام $\frac{1}{1}$
فَأَنْزَلْنَاهُ الْمَاءَ .	(١٢٢) اعراف $\frac{8}{2}$
وَأَنْزَلْنَا عَلَيْهِمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوَى .	(١٢٣) اعراف $\frac{9}{20}$
وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى عَبْدِنَا يَوْمَ الْفُرْقَانِ يَوْمَ التَّلَاقِ الْجَمْعَانِ .	(١٢٤) انفال $\frac{1}{5}$
فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِّمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَسْأَلِ الَّذِينَ	(١٢٥) يونس $\frac{11}{10}$
يَقْرَءُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ .	
إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا .	(١٢٦) يوسف $\frac{12}{1}$
وَكَذَٰلِكَ أَنْزَلْنَاهُ حُكْمًا وَعَرَبِيًّا .	(١٢٧) رعد $\frac{13}{4}$
كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ	(١٢٨) ابراهيم $\frac{13}{1}$

(۱۲۹) حجر $\frac{۱۲}{۲}$

فَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً -

(۱۳۰) حجر $\frac{۱۲}{۴}$

كَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى الْمُقْتُمِينَ -

(۱۳۱) نحل $\frac{۱۲}{۶}$

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ -

(۱۳۲) نحل $\frac{۱۲}{۸}$

وَمَا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِلتَّبَيِّنِ لِمَ الَّذِي

اُخْتَلَفُوا فِيهِ -

(۱۳۳) بنی اسرائیل $\frac{۱۵}{۱۵}$ | وَيَا حَقِّ أَنْزَلْنَاهُ(۱۳۴) كهف $\frac{۱۵}{۴}$

وَاصْرَفْ لَهُمْ مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَا أَنْزَلْنَاهُ مِنَ

السَّمَاءِ

(۱۳۵) طه $\frac{۱۶}{۱}$

وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى -

(۱۳۶) طه $\frac{۱۶}{۴}$

وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا -

(۱۳۷) انبیاء $\frac{۱۶}{۱}$

لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ -

(۱۳۸) انبیاء $\frac{۱۶}{۴}$

وَهَذَا ذِكْرُ مُبَارَكٍ أَنْزَلْنَاهُ -

(۱۳۹) حج $\frac{۱۶}{۱}$

فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ

(۱۴۰) حج $\frac{۱۶}{۴}$

وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ -

(۱۴۱) مومنون $\frac{۱۸}{۱}$

وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بَقْدِي -

(۱۴۲) نور $\frac{۱۸}{۱}$

سُورَةً أَنْزَلْنَاهَا فَرَضْنَاهَا

(۱۴۳) نور $\frac{۱۸}{۱}$

وَأَنْزَلْنَا فِيهَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ -

وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ آيَاتٍ مُبَيِّنَاتٍ -	(١٢٢) نُوْرُ ١٨/٣
لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ آيَاتٍ مُبَيِّنَاتٍ -	(١٢٥) نُوْرُ ١٨/٤
وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا -	(١٢٦) فُرْقَانُ ١٩/٥
وَكَذَٰلِكَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ -	(١٢٧) عَنكَبُوتُ ٢١/٦
أَمْ أَنْزَلْنَاهُ عَلَىٰ هِمٌّ نُسْطَلُّنَا فَهُوَ يَنْكَلِمُ بِمَا كَانُوا	(١٢٨) رُومُ ٢١/٧
بِهِ يُشْرِكُونَ -	
وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً -	(١٢٩) نَحْمَانُ ٢١/٨
وَمَا أَنْزَلْنَاهُ عَلَىٰ قَوْمِهِ مِنْ بَعْدِ هَٰذَا مِنْ جُنْدٍ	(١٥٠) يٰسِينَ ٢٣/٩
مِّنَ السَّمَاءِ وَمَا كُنَّا مُنْزِلِينَ -	
كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ -	(١٥١) ص ٢٣/١٠
إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ -	(١٥٢) زَمَرْ ٢٣/١١
إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ الْكِتَابَ لِلنَّاسِ بِالْحَقِّ -	(١٥٣) زَمَرْ ٢٣/١٢
إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ مُّبَارَكَةٍ -	(١٥٤) دُخَانُ ٢٥/١٣
وَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ آيَاتٍ مُّبَيِّنَاتٍ -	(١٥٥) حٰجُّوْلَه ٢٨/١٤
لَوْ أَنْزَلْنَاهُ هَٰذَا الْقُرْآنَ عَلَىٰ جَبَلٍ -	(١٥٦) حَشْرُ ٢٨/١٥
فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّورِ الَّذِي أَنْزَلْنَا -	(١٥٧) تَغَابِنُ ٢٨/١٦
وَأَنْزَلْنَا مِنَ الْمُحْصَلَاتِ مَاءً ثَجَّاجًا -	(١٥٨) نَبَأُ ٣٠/١٧

(۱۵۹) قدر $\frac{۳}{۱}$

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ -

انزل

(۱۶۰) بقرہ $\frac{۱}{۱}$

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ تُبْلِكَ -

(۱۶۱) بقرہ $\frac{۱}{۱۲}$

وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَكِينَ بِبَابِلَ حَارُوتَ وَمَارُوتَ

(۱۶۲) بقرہ $\frac{۱}{۱۵}$

قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى

إِسْرَٰهِيْمَ وَإِسْمَاعِيْلَ

(۱۶۳) بقرہ $\frac{۳}{۴۰}$

أَمَّنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ -

(۱۶۴) آل عمران $\frac{۳}{۸}$

وَقَالَتِ الْطَّائِفَةُ مَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ آمِنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَجِئَهُ النَّهَارُ وَكَفَرُوا وَآخِرَهُ لَعْنَهُمْ يَرْجِعُونَ -

(۱۶۵) آل عمران $\frac{۳}{۱۲}$

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تُحَاجُّونَ فِي إِسْرَٰهِيْمَ وَمَا

(۱۶۶) آل عمران $\frac{۳}{۹}$

أُنْزِلَتْ التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلَ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ

قُلْ آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ عَلَى

إِسْرَٰهِيْمَ -

(۱۶۷) آل عمران $\frac{۳}{۲۰}$

وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ -

(۱۶۸) نساء $\frac{۵}{۹}$

اَلْمُتَشَدِّ اِلَى الَّذِیْنَ یُزْعَمُوْنَ اَنْتُمْ اٰمَنُوْا بِمَا

اُنْزِلَ اِلَیْكَ وَمَا اُنْزِلَ مِنْ قُبْلَیْكَ -

(۱۶۹) نساء $\frac{۶}{۳۳}$

لَکِنْ اللّٰهُ یَشْهَدُ بِمَا اُنْزِلَ اِلَیْكَ -

(۱۷۰) مائدہ $\frac{۶}{۹}$

وَمَا اُنْزِلَ اِلَیْنَا وَمَا اُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ -

(۱۷۱) مائدہ $\frac{۶}{۱۰}$

وَمَا اُنْزِلَ اِلَیْکُمْ مِّنْ رَّبِّکُمْ وَلِیَزِیْدَنَّ کَثِیْرًا

مِّنْهُمْ مَا اُنْزِلَ اِلَیْکَ مِنْ رَّبِّکَ طُحِیْنًا وَّ کُفْرًا -

(۱۷۲) مائدہ $\frac{۶}{۱۱}$

وَلَوْ کَانُوْا یُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَ الرِّسَالِ وَمَا اُنْزِلَ اِلَیْهِ

مَا اتَّخَذُوْا هُمْ اَوْلِیَاءَ -

(۱۷۳) مائدہ $\frac{۷}{۱۱}$

وَاِذَا سَمِعُوْا مَا اُنْزِلَ اِلَی الرِّسَالِ تَرٰی اَعْیُنُهُمْ

تَغْفِیْضُ مِنَ الدَّامِعِ -

(۱۷۴) النعام $\frac{۷}{۱۱}$

وَقَالُوْا اَلَوْ لَا اُنْزِلَ عَلَیْهِ مَلٰٓئِکَۃٌ -

(۱۷۵) النعام $\frac{۷}{۱۱}$

قُلْ مَنْ اُنْزَلَ الْکِتٰبَ الَّذِیْ جَآءَ بِهٖ مُّوْسٰی -

(۱۷۶) النعام $\frac{۷}{۱۱}$

وَمَنْ قَالَ سَاُنْزِلُ مِثْلَ مَا اُنْزَلَ اللّٰهُ -

(۱۷۷) النعام $\frac{۷}{۱۱}$

اُنْزِلَ الْکِتٰبُ عَلٰی طٰٓئِفَتَیْنِ مِنْ قُبْلَیْنَا -

(۱۷۸) النعام $\frac{۷}{۱۱}$

لَہٗ اَنَّا اُنْزِلَ عَلَیْنَا الْکِتٰبَ لَدُنَّا اَهْدٰی مِنْهُمْ -

(۱۷۹) اعراف $\frac{۸}{۹}$

کِتٰبٌ اُنْزِلَ اِلَیْکَ -

(۱۸۰) اعراف $\frac{۹}{۱۹}$

وَاتَّبَعُوْا النُّوْرَ الَّذِیْ اُنْزِلَ مَعَهُ -

(۱۸۱) یونس	۱۱/۶	وَيَقُولُ لَوْ أَن لَّوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِّن رَّبِّهِ -
(۱۸۲) یهود	۱۲/۶	لَوْ لَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ كَلٌّ -
(۱۸۳) یهود	۱۲/۶	فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ -
(۱۸۴) رعد	۱۳/۱	وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ لَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِّن رَّبِّهِ -
(۱۸۵) رعد	۱۳/۳	أَفَمَن يَعْلَمُ أَنَّمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ الْحَقُّ كَمَن هُوَ أَعْمَى -
(۱۸۶) رعد	۱۳/۱۰	وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ لَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ آيَةٌ مِّن رَّبِّهِ -
(۱۸۷) رعد	۱۳/۵	وَالَّذِينَ آمَنُوا هُمُ الْكَافِرُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ -
(۱۸۸) فرقان	۱۹/۳	وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا لَوْ لَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا الْمَلَائِكَةُ -
(۱۸۹) عنکبوت	۲۱/۵	وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمُ
(۱۹۰) سبا	۲۲/۱۱	وَيَرَى الَّذِينَ أُوْتُوا الْعِلْمَ الَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ هُوَ الْحَقُّ -
(۱۹۱) ص	۲۳/۱	وَأُنْزِلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ مِن بَيْنِنَا -

(۱۹۲) زمر

۲۷
۴

وَاتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ۔

ان تمام ۱۹۲ آیات میں نزول کے معنی اترنے کے ہیں۔

”مرزائی“۔ کنز العمال کی حدیث جلد ۷، ص ۱۸۱ (لَتَنْزِلَنَّ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي أَرْضًا يُقَالُ لَهَا الْبَصَرَةُ)۔

میری امت کا ایک گروہ ایک ایسی زمین میں اترے گا، جس کو بصرہ کہا جاتا ہے،

امت محمدیہ کے نزول کا جواب

سُبْحَانَ اللَّهِ اذکیل صاحب کی شاید دور کی نظر کمزور ہے، اس لئے نزدیک نزدیک ملاحظہ فرمائیے ہیں، دور نظر نہیں آتا، کیونکہ اس حدیث کے اخیر میں لکھا ہے، (وَسَنَدُهُ لِيْنٌ) اور اس حدیث کی سند نرم ہے۔

لہذا یہ حجت نہ ہوئی، کوئی مرفوع اور صحیح حدیث تو حجت میں پیش کرتے، ”مرزائی“۔ دجال کے لئے بھی نزول کا لفظ آیا ہے، لہذا لفظ نزول سے دھوکہ نہ کھانا چاہیئے، کہ ضرور حضرت مسیح آسمان سے آویں،

یَا بَنِي الْمَسِيحِ مِنْ قَبْلِ الْمَشْرِقِ وَهَمَّتْهُ الْمَدِينَةُ حَتَّى يَنْزِلَ دُبُرًا حَيْدٍ۔ اور بخاری میں ہے، نِيَنْزِلُ بَعْضُ السَّابِخِ دَجَالَ مَدِينَةٍ فِي زَمَنِ ثَوْرٍ فِي أَرْضِ يَمَامٍ، موجود ہے۔

”محمد عمر“۔ اذکیل صاحب نے ایک لفظ اترنے کو لے لیا، بہ نہ دیکھا کہ نزول کا تعلق کس سے ہے؟ اور کہاں سے ہے؟ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو علم تھا کہ بعد میں مرزائی اس عبارت کو بگاڑنے کی کوشش کریں گے، اس لئے آپ نے پہلے یَا بَنِي الْمَسِيحِ مِنْ قَبْلِ الْمَشْرِقِ فرمایا کہ دجال مشرق کی طرف سے آویگا، شاید اصطلاح مرزائیت میں لفظ مِنْ قَبْلِ مَشْرِقِ سماء پر بھی مستعمل ہو،

دوسری ایک اور عرض ہے، اذکیل صاحب ماشاء اللہ ایسے زکی الطبع ہیں، نہ گھوڑے سے اترنے، آسمان سے اترنے اور پہاڑ سے اترنے کو یکساں شمار کرتے ہیں۔

بریں عقل و دانش بیاید گریست

نوٹ :- بیہقی اور ان عیسیٰ لمیعت کا جواب ذکر احادیث سے ملاحظہ ہو۔

”مرزائی“ - یہ جو تم یٰد فَن مَعِی فی قُبُورِی حدیث بیان کرتے ہو، اگر اس کو صحیح مانا جاوے تو کون سجد الفطرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کو اکھاڑے گا اور عیسیٰ علیہ السلام کو آپ کے ساتھ دفن کریگا۔

”محمد عمر“ - معلوم ہوا، کہ فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم یٰد فَن مَعِی فی قُبُورِی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میرے ساتھ میرے مقبرے میں دفن کئے جائیں گے، صحیح ہے، اس پر وکیل صاحب کو کوئی جرح قدح کی گنجائش نہیں رہی معلوم ہوا کہ، حدیث شریف تو صحیح ہے، البتہ فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو استہزاء کیا گیا ہے، کہ کیا آپ کی قبر کو اکھاڑ کر ساتھ دفن کیا جائیگا، مرزائی صاحب کے اس کلام سے ظاہر ہوا، کہ جو کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مرزائی صاحب کی سمجھ میں نہ آئے تو اس کو استہزاء سے اُڑاتے ہیں، اور غلط ہونے کا فتویٰ صادر فرماتے ہیں، میرے خیال میں نہیں مومن و مسلمان کہلانے سے عار ہونی چاہیے، بلکہ آریہ یا عیسائی مذہب اختیار کرنا چاہیے، کیونکہ کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، ایسا دطرہ ان کا کام ہے۔ اب تم سوچو، کہ تم کون ہو، جو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے کلام باطلہ کو پیر پھر کر کے قرآن اور حدیث سے زیادہ معتبر سمجھتے ہو، اور تم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث صحیح اور قرآنی آیات کو کتنی مخالفانہ روش سے ٹھکرارہے ہو، اس انصاف کو تمہاری مرزائیت پر ہی چھوڑتا ہوں، میرے دوست وکیل صاحب کی نظر دور کی کمزوری ہے، اس واسطے حدیث شریف کے پہلے الفاظ آپ کو نظر آجاتے ہیں، لیکن آخری جملہ دیکھنے سے بیچارے عاری ہیں، وکیل صاحب کو کمزوری نظر سے معذور سمجھو نگا، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری حدیث یوں ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
يُنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيَتَزَوَّجُ وَيُولَدُ لَهُ وَيَمُكِّتُ خُمَارًا

أَمْ بَعِثْنِ سَنَةً تُخَرِّمُوتُ فَيْدُنْ فِي قَبْرِى فَأَتُومُ أَنَا وَعِيسَى بْنُ
مَرْيَمَ فِي قَبْرِى أَحَدِ بَيْنَ ابْنِ بَكْرٍ وَعُمَرَ -

عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اترینگے عیسیٰ بن مریم زمین کی طرف، پھر نکاح کریں گے، اور آپ کی اولاد ہوگی، اور زمین میں ۵۰ سال قیام فرما دیں گے، پھر فوت ہوئیں گے، پھر میرے پاس میرے مقبرے میں دفن ہوں گے، میں اور عیسیٰ بن مریم علیہما السلام دونوں ایک مقبرے سے کھڑے ہوں گے، اور عیسیٰ بن مریم علیہما السلام ابو بکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان ہوں گے۔

اس حدیث پاک سے پانچ امور کو مختصراً خاص طور پر عرض کرتا ہوں۔
(۱)۔ فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ علیہ السلام کے نزول الی الارض کو بیان فرمانا عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کو صراحتہً ثابت کر رہا ہے، کیونکہ زمین کے مقابلہ میں آسمان ہی ہے، قرآن کریم میں زمین کے مقابلہ میں تقابل سماوی ہی مذکور ہے، اگر کوئی شخص ارضی و سماوی تقابل کو تسلیم نہ کرے تو منکر قرآن ہے، تو اس جملہ الی الارض نے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء الی الارض کو ثابت کر دیا۔

(۲)۔ آپ کا فرمان کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین پر تشریف لا کر نکاح کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی، اور پینتالیس (۲۵) سال زمین پر قیام فرما دیں گے، عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء جسمانی کو ثابت کر رہا ہے، نزول عیسوی کو محض روحانی خیال کرنا قرآن اور حدیث کو پس پشت ڈالنا ہے۔

(۳)۔ فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تُخَرِّمُوتُ پھر مریں گے (یعنی بعد از نزول من السماء الی الارض) یہ حیات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی بین دلیل ہے۔

(۴)۔ فَيْدُنْ مَعِىْ فِي قَبْرِى بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرما کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مدفن کو قبل از وقت بیان کر کے جعلی اور اصلی عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی تفریق کو واضح کر دیا، کیونکہ معیت نبوی باطل کو نہیں ہو سکتی، اور فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جب آج تک ایسے نہیں ہوئے تو معلوم ہوا کہ ابھی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائے ہی نہیں، اب مدعی کا دعویٰ باطل ہے اور جب تشریف لائیں گے تو انشاء اللہ العزیز مطابق فرمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم نذنین عیسوی روضہ اظہر میں آپ کے ساتھ ہی ہوگی،

اب قابل غور امر یہ ہے، کہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں یا ایک طرف، تو بین امر ہے۔ کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک طرف ہیں اور صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایک طرف، تو ثابت ہوا، کہ مابین ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور مابین قبر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو مقام خالی ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے خالی ہے، جس مقام کو اتصال حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہے اور اتصال صاحبین بھی حاصل ہے، اور تاویل مرزا بیہ غلط ثابت ہوئی۔

(۵)۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ میں اور عیسیٰ علیہ السلام اکٹھے اٹھائے جاوینگے، یہ بھی حیات عیسیٰ علیہ السلام کو ثابت کر رہا ہے۔ جو زی شعور سے مخفی نہیں، پاس دفن ہونا اور قیامت کو اکٹھا اٹھایا جانا یہ مرزائی شکن دلیلیں ہیں، وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاءُ الْمُبِينُ۔

”مرزائی“۔ اس حدیث کے ظاہری معنی لینے سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا خواب رد کرتا ہے، کہ حضرت عائشہ نے خواب دیکھا، کہ تین چاند میرے حجرے میں گرے ہیں، تو میں نے اپنا یہ خواب اپنے والد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے بیان کیا، پس جب آنحضرت فوت ہوئے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حجرے میں مدفون ہوئے، تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کہا، کہ یہ تیرے تین چاندوں میں سے ایک ہے، جو سب سے بہتر ہے، آنحضرت ص کی وفات کے بعد جب حضرت ابوبکر و عمر فوت ہوئے اور اسی حجرہ میں مدفون ہوئے گویا حضرت عائشہ کے خواب کے مطابق تین چاند حجرہ میں گر چکے، اب اگر حضرت عیسیٰ بھی مدفون ہوں، تو حضرت عائشہ کا خواب غلط ہوتا ہے۔

”محمد عمر“۔ اس کے کئی وجوہات ہیں۔

(۱)۔ پہلا یہ کہ اس خواب میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کوئی کلمہ حصر نہیں فرمایا، اگر تم حصر مراد لو، تو یہ تمہاری زیادتی سمجھی جائے گی۔

(۲)۔ دوسرا جواب یہ ہے، کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا، مَا آيَتْ ثَلَاثَةَ أَثْمَارٍ سَقَطْنَ فِي حُجْرَتِي میں نے دیکھا کہ تین چاند میرے حجرے میں گرے ہیں، جس سے یہ بات صاف ظاہر ہے، کہ آپ کی رویت میں آپ کے سامنے چونکہ تینوں کا وصال ہو کر آپ کے حجرہ شریفہ میں داخل ہونا تھا، اس لئے آپ نے اپنی رویت کا واقعہ خواب بیان فرمایا، نہ کہ اپنے حجرہ کا کل حصر جو تم نے سمجھا ہے، آپ کا اپنی رویت کو مقدم کرنا آپ کی رویت کے لوازمات کا ہی مبین ہے، اگر اپنے کلام میں آپ حجرے کو مقدم فرمائیں، تو بھی تمہارے مطلب کو گنجائش ہوتی، اب تو تمہارے ہی اس پیش کردہ خواب سے حیات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہما السلام ثابت ہو گئی، چونکہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے زمانہ رویت میں ان تینوں کا ہی وصال ہونا تھا، عیسیٰ علیہ السلام کا آپ کے زمانہ رویت میں وصال ہونا ہی نہ تھا، بلکہ آپ کے فرمان کے مطابق قرب قیامت ہونا تھا، تو آپ کو ان کی رویت نہ حاصل نہ ان کی موت، تو ان کو اپنی رویت میں گرے ہوئے کیسے دیکھتیں، جنہوں نے آپ کے سامنے گرنا تھا، ان کی خواب آئی، اور یہ خواب حیات مسیح علیہ السلام کو ثابت کر رہی ہے۔ اور سچی ہے، اور حدیث متنازعہ فیہ کے خلاف بھی نہ ثابت ہوئی، کیونکہ اس میں رویت کا انحصار ہے نہ حجرے کا،

اور سنئے! یوسف علیہ السلام نے فرمایا، إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ ہ حالانکہ آپ کی حکومت تمام اہل مصر و متعلقہم پر کھی کھی، تو یوسف علیہ السلام کا ان کو خواب میں نہ دیکھنا یا نہ بیان کرنا یہ باقی کی نفی نہیں کرتا، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں ذکر نہ کرنا ان کے وہاں مدفون ہونے کے منافی نہیں، جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔

”مرزائی“۔ مسلم شریف کی روایت ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اَنَا اَوَّلُ مَنْ یَنْشَقُّ عَنْهُ، میری خصوصیت یہ ہے، کہ میں پہلا انسان ہو لگا، جس کی قبر قیامت کے دن پھاڑی جاویگی، اب اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی حضور کی قبر میں ساتھ ہی مدفون ہوں، تو جس وقت آنحضرت کی قبر پھاڑی جاوے گی، تو وہ بھی اس خصوصیت میں شامل ہو جاوینگے،

”محمد عمر“۔ اس پیش کردہ حدیث شریف نے تمہارے سابقہ اعتراض یدفن فی فی قبری کے استدلال کا بھی صاف رد کر دیا، کہ اس کے معنی بھی معنی فی قبری کے فی مقبرتی ہیں، کہ عیسیٰ علیہ السلام آپ کے مقبرے میں آپ کے پاس ہونگے، کیونکہ اس حدیث سے واضح ہے کہ پہلے میری قبر پھاڑی جائے گی اور میں قبر سے اٹھو لگا، اور جیسا کہ خود مشاہدہ شہادہ ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر صدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان جگہ خالی ہے، لہذا تمہارا یہ استدلال بھی غلط ثابت ہو گیا، اور یہ تمہارے دماغ کا مغالطہ ہے، اس کی مثال یوں سمجھئے، کہ اگر ایک گھر سے ایک آدمی فوت ہو جائے۔ اور اس کو دفن کیا جائے، تو کوئی مرزائی کہے کہ اور کوئی گھر میں ہے ہی نہیں، اگر ہوتا تو وہ ساتھ کیوں نہیں فوت ہوا، اور قبر میں ساتھ کیوں نہیں گیا تو عقلمند لوگ کہیں گے، کہ یہ عجیب بیوقوف ہے، کہ جس کو موت کا حکم ہو، اس نے ہی مرنا تھا، اس کے ساتھ تمام کو مدفون ہونے کا حکم لگانا یہ عقل انسانی سے بعید ہے ایسے ہی بردز محشر جس کو پہلے ارشاد الہی ہوگا، وہ ہی اٹھ سکتا ہے، دوسرا پاس ہی پڑا، ہے تو بغیر حکم کسے اٹھ سکے گا، جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ سب سے پہلے میری قبر پھاڑی جائے گی، اور پہلے میں ہی قبر سے اٹھو لگا، تو دوسرا بغیر حکم الہی کیسے زندہ ہو سکتا ہے، اور اٹھ سکتا ہے، مرزائی صاحب تو ہر جگہ اپنے مطابق ہی حکم لگاتے ہیں کہ ہمارے مرزا صاحب کی نبوت جب بغیر حکم ہے تو شاید قبور سے بھی کوئی بغیر حکم اٹھ سکیگا، بھائی ہمارا تو عقیدہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کے مطابق ہی ہے، چونکہ آپ کو ہی پہلے حکم ہوگا، اس واسطے آپ ہی سب سے پہلے اپنی قبر بارگاہ سے اٹھائے جائیں گے، نہ کوئی دوسرا اور دوسرے کے نہ اٹھائے جانے

سے دوسرے کے عدم مدفون کا فتویٰ دینا یہ قدنیات سے ہے نہ ایمانیات سے، اور عیسیٰ علیہ السلام آپ کے بعد روضہ اہل سے اٹھائے جائیں گے۔

”مرزائی“۔ ترمذی میں ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ میں پہلا انسان ہوں کہ جس کی قبر پھاڑی جائے گی، پھر میرے بعد ابوبکر اور اس کے بعد عمر اس کے بعد جنت البقیع کے باقی مومن، اگر بقول شما حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی آپ کے مقبرے میں ہوتے تو کم از کم تیسرے یا چوتھے نمبر پر ہی ان کا ذکر آجاتا، جب نہیں، تو ثابت ہوا، کہ وہاں حضرت مسیح کے دفن ہونے کی کوئی صورت نہیں،

”محمد عمر“۔ ترمذی شریف میں خود ترمذی نے اسی حدیث کے اختتام پر لکھا ہے وعاصم بن عمر العمری لبس عندی بالحافظ عند اهل الحديث، یعنی تمہاری پیش کردہ اس حدیث مذکورہ بالا میں عاصم بن عمر العمری ہے جو تمام محدثین کے نزدیک حافظ الحدیث نہیں، جس سے دکیل صاحب نے چشم پوشی سے کام لیا، لہذا دکیل صاحب کا آخری جملے سے اغماض، اور اس حدیث موضوع کو صحیح حدیث کے مقابلہ میں پیش کرنا دکیل صاحب کی کمزور نظری کے باعث دکیل صاحب کو معذور سمجھو انکما، ملاحظہ ہو ترمذی شریف مناقب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

”مرزائی“۔ ایک حدیث میں ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں تیسرے دن قبر میں نہ ہوں گا، تو وحی کا مصداق صحیح نہ ہوا،

”محمد عمر“۔ یہ مرزائیات سے ہے، اس کا کوئی ثبوت نہیں،

”مرزائی“۔ تم لوگ ایک حدیث کو پیش کرتے ہو مَا تَوْفَى اللَّهُ نَبِيًّا رَاكَ دُفِنَ مَحِثٌ يُقْبَضُ۔ نبی جہاں مرتا ہے وہیں دفن کیا جاتا ہے، تو اب اگر واقعی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے آجائیں، تو کیا وہ آنحضرت ص کی قبر مبارک کے اندر جا کر فوت ہونگے،

”محمد عمر“۔ دکیل صاحب اپنے مرزا صاحب پر ہر ایک کو قیاس کر لیتے ہیں کہ جیسا کہ مرزا صاحب کسی کو موت یا ویہ کا پہنچ دیں تو خداوند ضرور ان کے خلاف

کرتا رہا ہے، ایسے ہی شاید سچے انبیاء کرام کا حال بھی ہو، وکیل صاحب نے نہ کسی سچے نبی کی اطاعت کی، اور نہ اُن کو کلام صارقین کا علم، وکیل صاحب بیچارے کیا جانیں کہ کلام انبیاء علیہم السلام کی قدر خداوند کریم کے نزدیک کیا ہے، حالانکہ فقیر چیلنج کرتا ہے، کہ اگر کسی مرزائی کو ہمت ہے تو انعام حاصل کرے اور ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر سے ایک کا ہی واقعہ دکھا دے، کہ کسی نبی علیہ السلام نے کسی موت ہاویہ کا چیلنج دیا ہو اور پورا نہ ہوا ہو، آئیے فقیر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعہ تمہارے سامنے پیش کرتا ہے۔

ابوداؤد ۲۸

قال انس قال رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا
مَصْرَعٌ فُلَانٍ عِنْدَ اَدَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى الْاَرْضِ وَ هَذَا
مَصْرَعٌ فُلَانٍ عِنْدَ اَدَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى الْاَرْضِ وَ هَذَا مَصْرَعٌ فُلَانٍ
عِنْدَ اَدَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى الْاَرْضِ فَقَالَ الَّذِي لَفْسِي بِيدِهِ مَا جَاوَزَ
اَحَدٌ مِنْهُمْ عَنْ مَوْضِعِ يَدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاَخَذَ
بِهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاَخَذَ يَارِجِلِهِمْ فَسَحَبُوْهُ
فَاَلْقَوْا فِي قَلْبِ بَدْرٍ۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کل یہ فلاں شخص کے گرنے کی جگہ ہے، اور اپنا دست پاک زمین پر رکھا، اور کل یہ فلاں شخص کے گرنے کی جگہ ہے اور اپنا دست پاک زمین پر رکھا، تو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست پاک کی مقررہ جگہ سے کسی ایک نے بھی تجاوز نہ کیا، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کو شروع کیا، تو انکے پاؤں سے گھسیٹ کر قلب بدر میں ڈال دیا گیا۔

کیوں جناب! یہ ہے ہمارے آقائے دو جہان صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعہ، آپ کے کئی ایسے واقعات ہیں، لیکن بخوف طوالت نمونہ ایک ہی عرض کرتا ہوں، جب پہلے جیسا آپ نے ارشاد فرمایا ایسا ہی ہوا، تو آئندہ بھی انشاء اللہ مطابق فرمان ہو کر رہا رہے گا، آپ نے فرمایا کہ دجال کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام

باب لڈ میں قتل کرینگے تو انشاء اللہ العزیز، حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب لہجہ
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قرب تیامت آسمان سے تشریف لائینگے تو دجال
کو ضرور باب لڈ میں ہی قتل کرینگے۔ اور اسلام کا شاہی اصول ہے کہ جو بادشاہ
اسلامی مدینہ طیبہ پر فتحیاب ہوتا ہے، تو وہ مجاورین سے روضہ اطہر کی کنجیاں
لیکر اندر جاتا ہے، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب ملک کو فتح کرنے ہوئے
دجال کو باب لڈ میں قتل کر کے مدینہ طیبہ پہنچیں گے تو شاہانہ اصول کے مطابق
روضہ اطہر کی حاضری کے لئے اندر تشریف لے جائیں گے، تو ہمارا بنی کریم صلی
اللہ علیہ وسلم پر ایمان و یقین کامل ہے، کہ آپ کے فرمان کو سچا کرنے کے
لئے خداوند کریم ان کو اندر ہی فوت کرینگے اور جو آپ کے روضہ اطہر میں آپ کے
اور صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان جگہ خالی موجود ہے، جو زائرین جالی
پاک کے نشانات سے دیکھ کر آتے ہیں، اور سلف و خلف نے بھی آپ
کے مزارات کے نقشہ کو سیر کرتے ہوئے مابین جگہ خالی دکھائی ہے وہیں
اس میں مدفون ہونگے، یعنی ہر صورت فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور
انشاء اللہ پورا ہو کر ہی رہے گا، اور اب ہمیں مرزا صاحب کو اس ترازو پر
رکھنا چاہیئے، کہ برابر اترے ہیں یا نہیں، اگر نہیں تو پھر کیوں فافم۔

”مرزائی“۔ اسی حدیث بیڈ فن معی فی قبری میں آگے فائومر آنار عیسیٰ
ابن مریم فی قبرہ احدین ابن ابی بکر و عمر موجود ہے جس کے
معنی یہ ہیں، کہ پھر میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبر میں جو ابوبکر اور عمر کی قبروں کے
درمیان ہونی چاہیئے اور ظاہر ہے کہ حضرت ابوبکر و عمر کی قبروں کے درمیان کوئی جگہ
موجود نہیں،

”محمد عمر“۔ کیوں جناب وکیل صاحب لوگوں کا کہنا سچا ہے یا نہ؟ کہ دروغ گو را
حافظ نباشد، ہم نے ع میں ایک موضوع حدیث پیش کی تھی، کہ پہلے بنی صلی اللہ علیہ
وسلم کی قبر مبارک کھولی جائیگی، پھر حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اور پھر سنا تھیں
ہم نے اعتراض کیا تھا، کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام بھی ساتھ ہوتے تو کسی نمبر میں ان کا بھی ذکر
اٹھانے میں نہ آتا؟ جب نہیں آیا، تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ ساتھ مدفون ہی نہ ہونگے،

اس بات کو تم بہت جلد بھول گئے، اور اب خود ہی اقرار کر لیا کہ حدیث شریف صحیحہ میں **مَعِيَ فِي قَبْرِى** کے آگے اُن کے اُٹھنے کا ذکر بھی آیا ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی قبر سے اُٹھائے جائیں گے۔ حضرت ابوبکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان سے، تو ثابت ہووا، کہ پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اُٹھائے جائیں گے، پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام، پھر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

اور پھر وکیل صاحب نے عبارت کے مطلب بیان کرنے میں بڑا پیرا پھیری سے کام لیا، چنانچہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کوئی جگہ ہی نہیں، وکیل صاحب جناب کی سمجھ میں فرق آگیا، اگر عبارت سمجھ میں نہ آئے تو بیان ہی نہیں کرنی چاہیئے، تاکہ لوگ مذاق نہ اڑائیں،

بھلا یہ تو فرمائیے، کہ اگر حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان جگہ خالی چاہتے ہو، تو **مَعِيَ فِي قَبْرِى** کے کیا معنی کرو گے، معی کا مصداق تب ہی ہوگا، کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک جانب ہوں اور حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایک جانب ہوں، چنانچہ جگہ بھی ایسے ہی خالی ہے، جس کی زیارت ہمیں نصیب نہیں، تو بمطابق سیاق و سباق و مشاہدہ **مَعِيَ فِي قَبْرِى** کے معنی ہونگے، کہ عیسیٰ علیہ السلام میرے ساتھ دفن کئے جائیں گے، میری قبر کے متصل، اگر فی کے معنی قرب کے نہ لئے جاوینگے، تو معی کا لفظ غلط ثابت ہوگا، معی کے لفظ سے صاف واضح ہو رہا ہے، کہ معیت کی شرح **فِي قَبْرِى** سے اتصالِ قبری ثابت ہے، اور قرآن کریم سے اس کی مثال پیش کرتا ہوں، شیخ۔

(۱)۔ نخل ۱۹ | **وَأَدْخَلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ**
اور داخل فرما تو مجھے اپنی رحمت کے ساتھ اپنے نیک

بندوں میں،

اب وکیل صاحب سے گزارش کرتا ہوں، کہ ذرا یہ تو فرمائیے کہ **فِي عِبَادِكَ**

الصَّالِحِينَ میں فی موجود ہے، اس کا کیا مطلب کرو گے، کہ صالحین کے وجود میں داخل کر دے، نہیں، بلکہ قرب و صلیٰ فراد ہے، اور اس سے زیادہ واضح ہے شَدْ فَنُ مَعِیْ فِی قَبْرِیْ اس میں معی نے فی کے معنی کو بھی اظہر من الشمس کر دیا، کہ قبر کے اندر نہیں، بلکہ قبر عیسیٰ علیہ السلام کا قبر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے قُرب الصّالی ہے، تو جیسا کہ فی عِبَادَتِکَ میں فی موجود ہے اور معنی دخول فی الذّات نہیں، ایسے ہی فی قَبْرِیْ میں فی موجود، لیکن دخول فی الذّات مراد نہیں، تو اس کے معنی ہو گئے، کہ دفن کئے جاؤینگے عیسیٰ علیہ السلام میرے ساتھ میری قبر کے متصل، یعنی فی بمعنی التّصال۔

(۲) عنکبوت ۲۱ | وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ ۝

اور جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے عمل صالح کئے تو ضرور داخل کریں گے ہم انکو صالحین میں،

ان دونوں آیتوں سے ثابت ہوا، کہ فی قُرب کے لئے، یعنی تصاحب کے لئے بھی آتا ہے، اور قرآن انصوح کلام ہے، جب قرآن کریم اور حدیث شریف میں فی قُرب کے معنی میں یعنی مصاحبیت کے لئے مستعمل ہو رہا ہے، دوسرا کون ہے، جو فی کو صرف ظرفیت کے لئے ہی محدود سمجھے، اور تصاحب اور ظرفیت کی تفریق نہ کرے۔ اور قرینہ سے بے بہرہ رہے

وکیل صاحب اپنے کم از کم نچو میری پڑھی ہوتی، تو اس میں شرح مائتہ عامل مولوی غلام رسول صاحب کے اشعاروں پر توجہ مبذول فرماتے، تو ایسی غلطی میں کبھی نہ آتے، نیئے۔ ع

بہر تعلیل و تصاحب ہم بوجہ بہر قیاس

کیوں جناب! فی تصاحب کے لئے آیا یا نہ؟ یہ علم نحو کا قاعدہ ہے، لیکن تم بے چارے کیا سمجھو،

اب ایک مثال قرآنی جس میں فی تصاحب کے لئے یعنی معیت کے لئے استعمال ہوتا ہے، عرض کردہ دل اور محض بوجہ طوالت تین مثالوں پر اکتفا کرتا ہوں

قصص ۲۰ | فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ، پس نکلا اپنی قوم کے سامنے بمع
اپنی زینت کے،

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ ان آیات میں فی کے معنی ظرفیت کے
کرو گے؟ اگر نہیں تو فقیر عرض کرتا ہے، ہمارا کام کہہ دینا ہے یا رو، تم آگے چاہے مانو
یا نہ مانو، اب تو حدیث متنازعہ فیہ کے معانی بھی واضح ہو گئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
آپ کی قبر مبارک کے ساتھ ہی متصل مدفون ہونگے، اور ساتھ ہی اٹھیں گے،
”مرزائی“۔ مولوی صاحب قبر سے مراد روحانی حالت ہے، اور یہی
يُذْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِي کے معنی ہیں، سنو، قرآن مجید میں ہے، قُتِلَ إِلَّا
لِسَانُ مَا أَكْفَرَهُ مِنْ أَيْ شَيْءٍ خَلَقَهُ شَرًّا مَا تَنَّهُ فَأَقْبَرَهُ ط
اس آیت سے معلوم ہوا، کہ ہر انسان خواہ اس کو درندے کھا جائیں یا سمندر کی
مچھلیاں کھا جائیں، قبر میں ضرور جاتا ہے، تو ثابت ہوا، کہ قبر ایک حالت روحانی
کا نام ہے، اور یہی معنی يُذْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِي کے ہیں،

”محمد عمر“ میرے دوست وکیل صاحب بیچارے علم عربی سے تو بالکل کور
ہیں، البتہ عربی آؤ سے واقفیت ہو، تو کوئی بعید نہیں، وکیل صاحب ایک ہوتا ہی
مشتقات کا استعمال یا اصطلاح شرعی تو قبر باں معنی وجود فی الخارج نہیں رکھتی اور درمستعمل ہوتا
ہے اسم علم، اب دونوں کے استعمال کے ساتھ قرینے کا لحاظ رکھنا ضروری ہے،
اب حدیث ملاحظہ ہو، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان يُذْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِي
میں قرینہ دفن کس کو چاہتا ہے، اور اگر روح کے لئے دفن ہے، تو قبر سے بھی
حالت روحانی مراد لے سکتے ہیں، کیونکہ فی قَبْرِي مفعول معہ ہے يُذْفَنُ
کا اور جب روح کے لئے دفن نہیں تو مفعول کے معنی بھی آپ وہی لے سکتے
ہیں، جو فعل سے متعلق ہوں، دفن کا تعلق ہے جسم سے اور جسم کا تعلق ہے اس
قبر سے، جس مفعول کا عنوان بحیثیت علم استعمال ہوتا ہے، جسکی جمع قبور آتی ہے
ملاحظہ ہو،

قبر از لغت

(۱) المصباح المنیر | الْقَبْرُ مَعْرُوفٌ وَاجْمَعُ قُبُورٌ۔

قبر مشہور ہے اور جمع قبور ہے۔

(۲) المنجد (۶۳۶) الْقَبْرِ مَدْفَنُ الْإِنْسَانِ جَمْعُ قُبُورٍ۔
قبر انسان کے دفن ہونے کی جگہ کو کہتے ہیں،
جمع اس کی قبور ہے۔

(۳) القاموس المحیط ۱۱۲ (القبر) مَدْفَنُ الْإِنْسَانِ جَمْعُ قُبُورٍ
قبر انسان کے دفن ہونے کی جگہ جمع قبور،

(۴) مفہم دات سر اغب ۳۹۸ الْقَبْرِ مَقَرُّ الْمَيِّتِ
قبر میت کے ٹھہرنے کی جگہ کو کہتے ہیں،

تحقیق قبر از احادیث

(۱) - لَا تَجْعَلُوا أَبْيُوتَكُمْ قُبُورًا۔

اپنے گھروں کو قبریں نہ بناؤ،

کیوں جی؟ یہاں روحانی قبریں مراد ہیں یا اونٹ کے کوہان جیسی ایک
بالشت زمین سے بلند جیسے کا نام قبر ہے، جو مسلمان کے مدفن کے باہر زمین کے
اوپر ہوتی ہے،

(۲) - لَا تَجْعَلُوا قُبُورِي وَثَنًا۔

میری قبر کو بت نہ بنانا۔

(۳) - تَهَيُّتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزُورُوهَا

میں تمہیں قبور کی زیارت سے منع کیا کرتا تھا، (کیونکہ تم ان کے آداب
سے ناواقف تھے، لیکن اب تمہیں واقفیت ہو گئی) تو (اب) تم ان
کی زیارت کیا کرو۔

کیوں جناب مرزا آئی صاحب! یہاں روحانی قبریں مراد ہیں، کچھ تو سمجھو کہ عبارت
کے سیاق و سباق سے قبر کا مجسمہ مراد ہے یا حالت قبر مراد ہے،

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

تحقیق قبر از قرآن کریم

توبہ ۱۱

دَلَّا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ - آپ اس کی قبر پر نہ کھڑے ہو دیں،
کیوں جناب مرزائی صاحب؟ روحانی قبر ہے یا ظاہری قبر، کوہان
جیسی،

ج ۱۴

وَإِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ

اور بے شک اللہ تعالیٰ اٹھا دیگا قبروں والوں کو،
یہاں قبور کے معنی روحانی قبور لو گے،

"مرزائی" - یہاں فی القبور میں کیا معنی مصاحبت کے کرو گے،

"محمد عمر" - مرزائی بیچارے علم سے عاری ہوتے ہیں، تمہارے اختیار نہیں،

تمہاری یہ عادت ہے کسی حرف کی جو خاصیت ایک جگہ ثابت ہو، بس اسی
کو ہی ہر جگہ مقرر سمجھتے ہو، حالانکہ حروف کے کئی کئی خواص ہوتے ہیں، فی کے
کئی خواص ہیں، ظرفیت کے لئے بھی آتا ہے، جیسا کہ اس مقام پر فقیر نے یہ
تو عرض نہیں کیا، کہ فی ظرفیت کے لئے آتا ہی نہیں اور نہ ہی یہ کہتا ہوں،
کہ تصاحب کے لئے مختص ہے، بلکہ ظرفیت کے لئے بھی مستعمل ہوتا ہے، اور تصاحب

کے لئے بھی، جیسا کہ تَدْنُ مِنِّي قَبْرِي میں، باقی ان حروف کے خواص کا پتہ
قرینہ خود ظاہر کر دیتا ہے، جیسا کہ فقیر نے پہلے بھی عرض کر دیا ہے، کہ تَدْنُ مِنِّي
سے فی قَبْرِي میں فی کا خاصہ مصاحبت اور معی دو قرائن کا موجود ہونا اور
مرزائی کا انکار کرنا اور مرزائی ت مرض کیوجہ سے حدیث شریف مصطفیٰ صلی اللہ

علیہ وسلم کو بدلنا مقصود ہے، خداوند ہر مسلمان کو ہدایت نصیب فرماوے
اور ان کے طفیل مرزائیوں کو بھی ہدایت دے، اب قبر کے معنی کا جھگڑا اڑال
دیا، جس کو بچے بھی جانتے ہیں، اس سے کیوں گریز ہے، اب إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ
مَنْ فِي الْقُبُورِ میں قبور کے معنی روحانی کرو گے، کچھ خدا کا خوف کرو،

وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ -

(۳) لفظ ار ۱۴

اور جب قبریں اٹھا دی جائیں گی،

”مرزائی“۔ اور جو لوگ جانوروں کی غذا ہو جاتے ہیں، یا جل کر رکھ ہو جاتے ہیں، وہ قبور سے کیسے اٹھائے جائیں گے۔

”محمد عمر“۔ اس دن تمام دریا خشک ہو جائیں گے، پہاڑ برابر ہو جائیں گے، باقی صرف زمین ہی زمین ہوگی، جس کو گھایا جائیگا، جتنے خاکستر زمین میں مل چکے ہونگے، ظاہر ہونگے، جانور جنکو گو بر بنا کر پھینکینگے وہ بھی تو زمین میں ہی ہونگے، ان کے متعلق ارشاد الہی ہے، **إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا فَأَخْرَجَتْ الْأَرْضُ أَنْقَالَهَا وَقَالَ الْإِنْسَانُ مَا لَهَا**۔ جب زمین ہلائی جائیگی اپنی جنبش سے اور زمین اپنے بوجھ نکال دیگی، اور انسان (کافر) کہیگا زمین کو کیا ہوا؟

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ خواہ کوئی انسان جانوروں کی غذا ہو چکا ہو، ہندو جلا کر رکھ بنا کر دریا میں بہا دیا گیا ہو، میدانِ حشر میں اس کو اللہ تعالیٰ زمین سے ہی ہلا کر نکالیں گے، اس ماجرے کو دیکھ کر کافر متعجب ہوگا، کہ جنکو جانور کھا چکے تھے، خاکستر بن کر پانی میں بہہ چکے تھے، آج اُن کو بھی زمین نکال رہی ہے، اس کو کیا ہو گیا، دریا تو وہاں خشک ہونگے، سمندر معدوم ہوگا۔ محض زمین ہی زمین موجود ہوگی، جو ہر شے کو نکال لیگی، اور یہی مطلب ہے، **شَرَّ أَمَاتٍ فَأَقْبَرَتْ** کہ پھر مارا اُس نے اس کافر کو تو صاحبِ قبر ہو بنا دیا، اس نے اُس کو، یعنی کافر کو جانور کھا چکے ہیں۔ لیکن وہ صاحبِ قبر ہو چکا، مٹی میں مل چکا، اور میدانِ حشر میں وہ بھی اپنی قبر سے اٹھایا جائیگا۔

کیوں جی مرزائی صاحب؟ **وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ** کے معنی درست ہوئے یا نہ؟ اور قبور کا وجود بھی موجود فی الخارج ثابت ہو گیا، اب ایمان لانا یا نہ لانا تمہارا کام ہے، خدا کے فضل و کرم سے تمہارے سوال کا جواب قرآن کریم سے مکمل طور پر حل کر دیا گیا، اور متنازعہ فیہ حدیث میں یُدْنٰن کا لفظ قبر کے معنی کو واضح کر رہا ہے جو ہر ذی شعور سے مخفی نہیں، اور یہی قبر مومن کے لئے جنت بھی ہوگی، اور کافر کے لئے جہنم، تو ثابت ہوا، کہ یہاں قبر زمانی مراد نہیں بلکہ قبر مکانی مراد ہے، تم مرزائی بیچارے کیا سمجھو قرآن و حدیث کو، یہ قرآن کریم ہمارے آقا پر نازل ہوا ہے، اس لئے اس کو ہم ہی سمجھ سکتے ہیں، ایسے ہی حدیث پاک

بھی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے، لہذا اس کے حامل و عالم بھی ہم ہی ہو سکتے ہیں۔ نمونہ اے لئے تو مرزا غلام احمد صاحب کا کلام ہی کافی ہے، جس کو اُلٹ پلٹ کر کے تم نے گیند بنایا ہوا ہے، ایک طرف سے کسی نے پکڑا تو دوسری طرف لٹھک کئے، اور اگر اس طرف سے کسی نے پکڑا تو تیسری طرف کروٹ پلٹ کئے۔ اور ایسے ہی تم قرآن و حدیث کو بنانا چاہتے ہو، لیکن یاد رکھو، جب تک مسلمان دنیا میں موجود ہے، انشاء اللہ تعالیٰ کسی کو مرزائی ہو یا غیر قرآن و حدیث کو تغیر و تبدل نہ کرنے دیگا، اور جب دنیا میں مسلمان نہ رہیگا تو خداوند تعالیٰ قرآن کریم کو بھی دنیا سے اٹھا لیگا، صرف نااہل کے ہاتھ میں نہ رہ سکیگا۔

”مرزائی“۔ اگر آج حضرت عیسیٰ علیہ السلام آجائیں، تو کیا تم اس وقت تک ایمان نہ لاؤ گے، جب تک کہ وہ مرکر آنحضرتؐ کی قبر میں مدفون نہ ہوں، ”محمد عمر“۔ کیوں نہ ہو، مرزائی ہو کر پھر بھی اگر وہ ایسی بات نہ کرے۔ تو مرزائی کا ہے کا، خواہ وکیل ہی کیوں نہ ہو، میں تو یہ کہوں گا کہ خداوند اگر کسی کو انسان پیدا کرے، تو مرزائی نہ بنائے، وکیل صاحب رقم طراز ہیں، کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے تم ایمان نہ لاسکو گے، بلکہ روضہ اطہر میں دفن ہونے کے بعد تمہیں ان کی خفایت کا علم ہوگا، تب ایمان لاؤ گے، نہیں وکیل صاحب انشاء اللہ ایسا نہیں ہوگا، عیسیٰ علیہ السلام پر ہم مسلمانوں نے ایمان لانا ہے، اس لئے اُن پر ایمان لانے کی فکر ہمیں ہے، نہ مرزائیوں کو، جب ہمارے خداوند نے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں عیسیٰ علیہ السلام کے تمام علامات و صفات ابتداءً فرما دیے ہیں، تو ہم ان کو کیسے بھول سکتے ہیں جب آپ آسمان سے تشریف لائینگے، تو دو فرشتوں کے بازوؤں پر اپنے دونوں ہاتھ رکھے ہونگے، اس فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے، تو ہم مسلمان بلا تاویل فوراً سمجھ لینگے، کہ واقعی عیسیٰ بن مریم تشریف لائے ہیں، اوہ فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ان کا مقام نزول بلا تاویل و تحریف و مشق کا شرعی سفید مینار ہوگا، جو اب بھی تیار ہے، اور انشاء اللہ العزیزہ قبل از نزول من السماء مکمل تیار ہی ہوگا، چہرہ وہ آسمان سے اُترینگے، نہ یہ کہ بعد از فوت مرزائی چندہ سے

تیار ہو گا، پھر تیسری پہچان یہ ہوگی، کہ عیسیٰ علیہ السلام کا لباس دوزرہ چادریں ہونگی، کوٹ، پاجامہ، پکڑی بوٹ وغیرہ سے بری ہونگے مراق اور ذیابیطیس کی قدنی مصنوعات سے نہ ہونگی، وَجِیْہَا فِی الدُّنْیَا ہم تمام سے خوبرو ہونگے، بھینکے، کانے، ٹوٹے، لنگڑے نہ ہونگے، مفلوجیت، سلس البول، مراق، خارش وغیرہ سے بری ہونگے، مختصراً علامات عیسوی کو بیان کیا ہے، جن سے وہ فوراً پہچانے جائینگے، ان کے علاوہ اور بھی بہت سی علامات ہیں، میں کہتا ہوں عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے ملائکہ کے کندھوں پر ہاتھ رکھتے ہوئے دوزرہ چادریں پہن کر تشریف لائینگے، تو کوئی ایسا مسلمان نہ ہوگا، جو اُن کا ساتھ نہ دیگا، دوزرہ چادریں ہماری پہچان کے لئے ہی تو پہنے ہونگے، یہ تو علامات ہیں اُن کی آمد کے، ان کی زندگی کے مکمل علامات انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب مذکور ہونگے اور جو خداوند تعالیٰ نے ان کی زندگی کا کارنامہ بیان فرمادیا، اسی ایک کو بیان کر دینا کافی سمجھتا ہوں۔

وَرَأٰنُ مِنْ اٰہْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُوْمَئِذٍ جِبہ جس کی تفصیل پہلے گذر چکی ہے، چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کے جعلی مدعی بھی پیدا ہونے لگے، اس لئے اس عالم الخیب نے ان کی پیدائش کا مفصل بیان، اُن کی زندگی کے کارنامے اُن کے رفیع سماوی اور نزول من السماء کا پورا واقعہ اور بعد از نزول من السماء کے پورے عمل اور شکل و اطوار کو قرآن کریم میں بیان فرمادیا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے باقی تفصیلی علامات ان کے مقام نزول، اُن کی ہیئت کذاشبہ اور تفصیلات زندگی و مقام وصال اور بعثت اخروی تک تفصیلاً بیان فرمایا، تاکہ عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لادیں، تو دعویٰ بادلیل ہوں، ان کو صحیح عیسیٰ بن مریم ماننے میں میری امت کو کوئی دقت نہ ہو جیسا کہ کسی مسافر کو کوئی بھیجے والا راستے کا مکمل نقشہ دیدے، تو اس کو راستہ دریافت کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی، ایسے ہی علم عیسیٰ آپ کو خداوند کریم کی طرف سے حاصل تھا، کہ میری امت میں جعلی عیسویت کا دعویٰ شائع ہو گا، تو آپ نے ہمارے مسلمانوں کے ہاتھ اُن کے نزول سے تاحین مکمل نقشہ عطا فرمادیا، اور ان کے مقام وصال کو بھی بیان فرمادیا، تاکہ جعلی عیسیٰ کے متبعین اُن کے مرنے کے بعد اپنے جعلی عیسیٰ کی صداقت کو پیش کریں تو

بھی جھوٹے ثابت ہوں، کہ جس شخص میں کوئی صفت عیسوی موجود نہ ہو، محض دعویٰ نزول من السماء ہو اور ولادت قدرتی ہو، صرف دعویٰ عیسیٰ بن مریم کہلانے کا ہے حقیقتہً غلام احمد بن غلام مرتضیٰ ہو، مینارہ دمشق نہ ہو، پہلے تعبیر نہ ہو، بعد میں چندے سے تعبیر کیا جائے، مقام دفن روضہ مطہرہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہو، قادیان ہو، اس کا ساتھ کوئی مسلمان قرآن اور حدیث پر ایمان رکھنے والا تو نہیں دیکھتا، البتہ مغربی تہذیب اجازت دے تو کوئی مضائقہ نہیں،

اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نشان صداقت صرف مدفون روضہ اطہر ہی ہو، تو پتہ راہنا درست ہو سکتا ہے، کہ ان کو روضہ اطہر میں دفن ہونے کے بعد اُن پر ایمان لاؤ گے، جب اُن کی آسمان سے تشریف آوری سے تا وصال روضہ اطہر اُن کے سینکڑوں اوصاف و علامات و اعمال صحیحہ مذکور ہیں، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں پہلے متنبہ کر دیا ہے، تو ہم مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اُن کے آسمان سے اُترنے ہی انشاء اللہ تعالیٰ اُن کا ساتھ دینے اور روضہ اطہر میں اُن کے مدفون ہونے کے بعد بھی یہی کہیں گے کہ یہ روضہ اطہر میں عیسیٰ علیہ السلام کی قبر شریف ہے، اُس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث معنون تمام دنیا دیکھے گی، اور کشمیر کی قبر کا مدعی منہ چھپاتا پھرے گا، یا اپنے ایمان کو درست کر لے گا، تم نے جو ایک ہی علامت مدفون فی اللہ و ضلّۃ ہونیکی بیان کر کے عوام کو دھوکا دینے کی کوشش کی ہے، انشاء اللہ تعالیٰ مسلمان مہتائے پھندے میں نہ آئیں گے، میں کہتا ہوں، کہ تمہیں تو اس کی بھی سمجھ نہ آئی، اگر اس کی ہی سمجھ آجاتی تو قدی جال میں کبھی نہ پھنسے رہتے، بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی کے مدفون قادیان کو دیکھ کر ہی سمجھ جاتے، لیکن تمہیں جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کردہ علامات عیسوی دنیاوی کی سمجھ نہ آئی، تو صحیح مدفون کے فرمانے سے کب ہدایت ہوگی، اللہ یجتبیٰ لکھ

مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ -

”مرزا“ - اگر حدیث میں عیسیٰ بن مریم سے مسیح ناصری مراد لیتے ہو، تو پھر اس حدیث سے ثابت ہوا، کہ وہ فوت ہو چکے ہیں، کیونکہ آنحضرتؐ نے فرمایا، مَيِّدُنْ مَعِيَ کہ وہ آنحضرت کے ساتھ ہی دفن کر دئے گئے گویا آنحضرت نے فرمایا کہ

دنیا میں اگر کسی انسان کو اتنا لمبا زمانہ زندہ رکھتا، تو یقیناً ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوتے، آپسے زیادہ خدا کو اور کون پیارا ہے؟ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا، اِنَّا نَمِتُّ فَمُ الْخَلْدُ وَنَ کہ خدا تعالیٰ کی غیرت یہ برداشت نہیں کر سکتی، کہ آنحضرت تو فوت ہو جائیں اور آپ سے پہلے انبیاء اثناعصر زندہ رہیں، پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا، کہ یاد رکھو، کہ جب تم مجھ کو دفن کر رہے ہو گے تو اسی وقت یہ ثابت ہو جائیگا، کہ پہلا کوئی نبی زندہ نہیں رہا، رَقْدُ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلُ کم از کم اس وقت تو مانو گے کہ عیسیٰ بھی زندہ نہیں، گویا عیسیٰ میرے ساتھ ہی دفن ہو جائیں گے (فَافْهَمَ اِيْهَا الْعَاقِلُونَ)۔

”محمد عمر“۔ بیدفن معی فی قبری سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام جب آسمان سے قرب قیامت اتر نیلے، تو ان کا دفن روضہ اطہر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہو گا، کسی اور جگہ دفن نہیں کئے جائیں گے، اگر ایسا نہ ہوا تو وہ حضرت عیسیٰ نہیں ہونگے، جعلی مال ہو گا، اور جس شخص کو ترجمہ کرنے میں مضارِع اور ماضی کی تفریق کا علم نہیں وہ اگر گمراہ نہ ہو، تو پھر کون ہو اور خداوند تعالیٰ حاسد کی شر سے بچائے اگر اللہ تعالیٰ کسی کو رزق زیادہ عطا فرمائے تو حسد نہ کرنا چاہیے، اگر اولاد زیادہ تو حسد نہ کرے، اگر عمر لمبی دے تو بھی حسد نہ کرے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو رب العزت نے قُوَّةَ عَظِيْمَةٍ بخشی، کہ تھوڑے عرصے میں اپنے اسلام کا ایسا پرچم لہرایا، جو بڑی بڑی عمر تبلیغ کرنے والے بھی آپسے پیچھے رہ گئے، چنانچہ نوح علیہ السلام کے متعلق ارشاد الہی ہے، وَ لَقَدْ اَرْسَلْنَا نُوحًا اِلٰی قَوْمِهِ ذَلِيْلًا فَيَمُومُ اَلْفَ سَنَةٍ اِلَّا خَمْسِيْنَ عَامًا۔ اور ضرور بھیجی ہم نے نوح علیہ السلام کو ان کی قوم کی طرف تو وہ ان میں ساڑھے نو سو سال رہے، معلوم ہوا، کہ عمر کا لمبا ہونا اولیت نہیں، اور ہمیشہ اصول ہے، کہ جتنی شے اعلیٰ ہوگی، تھوڑی ہوگی، مثلاً یکتا موتی، یا ثوبت یا سونا اور ہیرا وغیرہ وغیرہ اور جو شے دیر تک نظر میں رہے تو نظر اس سے اُلٹا جاتی ہے اور اگر تھوڑی دیر نہ کر نظروں سے اوجھل ہو جائے، تو اس کی محبت اور طلب بڑھ جاتی ہے۔ اور دوست و دشمن کی تفریق نظروں سے اوجھل ہونے سے ہی ہوتی ہے، ایسے ہی رب العزت نے آپ کو تبلیغ کا تھوڑا وقت دیکر وَ نَعْنَا عُنْدَكَ وَ نَزَلَكَ

الَّذِي أَنْقَضَ ظَهْرَهُ أَفَ جَوَّابُ كِي بَشْتِ مَبَارَكِ بِرِ تَبْلِيغِ كَا بِوَجْهِ تَحْقَا، جَلْدِي
دُور فرما دیا، تاکہ میرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو باقی انبیاء علیہما السلام کی
طرح تبلیغ کا زیادہ بوجھ نہ اٹھانا پڑے، لیکن مرزائی کہتا ہے، کہ اس بوجھ
کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر زیادہ ہونا چاہیئے تھا، جب اس کو گوارہ نہیں، تو
تم کون ہو، اور اگر اُس نے اس بوجھ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ڈال دیا،
تو مرزائی نالائی ہے، کہ یہ بوجھ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کیوں
ڈالا، ہمارے غلام احمد پر کیوں نہیں ڈال دیا، اُس کی مرضی جو چاہیے، جسے
چاہیے عطا کر دے، آپ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی تھے، اس
واسطے آپ کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا محال تھا، لہذا رب العزت نے بوجھ
تبلیغ کو آپ کی ذات سے ہلکا فرما دیا، ایک سابقہ نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
زندہ آسمان پر رکھ کر تخریبِ نبیامت نازل فرمائیں گے، تاکہ آپ حضور اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم کے تبلیغی بوجھ کو غلامی میں بجا لائیں، اسی لئے خَلَتْ کَا لَفْطَرِ
الْعِزَّةِ نے استعمال فرمایا، کہ پہلے تمام انبیاء علیہم السلام گزر چکے ہیں، کوئی وصال
سے کوئی رفعِ سہادی سے، ایسا مشترکہ لفظ استعمال فرمایا، جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کی ختم نبوت کو بھی ثابت فرما دیا، اور حیاتِ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو بھی
شامل کر لیا، اب کوئی اعتراض کرے تو خداوند پر کرے، اگر کوئی کج طبع معیت
کے معنی معیتِ زمانی مراد لے تو یہ ایمان داری پر مبنی نہیں، کیونکہ اگر آپ کی معیت
زمانی ہوتی، تو پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آپ کے زمانہ میں مَوْجُود عَلٰی الْأَرْضِ
ہونا مرزائیوں کو تسلیم کرنا پڑیگا، اور یہ کسی طرح ثابت نہیں، اور نہ کوئی مرزائی
دعویٰ کر سکتا ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں حضرت عیسیٰ مَوْجُود
عَلٰی الْأَرْضِ تھے، اور نہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ہی حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کو زمین پر دیکھا، بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کے آسمان پر موجود ہونے کی اطلاع دی، اور اگر مرزائیوں کی اس
ہرزہ سرائی کو سن بھی لیا جائے، تو یہ مشاہدے کے خلاف ہے، اور مرزائی مذہب
اور مرزا صاحب کے تمام ڈھونگ کا پول ثابت ہو جائیگا کہ جب تمہارا تذخات

رسالت کا ذکر ہی نہ چھیڑینگے تو سَوَّلَا اِلٰی بَنِي اِسْرَآئِیْل میں کیا خلافت ہو سکتا ہے، اگر علاقہ کے مجسٹریٹ کو گورنر مہاجرین کے لئے عارضی طور پر اپنا سیکرٹری مقرر کر لے تو رسول کوئی اعتراض کا حق نہیں رکھتے، تو تم کون ہو اعتراض کر نیوالے اور نہ ہی علاقہ مجسٹریٹ کو اپنے عہدہ سے برطرف سمجھا جائیگا، اور معترض کو لوگ سفاہت کی طرف منسوب کریں گے اور ضرر رکھیں گے کہ گورنر اپنی پادری سے جکڑ چاہے عارضی طور پر کام لے سکتا ہے، کسی کو حق اعتراض کا نہیں، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کے لئے ہی مقرر ہو کر آئے اور اپنی ڈیوٹی رسالت کو پوری کر چکے اور رسول جس کو خداوند کریم کی طرف سے اجازت مل جاتی ہے وہ چھپنی نہیں جاتی، اور جب وہ اپنی مقرر شدہ ڈیوٹی رسالت کو نبھاتا لیتے ہیں تو ڈیوٹی سے فارغ ہو جاتے ہیں نہ کہ عہدہ رسالت سے علیحدہ کیا جاتا ہے، تو اللہ تعالیٰ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی گورنر کا وزیر دفاع قرب قیامت مقرر فرما دیا۔ تو آپ معترض ہو نیوالے کون ہیں؟ جیسا کہ کسی فوجی کیپٹن کو ڈیوٹی سے فارغ کیا جاتا ہے، تو اس کی پٹن مقرر کی جاتی ہے کہ جب کسی موقع پر ضرورت پڑے تو گورنمنٹ بلا کر عارضی طور پر لگا سکتی ہے، اسکو کوئی اعتراض بھی نہیں ہوتا اور لوگ اس کو کیپٹن صاحب کے نام سے ہی پکارتے ہیں۔ حالانکہ وہ اپنی ڈیوٹی کو پورا کر کے فارغ ہوتا ہے، کیپٹن کے بلے اور پاس بھی اس کے پاس ہوتا ہے اور جس عہدہ پر اسکو عارضی تعینات کیا جاتا ہے اس عہدہ کا ذمہ دار بھی کہلاتا ہے، بعینہ یہی حال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے کہ سَوَّلَا اِلٰی بَنِي اِسْرَآئِیْل کے قانون سے بنی اسرائیل کی رسالت کی ڈیوٹی سے بھی فارغ ہیں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام گورنر نہیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم گورنر جنرل کے آخری وزیر دفاع ہیں، محمدی رسول یا محمدی نبی نہیں، یعنی آپ کے کسی علاقہ کے گورنر نہیں۔

”مرزا علی“۔ امت محمدیہ کو کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ کا ارشاد ہوا ہے، اب اگر ایک عیسیٰ بن مریم بھی نہ بن سکے۔ تو فرمان بے معنی بنتا ہے، نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت کو بھی ناقص ٹھہرانا پڑے گا، کیونکہ آپ کی قدوسیت ایک مسیح بھی نہ بنا سکی۔

”محمد عمر“۔ وکیل صاحب خداوند کریم نے کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ فرمایا، کہ تم سب امت سے بہتر ہو، اسکے اول منیٰ طبیین صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں جن کو سب امت سے بہتر ہونے کا خطاب مل گیا، اگر ان سے کوئی درجہ نبوت کو نہ پہنچ سکا، اور نہ ظلی بنی بن سکا، تو اب کون ہو سکتا ہے، یعنی جب خیر امت بنی نہیں، تو شر امت بنی کیسے کہلا سکتی ہے، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی

روحانیت میں فرق نہیں آسکتا، کیونکہ خدا کا کام ہے نبوت عطا کرنا، کسی نبی کو یہ قوت نہیں، کہ کسی غیر نبی کو نبی بنا سکے، یہ خدا کا کام ہے، لہذا تمہارا یہ اعتراض بھی لغو ثابت ہوگا، کیونکہ اگر ہمت ہے تو خداوند پر اعتراض کرو، کہ تو نے نبوت کا دروازہ کیوں بند کیا، تم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نہیں کر سکتے، اور نہ ہمیں آپ کی ہمت ہے، دوسری عرض یہ ہے، کہ کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ نے ثابت کر دیا، کہ ہم تمام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت ہی امت ہیں، اس میں کوئی نبی نہیں ہوگا، اگر ہوتا تو امتی ہونے کے ساتھ ہی علیحدہ نبوت کا خطاب بھی شامل ہوتا، اگر نہیں، تو ثابت ہوگا کہ ہم تمام قیامت تک جتنے پیدا ہونے والے ہیں، امت ہی کہلا سکتے ہیں، بنی نہیں، جو بنی کہلائے وہ آپ کی امت سے خارج اور جو آپ کی امت سے خارج وہ اسلام سے خارج، اور جو اسلام سے خارج وہ جہنم کا ایندھن بن گیا،

”مرزائی“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے مسیح ناصری کا جو حلیمہ بیان فرمایا ہے، وہ بالکل متضاد اور متباہن ہے، جس سے صاف ظاہر ہے کہ آنے والے مسیح اور میں، اور مسیح ناصری اور ہے، چنانچہ آنحضرت فرماتے ہیں، فَأَمَّا عِيسَىٰ فَآحَمٌ جَعْدٌ عَمْرٍ اُيُضُّ الصَّدْرُ، پھر آنے والے موعود کے متعلق فرمایا فَاِذَا رَجُلٌ اَدْمٌ كَا حُسَيْنٍ مَا يَبْرِي مِنْ اَدَمِ الرَّجَالِ تَضْرِبُ عَنْهُ بَيْنَ مُتَكِبَيْهِ رَجُلٌ اَشْعَرٌ - معلوم ہوگا کہ مسیح وہ ہیں،

”محمد عمر“ تعصب بری بلا ہے، عقل بھی چھین لیتا ہے، بھلا یہ تو فرمائیے، کہ پہلی حدیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے رنگ کی صفت بیان فرمائی، آحَمٌ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو آسمان سے قرب قیامت تشریف لائینگے، تو ان کا رنگ سُرخ ہوگا، اور دوسری حدیث میں اَدْمٌ کا لفظ آیا، یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رنگ گندمی ہوگا، وکیل صاحب بیجاے انسانی صفات سے بھی بے بہرہ ہیں، اتنا پتہ نہیں، کہ تباہین تضاد، تناقض کیا ہوتا ہے، صرف نام ہی سنا ہوا ہے، حمی ت آدمی کے بدن کی صفت نہیں؟ بلکہ رنگ کی صفت ہے یعنی صفت الصفت ہے، کیونکہ آدمی کا رنگ یا سفید ہوگا، یا گندمی یا سیاہ،

پھر طبیعت میں اگر خون کی زیادتی ہو، تو انسانی رنگ خواہ کوئی بھی ہو، سفید یا گندمی یا سیاہ اس میں سے سُرخ ضرور نمودار ہوگی، اور اگر صفرا کا غلبہ ہے، تو رنگ انسانی زردی مائل ہوگا، خواہ آدمی کوئی رنگ رکھتا ہو، سفید یا گندمی یا سیاہی مائل، لیکن بوجہ صفرا زردی ضرور چھائی ہوگی، علیٰ ہذا القیاس اگر سودا کا غلبہ ہو، تو خواہ کسی رنگ کا انسان ہو، اس کے بدن پر سیاہی چھائی ہوگی، اور ایسے ہی اگر بلغم کا غلبہ ہو، تو رنگ سفیدی مائل ہوگا، عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق جب ایک حدیث شریف میں مذکور ہے، کہ اُن کا رنگ گندم گون ہوگا اور دوسری حدیث میں اَحْمَر یعنی بہت سُرخ تو دونوں کو یکجا کرنے سے متحد ہوئے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رنگ گندم گون سُرخ ثابت ہوا، جو ہر انسان پر واضح ہے، کہ ایسے رنگ کا انسان ہو سکتا ہے، وکیل صاحب آپ نے اُن میں کوئی تباہی معلوم کیا، یا تضاد، اگر فی الواقع ثابت ہوتا تھا، تو ذرا تفصیل کر کے تو ثابت کرتے جیسا کہ فقیر نے دونوں کا اتحاد ثابت کیا، اختلاف تب ہوتا، کہ جب ایک حدیث میں مذکور ہوتا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رنگ سیاہ ہوگا، دوسری حدیث میں ہوتا، کہ اُن کا رنگ سفید ہوگا پھر تو البتہ بات کہنے کی تھی، جب گندم گونی سُرخ رنگ فرمایا، تو ہماری اصطلاح میں ایسے مرکب رنگ کو تو تریوزی رنگ کہا جاتا ہے، اور اس ملک کی اصطلاح بھی عام فہم ہے، آپ شاید دلالتی ہونے کی وجہ سے کوئی اور اصطلاح وضع فرمائی لیکن ہر صورت دونوں حدیثوں میں رنگ کا اتحاد ہے، باقی رہا بالوں کے متعلق، تو پہلی حدیث میں ہے کہ حضرت علیہ السلام کے بال گھنگریالے ہونگے اور دوسری حدیث میں ذکر آیا ہے، کہ لمبے، کندھوں کے مابین تک ہونگے، وکیل صاحب اتنا بھی نہ سمجھ سکے کہ گھنگریالے بال کندھوں کے درمیان تک پہنچ سکتے ہیں، یا نہیں، وکیل صاحب یہ بات کسی جاہل سے ہی دریافت کر لیتے، کہ بھائی ایک حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے گھنگریالے بالوں کا ذکر آتا ہے، اور دوسری حدیث میں ان کی لمبائی کندھوں کے درمیان تک لکھی ہے تو جاہل کیا، اجہل بھی آپ کو سمجھا دیتا، کہ گھنگریالے بال پشت تک لمبے بھی

ہو سکتے ہیں، اگر ان کو نہ کٹایا جائے، تو ان کو کوئی مانع نہیں، ممکن ہے، بھلا ان دونوں حدیثوں میں کوئی بھی اختلاف ہے؟ جس نے وکیل صاحب کراٹھا میں ڈال دیا، اور آپ کو اختلاف معلوم ہونے لگ گیا، بھائی اصل بات تو یہ ہے، کہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا قرب قیامت آسمان سے تشریف لانا مرزائی یقینی سمجھتا ہے، اور یہ بھی سمجھتا ہے، کہ اس کے متعلق حدیثیں بھی صحیحہ موجود ہیں، اختلاف کا عذر محض نہ ماننے کا بہانہ ہے، ورنہ ان احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے حلیہ مبارک کا اتحاد ہے، کسی شخص کی نظر میں تضاد نہیں، اگر کسی مرزائی کو نظر آتا ہے تو بالتفصیل واضح کرے،

مسیح اور مہدی ایک نہیں، دو ہیں

”مرزائی“ مسیح اور مہدی ایک ہیں، اس لئے کہ آنحضرت نے جہاں آخری زمانے کے مصلح کا ذکر فرمایا، وہاں پر صرف مسیح کا ذکر آتا ہے اور مہدی کا ذکر تک نہیں، فرماتے ہیں، کَيْفَ تُهْلِكُ أُمَّةً أَنَا أَوْلَاهَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ الْخَرُّهَا۔ اگر حضرت امام مہدی کوئی علیحدہ وجود ہوتے تو ان کا بھی ذکر فرماتے، پس معلوم ہوا، کہ دونوں ایک وجود ہیں،

”محمد عمر“ توحید کے قائل یعنی صرف ایک خدا کو ماننے والے بھی لوگ موجود ہیں، جنکو مسلمان کہا جاتا ہے، اور تثلیث کے قائل بھی موجود ہیں، وہ عیسائی نام سے موسوم ہیں، جو اتنا نیم ثلاثہ سے مرکب ایک خدا سمجھتے ہیں، آج مرزائیوں کو دیکھا اور سنا، کہ تشنہ کے قائل ہیں، یعنی دونوں کا ایک وجود ہے، پہلے ہم مسلمان صلیبیوں کو مذاق کینا کرتے تھے، کہ تین کا ایک تین بھی ہو اور ایک بھی، یہ ایک ایسا معتمد ہے، جس کو آج تک نہ عیسائی خود سمجھ سکے اور نہ کسی دوسرے کو سمجھا سکے، کیونکہ اعداد تین اور عدد ایک میں تباہی ذاتی ہے،

مجموعہ اعداد ثلاثہ من حیث ہی واحد نہیں کہلا سکتا، اور واحد بالذات ثلاثہ کا مصداق نہیں، چونکہ مرزائیت عیسائیت سے ماخوذ ہے، اس واسطے ایک درجہ ان سے کم رہا ہے، کہ مہدی اور عیسیٰ دونوں ایک

ہیں، پہلے بیچارے عیسائی اس گورکھ دھندے کا شکار تھے، اب مرزائی بھی اس مصیبت کا شکار ہو گئے، نہ یہ خود سمجھ سکیں اور نہ سمجھا سکیں، جو ہر ذی شعور سے مخفی نہیں، تمہارا کہنا کہ دونوں ایک وجود ہیں، غلط ہے عقلاً بھی اور نقلاً بھی، جیسا کہ انشاء اللہ عنقریب مذکور ہو گا، وکیل صاحب آپ نے ایک ایسی حدیث سے استدلال پیش فرمایا، جس میں خود ہی پھنس گئے، امام مہدی علیہ السلام کا انکار کرتے کرتے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا خود ہی اقرار کر لیا اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام حیات نہیں، تو آخر امت میں تشریف لانا کیسے درست ہو گا، دعیسیٰ ابن مریم آخر رہا، کیسے ثابت ہو گا،

معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کے دلائل سے تو تمہیں یقین ہے، لیکن حجاب مرزائیت تمہارے لئے مانع ہے، اور پھر وکیل صاحب استدلال میں ایسی حدیث پیش کرتے ہیں جس میں عیسیٰ بن مریم کا صاف ذکر ہے، جس کا مرزائی خود منکر ہے، مسیح کا لفظ اس میں ہے ہی نہیں، لہذا وکیل صاحب میرے سے ہی اپنے دعوای کا استدلال ہی مخالف پیش کر رہے ہیں، میں تو وکیل صاحب کو معذور ہی سمجھو لگا، اور تمہارا کہنا کہ اگر امام مہدی عیسیٰ بن مریم سے علیحدہ ہوتے تو ان کا ذکر علیحدہ ہوتا، آئیے اسی حدیث کی پوری عبارت آپ کو دکھا دوں جس میں امام مہدی کا ذکر بھی ہے، سنئے۔

کنز العمال ۱۷/۱۸۷ | لَنْ تُهْلِكَ أُمَّةٌ أَنَا فِي آدِلْهَا وَعِيسَى بْنُ مَرْيَمَ فِي الْخَيْرِهَا وَالْمُهْدِي فِي أَوْسَطِهَا۔

ہرگز نہ ہلاک ہوگی ایسی امت جس کے ابتداء میں میں ہوں اور اس کے اخیر میں عیسیٰ بن مریم اور مہدی اس کے مابین ہو۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ مہدی کا ذکر آیا یا نہ؟ اگر انصاف کی ایک رتی یا ایک جاول بھی رکھتے ہو، تو تمہیں ضرور ایمان لانا چاہیئے، کیونکہ تمہاری منہ مانگی مراد تمہیں مل گئی ہے عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا ذکر علیحدہ اور امام مہدی علیہ السلام کا ذکر علیحدہ اور صاف ہے، اور جس کتاب کا تم نے ذکر کیا، اسی سے ہی تمہارا جواب دیا گیا،

"مرزائی" آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کو مہدی بھی قرار دیا ہے، جیسے فرمایا، یُوْثِقُ مَنْ عَاشَ مِنْكُمْ اَنْ یَّیْلَقَ عِیْسٰی ابنَ مَرْیَمَ اَمَّا مَا مَہْدِیَا وَحَکْمًا عَدَلًا۔ عیسیٰ بن مریم جو امت کے موعود ہیں، وہ امام مہدی ہی ہونگے۔

"محرر عمر" وکیل صاحب آپ تو عیسیٰ بن مریم کے قرب قیامت تشریف لانے کو اچھی طرح جانتے ہو، صرف تفرقہ بازی میں اپنی ہرٹ پراٹے ہوئے ہو، جو تم نے پہلے حدیث پیش کی، اس میں بھی صاف عیسیٰ ابن مریم اخرا تھا کہ اس امت کے آخر عیسیٰ بن مریم تشریف لائیں گے، اور اس مذکورہ بالا حدیث میں بھی حیات عیسیٰ بن مریم کے صاف الفاظ موجود ہیں، اور ہر عربی دان سمجھ سکتا ہے، یسعی صیغہ مضارع کا ہے، جو زمانہ استقبال کی ملاقات کو ثابت کر رہا ہے پورا ترجمہ تم نے کیا ہی نہیں، کہ ایسا نہ ہو، کہ امام مہدی کے انکار سے کہیں حیات عیسیٰ بن مریم اور ان کا قرب قیامت امت کے آخر میں آسمان سے تشریف لانا ثابت ہو جائے، لیکن کوئی عقل کا اندھا اور ایمان سے خالی ان حدیثوں کو دیکھ پڑھ کر انکار کر دے تو کرے، لیکن تھوڑے سے شعور و ایمان رکھنے والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ یہ حدیث صاف حیات عیسیٰ علیہ السلام اور آمد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ثابت کر رہی ہے، حدیث تم نے پڑھی ہے، لیکن ترجمہ تمام عبارت کا نہیں کیا، لہذا فقیر ترجمہ کرتا ہے،

قریب ہے تم زندہ مسلمانوں سے کوئی ملاقات کریگا، عیسیٰ بن مریم علیہما السلام امام ہوگا، ہدایت یافتہ ہوگا، حاکم ہوگا، منصف ہوگا،

کیوں جناب؟ حیات عیسیٰ علیہ السلام کی کسی زبردست حدیث تمہارے ہی وکیل صاحب نے پیش کر دی، اب تو ایمان لے آؤ، باقی رہا وکیل صاحب کا فرمانا کہ عیسیٰ بن مریم امام مہدی ہی ہونگے، صراحتہ دھوکا دہی ہے، کیونکہ اس حدیث میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی چار صفتیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہیں،

(۱) امام (۲) مہدی (۳) حاکم (۴) عادل، یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صفات

بیان کی ہیں مستقل ان کا نام امام مہدی نہیں، چنانچہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشین گوئی فرمائی، اس کا نام محمد اس کے باپ کا نام عبد اللہ ہوگا اور سید ہوگا، مغل نہیں ہوگا، اور اگر یہاں مہدی کا لفظی ترجمہ نہ سمجھو گے تو تمہیں کئی مہدی تسلیم کرنے پڑینگے، سنیے۔

ابن ماجہ ۵
ترمذی شریف
۹۲

سَتَرُونَ مِنْ بَعْدِي رَاخْتَلَا فَا شَدَّ يَدًا فَعَلَيْكُمْ
بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهْدِيْنَ
میرے بعد تم جلدی سخت اختلاف دیکھو گے، تو تم پر
میری سنت اور خلفاء الراشدین المہدین کی سنت لازمی

ہے۔

کیا یہاں ہر ایک خلیفہ امام مہدی کا عین کہا جائے گا، یا علیحدہ علیحدہ
دہود سمجھو گے، کچھ سوچ کر تو بات کرتے،

معلوم ہوا کہ مہدی کا لفظ لغت میں کئی جگہ مستعمل ہوا ہے، تو لغت کی
اور جگہ لفظ مہدی کا صفاتی استعمال ہونا بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے مستقل
مقرر کردہ اسم سید محمد بن سید عبد اللہ شاہ صاحب امام مہدی کے مسی
کو محدود نہیں کر سکتا، اور نہ ہی لغوی مہدی کے استعمال سے کوئی امام مہدی
علیہ السلام کے مرتبہ پر فائز ہو سکتا ہے، کیونکہ وہ امام مہدی سید محمد
بن سید عبد اللہ شاہ صاحب بفرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور پیدا
ہونگے اور ایسے ہی عمل کریں گے، جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے متعلق
فرمایا، مرزائی صاحبان کا چونکہ ہر بات کو الٹ سمجھنا اور بیان کرنا ان کا
بذیادہ عقیدہ ہے، لہذا ان کو اس میں بھی معذور سمجھنا چاہیے، جیسا کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

أَنَا مُحَمَّدٌ أَنَا أَحْمَدُ (صلی اللہ علیہ وسلم)

ترمذی شریف ۱۰۷

میرا نام ہی محمد ہے اور میرا نام ہی احمد ہے، یعنی میرے

ایک وجود کا نام ہی محمد اور احمد ہے (صلی اللہ علیہ وسلم)
بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات واحدہ کے اسمائیں شریفین اللہ تعالیٰ

نے بھی مقرر فرمائے، تو مرزائی نے ان دو اسماء مقررہ۔ لذات واحدہ کو ایک وجود کے لئے نہ سمجھا، بلکہ ایک مقرر شدہ وجود کے ساتھ ایک دوسرا وجود گڑھ کر مقرر کر لیا، کہ نام دو ہیں، تو وجودین کا ہونا بھی ضروری ہے، لہذا محمد بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم پاک ہے، تو احمد سے مراد غلام احمد قادیانی کہیا اگر مرزا غلام احمد قادیانی تمام انبیاء علیہا السلام کے نام اپنے لئے جھوٹے مقرر کر لے تو یہاں کئی وجودوں کی ضرورت نہیں، بلکہ ایک مرزا صاحب کے لئے ہی یہ نام پیڈنٹ کر لئے گئے، تو بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے مہدی کا لفظ کئی وجودوں پر استعمال فرمایا، لیکن سید محمد بن سید عبداللہ علیہما السلام کے لئے امام مہدی کا لفظ پیڈنٹ فرمایا، تو مرزائی نے اس علیحدہ اور مستقل وجود کے پیڈنٹ علم کو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ شامل کر کے امام مہدی سید محمد علیہ السلام جن کی خوشخبری مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے علیحدہ بیان فرمائی، کو معدوم کرنے کی کوشش کی، بھلا جن مستقل وجود کی اطلاع مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی اور اسم مقرر فرمایا تو وہ کب خطا ہونے والا ہی انشاء اللہ تعالیٰ ایسا ہو کر ہی رہے گا، امام مہدی علیہما السلام کی حدیثیں اور بیان مستقل علیحدہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بیان علیحدہ فرمایا، اس کی مثال یوں سمجھیے، کہ کسی کا نام اگر کریم ہو، تو کیا اس کو معاذ اللہ خدا سمجھ لیا جاوے گا، کلا وحاشا تمہارا استدلال ہی غلط ثابت ہوا۔

”مرزائی“۔ یہ جو تم مستقل حدیثیں امام مہدی کے متعلق بیان کرتے ہو، ان کو ابن خلدون نے مجروح کہا ہے، اور صحیح حدیث میں لا مہدی را لا عیسیٰ موجود ہے۔ کہ کوئی مہدی نہیں سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے موجود ہے، تم پھر بھی امام مہدی کی علیحدہ ہی رٹ لگاتے ہو۔

”محمد عمر“۔ آہ آہ، وکیل صاحب ابن خلدون کی طرف پلٹے یا غیبت الحب میں گر گئے، کیونکہ ابن خلدون نے ایک ایسی بات بیان کی ہے کہ جس نے مرزا بیٹ کی جڑ کاٹ کر رکھ دی،

ابن خلدون ۱۰۴۰ | اَنَّ الْمَشْهُورَ بَيْنَ الْكَافَّةِ مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ

عَلَى مَمَرِ الْأَعْصَارِ آتَهُ لَا بُدَّ فِي أَخِيرِ النَّاسِ مَا مِنْ ظُهُورِ رَجُلٍ مِنْ
أَهْلِ الْبَيْتِ يُؤَيِّدُ الدِّينَ وَيُظْهِرُ الْعَدْلَ وَيَتَّبِعُهُ الْمُسْلِمُونَ
وَيَسْتَوِلُوا عَلَى الْمَمَالِكِ الْأَسْلَامِيَّةِ وَيُسَمَّى بِالْمَهْدِيِّ وَيَكُونُ خُرُوجُ
الدَّجَالِ وَمَا بَعْدَهُ مِنْ أَشْيَاطِ السَّاعَةِ الثَّانِيَةِ فِي الصَّحِيحِ عَلَى
أَشَدِّ وَرَأَنَ عَيْسَى يَنْزِلُ مِنْ بَعْدِهِ فَيَقْتُلُ الدَّجَالَ -

تمام اہل اسلام میں یہ مشہور ہے کہ آخر زمانہ میں اہل بیت رضوان اللہ
علیہم اجمعین میں سے ایک سید کا ظہور ہوگا جو دین کی نائید کریگا، اور عدل کو ظاہر
کریگا اور تمام مسلمان اس کے متبع ہوں گے اور وہ تمام ممالک اسلامیہ پر غالب ہوگا
اور مہدی کے نام سے موسوم ہوگا اور اس کے بعد دجال کا خروج ہوگا، جو ساعتہ ثانیہ
کی علامات سے ہوگا اور بے شک اس کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف
لاوینگے۔

اس عبارت ابن خلدون سے تین امور واضح ہوئے۔

- (۱) - آخر زمانہ میں امام مہدی علیہ السلام کا ظہور،
- (۲) - امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا علیحدہ علیحدہ وجود، امام مہدی
علیہ السلام کا قبل از دجال تشریف لانا اور دجال کو قتل کرنا۔
- (۳) - امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دونوں کو علیحدہ علیحدہ سمجھنا، یہ تمام
مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ یہ ہے ابن خلدون جس کے کچے آپ نے
تمام احادیث صحیحہ کو ٹھکرا دیا تھا، یہ اس کی تحقیق ہے، اور فیصلہ کی صورت میں
اب بھی اگر تم امام مہدی کے وجود کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے علیحدہ نہ سمجھو گے
نہ تمہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مار اور اگر پھر بھی نہ سمجھو تو بہ تحریر ابن خلدون
جمع اہل اسلام کی جماعت سے خارج ہو جاؤ گے، اب تم سوچو کہ اسلام میں شامل
ہونا ہے یا نہیں، اگر امام مہدی بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح احادیث کے مطابق جو
صحاح میں وارد ہیں، جو ابھی تشریف لائے نہیں تھے، ان کے لئے ہیں قبل از
حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسلام میں داخل ہو جاؤ ورنہ عیسیٰ علیہ السلام کی لوازمیں خود در کر لیں گی۔

ابن خلدون

۲۶۹

لَا مَهْدِيَّ إِلَّا عِيسَىٰ كِي ردايت کے متعلق ابن خلدون رقم طراز ہیں :-

وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ تَفَرَّدَ بِهِ مُحَمَّدٌ ابْنُ خَالِدٍ
وَقَالَ الْحَاكِمُ فِيهِ أَنَّهُ رَجُلٌ مَجْهُولٌ
وَاحْتَلَفَ فِي أَسْنَادِهِ قَالَ الْبَيْهَقِيُّ

فَرَحَّحَ إِلَى رِوَايَةِ مُحَمَّدِ بْنِ خَالِدٍ وَهُوَ مَجْهُولٌ عَنْ أَبِي بَنْ عِيَّاشٍ
وَهُوَ مَتْرُوكٌ مِنَ الْحُسَيْنِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ
مَنْقُوعٌ وَبِالْجَمَلَةِ فَإِنَّ الْحَدِيثَ ضَعِيفٌ مُضْطَرِبٌ وَقَدْ قِيلَ فِي أَنَّ لَا
مَهْدِيَّ إِلَّا عِيسَى آي لَا يَتَكَلَّمُ فِي الْمَهْدِيِّ إِلَّا عِيسَى

اور بیہقی نے کہا ہے کہ اس حدیث لا مہدی الّا عیسیٰ میں محمد بن خالد اکیلا
آدمی ہے اور حاکم نے محمد بن خالد کو مجہول کہا ہے اور اس کی اسناد میں اختلاف ہے،
بیہقی نے کہا ہے کہ محمد بن خالد کی روایت اور وہ بھی مجہول ہے، ابان بن عیاش سے اول
وہ متردک ہے روایت حسن سے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اور وہ منقطع ہے اور
حاصل کلام یہ ہے کہ حدیث ضعیف ہے، مضطرب ہے، اور بعض نے لا مہدی
الّا عیسیٰ کے معنی بیان کئے ہیں، کہ مہدی میں نہیں کلام کرینگے سوائے عیسیٰ علیہ السلام
کے۔

کیوں جناب! یہ ہے فیصلہ ابن خلدون کا، تم ایمان لاؤ یا نہ، لطف یہ
ہے کہ تم جس کتاب کو پاتھ لگاتے ہو، وہی تمہارے خلاف لکھتی ہے، فقیر کے ذمے
صرف بیان کرنا ہے، ابن خلدون سے بھی ثابت ہو گیا، کہ تمام اہل اسلام
کا امام مہدی علیہ السلام کے متعلق جماع امت محمدیہ ہے، کہ وہ قبل از دجال تشریف
لاؤینگے، اور بعد از ظہور دجال حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام آسمان سے اترینگے،
”مرزا“۔ دونوں کے ایک حلیہ ہونے سے ظاہر ہے، کہ وجود بھی ایک ہی
مثلاً مسیح علیہ السلام کا حلیہ نَازِ اسْرَجُلٍ اُذْ تَرٰ كَا مَحْسِنٍ مَّاسِيْرِي مِنْ اَدْرَجِ
الْبَرِّ جَالٍ اور مہدی کا حلیہ اُذْ تَرٰ ضَمِيْثًا مِنَ الْبَرِّ جَالٍ۔

مسیح کی حالت نزول :- يَنْزِلُ بَيْنَ مَهْصٍ وَنَرْتَيْنِ
مہدی کی حالت نزول :- عَلَيْهِ عِبَاتَانِ قُطْرُفَتَانِ كَأَنَّهُ مِنْ بَنِي إِسْرَئِيلَ

مسیح کا کام :- تَنْصِبُ الْمَالَ وَكَيْدُ عَوْنِ رَأَى الْمَالِ
 مہدی کا کام :- يَتَسَمَّرُ الْمَالَ وَيَحْمِلُ فِي النَّاسِ بُسْتَةً نَبِيَّتِهِمْ۔ پس عام
 ہو، کہ مہدی اور مسیح ایک ہی وجود ہے۔

”محمد عمر“۔ وکیل صاحب نرالا مذہب دیکھا تو بس تمہارا، ایک کو چاہو، تو
 دو بنا دو، اور چاہو تو دو کو ایک بنا لو، تمہارے مذہب مرزا ایت میں اتنا سوچنے
 والا کوئی نہیں، کہ یہ کیا ہتھکنڈا کھیلا جا رہا ہے، تم نے تو وکیل صاحب اپنے
 سابقہ دعویٰ کے برخلاف نزول مسیح کی حدیثیں لکھنی پڑ معنی شروع کر دیں
 سبحان اللہ! آپ فرمائیے ہیں بَنَزَلَ بَيْنَ مَحْضٍ وَذَاتَيْنِ۔ حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام دو زرد چادروں میں آسمان سے اترینگے۔

کیوں جی مرزائیو؟ اب تو تمہارے وکیل صاحب نے کئی حدیثیں حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے کی خود ہی لکھ پڑھ دیں،
 جادو وہ جو سر پر چڑھ کر بولے، اب تو نزول مسیح من السماء پر ایمان لا کر مسلمان
 بنجاء، کیونکہ وکیل صاحب رقم طراز ہیں کہ مہدی علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام ایک
 ہی وجود ہے، لیکن تفریق وجودین خور ہی کر دی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
 متعلق اس حدیث کا جملہ پڑھ دیا، جو نزول مسیح عیسیٰ علیہ السلام کو ثابت کر رہا ہے۔
 اور امام مہدی علیہ السلام کے نزول کا ایک جملہ بھی بیان نہیں فرمایا، یہ ہے اور نہ
 ثابت کر سکتے ہیں، تو دونوں میں مطابقت نہیں ہو سکی، چہ جائیکہ وجود ایک
 ثابت ہو سکتا، کجا نزول سماوی، کجا خرواح ارضی اور کجا لباس عیسیٰ علیہ السلام
 مَحْضٍ وَذَاتَيْنِ زرد چادروں میں ملبوس اور کجا قَطُونِ عِبَائِشِ یعنی قَطُونِ
 جھے۔ ملاحظہ ہو۔

الْعِبَاءَةُ كَسَاءُ مَغْتَوَّحٍ مِّنْ قُدِّ اِمْرِيْلِسُ
المنجد ۵۰۲ فَوْقَ الْمَنَابِ

وکیل صاحب کو آج تک اس مذہب نے مجھے اور چادر کی تمیز نہیں سکھائی
 تو امام مہدی علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کی تفریق کیسے معلوم کر سکیں، جن کے
 اسماء سے ہی نبوت بین ہے اور لباس سے تو اظہر من الشمس ہے سلیے فقیر آپ

کو دونوں وجودوں کے علیحدہ علیحدہ رُخ دکھا دیتا ہے، سُن لو، ایمان لانا یا نہ لانا یہ تمہارے اختیار ہے یا خداوند کریم کے اختیار ہے۔

مسیح اور مہدیؑ اسلام میں

حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم
علیہما السلام کی نسب

(۱) - تحریم
مَرْبَمًا بِنْتُ
عَمِّيْ اِنَّ اللّٰهَ اَحْصٰتُ
فَرَجَعًا
۲۸
۲

اور عمران کی بیٹی مریم وہ جس نے
اپنے رحم کو رجولیت سے پاک
رکھا۔

(۲) نساء
اِنَّمَا الْمَسِيْحُ عِيسٰى
بْنُ مَرْيَمَ رَسُوْلُ
اللّٰهِ
۶
۳۳

اور کوئی بات نہیں مسیح عیسیٰ بیٹا
مریم اللہ کا رسول ہے۔

امام محمد مہدی
علیہ السلام کی نسب

ابو داؤد ۲
۲۴۰
کنز العمال ۷
۱۸۶
عَنْ اُمِّ سَلَمَةَ
قَالَتْ سَمِعْتُ
رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی

اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ یَقُوْلُ الْمَهْدِیُّ
مِنْ عَنَّتَرَتِیْ مِنْ وَلَدِ فَاطِمَةَ۔

ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت
ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے سنا، فرماتے تھے امام مہدی
میری عنترۃ اولاد فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا سے ہوگا۔

(۲) - ابو داؤد
اِسْمُ اَبِیْہِ اِسْمُ
اَبِیْ۔
۲
۲۳۹
اس کے باپ کا

نام میرے باپ کا نام ہوگا۔

ترمذی شریف
رَمَاجَاۃً فِی الْمَعْدِی
عَنْ عَبْدِ اللّٰهِ قَالَ
۲
۲۶

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَنْدُ هَبَّ الدُّنْيَا حَتَّى يَمْلِكَ الْعَرَبُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي يُوَالِيهِ اسْمُهُ إِسْمَعِيلُ -

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا نہ فنا ہوگی حتیٰ کہ عرب کا بادشاہ ایک آدمی میرے اہلبیت سے میرا ہم نام ہوگا۔

آیت نمبر ۲ سے ثابت ہو رہا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے اسی لئے ابن مریم سے نسب بیان کی گئی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت بغیر مہر رجل محض والدہ کے بطن سے۔ آیت نمبر ۱، بھی ثابت کر رہی ہے، اور ان کی والدہ کا تمام عمر مہر رجل سے مبرا ہونا بھی اظہر من الشمس واضح ہو رہا ہے، تو ثابت ہوا، کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہیں، اور امام مہدی علیہ السلام کی نسب ان سے علیحدہ ہے، جو حدیث نمبر (۲) سے واضح ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ امام مہدی بنی فاطمہؑ سے ہوگا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت پہلے ہو چکی ہو ابھی فوت نہیں ہوئے، اور امام مہدی علیہ السلام کی ولادت بھی قبل قیامت انشاء اللہ ہوگی، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا، کہ میرے بعد امام مہدی علیہ السلام کو وجود عیسوی میں مدغم سمجھنے والے اور مدعی مہدی بھی پیدا ہونگے، اس واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مہدی علیہ السلام کا نام بھی محمد اور ان کے باپ کا نام بھی عبداللہ ارشاد فرمادیا تاکہ کوئی شک و شبہ ہی نہ رہ جائے۔ چنانچہ یہ حدیث کئی مقامات پر مذکور ہے، مثلاً مسند امام احمد حنبل ۳/۴۱۶، ترمذی شریف ۲/۴۷۶، کنز العمال ۱۸۶،

حضرت امام مہدی علیہ السلام کے اسم محمد بن عبداللہ ہونے میں یہ متفق حدیثیں موجود ہیں، جیسا کہ قرآن کریم و احادیث صحیحہ سے حضرت مسیح علیہ السلام کا نام عیسیٰ بن مریم ثابت ہے، اب اسمی اور نسبی امتیاز سے بھی اگر کسی کو دونوں کے وجود میں سمجھنے میں مرزائیت حائل ہو جائے، تو یہ تلبیس قرآن و حدیث میں موجود نہیں، بلکہ مرزائی کو اپنے آقا کی تقلید مجبور کر رہی ہے۔ میں اب دنیا سے مرزائیت کو چیلنج دیتا ہوں کہ:-

مبلغ پچاس ہزار روپیہ نقد انعام

اُس شخص کو دیا جائیگا، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام محمد بن عبد اللہ قرآن اور حدیث سے دکھا دے، ورنہ خدا سے ڈرے، جس نے ہر ایک سے اپنے ذرہ ذرہ فرمان کا حساب لینا ہے۔

”مرزائی“۔ بعض حدیثوں سے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد سے امام مہدی کا ہونا ثابت ہے، لہذا تعارض حدیثین سے حکم ساقط ہو گیا۔

”محمد عمر“۔ سبحان اللہ! مرزائی صاحب تعارض تب ہوتا، جب ایک حدیث سے وجود مہدی کا ثبوت ملتا اور دوسری حدیث سے اس کا عدم ثابت ہوتا، تم بیچارے تعارض کو کیا جانو، باقی رہا آپ کا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد سے امام مہدی علیہ السلام کی ولادت کا فرمانا، تو یہ صحیح ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مہائن، امام مہدی علیہ السلام کی ولادت جاہلین سے ہوگی، جیسا کہ عوام الناس انسانوں کی ہو رہی ہے، کیونکہ برخلاف پیدائش عیسیٰ علیہ السلام کے جب تک زوجین جمع نہ ہونگے، ولادت مہدی علیہ السلام نہ ہوگی، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مہدی علیہ السلام کی دونوں نسبوں کا ذکر فرمایا، کہ امام مہدی علیہ السلام بنی فاطمہ اور بنی عباس کے وصل سے پیدا ہوں گے، تاکہ امام مہدی علیہ السلام کی نسب جہتین سے صحیح ثابت ہو جائے، اور عربی گھوڑی پر گدھا ڈال کر چرخ کا پیدا ہونے والی نسب کی نفی کا ثبوت دیدیا۔ فافہم۔

امام مہدی علیہ السلام کا علیحدہ وجود حق ہے

متدرک جلد ۴ | اَمَّا سَلَمَةُ فَقَوْلُ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -
يَذْكُرُ الْمُخْصِدِي فَقَالَ نَعَمْ هُوَ حَقٌّ وَهُوَ مِنْ بَنِي

نارطہ -

ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں، کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، امام مہدی علیہ السلام کا ذکر کیا گیا تو آپ نے فرمایا، ہاں وہ سچ ہے اور امام مہدی بنی قلم سے ہونگے، سید صاحب کو عوامی بناتے ہو، کچھ شرم کرو۔

کیوں جناب! بنی صلی اللہ علیہ وسلم تو امام مہدی علیہ السلام کو بنی فاطمہ سے پیدا ہونا حق اور سچ فرمادیں، اودقم مرزائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مہدی قرار دے دو، تو تمہارے عقیدہ کے مطابق تو امام مہدی علیہ السلام بھی گزر چکے، جیسا کہ تم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تصور کرتے ہو، تو حضرت امام سید محمد مہدی علیہ السلام کا بنی فاطمہ سے پیدا ہونا نیکو کیا مطلب بگاڑ دگے، کچھ سوچ کر تو بات کیا کرو۔

انعام

ایک روپیہ نقد انعام اس مرزائی کو دیا جائیگا، جو قبل از ولادت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کا نام محمد ثابت کر دے، جب نہیں تو حضرت امام محمد مہدی علیہ السلام کا آپ کی امت سے علاوہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مستقل تسلیم کر لو، جیسا کہ حدیثوں میں مذکور ہے۔

حلیہ حضرت امام مہدی علیہ السلام

أَلْمَهْدِيُّ أَحَبُّي الْجَبَّحَةِ أَقْنَى الْأَنْفِ .

ابوداؤد ۲۴۰

امام مہدی فراخ ماتھے والے ہونگے اور انچے ناک والے۔

أَلْمَهْدِيُّ رَجُلٌ بَيْنَ دَلْدِي وَجَهَهُ كَأَنَّكَ كَبَّ الدُّرِّي .
مہدی میری اولاد کے آدمی سے پیدا ہوگا، اس کا چہرہ چمکنے والے سیار کی طرح ہوگا۔

کنز العمال ۱۸۶

قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ إِمَامُ النَّاسِ يَوْمَئِذٍ قَالَ مِنْ دَلْدِي
ابْنُ أَرْبَعِينَ سَنَةً كَانَ دَجْهَهُ كَوَكْبٍ دُرِّي فِي خَدَّيْهِ الْاِثْنَيْنِ

کنز العمال ۱۸۷

خَالِ اسْوَدَ عَلَيْهِ عِبَانِیَانِ قُطُوْا اِنْتَانِ کَا مَنَّهُ مِنْ یَّ جَالِ بَنِیْ اِسْرَ اِئِیْلَ
یَمْلِیْکُ عَشْرَ سِنِیْنَ یُنْجِیْ حَ الْکُنُوْزَ وَ یَقْتَحِ مَدَ اِثْنِ الشَّهْرِ لَکَ۔

عرض کیا گیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجب مسلمانوں اور رومیوں میں جنگ ہوگی، تو اس دن لوگوں کا امام کون ہوگا، آپ نے فرمایا میری اولاد سے چالیس سالہ جوان ہوگا، جس کا چہرہ چمکنے والے ستارے کی طرح ہوگا اور اس کے دائیں رخسارہ پر سیاہ تل ہوگا، اور اس کے اوپر دو قطوانی جتے بنی اسرائیل کے آدمیوں جیسے ہونگے، دس سال حکومت کریگا، خزانے لکھنے والے گا، اور مشرکین کے شہروں کو فتح کریگا۔
اس حدیث شریف سے دس مسائل ثابت ہوئے۔

(۱)۔ سید امام محمد مہدی علیہ السلام اُمت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے پیشوا ہونگے، یعنی پیران عظام کی جماعت سے ہونگے، لیکن (حضرت عیسیٰ علیہ السلام پشتر رسول ہونگے)،
(۲)۔ چالیس سالہ جوان ہونگے، لیکن (حضرت عیسیٰ علیہ السلام بوقت نزول تینتیس برس کے ہونگے)۔

(۳)۔ پیر محمد مہدی شاہ علیہ السلام بن عبد اللہ کا رخ انور ستارے کی طرح چمکے گا، (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا چہرہ مبارک گندم گون ہوگا)۔

(۴)۔ حضرت قدوة السالکین سید امام محمد مہدی شاہ علیہ السلام کا امتیازی نشاں دائیں رخسارہ مبارک پر سیاہ تل ہوگا، لیکن (فَرَجِیْہَا فِی الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَةِ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا روئے مبارک صاف تازہ دھلا ہوا ہوگا)۔

(۵)۔ زبدۃ العارفین امام محمد مہدی علیہ السلام کی لباسی خصوصیت (دو قطوانی جتے) بنی اسرائیل کی طرح اوڑھے ہونگے، لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قدیمی لباس دوزرد چادر ہونگی)۔

(۶)۔ حضرت امام طریقت سید محمد مہدی علیہ السلام کی خلافت دس سال تک ہوگی، (حضرت ابن مریم علیہما السلام کی حکومت چالیس سال ہوگی)،

(۷)۔ حضرت خلیفۃ اللہ المہدی علیہ السلام زمین سے خزانے لکھیں گے، اور لوگوں میں تقسیم کریں گے، (حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانے میں رزق عام ہوگا، صدقہ لینے والا کوئی نظر نہ آئیگا)۔

- (۸) - مشرکوں کے کئی شہروں کو فتح بھی کرینگے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام مکیں سما دی و ارضی، روئے زمین کے کا فر بادشاہ کو باب لد کے درمیان قتل کر کے قابض ہونگے،
 (۹) - حضرت سلطان الادلیا کے سر کے بالوں کا ذکر نہیں اور (حضرت مسیح علیہ السلام کے سر کے بال لمبے کندھوں کے درمیان لٹکے ہونگے۔
 (۱۰) - حضرت شاہ صاحب قوما سادات سے ہونگے اور حضرت عیسیٰ السلام بنی اسرائیل سے ہیں،

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

ان عشرہ امور کے مجموعہ احادیث شریف سے متبدامام محمد مہدی شاہ صاحب بن عبد اللہ شاہ صاحب کا وجود حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے علیحدہ وجود ثابت ہووا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ان کے بعد قرب قیامت علیحدہ ان سے علیحدہ ثابت ہے، وَمَا عَلَيْنَا الْإِسْلَامَ الْمُنِينَ۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ

فَقَالَ رُبُعَةُ أَحْمَرٌ كَأَنَّهَا حَرَجٌ مِنْ دِيْمَاسٍ يَغِيى
 الْحَمَامَ۔

بخاری شریف

۸۸۹

توفرمایا بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے میں نے ملاقات کی) میانہ قد، بہت سرخ رنگ والے، گویا کہ حمام سے نکلے ہیں۔

وَأَتَانِي اللَّيْلُ عِنْدَ الْكُعْبَةِ فِي الْمَنَامِ نَادَا رَجُلٌ
 أَدْرِمُ كَأَحْسَنِ مَا تَرَى مِنْ أَدْرِ الرِّجَالِ قَضِبُ لَمْتَهُ
 بَيْنَ مَنكِبَيْهِ رَجُلٌ الشَّعْرُ قَطُرٌ رَأْسُهُ مَاءٌ۔

(ایضاً)

خداوند نے خواب میں مجھے رات کعبے کے پاس دکھایا، نواچانک ایک آدمی گندم گون رنگ والا تمام گندم گون آدمیوں سے بڑا خوبصورت دکھائی دیا تھا، لمبے بالوں والا، آپ کے دونوں کندھوں کے درمیان لٹکے ہوئے، آپ کے سر سے

یاں کے قطرے گر رہے تھے۔

کیوں جی دکیل صاحب تم دونوں کی رنگت ایک کہہ رہے تھے، حالانکہ حدیثوں میں دونوں کے خلیے علیہ علیہ موجود ہیں، جو ثابت کئے گئے، اس سے زیادہ وضاحت اور کیا ہو سکتی ہے۔ وَمَا عَلَيَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ضرور سینے۔

امام المحدثین حاکم صاحب مستدرک بحکم پر نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء کا باب علیہ مقرر فرمایا ہے۔ ایسے ہی کنز العمال ۱۸۹ پر خروج المہدی کا باب لکھ کر امام مہدی علیہ السلام کے خروج کی حدیثیں بیان فرمائی ہیں اور کنز العمال ۱۹۰ پر نزول عیسیٰ علی نبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا باب مقرر کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کی حدیثیں علیہ مخرج فرمائی ہیں، علیٰ یذا القیاس ترمذی شریف میں ۱۸۷ پر مَا جَاءَ فِي الْمَهْدِيِّ عَلِيَّهِ لَقَاءُ ہے اور اسی صفحہ پر باب مَا جَاءَ فِي نَزُولِ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلِيَّهِ تَحْرِيرُ كَرَكِ حدیثیں علیہ علیہ بیان فرمائیں، اور ابن ماجہ ص ۳۰۹ پر خروج المہدی کا باب خصوصاً علیہ فرمایا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر دجالی قتنہ میں قاتل دجالی ہونے کی حیثیت سے باب علیہ مقرر فرما دیا۔

جب تمام متقدمین محدثین بسند مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سید امام محمد مہدی شاہ صاحب علیہ السلام کے اوصاف علیہ بیان کریں، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اوصاف علیہ بیان فرمادیں اُن کا نسب علیہ ان کا نسب علیہ لیکن تم مرزائی دو کو ایک ہی تصور کرتے ہو اگر دونوں میں علیہ کی نہ ہوتی، ایک ہی وجود ہوتے، تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج تک کوئی تم سے پہلے بھی ایک آدمی کہتا، اور اگر ایک ہی وجود ہوتے تو محدثین کو علیہ کی ابواب کی کیا ضرورت تھی؟ میں تو مرزائیوں کو اس میں معذرت سمجھو لگا، کیونکہ غمخیزی کو نبی قرار دینا ان کی دیرینہ عادت میں داخل ہے۔

حضرت امام سید محمد مہدی شاہ علیہ السلام سادات امت محمدیہ میں پیدا ہو کر طہا ہر ہونگے

(۱)۔ کنز العمال ۱۸۹ اِنْ فِيْ اُمَّتِي الْمَهْدِيُّ۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

بے شک میری اُمت میں محمد مہدی پیدا ہو گا۔

الْمُهْدِي مِنْ حُتْرَتِي مِنْ وَلَدِ فَاطِمَةَ

بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، محمد مہدی فاطمہ کی اولاد میری
عترت سے ہو گا۔

(۲)۔ کنز العمال ۱۸۶

(۳)۔ کنز العمال ۱۸۹

مستدرک ۵۵۸

ابن ماجہ ۳۰۹

مسند امام احمد حنبل ۲۱

يَكُونُ فِي أُمَّتِي الْمُهْدِي

بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری اُمت میں محمد مہدی
پیدا ہو گا۔

(۴)۔ کنز العمال ۱۸۸

يَخْرُجُ الْمُهْدِي فِي أُمَّتِي

بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا محمد مہدی میری اُمت میں
ظاہر ہو گا۔

(۵)۔ ترمذی شریف

۲۶

إِنَّ فِي أُمَّتِي الْمُهْدِي يَخْرُجُ

بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، بے شک محمد مہدی میری
امت میں سے نکلے گا۔

(۶)۔ ابوداؤد ۳۹

يُفَعِّتُ اللَّهُ رَجُلًا مِّنْ أَهْلِ بَيْتِي

مبعوث فرماوے گا اللہ تعالیٰ میرے اہل بیت سے
ایک آدمی کو۔

(۷)۔ ابوداؤد ۲۴۱

قَالَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَنَظَرَ إِلَى أَبِيهِ

الْحَسَنِ يُقَالُ أَنَّ ابْنِي هَذَا مَبْعُوثٌ كَمَا سَمِعَاهُ

الْبَيْتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . أَخْبَحَ مِنْ صَلْبِهِ رَجُلٌ يُسَمَّى

يَا سَمِ نَبِيَّكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .
حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے اپنے بیٹے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف

نگاہ اٹھا کر فرمایا، کہ میرے اس بیٹے کو سید کے خطاب سے بولایا جاتا ہے۔
جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا نام رکھا، اور عنقریب اس کی پشت سے ایک
آدمی پیدا ہوگا، جو تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے موسوم ہوگا۔
اس حدیث سے ثابت ہوا، کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا بھی حضرت
سید محمد مہدی علیہ السلام کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسب سے پیدا ہونے پر ایمان
تھا۔

(۸)۔ کنز العمال ۱۸۶

وَإِذَا سَأِلْتَهُمْ آلِ الْأَيَّاتِ السُّودِ قَالَتْ جَاءَتْ مِنْ قَبْلِ
خُرَاسَانَ فَايْتُوهَا فَإِنَّ فِيهَا خَلِيفَةً اللَّهِ الْمُهَدِّي
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب تم سپاہ مجنڈیوں کو خراسان

کی طرف سے دیکھو، کہ آرہی ہیں، تو تم ان کا استقبال کرو، کیونکہ ان میں خلیفۃ اللہ المہدی
ہوگا۔

(۹)۔ کنز العمال ۱۸۹

فَبَيَّعَتُ اللَّهُ مَنْ جُلَا مِنْ عَنَتِي
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، پس اللہ تعالیٰ
مبعوث کریگا ایک آدمی میری اولاد سے۔

(۱۰)۔ ابوداؤد ۲۴۰

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْمُصَدِّقُ
مِنْ عَنَتِي مِنْ ذُلْدَ فَاِطْمَ.

حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اپنے
فرمایا کہ مہدی میری عنترت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد سے ہوگا۔

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہونگے

(۱)۔ بخاری شریف ۵۹۰
(۲)۔ ترمذی شریف ۲۶۶

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ اللَّهُ لَيُفْزِلَنَّ

مَابْنُ مَذِيمَ -

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے خدا کی قسم ضرور بالضرور عیسیٰ بن مریم اتریں گے۔

إِنَّ أَبَاهُ رِزْقَةً قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا أَنْزَلَ
ابْنُ مَرْيَمَ نَزَلَكُمْ

(۲) - بخاری شریف $\frac{۱}{۲۹}$

بے شک ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے تمہارا کیا ایمان ہوگا، جب عیسیٰ بن مریم تم میں اترے گیے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ
إِنَّ مَرْيَمَ

(۱۳) - مسلم شریف $\frac{1}{۸۷}$

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے، ضرور قریب ہی تم میں عیسیٰ بن مریم اترے گا۔

لِيَحْبُطَنَّ عَيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ

لَيْحِبْطَنَّ عَيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم
ضرور اتریں گے۔

(۴) - کنز العمال ۲۰۲

يَنْزِلُ عَيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ عِنْدَ الْمَسَارِقِ
الْبَيْضَاءِ شَرْقِي دِمَشْقَ -

(۵) - اَيْضًا

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، عیسیٰ بن مریم و مشق کے سفید شرقی مینار کے پاس اترینگے

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيُحِبُّنَّ عِيسَى ابْنَ

(۴) - مستدرک ۲۵۹۵

مَرْيَمَ

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، ضرور اترے گا، عیسیٰ بیٹا مریم کا۔

(۷)۔ مسند امام احمد حنبل $\frac{۲}{۴۳۷}$

مستدرک $\frac{۲}{۵۹۵}$

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
إِنَّ رُوحَ اللَّهِ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ نَازِلٌ
بِشَكِّ بْنِ صَالِيٍّ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَرْيَمَ
رُوحَ اللَّهِ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ تَمَّ فِيهِ أُنْزِلَ فِيهِ

اس حدیث سے مطلب واضح ہو گیا عیسیٰ بن مریم جو روح اللہ پہلے پیدا ہو چکے ہیں،
وہی پھر امت محمدیہ میں بفرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اُنزول کرنے والے ہیں، اور سنئے۔

(۸)۔ ابوداؤد $\frac{۲}{۲۷۵}$ شَرَفِي دَمَشَقِي

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ عیسیٰ بن مریم دمشق کے سفید شرقی مینار پر اترینگے،
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَنْزِلَ عِيسَى

ابْنُ مَرْيَمَ -

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے، کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا، قیامت قائم نہ ہوگی، جب تک حضرت عیسیٰ بن مریم نہ اترینگے۔

(۱۰)۔ مشکوٰۃ شریف $\frac{۲}{۴۸۰}$
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِلَى
الْأَرْضِ -

عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے کہ عیسیٰ بن مریم زمین کی طرف اترینگے۔

(۱۱)۔ کنز العمال $\frac{۲}{۲۴۸}$ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ نَعْنِدَ ذَلِكَ يَنْزِلُ أَخِي عِيسَى ابْنُ

مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ -

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
پس اس وقت رقب قیامت میرے بھائی عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اترینگے۔

کیوں جی مرزائی صاحب! اب تو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زبان سے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان عالی سن لیا، اب بھی اگر تمہاری تسلی نہ ہو، تو تمہیں
خدا فیکفیکم اللہ سے تسلی دے

رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كُوكَبًا

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حالت بوقت

نَزُولٍ مِنَ السَّمَاءِ

مسلم شریف ۲/۱۷۱

ترمذی شریف ۲/۱۷۴

إِذْ بَعَثَ اللَّهُ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
فَيُنْزِلُ عِنْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِيَّ دَمَشْقَ بَيْنَ
مَحْصَى وَذَيْثُنَ وَاصْبَعًا كَفِّيَّةً عَلَى أَجْنِحَتَيْ مَلَائِكَيْنِ -

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ جب بھی گا اللہ تعالیٰ مسیح بن مریم علیہما السلام
کو تو عیسیٰ علیہ السلام اترینگے دمشق کے سفید شرقی مینار کے پاس دو زرد چاروں میں
ملبوس دو فرشتوں کے پردوں پر اپنے دونوں ہاتھ رکھ کر۔

کیوں جناب وکیل صاحب! اب فرمائیے اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کو دو فرشتوں کے سہارے کیوں اترینگے، تاکہ آپ کا نزول من السماء ثابت
ہو جائے، اور ملائکہ کے پردوں پر ہاتھ رکھنے کی قیہر بھی اسی واسطے لگائی، تاکہ
ملائکہ کی اس سماوی پرواز سے بھی ثابت ہو جائے، کہ ملائکہ اپنے پردوں کے پرواز
بل سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے لائیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو چونکہ علم
لذنی حاصل ہے، کہ میرے بعد ایسے لوگ بھی پیدا ہونگے، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کا نزول ارضی تصور کرینگے اور ذی شعور بھی کہلائینگے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی ہیئت کذابیہ کو بیان فرماتے ہوئے آپ کے
پرواز کا کوئی آلاء ارضی کا ذکر نہیں فرمایا، یا آلاء ہوائی کا ذکر نہیں کیا، تاکہ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کے نزول ارضی کی طرف ذہن منتقل نہ ہو، حالانکہ یہ بھی ممکن ہے، کہ ملائکہ
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے الوداع کر کے کسی ہوائی طائف کے سپرد کر دیں۔

جو زمین تک پہنچا دے، جیسا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام غُذُوْا هَاشَہُ وَاَحْمَا
 شَہُ کے ذریعے طے فرماتے، تو بھی بدلیل ہذا زمین میں نزول ارضی ہی سماتا، بلکہ
 نزول عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے پرواز سماوی کے آلہ خصوصی فرشتے کو زمین تک متعین
 فرمایا، تاکہ نزول من السماء الی الارض حق الیقین کے درجہ سے کم نہ ہو، یہی وجہ
 ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سماوی کو مدلل کر کے ذاصعاً
 کَفَّیْہَ عَلٰی اَجْزَحَہٗ مِلَکَیْنِ فرمایا، اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان سننے کے
 بعد بھی کسی کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء الی الارض کے متعلق شک
 ہو، تو اس کا ایمان بلا شک فی الشک ہے، اور وہ قرآن و حدیث سے مخرف ہے۔
 آئیے! حضرات مرزا نبیہ حیات مسیح اور نزول من السماء الی الارض کے
 قائل ہو جاؤ، تمہاری ہی تسلی کے لئے رب العزہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ
 ملائکہ کو جو معین سماء ہیں، ارسال فرما دینگے، لیکن پھر بھی اگر تمہاری تسلی نہ ہو، تو تمہیں
 خداوند ہدایت نصیب فرمائے۔ اور حجاب مرزائیت تمہیں ذرا سی ہی فرصت
 دے۔ تاکہ حق و باطل کی تمیز کر سکو۔ وَمَا عَلَیْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِیْنُ۔

بعد از نزول من السماء قیام ارضی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام

فَجَمَعْتُ فِي الْاَرْضِ اُمَّ بَعِیْنِ سَنَہٗ حُمُرٍ
 یَتَوَفَّی فِیْہِ صَلَّی عَلَیْہِ الْمُسْلِمُوْنَ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام

(بعد از نزول من السماء) پھر زمین میں چالیس سال قیام فرمائینگے، پھر
 فوت ہونگے تو انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی نماز جنازہ پڑھینگے،

کنز العمال ۱۹۷

۲۳، ۲۴

ابوداؤد ۲۴۶

البدایہ والنہایہ

۲

۵۵

حضرت امام مہدی علیہ السلام کا بعد از قیام سلطنت

کنز العمال ۱۸۶

مشترک ۲/۷۹۵

نزدی شریف

۲/۷۹

ابن ماجہ ۳۰۹

الْمُهْدِيَّ يَخْرُجُ يُعِيْشُ خُمْسًا أَوْ سَبْعًا أَوْ تِسْعًا -
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مہدیؑ نکلے گا، زندگی گزارے گا
 پانچ سال یا سات سال یا نو سال -

يَكُوْنُ فِيْ اُمَّتِي الْمُهْدِيَّ اِنَّ قَصْرَ عَمْرٍاَ فَيَبْعُ
 سِنِيْنَ تَهْلَا اَقْتَمَانٌ وَاِلَّا فَيَسْتَعِ سِنِيْنَ -

کنز العمال ۱۸۹

وہا کذا

فی ۲/۵۵۸
المستدرک

ابن دونوں حدیثوں کی پہلی حدیث سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا متفقہ فیصلہ کہ
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سلطنت ارضی بعد نزول من السماء چالیس سال ہوگی، اور
 دوسری دونوں حدیثوں سے حضرت امام مہدی علیہ السلام کی مبعاد سلطنت پانچ سے
 نو سال لے اخیر تک یعنی ابتداء دسویں سال تک مہدی سلطنت کا اختتام ہوگا،
 ثابت ہوا پھر فوت ہو جائیں گے۔

یہاں جناب وکیل صاحب الاحادیث صحیحہ سے باتفاق رائے سید امام مہدی
 اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مبعاد سلطنت کے قیام میں بھی یوں بعید ہے، لیکن تم
 مرزا یوں کا دماغ کس قدر ضلالت میں مستغرق ہے، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام

مہدی علیہ السلام کے فرق کو تمہیں پہچاننے نہیں دیتا اور فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹھکرانا ساکھاتا ہے، اور نیئے :-

حضرت امام مہدی علیہ السلام کا تسلط بغیر تلوار ہوگا

کنز العمال ۲۶۱ | وَتَدْخُلُ الْعَرَبُ وَالْعَجَمُ وَأَهْلُ الْحَرْبِ
وَالرُّومُ وَخَبِيرُهُمْ فِي طَاعَتِهِ مِنْ غَيْرِ قِتَالٍ -

اور داخل ہونگے عربی اور عجمی اور رومی اور ان کے سوا مہدی کی اطاعت میں
بغیر جنگ کے۔

اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ تمام روئے زمین کے انسان حضرت سید
امام محمد مہدی شاہ علیہ السلام کی اطاعت میں بلا جنگ ہی داخل ہونگے، ان کو جنگ
کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہ ہوگی نہ یہ کہ وہ جہاد کو ہی معاذ اللہ حرام کہہ دینگے، جیسا
کہ تم نے سمجھا ہے۔

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا تسلط تلوار سے ہوگا

ترمذی شریف ۲۸ | يَقُولُ يَقْتُلُ ابْنُ مَرْيَمَ الدَّجَالَ بِبَابِ لُدٍ -
نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما
السلام دجال کو باب لُد میں قتل کریں گے۔

ابن ابی و ۲۴۶ | فَيَقَاتِلُ النَّاسَ عَلَى الْإِسْلَامِ... وَيُهْدِكُ اللَّهُ فِي زَمَانِهِ الْمَلِكَ
كُلَّهُمَا إِلَّا الْإِسْلَامَ - پس جنگ کریں گے لوگوں کو اسلام پر... اور اللہ تعالیٰ
آپ کے زمانہ میں سوائے اسلام کے تمام دینوں کو مٹا دے گا، اس حدیث سے ثابت ہوا کہ آپ

امام مہدی علیہ السلام کے زمانے کی مالی حالت

کنز العمال ۱۸۸

کنز العمال ۱۸۹

فی المستدرک

ہکذا ۵۵۸

تَنْعَمَ أُمَّتِي فِي نَ مَا بِنِهِ نَعِيمًا لَمْ يَنْعَمُوا مِثْلَهُ قَطُّ
الْبَرُّ مِنْهُمْ وَالْفَاجِرُ يُرْسَلُ السَّمَاءُ عَلَيْهِمْ
مِنْ سِ اسْرَأْ وَلَا تَدَّ خِرًا لَّأَرْضٍ شَيْئًا مِّنْ
نَّبَاتِهَا دَيَّكُونَ الْمَالُ كَدُّو سَيَا يَقْوَمُ الرَّجُلُ فَيَقُولُ
يَا مَهْدِيْ اعْطِنِيْ فَيَقُولُ خُنْ -

امام مہدیؑ کے زمانہ میں میری امت مالدار ہوگی، اتنی مالدار کہ
ایسے کبھی مالدار نہ ہوگی، بزد فاسق کی حالت یکساں ہوگی، اُن پر آسمان ایسی موسلا دھار
بارش برسائے گا، اور زمین اپنے تمام نباتات کو ذخیرہ نہ رکھنے لگی، بلکہ ہر قسم کے پھل
نکالے گی اور مال ڈھیروں لگا ہوگا (سائل امام مہدی علیہ السلام کو کھڑا ہو کر سوال
کریگا تو کہے گا، اے مہدی مجھے رے، تو امام مہدی علیہ السلام فرمائینگے لیے۔
اس حدیث پاک سے ثابت ہوا، کہ امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے
کی نسبت مالدار ہوگی، اور بعد کا ذکر نہیں فرمایا، کیونکہ بعد میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کا زمانہ اس سے بھی فراخ آبیوالا ہے اور مال ڈھیروں لگا ہوگا، جیسا کہ آج کل
منڈیوں میں غلہ کے ڈھیر لگے ہوتے ہیں، تو سوالی بھی ڈھیر نہ کیوں کر آکھڑا ہوگا، تو
امام محمد مہدی شاہ صاحب فرمائینگے لیے۔

اس حدیث پاک سے ثابت ہوا، کہ حضرت امام محمد مہدی شاہ علیہ السلام
کے زمانہ میں کسائش رزق ہوگی، جو پہلے ایسی کسائش کبھی نہ ہوئی ہوگی، لیکن سوالی
بھی موجود ہونگے، معلوم ہوا، کہ یکساں کسائش رزق نہ ہوگی، یعنی اتنا غنی نہ ہوگا، کہ
غریب نایاب ہو، امارت بھی ہوگی، اور غرباء بھی ہونگے، لیکن لا کثر حکو العکل
کے لحاظ سے عمومیت رزق ہوگی، کیونکہ آپ کے زمانہ میں مانگت بھی موجود ہوں گے
جیسا کہ مذکور ہو چکا، اور بھی سُن لیجئے۔

فَيَجِيءُ الرَّجُلُ فَيَقُولُ يَا مَهْدِيْ اعْطِنِيْ

قَالَ فَيُعْطِيْ لَكَ فِي تَوَجِّهِ مَا اسْتَطَاعَ اَنْ يَّجْعَلَ -

ترندی شریف ۲۶

کنز العمال ۱۸۶ و ۱۸۸

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ پھر آئیگا سوالی حضرت امام مہدی علیہ السلام کے پاس لو کہے گا اے مہدی مجھے دے، اے مہدی مجھے دے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مہدی علیہ السلام اس کو اتنا عطا کریں گے، کہ جتنا وہ اپنی طاقت کے مطابق کپڑے کی گٹھڑی بنا کر اٹھا سکتا ہو،

اس حدیث پاک سے بھی ثابت ہوا، کہ محمد مہدی شاہ صاحب لوگوں کو مال گٹھڑیاں باندھ باندھ کر لٹائیں گے، لیکن بھر بھی ماندت آپ کے زمانے میں اَعْطِنِيْ اَعْطِنِيْ سے سوال کریں گے، اور ان کے بعد زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہوگا،
 "مرزا انی" حضرت امام مہدی علیہ السلام کا زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پیشتر ہوگا؟

محمد عمر جمی ہاں! حدیث پاک میں موجود ہے، سنئے۔

کنز العمال ۱۸۸ | يٰ اَعْمٰرُ الْبَنِيَّ اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰى رَابِتْدَاۤءِ الْاِسْلَامِ بَنِيَّ وَ
 سَيَحْتَمِلُهُ بَعْدَ اِيَّامٍ مِّنْ وَّلَدِكَ وَهُوَ الَّذِي يَشْقَدُّ رُ
 عِيسٰى ابْنُ مَرْيَمَ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے نبی کے چچے (عباس) اسلام میرے ساتھ شروع ہوا، اور عنقریب اس کو ختم کر دے گا، تیری اولاد سے ایک لڑکا اور وہ، وہ ہے جو عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے آئیگا۔

اس حدیث پاک سے معلوم ہوا، حضرت امام محمد مہدی شاہ صاحب علیہ السلام لغفران مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے دنیا میں ظاہر ہونگے،

زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مالی حالت

بخاری شریف ۱/۲۰۹، ترمذی شریف ۲/۲۷۶ | وَيُفْبِضُ الْمَالُ حَتَّى لَا يَقْبَلَهُ

ابن ماجہ ۳۸، مشکوٰۃ شریف ۴۷۹ | اَحَدٌ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت

کنز العمال ۲۰۲

عیسیٰ علیہ السلام) اتنا مال بھائیگے، کہ اس کو کوئی قبول نہ کرے گا،
اس حدیث صحیحہ متواترہ سے ثابت ہوا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں
لوگ سید امام محمد مہدی شاہ علیہ السلام کے زمانے سے زیادہ مالدار ہوں گے، کہ ان
کے زمانے میں مانندت موجود ہونگے، لیکن زمانہ عیسیٰ علیہ السلام میں دینے والے ہی ہونگے
لینے والا کوئی نظر نہ آئیگا،

کیوں جی وکیل صاحب! اگر تمہیں کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے زمانہ مہدی
میں لوگوں کے اِعْطِیْ اِعْطِیْ پکار کر اپنی ناداری کا ثبوت دینا اور زمانہ عیسیٰ
کے لَا یُتْبَلَّہُ اَحَدٌ کا بین امتیاز نظر نہ آئے، تو تمہاری نظر و ایمان کا
قصور ہے، نہ کہ حقیقت پوشیدہ ہے۔ وَمَا عَلَيْنَا لَآ اَسْبَاغُ الْمُبِیْنِ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سید امام محمد مہدی شاہ علیہ السلام سے امتیازی عمل

فَيَطْلُبُهُ حَتَّىٰ يَذِيكَهُ بِبَابٍ
لَّدَّ فَيَقْتُلُهُ۔

(۱)۔ مسلم شریف ۲/۱۴۱، ترمذی شریف ۲/۱۴۲

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام دجال کو تلاش کریں گے

ابن ماجہ ۳۰۶، مشکوٰۃ شریف ۴/۳

حتیٰ کہ باب لڈ میں اس کو پالیں گے تو قتل کریں گے اُس کو،

فَيَذِيكَهُ عِنْدَ بَابٍ لَّدَّ فَيَقْتُلُهُ۔

(۲)۔ ابو داؤد ۲/۲۴۵ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو باب

لڈ کے پاس پائیگی تو اُس کو قتل کریں گے۔

لَيَقْتُلَنَّ ابْنَ مَرْيَمَ الدَّجَالَ بِبَابٍ لَّدَّ۔

(۳)۔ کنز العمال ۳۰۴

ضرور قتل کریں گے عیسیٰ بن مریم دجال کو باب لڈ میں

کیوں جناب وکیل صاحب! یہ ہے بڑا امتیازی عمل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جو قاتل
دجال ہونگے۔ اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے زمین پر قرب قیامت

تشریف لا کر یہ تمام کام کرینگے، اس لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صیغے استقبال کے استعمال فرمائے، اور ان سے قبل حضرت سید امام محمد مہدی شاہ صاحب علیہ السلام خلیفۃ اللہ بھی اپنی اس مذکورہ ڈیوٹی کو بھگتائیں گے جس کی تکمیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لا کر فرمائینگے، یہ ہے امتیاز بین اور فرق وجودین، جس میں تم نے غلط بیانی کر کے دونوں کو آسانی سے ہی ایک کہہ کر مسلمانوں کو دھوکا دینے کی کوشش کی، جو فقیر نے اس کو مسلمانوں کے سامنے اظہر من الشمس بیان کر دیا، اب فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمَرْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيَنْصُرْ۔

پھر تم نے آگے لکھا ہے، تشابہ صفات کی وجہ سے ایک شخص کا نام دوسرے کو دیا جاتا ہے سبحان اللہ وکیل صاحب! مثل مشہور ہے
 دروغ گو را حافظ نباشد

ایک ہی صفحہ میں دو متضاد باتیں، پہلے فرماتے ہیں، کہ مسیح اور مہدی ایک ہی وجود ہے، پھر کہہ دیا کہ ایک کا نام تشابہ صفات کی وجہ سے دوسرے کو دیا جاتا ہے۔ کچھ سوچ کر بات کرتے اور پھر تم قانون بھی ایسا گھڑ لیتے ہو، جو عقلاً نقلاً محال ہو، کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو رب العزت نے رؤف و رحیم فرمایا، اور اپنی صفات بھی رؤف رحیم بیان فرمائیں، تو کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ الہ کہہ سکو گے۔ کیسی بھولی باتیں گھڑتے ہو، جو کلیہ ایجاد کرتے ہو، میرے یار الٹا ہی پڑتا ہے اور تمہارا دلیل پیش کرنا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کن لانتن صواحبات یوسف تو یہ بطور توہین ہے، نہ برائے تمثیل، تمہارا برائے تمثیل بیان کرنا اسلام کے خلاف ہوگا ورنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر معاذ اللہ وحبہ آئیگا، کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، يَا نِسَاءَ الْبَيْتِ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ، اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں تم جہان کی بیویوں جیسی نہیں ہو، کچھ سوچ کر تو بات کیا کرو اور پھر لَآ اَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ سَے ان کے بدلنے سے بھی منع فرما دیا، ثابت ہوا، کہ آپ کا لَآ اَنْ تَبَدَّلَ صواحبات یوسف، یہ تو بیخافہ تشبیہا نہیں خیر میں اس کو بھی مرزائیات میں شمار کر لوں گا، تم ایمان درست کر لو، پھر تم نے تمثیلاً پیش کر دیا، کہ کسی کو خطاب کیا جا رہا ہے، کہ تو حاتم ہے، یا ابو حنیفہ ہے وغیرہ وغیرہ، تو ایک کو دوسرے کا نام دیا جاسکتا ہے۔

وکیل صاحب کیسے سادہ لوح ہیں، کہ کسی کو حاتم کہنے سے وہ تشبیہ الفاظی ہوتی ہے، یادوں کا وجود بھی ایک ہی ہو جاتا ہے، کبھی تو وکالت کو بالائے طاق رکھ کر ایمان کی بات سوچ لیا کرو۔

لہذا سید امام محمد مہدی شاہ صاحب بھی بنی فاطمہ دینی العباس رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے خاندان سے بمطابق فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مخبر صادق پیدا ہو گئے، اور وہی پہلے حضرت عیسیٰ مسیح بن مریم علیہما السلام ضرور آسمان سے بمطابق فرمان الہی وارشاد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم زمین پر قرب قیامت تشریف لاوینگے، اور باب لڈ کے قریب دجال کو ضرور قتل کریں گے، یہ حقیقت ہے، مجاز نہیں، اصل سے نقل نہیں، دونوں حقیقت موجود فی الخارج ہونگے، ظل نہیں، ان دونوں کا منکر یا جہلی یا مکذب قرآن و حدیث ہے، قرآن و حدیث سچے ہیں پونے ۱۴ سو سال سے جو امت محمدیہ نے سمجھا ہے وہی سچ ہے، اس کے علاوہ سب ایجاد بطل ہے۔

ابن مریم خواہد آمد قسم حق
بر زمین نازل شود از طبق
ابن مریم زندہ ہے حق کی قسم
آسمان سے نازل ہوگا لاجرم

وکیل صاحب حضرت تبارک و تعالیٰ کے اولیاء حضرت نعمت اللہ صاحب کی کلام پر اگر ایمان ہے تو سوانح عمری مصنف معراج دین میں یہ شعر ملاحظہ فرمائیے

مہدی وقت عیسیٰ دوران ہر و را شہسوار مے بینم
اور سنئے! نعمت اللہ صاحب نے تو تمہارے مرزا صاحب کا نقشہ کھینچ دیا، فرمایا
دو کس بنام احمد گمراہ کنند بے حد سازند از دل خود تفسیر فی القرآنہ

احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء اور انکے اعمال

(باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہما السلام)
حد ثنا اسحق ان یعقوب بن ابراہیم
ثنا ابی عن صالح عن ابن شہاب ان سعید

حدیث (۱) - بخاری شریف

۱۹۰

و شخص جن کا نام احمد کے ساتھ ہوگا (سر سید احمد صاحب اور از اعظام احمد صاحب) اپنے دل سے قرآن میں تفسیر کریں گے، چنانچہ ان دونوں نے اپنے دل سے تفسیر قرآن کی ہے، فافہم

بن المسیب سمع أباه صريخة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
والذي نفسي بيده ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم حكما عذلا
فيلبس الصليب ويقتل الخنزير ويضع الحرب ويفيض المال
حتى لا يقبله أحد حتى تكون السجدة الواحدة خيرة من الدنيا
وما فيها ثم يقول أبو هريرة واقف وإن شئتم وإن من أهل الكتاب
إلا ليؤمنن به قبل موته ويؤمنن بالقيامة يكون عليهم شهيداً
سعيد بن مسيب رضي الله تعالى عنه نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا،
انہوں نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم ہے اس ذات پاک کی جس کے
قبضہ میں میری جان ہے (قسم کھائی کہ امر واقعی ہے مجازی کنایتی نہیں) ضرور بہت جلد اترے گا
تم میں ابن مریم بحیثیت حاکم نہ پیغام رسالت لیکر اور نہ محکوم ہو کر (بحیثیت منصف ہونے
نہ تاویل بنا کر، نہ ظلی، نہ بروزی، نہ سفارشی) صلیب کو توڑ دیگا (کیونکہ ان کی تشریف
آوری سے معاملہ صلیب غلط ثابت ہوگا، حقیقت آجائے گی، بناوٹ چھپ جاوے گی،
یعنی بجائے صلیبی عزت کے عام لکڑی شمار ہوگی) خنزیر کا نام و نشان مٹ جائے گا
(کیونکہ ان کے کھانے والے اور پرورش کرنے والے بواسطہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل ہونگے) اور جنگ بند کر دیں گے (کیونکہ دشمن اسلام
کوئی نظر نہ آوے گا سب مومن بھائی بھائی ہونگے) مال کو عام کر دیں گے حتیٰ کہ کوئی اس
کو قبول نہ کرے (یعنی زکوٰۃ کو قبول کرنے والا کوئی نظر نہ آئے گا، سب مالدار ہونگے)
حتیٰ کہ ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا (کیونکہ مالوں میں اتنی کثرت ہوگی) پھر ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے تھے کہ اگر تمہارا دل چاہے تو اس حدیث کو دہران من أهل
الكتاب إلا ليؤمنن به قبل موته ويؤمنن بالقيامة يكون عليهم
شهيداً پڑھ کر تطبیق دے لو۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام جو پہلے ہی مشہور
ہیں جنکو ہر مومن جانتا ہے اُن کے اترنے اور اُتر کر ان کے اعمال و اقوال کی بنی صلی اللہ
علیہ وسلم نے اطلاع دیدی، اور اس حدیث شریف کو ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے حیات مسیح علیہ السلام کی آیت قرآنی کے ساتھ تطبیق بھی دیدی، اب تم مرزائی

صاحبان قرآنی آیت و حدیث بخاری شریف مرفوع کو لخص مرزا صاحب کی اتباع میں ٹھکرادو تو یہ اسلامی اصول کے برعکس ہے۔

حدیثنا ابن بکیر ثنا السث عن

حدیث (۲) بخاری شریف ۱/۴۹۰

یونس عن ابن شہاب عن نافع مولى

ابی قتادة الانصاری أن أباه صیرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف انتم اذا أنزل ابن مريم فيكم واما مكم منكم تابعه عقيل۔

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کس طرح تم ہو گے (ایمان لاؤ گے یا نہ؟) جب تم میں عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اتریں گے اور تمہارے امام بھی ہونگے۔

إذ بعث الله المسيح ابن مريم عليه

حدیث (۳) مسلم شریف ۲/۴۰۱

السلام فينزل عند المنارة البيضاء

شرقى دمشق بين محصر و ذئبن و اضعا كفيده على اجنحة ملكين اذا طأ رأسه قطر و اذا ارتعدت رعا من جمان كاللؤلؤ فلا يحل لكافري يجر ريع نفسه الامات و نفسه يستحق طر منه فيطلبه حتى يدركه بباب لد فيقتله ثم ياتي عيسى قوم تده عصمهم الله منه فيمسح عن وجوههم ويحدنهم بدراجاتهم في الجنة فيمهاهو كذا الك۔

فبعث الله عيسى ابن مريم كاهن

حدیث (۴) مسلم شریف ۲/۴۰۳

عروة ابن مسعود۔

پس بھیجے گا اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو عروہ بن مسعود کی مانند ہونگے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کی حدیثوں کو کتاب الایمان میں مذکور فرماتے ہیں، تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کا مسئلہ مسلمان کے ایمان کی جزو خاص ثابت ہو جائے۔

حدیثنا قتیبہ بن سعید قال حدیثنا

حدیث (۵) مسلم شریف ۱/۸۶

لیث ح و حدثنا محمد بن کرم قال حدثنا الليث عن ابن شهاب عن ابن
المسيب انه سمع ابا هريرة يقول قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم الذي نفسي بيده لا يؤمن بك من ان ينزل فيكم ابن مريم حيا
مضطافا فيكسر الصليب ويقتل الخنزيرة ويضع الجزية و
يفيض المال حتى لا يقبل احد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم سے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان
ہے، قریب ہی ضرور اترینگے تم میں عیسیٰ بن مریم حاکم بن کر، باقی ترجمہ گزر چکا ہے،

حدیث (۶) مسلم شریف ۱/۸۷ | وحدثنا عبد الاعلی بن حماد
والبو بکر بن ابی شیبہ وناہید بن

حرب والو ناسفیان بن عینیة ح وحدثنا حماد بن عیسی
قال انا بن وهب قال حدثني يونس ح وحدثنا حسن الحلواني
وعبد بن حميد عن يعقوب بن ابراهيم بن سعد قال انا
ابي عن صالح كاهن عن الزهري بهذا الاسناد وفي رواية بن عيني
امام مقسطا وحكما عدلا

حدیث (۷) مسلم شریف ۱/۸۷ | حدثنا قتيبة بن سعيد قال نا
ليث عن سعيد بن ابی سعيد عن

عطاء بن ميناء عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
والله لينزلن ابن مريم حكما عادلا فليكسرن الصليب وليقتلن
الخنزيرة الجزية وليتركن القلاص ولا يسغن عليهما
ولتذهبن الشحناء والتباغض والتحاسد وليدعون الى المال فلا
يشبهه احد

حدیث (۸) مسلم شریف ۱/۸۷ | حدثني حماد بن يحيى قال انا
ابن وهب قال اخبرني نافع مولى

ابي قتادة الانصاري ان ابا هريرة قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم كيف انتم اذا نزل ابن مريم فيكم واما هلكم منكم

حدیث (۹) مسلم شریف ۱/۸۷

محمد بن حاتم بن میمون ثنا یعقوب
بن ابراہیم ثنا ابن اخی ابن شہاب

عن عمہ اخی برنی نافع مولیٰ ابی قتادۃ الانصاری انہ سمع ابا ہریرۃ
یقول قال ۱ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف اَنْتُمْ اِذَا اَنْزَلَ اَبْنُ
مَرْيَمَ فِیْکُمْ فَاَمَّکُمْ۔

حدیث (۱۰) مسلم شریف ۱/۸۷

حدیثی زہیر بن حرب قال
حدیثی الولید بن مسلم قال نا ابن

ابی ذئب عن ابن شہاب عن نافع مولیٰ ابی قتادۃ عن ابی ہریرۃ ان
۱ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کیف اَنْتُمْ اِذَا اَنْزَلَ فِیْکُمْ
اَبْنُ مَرْيَمَ فَاَمَّکُمْ مِنْکُمْ فَعُلْتُ لِابْنِ ابی ذئب اَنَّ الْاَوْرَاعِی حَدَّثَنَا
عن النہ ہری عن نافع عن ابی ہریرۃ واما مکم منکم قال ابن ابی
ذئب تَدْرِی ۱ اِمَامُکُمْ مِنْکُمْ ثَلَاثُ تُخْبِرُنِیْ قَالَ فَاَمَّکُمْ بِکِتَابِ
۱ بَکُمْ عَزَّوَجَلَّ وَسَنَیْ بِبَیْکُمْ۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے کیا حال ہوگا تمہارا کہ جب تم میں عیسیٰ بن مریم اترینگے۔

حدیث (۱۱) مسلم شریف ۱/۸۷

حدیثی الولید بن شجاع و ہارون
بن عبد اللہ و حجاج بن الشاعر

قالوا نا حجاج و ہوا بن محمد عن ابن جریج قال اخبرنی ابو خنیس
انہ سمع جابر بن عبد اللہ یقول سمعت النبی صلی اللہ علیہ
وسلم یقول لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ اُمَّتِیْ یُقَاتِلُوْنَ عَلٰی الْحَقِّ
ظَاهِرِیْنَ اِلٰی یَوْمِ الْقِیَمَةِ قَالَ فَبِیْنَمَا یُنْزِلُ عِیْسٰی اَبْنُ مَرْيَمَ فِیْقُوْلُ
اَمِیْرُھُمْ تَعَالٰی صَلِّ لَنَا فِیْقُوْلُ لَا اِنَّ بَعْضَکُمْ عَلٰی بَعْضٍ اَمَ وَاَءُ
تَشْکُرُ مَآءُ اللہِ عَلٰی ہٰذِہِ الْاُمَّۃِ۔

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے، فرماتے تھے، کہ میں نے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، آپ فرماتے تھے کہ میری امت سے ایک گروہ ہمیشہ

حق پر لڑائی کرتے رہیں گے، قیامت تک غالب رہیں گے، آپ نے فرمایا تو اترینگے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام، تو اس حقہ فرقہ کا امیر کہیگا، تشریف لائے اور ہمیں نماز پڑھائیے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائینگے کہ نہ، کیونکہ اس امت کی عزت ہے کہ بعض تمہارا بعض پر امیر ہے۔

حدیث (۱۲) ابوداؤد ۲۴۵۲ | حدیثنا صفوان بن صالح الدمشقی المؤذن نا الولید نا ابن جابر حدیثی

یعنی بن جابر الطائی عن عبد الرحمن بن جابر بن نفیر عن ابیہ عن النواس بن سمران الکلابی قال ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدجال ... وما یثبہ فی الارض قال امر یحییٰ یومًا ... ثم یُنزل عیسیٰ بن مریم علیہ السلام عند المنارة البیضاء شری فی دمشق فیدبر کة عند باب لدی فیقتلہ۔

حدیث (۱۳) ابوداؤد ۲۴۵۴ | حدیثنا ہدبة بن خالد نا ہمام بن یحییٰ عن قتادة عن عبد الرحمن

بن آدم عن ابی ہریرة عن ابی بنی صلی اللہ علیہ وسلم قال لیس یبئی و بیئہ یعنی عیسیٰ نبی و راسہ نازل فاذا امر ایتتموہ فاحمروہ رجل منہ یؤی الی الخمر و البیاض بن ممر ص یمن کان رأسہ یقطر و ان لم یسبہ یمن فیقاتل الناس علی الاسلام فیدق الصلیب و یقتل الخنزیر و یضع الحزمیة و یهلک اللہ فی ما بہ الملک کلہا الا الاسلام و یهلک المیع الدجال فیمثل فی الارض امر یعین سنة ثم یتو فی فیصل علیہ المسلمون۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کی ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ نے فرمایا، میرے درمیان اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کوئی نبی (سچا) نہیں ہوگا، اور ضرور اترنے والے ہیں، پھر جب تم اس کو دیکھو تو اس کو پہچان لینا، آدمی ہے (صورت نہیں)، میانہ قد کا، سرخی اور سفیدی کی ملاوٹ اس کے رنگ میں ہوگی، ووزر دچا در دل میں ملبوس ہونگے، آپ کے سر مبارک سے بغیر پانی ڈالنے کے ہی

قطرات پانی بال کرتے ہوئے، تو جنگ کریگا لوگوں کو اسلام پر، پھر صلیب کو توڑ دیگا، اور خنزیر کو قتل کر ڈالے گا، اور جزیہ کو چھوڑ دیگا، (کیونکہ) اللہ تعالیٰ اس زمانہ میں اسلام کے سوا تمام دینوں کو مٹا دیگا۔ اور عیسیٰ مسیح علیہ السلام دجال کو قتل کریگا، تو زمین میں چالیس سال رہائش کریگا، پھر فوت ہوگا، تو اس پر مسلمان نماز پڑھیں گے، کیوں جناب مرزائی صاحب! اس حدیث شریف نے تو مرزا ایت کا نام نشان مٹا دیا، کہ آپ نے فرما دیا، کہ میرے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کوئی سچا نبی ہے ہی نہیں، اب تمہارے مرزا صاحب کہاں سے آگئے۔

”مرزائی“۔ بَیِّنٰی وَ بَیِّنَہ سے ما قبل مراد ہے؟ پ

”محمد عمر“۔ تمہارا کہنا غلط ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بَیِّنٰی کو مقدم فرمایا، اور بَیِّنَہ کا مؤخر ذکر فرمایا، تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مؤخر ہونا ثابت ہو جائے اگر بعد مقدم کو بیان کرنا مقصود ہوتا جیسا کہ تم نے سمجھا ہے، تو آپ بَیِّنَہ وَ بَیِّنٰی فرماتے، لیکن جب آپ نے بَیِّنٰی وَ بَیِّنَہ فرمایا، تو تاخیر عیسوی کو ثابت فرما دیا، پھر آگے نازل فرما کر مطالب صاف کر دیا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی اُترنے والے ہیں، اُن کے نزول کا فعل ابھی وقوع میں نہیں، وقوع ہو نیوالا ہے، پھر اُن کی علامات کو بیان فرما کر اُن کے پہچاننے کی تاکید فرمائی، پھر اُن کے اُترنے کے بعد ان کے تمام زندگی کے مختصر کمالات کا ذکر فرمایا، پھر زمین میں ان کے صحیح پیام کی مبعاد بیان فرمائی، پھر ان کے فوت ہونیکا ذکر کر کے اُن پر مسلمانوں کے جنازہ پڑھنے تک ذکر فرما دیا، اب بھی اگر مرزائی کو یقین نہ آئے، تو میں تمہیں اس شعر کا معنوں سمجھو لگتا ہے

کیوں چھوڑتے ہو لوگو! نبی کی حدیث کو

جو چھوڑتا ہے چھوڑ دو تم اُس خبر کو

ایسی واضح حدیث اور پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء سے روگردانی کرنا یہ دنیا ہے اسلام کے خلاف ہے۔

حدیث (۱۴) ترمذی شریف ۲۱۱۱ | حدیث ثاقبۃ حدیث ثنا الیث عن ابن شہاب عن سعید بن المسیب

عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال وَالَّذِیْ نَفْسِیْ بَیْدَہ

لَيُؤْشَكَنَّ أَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا مَقْسُطًا فَيَكْسِي الصَّلِيبَ
وَيَقْتُلُ الْخَنَازِيرَ وَيَضَعُ الْجُذْيَةَ وَيَفْنِيَنَّ الْمَالَ حَتَّى لَا يَقْبَلَهُ أَحَدٌ
هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ -

حدیث (۱۵) ترمذی شریف ۲۱۲۸ | حد ثنا علی بن حجرنا الولید بن مسلم
وعبد الله بن عبد الرحمن بن يزيد

بن جابر دخل حدیث احد ہما فی حدیث الاخر عن عبد الرحمن
بن یزید بن جابر عن یحییٰ بن جابر الطائی عن عبد الرحمن
بن جبیر عن ابيه جبیر بن نفیر عن النواس بن سمعان الکلابی قال
ذکرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدجال اذْهَبْطَاعِیْسِی
بْنُ مَرْيَمَ بِشْرُ قِيٍّ دَمَشْقَ عِنْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ بَيْنَ مَهْشُرٍ وَذَتَيْنِ
الْحِجْ - بعد از دجال اس وقت اترینگے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام دَمَشْق کے مشرقی سفید
مینار کے پاس الح -

حدیث (۱۶) ترمذی شریف ۲۱۲۸ | حد ثنا قتیبہ نا اللیث عن ابن شہاب
انہ سمع عبید اللہ بن عبد اللہ

بن ثعلبة الانصاری یحدث عن عبید الرحمن بن یزید الانصاری
من بنی عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ قَالَ سَمِعْتُ عَمْرًا جَمْعُ بْنُ جَارِيَةَ الانصاری
یَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ یَقُولُ یَقْتُلُ ابْنُ
مَرْيَمَ الدَّجَالَ بِبَابِ لُدٍّ -

حدیث (۱۷) ابن ماجہ ۳۶۶۱ | حد ثنا هشام ابن عمار ثنا یحییٰ بن
حمزہ ثنا عبد الرحمن بن یزید

بن جابر حدیث ثنی عبد الرحمن بن جبیر بن نفیر حدیثی ابی انہ سمع
النواس ابن سمعان الکلابی یقول ذکرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
الدَّجَالَ فَبَاءُ مَرْ السَّمَاءِ أَنْ تَمْطُرَ فَنَمْطُرُ اذْ بُعِثَ اللَّهُ
عِیْسَى ابْنُ مَرْيَمَ فَيَنْزِلُ عِنْدَ مَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِيٍّ دَمَشْقَ بَيْنَ مَهْشُرٍ وَذَتَيْنِ
وَضَعُوهُ كَفِّيْهِ عَلَى أَجْذَحَةِ مَلَكَيْنِ - نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرماتے ہوئے

فرمایا کہ وہ آسمان کو حکم کرے گا کہ بارش برسے، تو برسنی شروع ہو جائیگی، اس وقت اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو مبعوث فرما دیگا، تو آپ اترینگے دمشق کے سفید شرفی میدان کے پاس دوزر دچا دروں میں ملبوس ہونگے، اور دوزرشتوں کے پروں پر اپنی دونوں تلپاں رکھ کر۔

حدیث (۱۸) ابن ماجہ ۳۸ | حد ثنا علی بن محمد ثنا عبد الرحمن

المحاکمی عن اسماعیل بن رافع ابی

رافع عن ابی ذی عتہ الشیبانی یحییٰ بن ابی عمی وعن ابی امامۃ الباہلی قال خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم..... اذ نزل علیہم عیسیٰ ابن مریم الصبح فرجع ذالک الامام ینکص یمشی القمقمی لیقدم عیسیٰ یصلی فیضع عیسیٰ یدہ بین کتفیه ثم یقول لہ تقدم..... فیکون عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فی اومتی حکما۔

حدیث (۱۹) ابن ماجہ ۳۸ | حد ثنا ابو بکر بن ابی شیبہ بن عیینہ

عن الزہری عن سعید بن المسیب

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تقوم الساعة حتی ینزل عیسیٰ ابن مریم حکما مقسطا واما ما عدا لا فیکسر الصلیب و یقتل الخنزیر و یضع الجزیۃ و یفیض المال حتی لا یقبلہ احد۔

حدیث (۲۰) ابن جریر ۳ | حدثنی المثنی قال ثنا اسحق قال ثنا

ابن ابی جعفر عن ابیہ عن الربیع فی

قوله آمَنَ اللہ لا الہ الا هو الحمی القیوم قال ان نصاری اتوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خاصمو انی عیسیٰ ابن مریم..... قال السُّمُّ تَعْلَمُونَ اَنْ سَبَّاحٌ لَا یَمُوتُ وَاَنْ عِیْسٰی یَأْتِی عَلَیْہِ النَّعَاۃُ قَالُوْا بَلٰی۔

بلا شک نصاری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو انہوں نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے متعلق مخاصمہ کیا، آپ نے فرمایا کیا تم جانتے نہیں

کہ ہمارا رب زندہ ہے، جس کو موت نہیں، اور بے شک عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئیگی۔ انہوں نے عرض کیا، کہ ہاں۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئیگی۔ تم کہو آچکی، اب تمہارا یقین کریں یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا۔

حدیث (۲۱) ابن جریر ۳ | حدیثی المثنیٰ قال ثنا اسحق قال ثنا عبد الله بن ابی جعفر عن ابیہ عن

الدبیح فی قوله رانی متوفیک قال معنی و فاته المناہی فعه اللہ فی مناہیہ قال الحسن قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للیہود ان عیسیٰ لم یمت و رائتہ سی ارجع الیکم قبل یوم القیامۃ۔

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو فرمایا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں اور بے شک وہ تمہاری طرف رجوع کرنے والے ہیں، قیامت کے پہلے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! حضرت بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں کہ ان عیسیٰ لم یمت۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں، لیکن تم کہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام معاذ اللہ مر چکے ہیں، تو تمہاری اس بناوٹ کو کون کلمہ گو مسلمان کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر تسلیم کر سکتا ہے۔

حدیث (۲۲) ابن جریر ۳ | حدیثنا ابن حمید قال ثنا سلمۃ عن ابن اسحق عن محمد بن مسلم المزہری

عن حنظلۃ بن علی الاسلمی عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لیہبطن اللہ عیسیٰ ابن مریم حکما عدلا و اماما مقسطا۔

ابن جریر کی جن جن احادیث پر وکیل صاحب نے جرح کی ہے ان احادیث ابن جریر کے رواۃ پر فقیر پہلے بحث کر چکا ہے، اور ان کو ثقات سے ثابت کر چکا ہے۔ ص ما قبل ملاحظہ ہو۔

حدیث (۲۳۲) مستدرک ۲/۵۹۵

اخبرنی ابو الطیب محمد بن احمد الحیری
ثنا محمد بن عبد الوہاب ثنا یحییٰ بن

عبد ثنا محمد بن اسحق عن سعید ابن ابی سعید المقبری عن عطاء
مولیٰ ام حبیبہ قال سمعت ابی ہریرۃ یقول قال ۱ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم لیعبطن عیسیٰ ابن مریم حکماً عند لاداً اماماً مقسطاً
و لیسئلن فجاً حاجاً اذ معتمراً اذ بنیتھما و لیأتین قبری حتی یشلم علی
لا ۱ دن علیہ یقول ابو ہریرۃ ۱ بنی اخی ان ۱ یتیمو ۱
فقولوا ابو ہریرۃ یقرئک السلام ہذا حدیث صحیح
الاسناد ولم یخرجاہ بہذا السیاق۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ بن مریم ضرور اترینگے بحیثیت حاکم
عادل امام منصف اور ضرور مکے کی سڑکوں پر چلیں گے، حج یا عمرہ کی نیت سے یا
دونوں کی اکٹھی نیت کر لینگے اور میرے روضہ اطہر پر بھی ضرور تشریف لادینگے،
حتی کہ مجھے السلام علیکم کہیں گے، اور میں ضرور ان کو وعلیکم السلام کہوں گا۔
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، اے میرے بھتیجے جب تم حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کو دیکھو تو کہنا تمہیں ابو ہریرہ، سلام کہتا تھا، یہ حدیث صحیح الاسناد
ہے، لیکن اس سند سے بخاری و مسلم نے اس کو بیان نہیں کیا۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! اس کو کہتے ہیں ایمان، حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ کو کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایسا مضبوط ایمان تھا، کہ
بھتیجے کو پیغام دے رہے ہیں، کہ اگر تمہارے زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
تشریف لادیں تو میرا سلام کہدینا اور تم ایسے بھی مسلمان کہلانے والے موجود ہو،
جو کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹھکرا کر مرزا غلام احمد قادیانی کی اتباع میں قرآن
و حدیث اور تمام صحابہ کرام و اجماع امرت کو پشت دے رہے ہو۔

حدیث (۲۳۳) مستدرک ۲/۵۹۵

اخبرنا ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ

بن دینار العدل ثنا السری بن خزیمہ

والحسن بن الفضل (قالا) ثنا عفان بن مسلم ثنا ہمام ثنا قتادۃ عن

عبد الرحمن بن آدم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان روح اللہ عیسیٰ بن مریم
نازل نیکو..... ہذا حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ روح اللہ عیسیٰ بن مریم تم میں اترنے والے
ہیں، یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔

حدیث (۲۶) مستدرک ۲
۳۸۴

ابن ماجہ ۳۰۹

مسند امام حنبل ۱
۳۴۵

حدثنا ابوبکر احمد بن سلیمان الفقیہ
ببغداد ثنا الحسن بن مکرم ثنا یزید
بن ہارون انبا نا العوام بن حوشب
عن جبلة بن سحیم عن مؤثر بن
غفاس عن عبد اللہ بن مسعود

رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لما اسی لیلۃ اسی بالنبی صلی اللہ علیہ
وسلم لقی ابراہیم وموسیٰ وعیسیٰ..... فتراجعوا الحدیث
الی عیسیٰ..... قال و ذکر من خروج الدجال فاهبط فاقتلہ۔

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و
سلم شب معراج سیر کرائے گئے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام اور
عیسیٰ علیہ السلام سے آپ ملاقی ہوئے تو تمام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بات
ڈال دی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دجال کے نکلنے کا ذکر فرمایا، اور فرمایا کہ پھر میں
اتر دوں گا اور دجال کو قتل کروں گا۔

کیوں جناب مرزا فی صاحب! شب معراج میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے
تمام انبیاء علیہم السلام کی مجلس میں فرمایا، کہ میں اتر کر دجال کو قتل کروں گا۔ تمام انبیاء
علیہم السلام نے جو انبیاء اللہ تھے، کسی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس اترنے
کا انکار نہ کیا، اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے، کہ مرزا غلام صاحب قادیانی چونکہ
جماعت انبیاء اللہ میں داخل نہ تھے، اور لون داخل ہونے دیتا، اسی بنا پر
عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کا انکار کر بیٹھے۔ کبھی جماعت انبیاء
اللہ میں شامل کیوں نہ کیا گیا، اور مرزا صاحب کی اقتراء میں مرزا فی بیچارے

بھی تمام انبیاء اللہ کی مسئلہ بات کے منکر ہو بیٹھے، اور یہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول نہیں ہے، بلکہ فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

حدیث (۲۶) مستدرک ۲/۴۸ | ثنا احمد بن ابراہیم الشذوری

ثنا سعید بن جبیر عن حماد بن یزید عن ایوب السخیتی عن علی بن زید بن جدعان عن ابی لؤیة قال ایتا عثمان بن ابی العاص یوم الجمعة..... فقال عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول..... فَنُزِّلَ عِیْسَى ابْنُ مَرْیَمَ عَلَیْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عِنْدَ صَلَاةِ الْفَجْرِ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے، پس عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نماز فجر کے وقت اترینگے۔

حدیث (۲۷) مستدرک امام احمد ۲/۳۷ | حبیل | ثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا یحییٰ عن ابن ابی عروبة قال ثنا قتادة عن عبد الرحمن بن آدم

عن ابی هريرة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الانبیاء اخوة لعلات یدینہم واحد و ائمتہم متتبی و انا ادری الناس بعیسی ابن مریم لانه لم یکن بیئ و بیئہ نبی و راسد نازل الخ۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کی ہے، بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے فرمایا، تمام انبیاء علیہم السلام علاقہ بھائی ہیں، ان کا دین ایک ہے، ان کی مائیں مختلف ہیں، اور میں تمام لوگوں سے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے زیادہ قریب ہوں۔ کیونکہ میرے درمیان اور اس کے درمیان کوئی بنی نہیں اور وہ (ابھی) اترنے والے ہیں۔

حدیث (۲۸) مستدرک امام احمد ۲/۵۱۳ | حبیل | قال عبد اللہ حدثنی ابی ثنا وح ثنا محمد بن ابی حفصہ عن ابن شہاب عن حفظ بن علی الاسمی عن

ابن ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لیحلن عیسیٰ بن
مَرْیَمَ یَفِجَّ الرِّیحَ وَحَاءً بِالْحَجِّ أَوِ الْعُمْرَةِ أَوْ لِبَیْتِهِمَا جَمِیعًا
لَنْ تَهْلُکَ أُمَّةٌ أَنَا فِیْ أَوَّلِهَا وَعِیْسَى بْنُ
مَرْیَمَ فِیْ آخِرِهَا۔

حدیث (۲۹) کنز العمال ۱۸۷

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہرگز نہ ہلاک ہوگی ایسی امت جس کے اول میں میں
ہوں اور اس کے آخر میں عیسیٰ بن مریم۔ اس حدیث کو خادم صاحب بھی تسلیم کر چکے ہیں۔
اب اگر آخر قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے تشریف
لانے پر ایمان نہ لایا جائے، تو فرمانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و عیسیٰ ابنِ مَرْیَمَ
فی اخیرِ حق کی تکذیب لازم آتی ہے۔

عن ابن عباس قال ابن عباس

حدیث (۳۰)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فَعِنْدَ ذَٰلِكَ یُنْزَلُ آخِی عِیْسَى بْنُ مَرْیَمَ مِنَ السَّمَاءِ عَلٰی جَبَلٍ اَنْثِقُ اَمَامًا
مَّحَادِیًا وَحَکَمًا عَلٰی لَآ یَمُتُّ الدَّجَالَ۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ فرمایا رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے پس اس وقت اُنتریکا میرا بھائی عیسیٰ بن مریم آسمان سے جبلِ اِنثیق پر امام
بنکر ہدایت دینے والا فیصل منصف آگے چل کر فرمایا کہ دجال کو قتل کرے گا یہ حدیث
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فرماتے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ دجال جب لوگوں کو کافر بنائے گا
تو اس کے سبب کے لئے میرے بھائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف
لائیں گے تو دجال کو قتل کر ڈالیں گے،

اے امت مرزا ایشہ! اس حدیث پاک نے تو تمام بخاری، مسلم، ترمذی، ابو داؤد
وغیرہم کی حدیثوں کی تائید کی، کہ نزولِ عیسیٰ علیہ السلام من السماء ہوگا نہ کہ پیدا ایشی جیسا
کہ تم نے اُلٹ پلٹ کر رکھا ہے جس کی وضاحت پہلے گذر چکی ہے۔
”مرزائی“ صاحب کنز العمال نے اس حدیث کو ابن عساکر کی طرف منسوب کیا،
اور ابن عساکر کو شاہ عبدالعزیز صاحب نے بحالہ نافعہ میں ضعیف و منکر لکھا ہے، لہذا

ضعیف ثابت ہوئی، دوسری بات یہ ہے کہ یہ بے سند قول ہے۔

محمد عمر۔ وکیل صاحب ہم اگر حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پیش کر دیں، تو وہ بے سند ہے، لیکن بخاری کے قول ابن عباس رضی اللہ عنہما جس پر تمام ملت مرزا یہ کا زور ہے، اس کی سند کا نام نشان ہی نہیں، اُس قول بے سند کو با اسناد معتبرہ حدیثوں سے بالاتر سمجھو اور جو با اسناد حدیثیں پیش کی جاویں ان کو بے سند کہو، فقیر نے جتنی پہلے حدیثیں پیش کیں ہیں تمام کے اسناد ساتھ ساتھ بیان کئے ہیں، اور پہلے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اقوال بھی جتنے درج کئے ہیں وہ تمام با اسناد ہیں۔

بجلا وکیل صاحب ہمیں اپنے پاپائے نادانی کی قسم ذرا فقیر کی پیش کردہ با اسناد حدیثوں کو بھی ملاحظہ فرماؤ اور جو آئے اپنی پاکٹ بک احمدیہ میں "وفات مسیح از احادیث" سرخی لکھ کر از ص ۳۱۹ تا ص ۳۲۲ میں حدیثیں درج فرمائی ہیں، تو وزن تو فرماؤ، حدیثوں کی سندیں تو کجا تھائے تمام باب میں نہ کہیں بخاری شریف کا نام و نشان نہ مسلم شریف کا نہ ترمذی شریف کا نہ ابوداؤد کا نہ ابن ماجہ کا، یعنی مسلمانوں کی کتب احادیث متداولہ سے تمام باب ہی محروم ہے، یعنی "وفات مسیح از احادیث" وکیل صاحب کا سرخی لکھنا ہی رورہا ہے۔ کہ وکیل صاحب اس باب میں ایک تو حدیث لکھ دیجئے، لیکن ان تمام کتب احادیث میں کہیں وفات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی حدیث ہو تو بیچارے لکھیں، جب ہے ہی نہیں تو لکھیں کہاں سے؟ کہیں لکھ دیا کہ فلاں محشی نے لکھا ہے، کہیں لکھ دیا ہے کہ فلاں محشی نے یوں لکھ دیا ہے، لہذا حدیثوں سے وفات مسیح ثابت ہو گیا، وکیل صاحب کیسے بھولے میاں ہیں، اور ان کے جال میں پھنسنے والے بھی بیچارے ایسے سادہ لوح ہیں کہ نہیں کہتے، کہ تم نے کس بیدردی سے حیات مسیح علیہ السلام کی احادیث صحیحہ کو اپنی پاکٹ بک میں ص ۳۲۲ تا ص ۳۸۶ ٹھکرایا ہے۔ تو کم از کم ان کے مقابلے میں کسی کتب متداولہ سے جس سے مسلمان حدیثیں سنی کر اور پڑھ کر مسلمان کہلاتے ہیں، وفات مسیح علیہ السلام پر ایک حدیث صحیحہ تو پیش کر دو، کوئی اپنے مذہبی و طبرہ کے مطابق ہی ہیرا پھیری کر کے ہی لکھ دیتے، لیکن ان میں تو وفات مسیح علیہ السلام پر کسی مرزائی کو گنجائش ہی نہیں، سب سے حیات مسیح علیہ السلام اور نزول

من السماء ہی ثابت ہوتا ہے، اور ثابت ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ تشریف لائیں گی باقی رہا ان حدیث مذکورہ بالا کی سند تو علامہ علاؤ الدین کا یہ اصول ہے، کہ جس حدیث کی سند میں ضعف ہو، اس کو آخر میں واضح فرما دیتے ہیں، جیسا کہ کنز العمال کے کئی مقامات پر درج ہے، تو ان کا اس حدیث کو ضعیف نہ لکھنا یہ اس کے قوی ہونے کی دلیل ہے، یا تم مرزائی کسی کتاب ماسبق سے اس کا ضعف ثابت کر دو، ورنہ تمہارے انکار سے روایت ضعیف نہیں کہلا سکتی، باقی رہا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا لکھنا تو افسوس ہے وکیل صاحب بعض عبارت کو چھوڑ کر ایک جملہ عبارت کا لیکر مسلمانوں کو دھوکا دینے کی کوشش کرتے ہو۔ حالانکہ شاہ صاحب نے پہلے ہی ارشاد فرمایا ہے جو تم نے بھی لکھا ہے، طبقہ رابعہ میں، "احادیث کے نام و نشان آہنہ در قرون سابقہ معلوم نبود، و متاخران آنرا روایت کردند اندر یعنی طبقہ رابعہ میں شاہ صاحب نے فرمایا، کہ ابن جریر اور ابن عساکر اور ابن حبان نے ایسی حدیثیں بیان کیں کہ جن کا نام و نشان قرون سابقہ میں معلوم نہ ہو، اور متاخرین سے یہ لوگ اس کو بیان کریں، تو وہ ضعیف سمجھی جائیں گی، حالانکہ حدیث متنازعہ فیہا تمام کی تمام حتیٰ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ بخاری شریف و تمام باقی احادیث کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اور ان کا دجال کو باب لد میں قتل کرنا تمام احادیث صحیحہ کے مطابق ہے۔ کوئی نئی بات نہیں، البتہ اس حدیث شریف میں نزول کی شرح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے من السماء سے فرمائی ہے جس کو مرزائی پھیر نہ سکا، سرے سے حدیث کا ہی انکار کر بیٹھا، بھلا مرزائی صاحب تمہارے مرزا صاحب کی کلام کو تو شرم پت اور ملا وامل اور جھنڈا سنگھ وغیرہم بیان کر دیں، تو سبحان اللہ کہہ کر بو سے دو اور حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ کو جسے آج تک متقدمین نہ متاخرین سے کسی نے ضعیف تک نہ کہا ہو، اس کو پس پشت ڈال دو، اور بہانہ بہاؤ، شاہ صاحب سے یہ بہانہ تمہارا درست نہیں، اور نہ اس بہانہ سے معاذ اللہ حدیث مسترد ہو سکتی ہے۔

باقی رہا تمہارا کہنا کہ یہاں جبل افیق کا لفظ تمام حدیثوں کے خلاف ہے، تو یہ بھی غلط ہے، کیونکہ نزول من السماء اس حدیث شریف سے ثابت ہو گیا اور تمہارا

کہنا کہ اختلاف مکانی ہے، تو یہ بھی اختلاف نہیں، جیسا کہ کہا جاوے کہ فرشتہ لاہور میں اُترا، اور پھر کہا جاوے کہ شاہی مسجد کے مینار پر اُترا، تو اس میں لاہور کا واقف بھی اختلاف نہ ہوگا، البتہ ناواقف کہہ سکتا ہے، ایسے ہی پہلی حدیثوں میں آیا کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے سفید شرفی مینار کے پاس ہوگا، اور دوسری حدیث میں آگیا کہ جبل افیق پر تو کوئی اختلاف نہیں ہو سکتا، لہذا ان تمام احادیث صحیحہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء الی الارض قرب قیامت ثابت ہووا، اور ان کا امتیازی عمل دجال کو باب لُد میں قتل کرنا بھی، اور اس پر تمام بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت کہلانے والوں کے واسطے باحادیث صحیحہ جزو ایمان ثابت ہووا۔

ہمارا کام کہہ دینا ہے یا نہ

تم آگے چاہے مانو یا نہ مانو

اب آگے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ بھی نزول من السماء الی الارض ملاحظہ ہو،

مرزا بیٹوں کے وفات مسیح کی حدیثوں کے

جوابات

”مرزائی“۔ مولوی صاحب تم نے بھی حدیثیں کافی لکھی ہیں، لیکن ہمارے مذہب کی بھی حدیثیں سن لیجئے، جو ہماری مکمل احمدیہ پاکٹ بک کے صفحہ ۳۱۹ میں درج ہیں، اگر ہمت ہے تو اس کا جواب دیجئے۔

لَوْ كَانَ مُوسَى وَعِيسَى حَيَّيْنِ لَمَّا دَسَعَهُمَا الرَّاقِبَاعِيُّ۔ حاشیہ ابن کثیر جلد ۲۔ البواقیت والجواہر، جلد ۲، ص ۲۲۔

طبرانی کبیر۔ اگر موسیٰ و عیسیٰ زندہ ہوتے تو اُن کو میری پیروی کے بغیر کوئی چارہ نہ

ہوتا، ایسے ہی فقہ اکبر مصری میں ملا علی قاریؒ نے بھی لکھا ہے، لوکان عیسیٰ حیا ما وسعہ الاتباع۔ لیکن تمہارے مسلمانوں نے غداری سے کام لیتے ہوئے لوکان موسیٰ حیا لکھا ہوا ہے، جو تمہاری دیانتداری کا ثبوت دے رہا ہے، حالانکہ وہاں موسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہی نہیں، بلکہ یوں تحریر ہے، یجتمع علیہ السلام بالمہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقد اقيمت الصلوة فيشيد المہدی بعیسی بالتقدم فيتمتع معلابان هذه الصلوة اقيمت لك فانت ادلى بان تكون الامام في هذا المقام وليقتدى به ليظهر متابعتہ لنبينا صلی اللہ علیہ وسلم بقوله لوکان عیسیٰ حیا ما وسعہ الاتباعی۔ اب دیکھ لیں کہ متابعت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہے یا موسیٰ علیہ السلام کی اور کس کا بیان ہے، اور دلیل کیا ہے اور موسیٰ اور عیسیٰ کے لفظ میں غلطی کس نے لکھی ہے، لہذا اس ہندوستانی ایڈیشن میں عیسیٰ کی بجائے موسیٰ لکھنا یہ تمہاری خیانت ہے۔

محمد عمر۔ خادم صاحب! اس عنوان ”وفات مسیح از احادیث“ لکھ کر اور ایو ائیت والجو اہر کے حوالہ جات اور علی قاری کی کلام کے پیرا پھیری سے کلام کو مزین کرنے سے مرزا ائیت کا پول کھل گیا ہے، کہ تمام اکابرین مرزائیت کی زوردار حدیثیں انہی پیرا پھیری پر ہی موقوف ہیں، مرزا ائیت کی امداد بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابوداؤد ابن ماجہ، بیہقی، دارمی وغیرہم کتب متداولہ سے کسی نے نہ کی، تمہاری اس تحریر سے ہی الحمد للہ ثابت ہو گیا کہ کتب احادیث مشہورہ میں حیات مسیح و نزولہ من السماء ہی ثابت ہے، ان کتب میں وفات مسیح علیہ السلام نہ صراحتہ نہ کنایتہ نہ اشارۃ نہ حقیقتہ کسی طرح بھی ثابت نہیں، اور تمہارا ان سے حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث صحیحہ کو ٹھکانا محض مرزائیات سے ہے، ان میں عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے متعلق بغیر حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے اور کوئی صورت نہیں، اور ان احادیث صحیحہ کو چھوڑ کر کوئی صحیح العقیدہ مسلمان یہ گوارہ نہیں کر سکتا، کہ اپنے ذہن کو مرزا ائیت کی اتباع میں محض تعصبانہ طور پر ایو ائیت والجو اہر یا فتح البیان وغیرہ کی طرف منتقل کرے اور نہ اصول حدیث ہی اس امر کا متقاضی ہے، بلکہ خادم صاحب بھی اس کا اقرار پہلے کر چکے ہیں۔ ابن کثیر کے متعلق توفیق پر پہلے مفسرین کے باب میں وضاحت سے بیان کر چکا

ہے، اور ایہ واقعت و الجواب کے درق کو بھی اگر خادم صاحب نہ پلٹتے تو بہتر تھا، اگر پلٹا ہے تو نصف پلٹا اور باقی چھپا لیا، ملاحظہ ہو، اسی صفحہ پر آگے چل کر عبد الوہاب شہرانی رحمۃ اللہ علیہ نے فیصلہ فرما دیا۔ سنو۔

ایہ واقعت و الجواب ۲۲۲ | کون عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

اِذَا نَزَلَ رَاٰی الْاَسْمٰی لَا یَحْكُمُ بِشَيْءٍ

نَفْسِهِ الَّذِیْ كَانَ عَلَیْهِ قَبْلَ مَا فُجِعَ -

اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب زمین کی طرف اترینگے تو اپنی اس شریعت کے ساتھ جو ان کے چڑھنے کے پہلے تھی، فیصلہ نہ کریں گے، آگے فرمایا، وَ اِنَّمَا یَحْكُمُ بِشَيْءٍ مُحَمَّدٌ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم الَّذِیْ لُجِّتَ بِہٖ اِلٰی اُمَّتِہٖ۔ اور کوئی بات نہیں، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت سے فیصلہ کریں گے وہ جو آپ کی امت کی اسی شریعت کے ساتھ بھیجے جا رہے ہیں اور یہ تو بتاؤ کہ اس حدیث موضوعہ کا راوی کون ہے۔ کس صحابی نے اس حدیث کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اور کس محدث نے اس کو روایت کیا ہے، کیونکہ یہ بیان کفر و نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تو موجود نہ تھے، آخر کس حدیث کی کتاب سے انہوں نے نقل کیا، اس کا کوئی اصل نہیں، اگر ہے تو بیان کر دو، جس میں نہ کوئی روایت کنندہ کا نام ہو، نہ منقول عنہ کا حوالہ ہو، وہ معتبر کیسے ہو سکتی ہے؟

”مرزا“۔ اس کا راوی تو کوئی کسی کتاب میں نہیں دیکھا گیا۔

”محمد عمر“۔ تو معلوم ہو، کہ یہ حدیث نہیں ہے، بلکہ قول موضوعہ ہے، اور ایسے موضوعہ اقوال کو احادیث صحیحہ کے مقابلہ میں صحیح سمجھنا یہ تمہارے دین کا اصول ہے، ہمارے اسلام میں تو یہ اصول حدیث کے خلاف ہے جس کی وضاحت گذر چکی ہے۔

باقی رہا تمہارا اعتراض کہ شرح فقہ اکبر میں علی قاری نے لو کان عیسیٰ حیاً لکھا ہے، لیکن تمہارے مسلمانوں نے اس کی بجائے لو کان موسیٰ حیاً بنا دیا حالانکہ یہ اصولاً و عبارتاً غلط ہے، تو تمہارا یہ کہنا تب صحیح ہو سکتا تھا، کہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ وفات مسیح کا بیان کرتے اور اس میں اس کو دلیل ٹھہراتے، جب بیان

کر رہے ہیں حیات مسیح علیہ السلام کا اور دلیل دے رہے ہوں، وفات مسیح کی،
 تو یہ مرزائیہ کا وطیرہ ہے، ان سے یہ بعید امر ہے، نیٹے تم نے خود لکھا ہے، اور
 ترجمہ بھی کیا ہے کہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا یَجْتَمِعُ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ
 بِالْمُہَدِی رَضِیَ اللہ تَعَالٰی عَنْہُ تمہارا ہی ترجمہ ہے، پاکٹ بک کے صفحہ ۳۲
 پر کہ حضرت عیسیٰ مہدی کے ساتھ تھیں گے، علی قاری رحمۃ اللہ نے تو مرزا اثرت کے
 تمام اصولوں کو ہی کاٹ کے رکھ دیا، کیونکہ تم مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام کو ایک ہی
 تصور کرتے ہو، انہوں نے وجود ثابت کر دئے، اور دونوں کی ملاقات ثابت
 کر دی، اور اس کے پہلے خادم صاحب علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کھا کر ڈکا
 گئے، جو آپ نے فرمایا ہے۔ نَزَّلَ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ (حَقُّ کَاثِنٌ) کَمَا
 قَالَ اللہ تَعَالٰی وَرَاسَتْہُ اٰی عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ لَعَلَّ السَّاعَةَ اٰی عَلَامَۃُ
 الْقِیَامَۃِ وَقَالَ اللہ تَعَالٰی وَانْ مِنْ اَہْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُوْثُ مِنْہٗ بِہٖ قَبْلَ
 مَوْتِہٖ اٰی قَبْلَ مَوْتِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ بَعْدَ نَزْوِلِہٖ عِنْدَ قِیَامِ
 السَّاعَةِ فِیْصِیْرُ الْمِنُحْ وَاحِدٌ وَہِیْ مِلَّةُ الدِّیْنِ الْحَنِفِیۃِ
 تَتَرْتِیْبُ الْقَضِیۃِ اَنَّ الْمُہَدِی یُظْہَرُ اَوَّلًا فِی الْحَرَمَیْنِ الشَّیْ لَفِیْنِ ثُمَّ یَأْتِی
 بَیْتَ الْمُقَدَّسِ فِیَا تِی الدَّجَالُ وَ یَحْضُرُ کَرَفِی ذَالِکَ الْحَالِ فِیَنْزِلُ عِیْسٰی مِنْ
 الْمَنَاسِکِ الشَّرْقِیۃِ فِی دَمَشَقِ شَامَ وَ یَجِئُ اِلٰی قِتَالِ الدَّجَالِ وَ یَقْتُلُہُ بِضَرْبَۃِ
 فِی السَّالِ نَابِہٖ یَزُوْدُ کَا الْمِلْحِ فِی الْمَاءِ عِنْدَ نَزْوِلِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ
 مِنَ السَّمَاءِ فِی جَمْعِ عِیْسٰی بِالْمُہَدِی وَ تَدُ اُ قِیْمَتِ الصَّلٰوۃِ الْخ۔

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ بیشک
 عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں، اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اہل کتاب سے کوئی
 بھی نہ رہے گا، مگر ان کی موت کے پہلے یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے پہلے عیسیٰ علیہ السلام
 پر ایمان لائیں گے ان کے آسمان سے اترنے کے بعد قریب قرب قیامت، تو دین ایک
 ہی رہ جائیگا اور وہ اسلام حنیفیہ ہے..... پس قضیہ کی ترتیب یوں ہے، کہ مہدی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلے ظاہر ہونگے حرمین شریفین میں، پھر بیت المقدس کو آئیں گے،
 پھر دجال آئیگا وہ اس کو محاصرہ کر لیگا تو شام و دمشق کے شرقی مینار کے پاس حضرت

عیسیٰ علیہ السلام اترینگے اور دجال کے جنگ کے لئے چڑھائی کرینگے تو ایک ہی ضرب سے دجال کو قتل کر ڈالیں گے اور دجال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کے وقت کھسکیگا، جیسا کہ نمک پانی میں پگھلتا ہے، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام امام مہدی علیہ السلام کے ساتھ جمع ہونگے، (تو آگے جو تم نے لکھا ہے وہ تمام واقعہ ہے) آنجناب میں لکھا ہے جو تم پھر ہضم کر گئے وَتَذَرْدَ آتَهُ يَبْقَىٰ فِي الْآدَمِ لَمَّةٌ مِّنْ بَيْنِ سَنَةٍ تَنْشُرُ يَمُوتُ ت وَيُصَلِّي عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ وَيَدْفَنُوهُ عَلَىٰ مَا رَأَاهُ الطَّيَاسِيُّ فِي مَسْنَدِهِ۔ اور حدیث البوداؤد طیا لسی کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین میں چالیس سال زندہ رہیں گے؟ پھر مرینگے اور ان پر مسلمان نماز پڑھیں گے اور ان کو دفن کرینگے۔

کیوں جناب! علی قاری حیات مسیح کو ثابت کر رہے ہیں یا وفات مسیح کو، اگر وفات مسیح کو ثابت کرتے تو تمہارا لوکان عیسیٰ صحیح ہوتا اور حیات عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے اعمال نزولی کو بیان کیا جا رہا ہے، اور ان کیلئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی کی اتباع ثابت کی جا رہی ہے، تو لوکان موسیٰ ہی صحیح ہو سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو تشریف لاوینگے تو اتباع کرینگے ہی تو کان موسیٰ حیًا مَّا وَسِعَهُ إِلَّا اتَّبَاعِيْ بِہ تو ہیں عیسیٰ علیہ السلام، اگر موسیٰ علیہ السلام بھی زندہ ہوتے تو ان کو بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی اتباع کے بغیر کوئی چارہ نہ ہوتا، ادھر تہمت لگاتے ہو، کہ تم نے لفظ کو بدلا دیا ہے۔ اور حقیقت کو واضح نہیں کرتے کہ ہم نے مصری مطبع میں بھی خود سازش سے کام لیا ہے، حدیثوں میں تو سفارش چل نہ سکتی تھی، بزرگوں کے رسالوں میں داؤ لگایا کچھ خدا کا خوف کرو اور آیات قرآنیہ و احادیث صحیحہ جو حیات مسیح علیہ السلام و نزولہ من السماء کو صراحتہ ثابت کر رہی ہے روگردانی نہ کرو، اور بزرگان دین کی بھی جس کتاب کو دیکھو گے سوائے حیات مسیح علیہ السلام کے اور کچھ ثابت نہ ہوگا خواہ کتنا ہی داؤ کیوں نہ چلاؤ، کیونکہ انہوں نے اس مسئلہ پر علی الاعلان صلیحت فرمائی ہوئی ہے،

مبلغ ایک ہزار روپیہ نقد انعام

اس مرزا علی کو دیا جاوے گا، جو ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی کسی کتاب سے وفات عیسیٰ علیہ السلام کی عبارت دکھا دے، ورنہ بہتان لگا کر مسلمانوں کو دھوکا نہ دو، خدا کے روبرو تمہارا دامن ہو گا اور علی قاری تمہیں مجرمانہ حیثیت سے پکڑے ہو نگے، اس وقت تمہارے پلے کیا جواب ہو گا؟ تو بو، تو بو، تو بو۔

تو ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب شرح فقہ اکبر ص ۱۳۵-۱۳۶ سے بھی صاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت آسمان سے اترنا ثابت ہوا، اور اُن کا زمین پر بعد از نزول چالیس سالہ قیام اور پھر فوت ہونا ثابت ہو گیا اور تمہارا اپنی دلیل وفات مسیح شرح فقہ اکبر کی عبارت کو پیش کرنا غلط ثابت ہوا۔

"مرزائی"۔ حج الکرامۃ میں لکھا ہے، کہ طبرانی کی حدیث حاکم نے نقل کی ہے، کہ عیسیٰ بن مریم ایک سو بیس سال زندہ رہے اور کنز العمال میں بھی موجود ہے، اور مواہب اللدنیہ نے بھی اس کو بیان کیا ہے اور ابن کثیر نے بھی یہی لکھا ہے، کہ ایک سو بیس سال تک زندہ رہے۔

"محمد عمر"۔ خادم صاحب آپ نے حج الکرامۃ ایک وہابی کی کتاب کا حوالہ دے کر اپنی بات کو کھٹایا ہے، کہاں مستدرک اور کہاں طبرانی؟ کیا آپ کے پاس مستدرک نہ تھی، اس کا اصل حوالہ ہی دیدیتے، لیکن معلوم تھا کہ حاکم پر یہ بہتان ہے۔ حاکم مستدرک ۲۸۱ میں نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء کا باب تحریر کر کے خبیر بن عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام عند صلوٰۃ الفجر کی مکمل حدیث لائے ہیں، جو پہلے گزر چکی ہے، مستدرک سے بدکتے ہیں کیونکہ انہوں نے مرزا عیسیٰ کی جڑ کاٹ کے رکھ دی ہے۔ اب حج الکرامۃ وہابی کی اوٹ میں جھانکتے ہیں، لیکن یہ یاد رکھیے، تمہاری بات سچی ہے، کیونکہ تمہارے اس حوالہ کو پیش کرنے سے بھی یوں ہی الشاء اللہ تعالیٰ نکال کر دکھاؤ گا، آپ لکھتے ہیں کہ مواہب اللدنیہ میں بھی یہ حدیث ہے، لیکن اس بات کو آپ واضح نہیں فرماتے

کہ علامہ زرقانی نے اس کو رد کرنے کے لئے بیان کیا ہے یا تاہید کے لئے، سنئے۔

زرقانی ۱۳

اس حدیث مذکورہ کو بیان فرما کر علامہ زرقانی نے آخر بیان فرمایا، کہ دَوْرَ دَ مَلَكْتُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ اَرْبَعِينَ سَنَةً رَفِیْ عِدَّةَ اَحَادِیْثٍ مِنْ طُرُقٍ مُّخْتَلِفَةٍ مِنْهَا هَذِهِ الْحَدِیْثُ الَّذِیْ اَخْرَجَهُ ابُو دَاوُدَ وَهُوَ صَحِیْحٌ وَمِنْهَا مَا اَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِیُّ عَنْ اَبِیْ هُرَیْرَةَ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ قَالَ یَنْزِلُ عِیْسَى بْنُ مَرْیَمَ رَفِیْ الْاَرْضِ اَرْبَعِیْنَ سَنَةً وَمِنْهَا مَا اَخْرَجَهُ اَحْمَدُ فِيْ مُسْنَدِهِ عَنْ عَائِشَةَ مَرْفُوعًا فِيْ حَدِیْثِ الدَّجَالِ فَيَنْزِلُ عِیْسَى بْنُ مَرْیَمَ فَيَقْتُلُهُ ثُمَّ يَمْكُثُ عِیْسَى فِي الْاَرْضِ اَرْبَعِیْنَ سَنَةً اِمَامًا عَادِلًا وَحَكَمًا مُّقْسِطًا دَوْرَ دَ اِلَیْضًا مِنْ حَدِیْثِ ابْنِ مَسْعُوْدٍ عِنْدَ الطَّبْرَانِیِّ نَعْلَمُ بِهِنَّ اَلَا حَدِیْثُ الصَّحِيْحَةِ اَوَّلِیُّ مِنْ ذَالِكَ الْحَدِیْثِ الْمَحْتَمَلِ۔

اور کئی حدیثوں میں مختلف طرق سے وارد ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زمین پر قیام چالیس سال ہو گا، جن سے یہ حدیث ابو داؤد کی بھی ہے، اور یہ صحیح ہے اور بعض ان صحیح حدیثوں سے جس کو طبرانی نے بیان کیا ہے، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کے بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اترینگے اور زمین پر چالیس برس دیں گے اور بعض ان سے جو امام احمد حنبل نے اپنی مسند میں مرفوعاً بیان کیا ہے، دجال کی حدیث میں کہ اترینگے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو دجال کو قتل کریں گے، پھر عیسیٰ علیہ السلام زمین میں چالیس سال زندگی بسر کریں گے امام عادل اور حاکم منصف ہو کر اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث بھی طبرانی میں موجود ہے، تو یہ تمام احادیث صریحاً چالیس میں، اس احتمالی حدیث سے بہتر ہیں،

کیوں جناب خادم صاحب! یہ ہے علامہ زرقانی جس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد نزول چالیس سالہ قیام والی حدیثوں کو صحیح اور مرفوعات اور اتفاقی ثابت کیا ہے اور طبرانی سے بھی بعد نزول چالیس سال زندگی بسر کرنے کی حدیث کو صحیح کہا ہے، اور ایک سو بیس سال والی حدیث کو ان تمام کے مقابلہ میں خبر احتمالی قرار دیا ہے یہ ہے تمہاری پیش کردہ کتاب علامہ زرقانی کی تحقیق اسی حدیث کے متعلق جس کو تم

نے مرزا صاحب کی اتباع میں حجت سمجھا ہوا ہے، حالانکہ محدثین نے جن کا تم نام لیتے ہو، وہ اسی کو باقی کے مقابلہ میں احتمالی کہتے ہیں، اور پھر فرمایا کہ قَبْلَی فِیْہِ رَایَ السَّمَاءِ وَ کَانَ عُمُرُہٗ حِیْنَئِذٍ ثَلَاثًا وَ ثَلَاثِیْنَ سَنَةً عَلَی الْمَشْهُورِی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر آسمان کی طرف چڑھنے کے پہلے تینتیس سالہ تھی، یہی مشہور حدیثوں میں مذکور ہے، یہ تو ہے تمہاری پیش کردہ دلیل جس نے تم کو یہی طمانچہ لگایا، سیدھے ہو جاؤ یا نہ۔ اب کسی اور محرت سے اس حدیث کے متعلق مشورہ کر لو، سنئے۔

فَإِنَّهُ سُرِّفَ ثَلَاثٌ وَ ثَلَاثُونَ سَنَةً فِي الصَّحِيحِ وَ قَدْ دَرَى ذَٰلِكَ فِي حَدِيثِ بَنِي

تفسیر ابن کثیر ۵۸۳

صِفَتْ أَهْلَ الْجَنَّةِ أَنَّهُ عَلَى صُورَةِ آدَمَ وَ مِيلَادِ عِيسَى ثَلَاثٌ وَ ثَلَاثُونَ سَنَةً وَ أَمَّا مَا حَكَاهُ ابْنُ عَسَاكَرٍ عَنْ بَعْضِهِمْ أَنَّهُ سُرِّفَ وَلَهُ مِائَةٌ وَ خَمْسُونَ سَنَةً فَشَاذٌ غَرِيبٌ بَعِيدٌ وَ ذَكَرَ الْحَافِظُ أَبُو الْقَاسِمِ بْنُ عَسَاكَرٍ فِي تَرْجُمَةِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مِنْ تَارِيخِهِ عَنْ بَعْضِ السَّلَفِ أَنَّهُ يَدْفَنُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حُجْرَتِهِ۔ تو بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام صحیح روایت کے مطابق تینتیس سال کی عمر میں اٹھائے گئے اور اہل جنت کے بیان کی حدیث میں یہ مذکور ہے، کہ جنتی آدم علیہ السلام کی صورت پر اور عیسیٰ علیہ السلام کے میلاد پر تینتیس برس کی عمر میں ہونگے اور جس کو ابن عساکر نے بعض سے روایت کیا ہے، کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر چڑھائے گئے تو اُن کی عمر ایک سو پچاس برس کی تھی، تو شاذ ہے، غریب ہے۔ بعید ہے، اور حافظ ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں عیسیٰ بن مریم کے مضمون میں بعض سلف سے نقل کیا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ مبارکہ میں آپ کے پاس دفن کئے جاوینگے۔

اور یہ ہے جناب کا حوالہ ابن کثیر کا جن کو ابن کثیر نے خود ہی حل فرمادیا، کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے، تو آپ کی عمر تینتیس برس کی تھی اور یہی صحیح مذہب ہے، اور یہ حدیث متنازعہ فیہا شاذ ہے، غریب ہے، تعجب کی بات ہے، کہ صحاح کے مقابلہ میں ایسی حدیث کو پیش کرتے ہو، جو خود تمہارا

حوالہ بیان کنندہ ہی اس کی تردید کر دیتا ہے۔ اور ہماری تائید لکھ دیتا ہے، کیوں نہ ہو؟ سچ چھپا نہیں رہتا، جس جگہ چھپاؤ سچ نہیں وہیں نشر کر دیتا ہے، باقی رہا مہتار اکہنا کہ کنز العمال میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس سال لکھی ہے، تو یہ بھی خادم صاحب کی سادگی ہے، ملاحظہ ہو، اسی حدیث کے آخر میں لکھا ہے۔

کنز العمال ۱۲۰ | وَفِيهِ انْقِطَاعٌ دیکھا جناب یہ ہے صاحب

من السماء کا لفظ ہے، بے سند اور ضعیف کہتے تھے، اگر وہ بھی مہتاری پیش کردہ منقطع حدیث کی طرح ہوتی، تو منقطع کہہ دیتے، اس من السماء والی حدیث میں کسی قسم کا سقم نہیں، اس واسطے بیان نہیں فرمایا، مہتاری اس پیش کردہ حدیث ایک سو بیس والی میں انقطاع مٹھا، بنی صلی اللہ علیہ وسلم تک نہ پہنچتی تھی، اس واسطے صاحب کنز العمال نے خود ہی اس کو منقطع کہہ دیا، اب میرے کیا اختیار ہے، تم ہاتھ ہی ایسی بات کو ڈالتے ہو، جو ہمیں جھاڑ ڈالتی ہے، مجھ پر ناراض نہ ہونا بھائی یہ تحقیق صحیحہ ہے۔ اور تحریر شدہ ہے، میری اپنی وضع کی ہوئی کوئی بات نہیں ہے، تم ایسی بات کو لکھو ہی نہ جو کچی ہو، کیوں نہیں ایمان کو درست کر لیتے، جیسا کہ تمام احادیث صحیحہ میں اور آیات کریمہ سے واضح ہو چکا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تینتیس برس کی عمر میں آسمان پر چڑھا گئے، اور قرب قیامت تشریف لائیں گے، اور چالیس سال عمر پھر یہاں دنیا میں گزارینگے اور پھر فوت ہونگے، اور روضہ اطہر میں مدفون ہونگے۔

باقی رہا مہتار اکہنا، کہ جلالین میں لکھا ہے، خادم صاحب آنکھیں بند کر کے اپنے مافی الضمیر کے مطابق پڑھ دیتے ہیں، کتاب میں ہویا نہ، دیکھئے۔

جلالین ۴۲ | وَلَهُ ثَلَاثٌ وَثَلَاثُونَ سَنَةً، جب آسمان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اٹھا گئے تو ان کی عمر تینتیس برس تھی،

آگے فرمایا وَكَرَى الشَّيْخَانُ حَدِيثًا أَنَّهُ يَنْزِلُ ثَرَاتُ السَّاعَةِ اور بخاری و مسلم نے حدیث بیان کی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت

اثر ینگے،

کیوں جناب! یہ ہے عبارت جلالین کی جو تمہارے برخلاف بیان دے رہی ہے، خداوند کریم آپ کو ہدایت دے، وَمَا عَلَيْنَا الْإِبْلَاحُ الْمُبِينُ۔ ”مرزائی“۔ کنز العمال کی حدیث ہے، ما من منقوسۃ فی الیوم یأتی علیہا مائۃ سنۃ وحی یومئذ حیۃ۔ آج کوئی جاندار ایسا نہیں، کہ اس پر سو سال آوے، اور وہ فوت نہ ہو، بلکہ زندہ ہو، یعنی سو سال کے اندر ہر جاندار مر جاوے گا، پس حضرت عیسیٰ بھی فوت ہو چکے۔

”فصل عمر“۔ خادم صاحب کیسے سادہ لوح ہیں، بھلا کوئی ایسی حدیث پیش کرو کہ جس میں لایا ہو، کہ عیسیٰ علیہ السلام بن مریم فوت ہو چکے ہیں، کیسی رادھہ رادھہ کی باتیں گھڑ گھڑ کر بناتے ہو، اب ایک ایسی حدیث بیان کر دی کہ جس کا تعلق بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ نہیں، اور نہ تمام حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام و نشان ہی نہیں، لیکن خادم صاحب ویلا پیش فرماتے ہیں اور جس کو پیش کر رہے ہیں، وہ تمام حدیث نہیں پڑھ رہے، حالانکہ اس کے ساتھ ہی دو مکمل حدیثیں موجود ہیں، سنئے۔

کنز العمال ۱۶۹ | اَفْسَمَ بِاللّٰهِ مَا عَلٰی الْاَرْضِ مِنْ مَنْقُوسَةٍ الْیَوْمَ یَاْتِیْ عَلَیْهَا مِائَةُ سَنَةٍ۔

میں قسم کھاتا ہوں، اشد کی آج زمین پر کوئی ایسا جاندار نہیں، جس پر سو سال گزرا ہو۔

کنز العمال ۱۷۰ | مَا عَلٰی الْاَرْضِ مِنْ نَفْسٍ مَنْقُوسَةٍ یَاْتِیْ عَلَیْهَا مِائَةُ سَنَةٍ۔

زمین پر کوئی ایسا جاندار نہیں، جس پر سو سال گزر چکا ہو۔
تو یہ ہیں حدیثیں مکمل، جنکو آپ سہواً چھوڑ گئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ زمین پر کوئی ایسا جاندار نہیں، جس پر سو سال گزرا ہو، اس حدیث شریف سے امرین کا ثبوت ملا۔

(۱)۔ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام منقوسات کا علم ہے۔

(۲) - یہ کہ زمین پر کوئی سو سال سے زائد نہیں، آسمان کا ذکر نہیں فرمایا۔

کیونکہ آسمان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ملائکہ موجود تھے، جو اس قانون سے باہر ہیں، یہ جو آپ نے دلیل بیان فرمائی ہے، سہواً دلیل بنا بیٹھے، ورنہ یہ تو حیاتِ نسیح علیہ السلام کی دلیل واضح ہے۔

”مرزائی“ - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ اللہ کے واسطے ہوا ہے، جس کو اللہ تعالیٰ ہر سو سال کے بعد بھیجتا ہے، جو ہر مومن کے روح کو قبض کر لیتی ہے، مستدرک کی یہ حدیث ہے۔

پس معلوم ہوا، کہ ہر سو سال کے بعد اللہ تعالیٰ ایک ہوا بھیجتا ہے، جو ہر مومن کی روح کو قبض کر لیتی ہے، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کب اس ہوا سے بچ سکیں گے۔
”اس میں زمین و آسمان کی قید کبھی نہیں،“

”محمد عمر“ - بھلا خادم صاحب یہ فرمائیے، ہر سو سال کے بعد اللہ تعالیٰ ہر مومن کی روح کو قبض کر لیتا ہے، تو تمہارے اس عقیدہ سے تو ہر سو سال کے بعد تمام زمین و آسمان کے مومنین قناہ ہو جانے چاہئیں، مومنین تو ملائکہ بھی ہیں، ان کو بھی ہر سو سال کے بعد فنا ہو جانا چاہیئے، حالانکہ آج تک کبھی ایسا نہیں ہوا کہ ہر سو سال کے بعد پہلے مومنین کا کبھی خاتمہ ہوا ہوتا، کہ ان کی فوتیدگی کے بعد پھر مومنین کی پیدائش کی کوئی نئی صورت اختیار کرنی پڑتی، خادم صاحب یہ احوال سن لو، کہ جب کوئی مسلمان کسی مسئلہ کی تحقیق کرتا ہے، تو پہلے قرآن کریم کو دیکھتا ہے، اگر کوئی مسئلہ قرآن کریم کا سمجھ میں نہ آئے، تو حدیث پاک سے سمجھتا ہے، اور اگر حدیث قرآن کے خلاف ہو، تو متروک العمل ہوتی ہے۔ سینے قرآن کریم میں مذکور ہے۔

وَلَقَدْ آتَيْنَا نُوْحًا اٰلٰی قَوْمِهٖ فَلَبِثَ فِيْهِمْ
اَلْفَ سَنَةٍ اِلَّا خَمْسِيْنَ عَامًا۔

اور ضرور ٹھیک ہم نے نوح علیہ السلام کو اس کی قوم کی طرف بھیجا، تو وہ ان میں ساڑھے نو سو سال زندہ رہے۔

اصحاب کہف ہزار ہا سالوں سے غار میں بیٹے ہوئے ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں
تَحْسَبُهُمْ اَيْقًا صَادَهُمْ مَّرْتُوْدًا اَبٰنُ كُوْجَا كَتَمْتُمْ اَعْيُنَكُمْ عَنْ رَّسُوْلِيْكُمْ اَلَا نُنَزِّلُ الْغَافِقَ اِلَيْهِمْ

سوئے ہوئے ہیں، ان کو بایں قانون اب تک موت کیوں نہ آئی، اب بھی کئی ایسے مومنین موجود ہیں، جنکو سو سال سے اوپر دسل یا بیس یا پچیس سال گزر چکے ہیں، ان کو موت اب تک نہیں آئی، حالانکہ تمہارے قانون کے مطابق ان کو سو سال کے اوپر زندہ نہ رہنا چاہیئے، اور وہ زندہ ہیں، جب باقی مومنین پر مشابہہ سے تم سو سال سے زائد عمر رکھنے والے مومن پر یہ قانون جاری نہیں کر سکتے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کیسے جاری کر سکتے ہو۔

تیسرا جواب فقیر پہلے یہ بات ثابت کر آیا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تینتیس برس کی عمر میں تشریف لے گئے ہیں، اور اسی عمر میں اسی حالت میں جسے غسل کر کے پانی کے قطرات آپ کے سر مبارک سے ٹپکتے تھے، آسمان سے اترینگے، جیسا کہ عزیر علیہ السلام کا قصہ پہلے گزر چکا ہے۔ کہ سو سال کے بعد اٹھائے گئے، لیکن اُن کے کھانے نے ابھی تک بُو نہ دی تھی، جس کے متعلق قرآن کریم لحد بتدئہ سے شہادہ ہے، تو نبی اللہ زیوں سے جا کر جا کر بوڑھا کیسے کہلا سکتا ہے، نہ وہ اس کی عمر میں شمار ہوتا ہے۔

”مرزائی“۔ کنز العمال کی حدیث ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ آدم علیہ السلام آسمان دنیا میں ہیں اور یوسف علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام تیسرے آسمان میں اور ادریس علیہ السلام چوتھے آسمان میں، اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحسدِ عنصری زندہ آسمان پر ہیں، تو کیا باقی انبیاء کو بھی اسی جسم سے زندہ ماننے کے لئے تیار ہو؟ جب نہیں اور ہرگز نہیں تو اکیلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کیا خصوصیت ہے، کہ آپ سب سے نرالے زندہ ہیں۔

”محمد عمر“۔ خادم صاحب وفاتِ مسیح کا مسئلہ مردِ تر و در کر ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، بھلا ایسے کیسے ثابت ہو سکتا ہے، منطق لڑاتے ہیں، لیکن آپ کی منطق الٹی ہے،

پہلا جواب :- خادم صاحب نے یہ نہ سوچا، کہ یہ معراج کا واقعہ ہے، پہلے تو مرزائی بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے معراجِ جسمانی کے منکر ہیں، تمہارے لئے یہ حدیثِ حجت ہی نہیں ہو سکتی، اور اگر تم تسلیم کر لو تو جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم باقی انبیاء علیہم السلام کے پاس صحبت نشین ہوئے ہیں، تو آپ کی جسمانیّت دنیاوی میں فرق لازم نہیں آیا ایسا ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا باقی انبیاء علیہم السلام کے ساتھ بیٹھنے میں اُن کی جسمانیّت

عنصری میں فرق لازم نہیں آسکتا۔

دوسرا جواب :- یہ ہے کہ خادم صاحب نے خبر نہیں کہاں سے منطوق سیکھی ہے کہ ارواح انسانی اور جسم انسانی کا اجتماع محال ہے، حالانکہ ان میں اتحاد ذاتی ہے۔ لیکن جب اللہ تعالیٰ کسی سے ایمان چھین لیتا ہے، تو اس کی عقل بھی ساتھ ہی چھین لیتا ہے، مرزاؒ صاحب فرماتے ہیں، کہ انبیا علیہم السلام کے ارواح کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جسم عنصری کی معیت محال ہے، پہلے تو تمہیں یہ ثابت کرنا چاہیے تھا، کہ جسم عنصری انسانی کے ساتھ ارواح کا تعلق محال ہے، جب اجتماع محال نہیں، تو معیت کیسے محال ہو سکتی ہے۔

وکیل صاحب ذرا سمجھ کر بات کیا کرو، ایسے وفات یح ثابت نہیں ہو سکتی جس کو خالق کل زندہ رکھیں اس کو بندہ کون مائے وہ قادر و قیوم ہے، عالم ارواح میں جسم عنصری کو چاہے تو ٹھہرا لے، جیسا کہ عیسیٰ علیہ السلام اور ارواح کو چاہے، تو مکان دنیا کا محتاج بنادے، جیسا کہ تنزل الملائکۃ والروح میں روح زمین پر بھی آتے ہیں، اور پھرتے ہیں اور قیام کرتے ہیں، لیکن جو قرآن کریم کا انکار کرے اُس کا کیا علاج ہے، سو اس کے کہ خداوند کریم اس کو ہدایت دے، جس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ لاپیار کیا، نہ لارکھا، نہ لالہ آسمان پر چڑھایا، اس نے نہ لالہ بنا کر ہی ارواح انبیا علیہم السلام میں رکھا، تم انکار کیسے کر سکتے ہو، اور اگر کر دے گے بھی تو تمہارے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہ ہونگے، بلکہ قرب قیامت ضرور تشریف لادینگے۔

”مرزاؒ“ پہلے مسیح علیہ السلام کا حلیہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فاحشہ جعد یعنی سرخ رنگ والے گھنگریالے بال اور مسیح قاتل دجال کا حلیہ فاذاں جل ادم کا حسن مایہی من ادم الرجال تضرب لمنہ بین منکبہ رجل الشعی۔ یعنی ایسا آدمی ہوگا، گندم گون رنگ، بال اس کے کندھوں پر پڑتے ہیں اور وہ سید بالوں والا ہے، ایک آدمی کے دو جیسے نہیں ہو سکتے، ثابت ہوا، کہ دو آدمی الگ ہیں، مسیح ناصری اور مسیح موعود، پس پہلا مسیح فوت ہو چکا اور آنے والا مسیح اسی امت میں ہے، جیسا کہ امام مکہ منکر سے ثابت ہے۔

”محمد عمر“ خادم صاحب تم نے اپنے اختیار میں سب کچھ سمجھ رکھا ہے، خدا اور اُس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی تم کو کوئی پروا نہیں، مخلوق خدا کو تم نے دیوانے سمجھ لیا ہے، مداری والا جھڑل کیا، چاہا تو دو کا ایک بنا کر دکھا دیا اور چاہا تو ایک کے دو بنا دئے، اور تماشا شایوں نے واہ واہ کہہ دیا، نہ کوئی ذی شعور اس مجلس میں جائے اور نہ ایک کو ایک ثابت کرے اور دو کو دو، لیکن پھر بھی کوئی چلتا پھرتا ادھر آ ہی نکلتا ہے، اور ضرور کہتا ہے، کہ جیسا کہ تم نے پیر سید محمد مہدی شاہ صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں مدغم کرنا چاہا تو فقیر نے حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے دونوں وجودوں کو علیحدہ علیحدہ صفات و اعمال سے دو وجود ثابت کر دئے، اور اب تم حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو جس کا نام اللہ تعالیٰ نے رَاسَمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فرما کر واؤ عاطفہ کا بھی مسیح اور عیسیٰ بن مریم کے درمیان ذکر نہیں فرمایا، تاکہ کوئی دشمن قرآن دو وجود نہ سمجھے، خداوند تعالیٰ تو مسیح عیسیٰ بن مریم فرما دے، لیکن مرزائی کو دو وجود ہی نظر آتے ہیں، بھائی یہ تمہارا مرزائیوں کا قصور نہیں، مرزائیوں کی نظردں کا قصور ہے جس کی نظر میں فرق ہو، اُس کو ایک کے دو دو ہی نظر آتے ہیں، یہ بھی ان کی مرض پر دال ہے، اگر دو کا ایک ہی نظر آئے تو وہ بھی نظر کے بھینگے ہونے کی علامت ہے، مرزائی کو اور تو کوئی رستہ نہ ملا، کہہ دیا، کہ ایک حدیث سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بال گھنگریا لے ثابت ہوتے ہیں، اور دوسری حدیث سے لمبے اور سیدھے، لہذا دو وجود ثابت ہوئے حالانکہ خادم صاحب اور ان کے معاونین بیچائے عربی سے اٹھنے کو رہے ہیں، اتنا نہیں سمجھتے کہ جَعْدُ گھنگریا لے بالوں کی صفت اور اگر اُن کو تر کر کے گیلوں گیلوں کو کنگھی کی جاوے تو کچھ لمبے ہو جاتے ہیں، لیکن بالکل سیدھے نہیں ہوتے، اور نہ ہی بالکل گھنگریا لے ہی رہ جاتے ہیں، صورتہ رجل بن جاتے ہیں، جب خشک ہو جاتے ہیں، تو پھر شکل جَعْد اختیار کر لیتے ہیں، دیکھئے۔

جلای بن السبط والجعد - شعری جل بن الجودۃ

المجلد ۲۵۲

والاسنہ سال

رجل بالکل سیدھے اور گھنگریا لے کے بین بین کو کہا جاتا ہے۔

اگر سبط الشعر ہوتا تب تمہارا مطلب نکلتا، رجل فرمایا تو کیلے بال پانی ٹپکتا ہو، تو جہد رجل کی صورت اختیار کر لیتے ہیں، یعنی سبط اور جہد کے بین بین ہو جاتے ہیں، اور ملاحظہ ہو،

رجل ای کیس شديد الجعوة ولا شديد السبوة۔

مصباح المنیر ۳۳۹

رجل یعنی نہ سخت گھنگریا لے اور نہ سخت لمبے ہیں

اور مرزائی دوسرا امتیاز فرماتے ہیں، کہ ایک حدیث میں سُرخ رنگ کا ذکر ہے اور ایک میں گندم گون، بحان اللہ مرزائی صاحب کو ابھی تک اتنا علم بھی نہیں، کہ گندم گون رنگ میں رنگ کی سُرخی ظاہر ہو سکتی ہے یا نہیں، حالانکہ کئی ایسے آدمی آپ کو نظر آئیں گے، جو گندم گون بھی ہیں اور سُرخ رنگ بھی، ثابت ہوا، کہ جو خداوند کریم نے مسیح عیسیٰ بن مریم کو خطاب کیا وہی ایک ہی وجود جو آسمان پر خداوند تعالیٰ نے اس کو چڑھایا اور قرب قیامت وہی مسیح بن مریم آسمان سے اترینگے، اور وہی مسیح بن مریم قاتل دجال ہونگے۔

قرآن کریم نے مسیح عیسیٰ بن مریم کے دو وجود فرمائے نہیں، بلکہ ایک فرمایا، اسی کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم ذکر فرماتے رہے، اور اسی ایک وجود کے ہی تمام امت محمدیہ قائل ہے، اور وہ ہی ایک وجود مسیح عیسیٰ بن مریم کہلا سکتا ہے، جس کا نام ماں نے رکھا، خدا نے رکھا، لوگوں نے پکارا، نہ کوئی جعلی مسیح عیسیٰ بن مریم ہوا، اور نہ ہے اور نہ ہی ہو سکتا ہے، اور جو خود بخود بننے کا دعویٰ کرے اور بنا دے وہ مغتری ہیں، منکر قرآن و حدیث ہیں، جماعت مسلمہ سے علیحدہ ہیں۔

”مرزائی“۔ کنز العمال کی حدیث ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اللہ تعالیٰ نے وحی کی، کہ ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف منتقل ہو۔ ایسا نہ ہو کہ تو پہچانا جائے اور تجھ کو تکلیف دی جائے۔

اس سے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال ثابت ہوا۔
”محمد عمر“۔ مرزائی صاحب ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف منتقل ہونا کیا اس سے بھی موت مراد ہو سکتی ہے، اس سے تو حیات مسیح اور حضرت عیسیٰ علیہ

السلام کا انتقال مکانی یعنی زمین سے آسمان کی طرف مکان تبدیل کرنے کو رب العزّة نے حکم دیدیا، یہ حدیث تو تمہارے برخلاف بھگتی ہے، مرزائی صاحب کہاں دوڑ گئے، لیکن ہم دیانتداری سے کام لیتے ہیں، تمہاری طرح آنکھیں بند کر کے مطلب برآری نہیں کرتے، سرے سے یہ حدیث تمہارے لئے حجت نہیں ہو سکتی یہ تو حیات مسیحؑ کی دلیل ہے، اس حدیث کے اخیر میں لکھا ہے، وفیہ ہانی بن المتوکل

کنز العمال ۲/۳۴ | الا سکندس انی قال فی المعنی مجہول۔

پنجابی مثال ہے رکاروانے پرالی توں پچھانے جاندے نے ایسی مجہول نہ پیش کریں تو مرزائی کیوں کہلائیں۔

”مرزائی“۔ کنز العمال کی حدیث ہے کہ عیسیٰ بن مریم سیاحی کرتے تھے، جنگل کی سبزیاں کھاتے اور چشموں کا پانی پیتے تھے، پھر بھلا موت کیوں نہ آوے۔

”محمد عمر“۔ یہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مسیح ہونے کی دلیل ہے، کہ اُن کو مسیح کیوں کہا جاتا تھا، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ میر وقت سیاحی کرتے اور جنگل کی سبزیاں کھاتے اور چشموں کا پانی پیتے پھر بھلا موت کیوں نہ آوے کس عبارت کا ترجمہ کیا اور بَلِ اللّٰهُ یَذِکُّکُمْ کو کیوں پس پشت ڈال دیا، یہ ہیں مرزائیوں کی حدیثیں جن سے یہ مذہب مرزائیہ وفات عیسیٰ بن مریم کے قائل ہیں، اور ہر ذی فہم سمجھ سکتا ہے کہ یہ وفات مسیح ثابت کر رہی ہیں یا محض ادھر ادھر کی باتیں بنا کر اپنی جماعت کو خوش کیا ہوئے ہیں، فقیر نے خادم صاحب کی پاکٹ بک کے تمام دلائل مرزائیہ کا جواب حرف بحرف دیا ہے، اگر کوئی جواب کے لئے قدم بڑھائے تو ذرا اسی طرح لفظ بلفظ جواب دے، اور اگر جواب نہ ہو، تو امرت مرزائیہ کو لازم ہے کہ تائب ہو جائیں،

اب اے امرت مرزائیہ ذرا انصاف کی نظر سے غور فرماؤ، کہ حیات مسیح کی حدیثیں جو فقیر نے پیش کی ہیں، وہ حیات مسیح علیہ السلام کو کیسے واضح طور پر بیان کر رہی ہیں، احادیث معتبرہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء قرب قیامت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف صاف فرما دیا ہے، اور جو خادم صاحب نے ادھر ادھر کی باتیں گھڑی ہیں وہ کبھی ہم سے مخفی نہیں، اب تمہارے

الضائف پر چھوڑتا ہوں کہ تم نے بھی خدا کو جان دینی ہے، فیصلہ خود کر لو۔
وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ -

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عقیدہ بھی حیات

مسیح علیہ السلام پر تھا

وصیت حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

ہند رک ۲
۵۹۵

يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ أَيُّ بَنِي أَخِي إِنْ مَا آيَنُوهُ
فَقُولُوا أَبُو هُرَيْرَةَ يُقْرِئُكَ السَّلَامُ -

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، کہ اے میرے بھتیجے اگر تم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا تو تم اُن کو کہنا کہ ابوہریرہ آپ کو السلام علیکم کہتا تھا، کیوں جناب ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو تمام صحابہ کرام سے چوٹی کے راوی حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بالمشافہ حدیثیں سننے والے ہیں، جب وہ منتظر مسیح عیسیٰ بن مریم ہیں، تو ہم مسلمان اُن کے خلاف قرآن و حدیث اور اتباع صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو چھوڑ کر مرزا غلام احمد صلی اللہ علیہ وسلم کے جال میں کیسے پھنسیں اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے قرآن اور حدیث دان کسے سمجھیں۔

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عقیدہ

ابن جریر ۴
۱۲

حَدَّثَنِي يَعْقُوبُ بْنُ أَبِي ثَنَا ابْنُ عَلِيٍّ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ
الْحَسَنِ فِي قَوْلِهِ دَرَانُ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ رَأَى لِيَوْمِ نَجْدٍ

ثَبَّلَ مَوْتَهُ قَالَ قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاللَّهِ رَأَيْتُهُ لَحْيًى عِنْدَ اللَّهِ
وَلَكِنْ إِذَا نَزَلَ الْمَنُوبُ بِهِ أَجْمَعُونَ

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، اللہ کے فرمان کے متعلق کہ
کوئی اہل کتاب سے نہیں، مگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ان کی موت کے پہلے
ضرور سب ایمان لے آؤ گئے، حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے سے پہلے اللہ کی قسم بے شک وہ حضرت علیہ السلام
اب زندہ ہیں اللہ کے پاس اور لیکن جب اترینگے اُن کے ساتھ سب ایمان
لاؤ گئے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ قسم خدا کی کھا کر
فرماویں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب زندہ ہیں، اور تم کہو کہ یہ عقیدہ اسلام
کے خلاف ہے، کیا بانیان اسلام کے عقائد غلط اور تمہارے صحیح، ذرا گریبا
میں منہ ڈال کر تو دیکھو کہ وکیل صاحب تمہیں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
کا نام لیکر کس گڑھے میں لیجا رہے ہیں، انہی کہو ایسی ایک واضح عبارت تو دکھائیے
اور سنیے۔

ابن جریر ۴ | حد ثنا ابن وکیع قال ثنا ابو اسامة عن عوف عن الحسن
الا لیوم منن جبہ قبل مَوْتِهِ قَالَ عِيسَى وَلَمْ يَمُتْ بَعْدُ
حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے الا لیوم منن قبل مَوْتِهِ کے متعلق فرمایا
کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں۔

اے امت مرزا! حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ و
سلم کی لب مبارک چوسنے والے کندھوں پاک پر سواری کرنے والے تمہیں قرآن
کلام خداوندی پڑھ کر قرآنی دلائل سے دعویٰ فرما کر بتلاویں کہ حضرت عیسیٰ علیہ
السلام مرے نہیں تو آج تمہاری اس ایجاد کو ساڑھے تیرہ سو سال کے بعد کون
تسلیم کرے اور حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے
بھی گزر چکی ہے، کہ اِنَّ عِيسَى لَمْ يَمُتْ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں، تو
حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن کریم سے اور حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ

وسلم سے حیات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کو ثابت کر دیا اب بھی اگر کسی مرزائی کو شک گذرے تو اس کو انتہی ہدایت دے،

اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا عقیدہ بھی حیات مسیح علیہ السلام پر ہی تھا، جیسا کہ ما قبل صفحہ ۱۵ پر مفصل گزر چکا ہے، لہذا ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عقیدہ بھی موجودہ مسلمانوں کے مطابق حیات مسیح ناصری علیہ السلام پر ہی تھا، جو ساڑھے تیرہ سو سال سے چلا آ رہا ہے،

تمام متقدمین و متاخرین محدثین کا عقیدہ بھی حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ہی تھا

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی یہی تھا

(۱)۔ بخاری شریف

۱۹۰

باب نزول عیسیٰ علیہ السلام۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اترنے کا باب مقرر کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اترنے کی

اور قرب قیامت اور انکی سلطنت کے اعمال کی صحیح حدیثیں پیش کیں، اگر حیات مسیح علیہ السلام کے قائل ہوتے تو نزول مسیح علیہ السلام کا باب مقرر کر کے اپنے عقیدہ حیات مسیح کی وضاحت فرماتے، بلکہ وفات مسیح کا باب لکھتے، ثابت ہو گیا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ہی تھا۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ہی تھا

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے

کی حدیثیں کتاب الایمان میں باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہا السلام تحریر فرما کر ثابت کیا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے تشریف لانا اور اس امت محمدیہ میں ان کی حکومت کا قائم ہونا اور قرب قیامت کفر کو سرے سے مٹا دینا مومن کا جزو ایمان ہے، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے تشریف لانے پر ایمان نہیں رکھتا، اُس میں ایمان کا ایک حصہ نہیں ہے اور اس امت کی فضیلت کہ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نازل فرمائے گا، ملاحظہ ہو کتاب الایمان۔

(۲) مسلم شریف ۱/۸۷ | باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام
حَاكِماً بَشَرِيَّةً نَبِيًّا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَإِنَّ أُمَّةَ اللَّهِ هَذِهِ الْأُمَّةُ نَزَّلَهَا اللَّهُ شَرَفًا۔

تو اس عبارت سے امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس امت میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے اُنزول کو جزو ایمان ثابت کر کے اپنے عقیدہ حقہ اسلامیہ پر تیسرے ناصری بیان فرمادیا۔

حضرت امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ کا بھی عقیدہ حیات عیسیٰ بن مریم علیہا السلام پر ہی تھا

(۳) ابوداؤد ۲/۲۴۵ | حضرت امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اُن کے آسمان سے تشریف لانے کے بعد احادیث صحیحہ سے اُن کو قاتل دجال ثابت کیا، ثابت ہوا، کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء الی الارض اور ان کے اعمال حکمیہ کے بھی قائل تھے۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی حیات مسیح ناصری علیہ السلام اور نزول من السماء کا ملاحظہ ہو،

(۴) ترمذی شریف ۲/۴۶ | باب ما جاء في نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی علامات قیامت میں
نزول عیسیٰ علیہ السلام کو شامل فرمایا ہے

ابن ماجہ ۳۰۵ | باب فتنة الدجال وخروج عيسى بن مريم
وخروج ياجوج وماجوج .

محمد بن عبد اللہ حاکم کا عقیدہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے آسمان سے تشریف لانے پر تھا

(۶) - مستدرک $\frac{۲}{۲۴۸}$ | نزول عيسى عليه السلام من السماء .

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اُترنا ۔
ان تمام مذکورہ بالا عبارات سے متقدمین محدثین کا عقیدہ تم کو حیات مسیح
ناصری اور ان کے آسمان سے تشریف لانے کو ثابت کرتا ہے ۔

متاخرین محدثین کا عقیدہ بھی یہی تھا

شیخ علاؤ الدین علی صاحب کنز العمال کا عقیدہ بھی
حیات عیسیٰ علیہ السلام پر تھا

(۷) - کنز العمال $\frac{۷}{۲۰۳}$ | نزول عيسى علي نبينا وعليه الصلوة والسلام
یہ باب تحریر کر کے تمام حدیثیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کے قرب قیامت تشریف لانے کی بیان فرمائی ہیں ۔

اے امت مرزائیہ! فراسی جہات انصاف تو ڈالیے، کہ جب کسی محدث نے وفات مسیح علیہ السلام کا باب نہیں متقرر فرمایا، بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا باب مقرر فرما کر حضرت عیسیٰ کے قریب قیامت آسمان سے تشریف لانے اور حکومت کرنے اور کفر مٹانے کی حدیثیں جمع فرمائیں، کیا ان تمام محدثین کے صحیح مذہب کو چھوڑ کر ایک مرزا غلام احمد صاحب کی اتباع میں اپنے ایمان کو رائیگان کرو، تو یہ مہاری مرزائیت کا حصہ ہے اور کوئی مسلمان گوارہ نہیں کر سکتا۔

”مرزائی“۔ مردوں کا اس دنیا میں دوبارہ نہ آنا قرآن کریم سے ثابت ہے، اور احادیث سے بھی ثابت ہے، لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا محال ثابت ہوا اور دوبارہ دنیا میں لوٹاے جانے کے کفار ہی خواہشمند ہوں گے۔

”محمد عمر“۔ مہارے اس استدلال کا حیات مسیح میں پیش کرنا باطل ہے۔ کیونکہ ہم حیات مسیح کے قائل ہیں، جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی از روئے ادلہ صریحہ قرآن کریم و احادیث صریحہ مرفوعہ سے اور اجماع امت متقدمین سے زندگی بجز عنصری ثابت ہے تو سرے سے آپ کو مردہ کہنے ہی سے اسلام اور قرآن کریم اور فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب لازم آتی ہے اور ان سے خارج ہونا ہے۔

حیات عیسیٰ از اقوال بزرگان اسلام

مسلمانوں کے عقائد کی معتبر کتاب شرح عقائد نسفی ہے۔
عمر نسفی تحریر فرماتے ہیں

(۱)۔ شرح عقائد نسفی ۲۲ | وَمَا أَخْبَرَنِي النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ أَشْيَاءِ السَّاعَةِ أَيْ مِنْ عِلَامَاتِهَا

مِنْ خُرُوجِ الدَّجَالِ وَدَاخِلَةِ الْأَرْضِ وَيَأْجُوتُ وَمَأْجُوتُ وَنَزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ وَطُلُوعِ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا فَهُوَ حَقٌّ۔

اور علامات قیامت سے بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کی اطلاع فرمائی ہے -
دجال کا نکلنا اور دابۃ الارض کا نکلنا اور یا جوج ماجوج کا نکلنا اور حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کا آسمان سے اترنا اور سورج کا مغرب کی طرف سے نکلنا پس یہ تمام
علامتیں حق ہیں -

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہے اصل اسلام کے عقائد کی کتاب
جس میں صاف صاف قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے
اترنا حق سچ لکھا ہوا ہے، تم بھی کسی کتاب عقائد سے موت حضرت عیسیٰ
علیہ السلام دکھاؤ تو یہی اگر تمہارا ہے پاس بھی سچ ہے تو ورنہ خداوند کریم سے
ڈرو اور مسلمانوں کی جماعت سے علیحدگی نہ اختیار کرو -

فَيُنْزِلُ عِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ عَلَى
الْمُنَارِ الْمَشْرِقِيِّ فِي مَسْجِدِ الشَّامِ
..... وَنَزُولِ عِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(۲) - بدء الا مالى
شرح لعلی قاری

وَقَتْلُهُ لَهُ وَالْإِيْمَانُ لِكُلِّ ذَالِكٍ وَاجِبٌ -

تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے شام کی مسجد کے شرقی مینار پر اترینگے،
اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اترنا اور آپ کا دجال کو قتل کرنا ان تمام پر مسلمانوں کو
ایمان لانا واجب ہے -

إِذَا نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ فِي صُورَةِ ابْنِ
ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ -

(۳) مجمع بحاس الانوار

۲۳۶

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے

اترینگے تینتیس سال کی عمر کی صورت میں ہونگے -

وَكَانَ لَمْ يَتَزَوَّجْ قَبْلَ رَفْعِهِ
إِلَى السَّمَاءِ - اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے

(۴) - تكملة مجمع البحار

الانوار ۸۵

آسمان سے چڑھنے کے پہلے نکاح نہیں کیا تھا،

كَوْنُ عِيسَىٰ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ

کتاب البواقیت والجوامع

إِذَا نَزَلَ إِلَى الْأَرْضِ لَا يَحْكُمُ بِشَيْءٍ

۲۲

نَفْسِهِ الَّذِي كَانَ عَلَيْهِ قَبْلُ مَا فَعِهْ وَرَأَيْتُمْ أَيُّكُمْ بِشَيْءٍ مُحَمَّدٍ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے زمین کی طرف نازل ہو گئے، اپنی شریعت
کے مطابق فیصلہ نہ کرینگے، جس شریعت پر وہ رفع سے پہلے تھے اور سوائے شریعت
محمدی کے اور کسی سے فیصلہ نہ کرینگے۔

فَلَمَّا دَخَلَ إِذَا بِعِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ
بِجَسَدٍ عَيْنُهُ فَإِنَّهُ لَمْ يَمُتْ
إِلَى الْآنَ بَلْ مَا فَعَهُ اللَّهُ إِلَى هَذِهِ

کتاب الیواقیت والجوامع

السَّمَاءِ وَاسْكُنَتْ فِيهَا وَحَكَمَتْ فِيهَا۔

تو جب بنی صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے آسمان میں داخل ہوئے تو عیسیٰ علیہ السلام
اپنے جسم عینی کے ساتھ ہیں، پھر بے شک وہ اب تک فوت نہیں ہوئے، بلکہ
اللہ تعالیٰ نے اس کو اس آسمان کی طرف اٹھالیا اور اسی آسمان میں حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کو کھڑا کیا، اور اسی میں اس کو حکم دیا۔

إِنَّهُ لَا بُدَّ أَنْ يَنْزِلَ فِي هَذِهِ
الْأُمَّةِ فِي أَحَدِ النَّبِيِّينَ وَيَحْكُمُ
بِسُنَّةِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام ضرور اترینگے

(۷)۔ فتوحات مکیہ
لمحی الدین ابن عربی

۱۲۵

اس اُمت میں آخر زمانہ میں اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے فیصلہ
کرینگے۔

یہ ہے حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ اور فرماں جن کے ارشادات
رد و بدل کر کے تم مرزائی ہمیشہ ٹریکٹوں، اشتہاروں کی صورتوں میں شائع کرتے
رہتے ہو، اور محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ پر ایمان رکھتے ہو تو آؤ اور حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے قائل ہو جاؤ۔

علامہ نودی شراح مسلم شریف کا مسلک

مسلم شریف ۲/۳۰۴

فیبحث اللہ عیسیٰ ابن مریم کے ماتحت امام
نودی رقم طراز ہیں۔

ای یَنزِلُ مِنَ السَّمَاءِ - یعنی اُتارے گا اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام
کو آسمان سے۔

کیوں جی مرزائی صاحب! قدمائے شارحین رحمہم اللہ تعالیٰ کو حیات مسیح
علیہ السلام کی حدیثیں زیادہ سمجھ میں آئیں یا نہیں آج چودھویں صدی میں زیادہ
سمجھ میں آئیں۔

مسلم شریف ۱/۸۷ (شمر یقول ابوہی بیرہ) رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
ماتحت علامہ نودی فرماتے ہیں۔

شمر یقول ابوہی بیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ رَاقِیٌّ دُرَّانٌ شِئْتُو دُرَّانٌ مِّنْ
أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ فَفِيهِ دَلَالَةٌ ظَاهِرَةٌ
أَنَّ مَذْهَبَ أَبِي هُرَيْرَةَ فِي الْآيَةِ أَنَّ الصَّمِيرَ فِي مَوْتِهِ يَعُودُ عِیْسَى
عِیْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَعْنَاهَا وَمَا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَحَدٌ يَكُونُ فِي نَزْوٍ
عِیْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَّا آمَنَ بِعِیْسَى۔

پھر یقول ابوہی بیرہ رَاقِیٌّ دُرَّانٌ شِئْتُو دُرَّانٌ میں دلالت ظاہرہ ہے، اس بات
پر کہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب آیت مذکورہ بالا میں یہ ہے کہ ضمیر مَوْتِهِ میں
عیسیٰ علیہ السلام پر لوٹتی ہے، اس کے معنی ایوں ہونگے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول
کے زمانہ میں کوئی اہل کتاب سے نہ رہیگا مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا تھا ایمان لائیگا
آگے فرمایا۔

فَإِنَّ عِیْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَوْ مِّنْ أَعْلَامِ السَّاعَةِ۔

پھر بے شک حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی علامات سے علامت

ہیں۔

تحقیق حیات مسیح ^{علیہ السلام} از مفسرین و مؤرخین

علامہ محمد الدین اسماعیل ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ مفسر قرآن و

مؤرخ اسلام کا عقیدہ

(۸) تفسیر ابن کثیر ۱/ ۵۷۷
 ثُمَّ رَأَىٰ رَبَّهُ تَرَفَعَهُ إِلَيْهِ وَرَأَىٰ بَاقِ
 حَيَّ وَرَأَىٰ رَبَّهُ سَيِّدُ الْقِيَامَةِ
 كَمَا دَلَّتْ عَلَيْهِ الْأَحَادِيثُ الْمُتَوَاتِرَةُ۔

پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھایا اور بے شک وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 باقی ہیں زندہ ہیں، اور بے شک وہ عنقریب قیامت کے پہلے اترینگے، جیسا کہ اس
 پر متواترہ حدیثیں دلالت کرتی ہیں، اور پھر متواترہ حدیثیں لکھی ہیں، جن کے لئے ایسا
 باب لکھا ہے۔

(۹) تفسیر ابن کثیر ۱/ ۵۷۸
 رِذْكَ الْأَحَادِيثِ الْوَارِيَةِ فِي نَزُولِ
 عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ مِنَ السَّمَاءِ
 فِي أَحْسَنِ مَنَاقِبِهِ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَرَأَىٰ

يَدْعُو إِلَى عِبَادَةِ اللَّهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ)۔

آگے تمام احادیث صحیحہ بیان فرمائی ہیں۔ اور

تاریخ ابن کثیر میں یوں باب مفسر فرمایا ہے

(۱۰) البدایہ والنہایہ
 تاریخ لابن کثیر ۲/ ۹۱
 (ذکرہ رفع عیسیٰ علیہ السلام، الی السماء)

(۱۱) ابن کثیر ۲/۹۲

رَفَعَ عِيسَىٰ مِنْ مَوْتِهِ فِي الْبَيْتِ إِلَى السَّمَاءِ
اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام مکان کے روشندان سے
آسمان کی طرف چڑھائے گئے۔

مفسر قرآن علامہ علاء الدین علی بن محمد المعروف بالخازن

عقیدہ اکا

(۱۲) تفسیر خازن ۱/۲۹۳

وَرَأَتْهُمُ ثَعْلَةً إِلَى السَّمَاءِ
اور بے شک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے
آسمان کی طرف اٹھالیا۔

فَمَكَثَ فِي سَالِبِهِ ثَلَاثِينَ سَهْرًا ثُمَّ رَفَعَهُ اللَّهُ تَعَالَى
حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی رسالت میں تیس مہینے گزارے، پھر ان کو اللہ
تعالیٰ نے اٹھالیا۔

وَيُكَلِّمُ النَّاسَ كَهَذَا بَعْدَ نَزُولِهِ مِنَ السَّمَاءِ وَفِي هَذِهِ نَصٌّ عَلَى
أَنَّهُ سَيُنْزَلُ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَيَقْتُلُ الدَّجَالَ۔

اور لوگوں کو اسی طرح عمر میں کلام کریں گے آسمان سے اترنے کے بعد اور اس مسئلہ
میں نص (قرآنی) موجود ہے، کہ عنقریب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے زمین کی
طرف اتریں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔

ان قرآن دانوں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے زمین پر اترنے کی سمجھ
قرآن کریم سے آئی، لیکن ہماری عقل میڈی ان انگلیڈ نے الٹ سمجھ لیا۔

(۱۳) تفسیر خازن ۱/۲۹۳
فَأَخْبَرَ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّهُ يُفَعِّ بَشَرًا إِلَى السَّمَاءِ
بِرُوحِهِ وَحُجَّتِهِ بِجَمِيعَةٍ

پس اللہ تعالیٰ نے اس بات کی خبر دی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف
معدنہ اپنے روح اور جسم کے تمام کے تمام چڑھائے گئے ہیں

اے فرقہ مرزائیہ! یہ ہے عقیدہ متقدمین اصل اسلام کا جو قرآن کی تفسیر رکھنے

میں اور تاریخ اسلام لکھنے میں پیش پیش ہیں۔ اگر تم اُس عقیدہ کو اپنے مرزائے قادیانی کی اقتدا کی بنا پر ٹھکراؤ، تو خداوند تعالیٰ تمہیں ہدایت دے، ورنہ انشاء اللہ تعالیٰ تم اس کے احکام کو ٹھکرانے والے قیامت کو ٹھکرائے جاؤ گے، یہ تھے قرآن کریم سمجھنے والے، تم بچائے مرزائی تعزیرات برطانیہ سمجھنے والے اُن کے مقابلے میں کیا وقعت رکھتے ہو۔ کیا یہ تمام متقدمین و متاخرین معاذ اللہ گمراہ رہے ہیں، اگر اسلام کا خیال رکھتے ہو کچھ تو سوچو۔

"مرزائی" - حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ڈیڑھ سو سال تھی، وہ اپنی عمر نبٹا چکے ہیں۔

"محمد عمر" - فقیر پہلے بھی عرض کر چکا ہے، لیکن پھر عرض کر دیتا ہوں، اس کا جواب علامہ ابن کثیر دے چکے ہیں۔

(۱۴) ابن کثیر ۱/ ۵۸۳
وَأَمَّا مَا حَكَاهُ ابْنُ عَسَاكِرَ عَنْ بَعْضِهِمْ أَنَّ
رَفَعَ دَلَهُ مِائَةً وَخَمْسُونَ مِائَةً فَشَادَّ غَيْبَ
بَعِيدَ۔

اور لیکن جس کو ابن عساکر نے ان کے بعض سے بیان کیا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک سو پچاس سال کی عمر میں اٹھائے گئے پس شاذ ہے، غیب ہے۔ اصول محدثین سے بعید ہے۔

ابن عساکر کی یہ بات تو تمہیں بڑی کھٹکی، لیکن آگے اس کے لکھا ہے اَنَّهُ يُدْفَنُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حُجْرَتِهِ۔ اور بے شک وہ عیسیٰ علیہ السلام (نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آپ کے حجرہ میں دفن کئے جا رہے ہیں)۔

کیوں جناب وکیل صاحب! جس کتاب کو اٹھاتے ہو وہی تمہارے مخالف ہوتی ہے کیونکہ تم جہاز محمدی کو چھوڑ کر ایسے تنکے کا سہارا لیتے ہو، جو تمہیں سوا ڈبوں کے اور کچھ نفع نہیں دیتا اور نہ انشاء اللہ دیگا۔ اور نہ دے سکتا ہے۔

حضرت ضحاک مفسر قرآن کا عقیدہ

ابن جریر ۲۵/۴۹

حدثت عن الحسين قال سمعت بامداد يقول لخبرنا
عبد قال سمعت الضحاك يقول في قوله دَأْتَهُ يَعْلَمُ
السَّاعَةَ بَعِي خَرَدَنُ عَيْسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَنَزَلَ لَرَأٍ
مِنَ السَّمَاءِ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ

حضرت ضحاک فرماتے ہیں دَأْتَهُ لعلم الساعة کے متعلق یعنی حضرت
عیسیٰ علیہ السلام بن مریم علیہا السلام کا نکلنا اور ان کا آسمان سے اترنا قیامت
کے پہلے (یہ نشان قیامت ہے)

مورخین اسلام کا عقیدہ بھی حیات مسیح کا ہے

(۱۶) تاریخ کامل لابن اثیر

۱۱۰

فَرَفَعَهُ إِلَى السَّمَاءِ مِنْ تِلْكَ الدَّرَجَةِ
..... زُرْعَ دَلِمَ يَمُتُ

چڑھائے گئے اور مرے ہیں

(۱۷) تاریخ طبری ۴/۳۳۱

(۱۸) تاریخ کامل لابن اثیر

۱۱۰

يَصْطَفُونَ عَلَيْهِ دِيَاتُونَ عَلَيْهِ
الشُّوْرُ حَتَّى آتُوا بِهِ الْخَشْبَةَ الَّتِي
أَرَادُوا أَنْ يَصَلِبُوهُ عَلَيْهَا فَرَفَعَهُ
اللَّهُ إِلَيْهِ دَعَلَبُوا أَمَانَتَهُ لَهُمْ فَمَكَتْ
سَعَاتُ سَرَاتٍ أَمْسَدَ وَالْمَرْءُ أَعْلَى الَّتِي كَانَ

عَيْسَى نِيدَاوْنِهَا نَابِرَاءَ هَا اللَّهُ مِنَ الْجَنُّونِ جَاءَ تَابِكِيَانِ عِنْدَ
الْمُتَصَلُّوبِ وَجَاءَ هُمَا عَيْسَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ عَلَى مَنْ تَبْكِيَانِ فَقَالَ
عَلَيْكَ فَقَالَ إِنِّي تَدْرَعَنِي اللَّهُ إِلَيْهِ وَلَمْ يُصْبِنِي إِلَّا خَيْرٌ وَإِنْ هَذَا شَيْءٌ
شَرٌّ لَهُمْ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر وہ لوگ تھوکتے اور ان پر کانٹے ڈالتے، حتیٰ کہ ایک

کو اللہ تعالیٰ نے اٹھالیا ہے، اور کفار سے پاک کر لیا ہے۔ اور لیکن یہ جوان اس کا شیل ہے اور صلیب دیا گیا اور اس کی جگہ قتل کیا گیا۔ پس تو فلاں جنگل میں آ تو، تو ضرور مسیح سے ملاقات کر لیگی تو حضرت مریم علیہا السلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جنگل میں پایا، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جب حضرت مریم علیہا السلام کو دیکھا تو آپ کی طرف لپکے اور والدہ پر منہ کے بل گرے اور سر کو بوسہ دیا اور ہمیشہ کی عادت کے مطابق دعا دی اور فرمایا، اے ماں حقیقت مجھے قوم قتل نہ کر سکی۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنی طرف اٹھالیا ہے، اور پری ملاقات کے لئے مجھے اُس نے اجازت دی ہے۔۔۔۔۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام چڑھ گئے (آسمان کو)

فَيُنْزِلُ الْمَسِيحُ فَيَحْكُمُنِي الْأَمْرُ

(۲۰) تاریخ ابن خلدون ۱۲۳

مَا شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى قَالَ دَقْدَقُ وَكَدَّ

فِي الْحَدِيثِ أَنَّ عِيسَى يَنْزِلُ عِنْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِي دَمَشَقٍ
يَنْزِلُ بَيْنَ مَهْمُ وَذَيْتُنَ يَعْنِي حُلَّتَيْنِ مَزْعُفَرَتَيْنِ صَفْرَتَيْنِ
مُتَصَرَّتَيْنِ دَاخِلًا كَفَيْنَ عَلَى أَجْنَحَتِي الْمَلَائِكِينَ لَهُ لُمْتَةٌ كَأَنَّمَا خَرَجَ
مِنْ دِيمَاسٍ إِذَا طَاطَأَ أَمْسَهُ قَطْرٌ وَإِذَا نَزَلَ نَحَدَرَتْ مِنْهُ جِمَارٌ
كَأَنَّهَا لَوْ كَثُرَ خَيْلَانِ الْوَحْبَةِ حَدِيثٌ آخَرُ مَرْبُوعُ الْخَلْقِ وَ
رَأَى الْبَيَاضَ وَالْحُمْرَةَ وَفِي الْآخَرِ أَنَّهُ يَنْزِلُ فِي الْغُرَابِ وَ
الْغُرَابُ أَوَّلُ الْبَادِيَةِ يَرِيدُ أَنْ يَتَرَدَّجَ مِنْهَا وَتَلِدُ
رَأْسَ دُجَّتِهِ وَذِكْرُ وَفَاتِهِ بَعْدَ أَمْرِ بَعِيْنٍ عَامًّا وَحَاءً أَنَّ عِيسَى
يَمُوتُ بِالْمَكْدِينَةِ.

پس عیسیٰ علیہ السلام اترینگے تو زمیں میں حکومت کریں گے جو اللہ چاہے گا کہا اُسے
اور حدیث شریف میں ضرور مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے سفید
شرقی منار کے پاس اترینگے۔ وہ دو چادریں پہنے ہوئے اترینگے دو فرشتوں کے
دلوں پر دوں پر اپنی دونوں ہتھیلیاں رکھے ہونگے۔ اُن کے لمبے بال ہونگے گویا کہ
وہ حمام سے (غسل کر کے) نکلے ہیں اس وقت اُن کے سر سے پانی کے قطرے

گرنے ہونگے اور جب اُن کو اللہ تعالیٰ نے اُن کو اُٹھایا۔ بہت موتوں سے تلوں
والے چہرے کی طرح جس سے چاندی کی باریک ریزے گرے ہیں، اور ایک دوسری
حدیث میں میانہ ق اور گندم گون انگ اور دوسری حدیث میں سے کہ غریب میں
رکنا کریں گے، ارادہ کریں گے کہ اس سے رکنا کریں، اس سے انکاح کریں گے اور ان کی
اولاد بھی اُن سے ہوگی، اور ان کی وفات کا ذکر کیا گیا ہے۔ چالیس سال کے بعد
(فوت ہونگے) اور آیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مدینے میں فوت ہونگے۔

حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ

عقیدہ

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ و
السلام بعد از نزول بمذہب امام ابو
خلیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عمل خواہد
کرد۔

مکتوبات شریف دفتر اول
جلد پنجم ۱۳

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان سے اترنے کے بعد
امام ابوخلیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب کے مطابق عمل کریں گے
اس سے دو مسئلے ثابت ہوئے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے
تشریف لانا اور صداقت حنفی مذہب کہ یہ ایک مذہب ہے جو دنیا میں مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے مطابق ہے۔ جس کا توازن صحیح مطابق
قرآن و حدیث ہے۔

حضرت عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ
حیات مسیح علیہ السلام

ما ثبت بالمستتر ۵۸ | دلفل اہل السیو عن سعید بن المسیب

قَالَ بَقِيَ فِي ابْنَتِ مَوْضِعٍ فَتَرَى لِسْفَوْحًا لَسْفَوْحًا لَفَتْ يَدُ فَنُ فِيهِ
عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ .

اور اہل سیر نے نقل کیا ہے۔ سجد ابن سبب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اپنے
فرمایا کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے گنبد خضراء میں ایک قبر کی جگہ خالی ہے جس
میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام دفن کئے جائیں گے۔

پاکٹ بک صفحہ ۳۲۵ کے جوابات

مرزائیوں کا وفات مسیح علیہ السلام پر غلط استنباط

(۱) "مرزائی" - ہم نے جو پہلے دلائل پیش کئے ہیں ان کا تو تم نے بالترتیب جواب
دے دیا اور ہماری ہر بات کو تم نے بناوٹ ہی ثابت کر دیا، خیر اب ائمہ سلف سے کچھ اپنے
شبہات کو دور کرنا چاہتا ہوں، کیونکہ ہمارے خادم صاحب نے اپنی مکمل پاکٹ بک کے
صفحہ ۲۲۵ سے ۲۲۸ تک ائمہ سلف کے اقوال پیش کئے ہیں، جس سے وفات مسیح ثابت
ہوتا ہے، اگر ان کا بھی جواب مفصل دیدو گے تو میں انشاء اللہ ضرور مسلمان ہو جاؤں گا، دیگر
امام بخاری نے بخاری شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول "فَلَمَّا
تَوَفَّيْتَنِي" والی مفصل حدیث اور حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خطبہ درج کر کے اپنا
عقیدہ وفات مسیح کا ثابت کر دیا۔

"محمد عمر" - یہ استنباط مرزائیوں کا ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں، اگر ان کا عقیدہ
وفات مسیح ہوتا، تو جیسا کہ ان کا طریقہ ہے، وفات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا باب
مقرر کر کے اور اس کے ماتحت حدیثیں وفات مسیح کی تحریر فرماتے ہیں، جب امام بخاری رحمۃ
اللہ علیہ نے بجائے وفات مسیح کے باب لکھنے کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اُترنے کا
باب مقرر فرمایا اور اس کے ماتحت حیات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے کارنامے کی حدیثیں

صحیح پیش فرمائیں، تو انہوں نے اپنا عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام کا ظاہر کر دیا، اور اگر کوئی اُن کی کتاب سے غلط استنباط کرے تو یہ اُن کا عقیدہ نہیں بن سکتا، اُن کا عقیدہ وہی ہے جس پر انہوں نے باب مقرر کر کے حدیثیں پیش کیں، اگر ایک افواہ بلا سند ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب کر دی تو وہ خبر کا درجہ نہیں رکھتی، بھلا یہ تو بتاؤ، کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں تھے کہ انہوں نے ایک ویسی ہی افواہ لکھ دی تو تم نے فوراً حجت بنالی، اور جو انہوں نے بخاری شریف میں احادیث صحیحہ لکھ کر حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے کارنامے اور اُن کا قرب قیامت اترنا ثابت کر دیا، تو تم نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی حیات مسیح علیہ السلام کی ان تمام روایات صحیحہ کو ٹھکرا کر کہہ دیا کہ جی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی وفات مسیح پر تھا، کیا کوئی مسلمان یہ تسلیم کر سکتا ہے، کہ مرزائی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو ائمہ سلف سے شمار کرتے ہیں؟ یہ تمہارا کہنا محض مسلمانوں کو دھوکا دہی ہے کہ ہم امام بخاری کو تسلیم کرتے ہیں، اگر یہ واقعی سچ ہے تو

مبلغ ایک ہزار روپیہ نقد انعام حاصل کیجئے۔

ادبی

بخاری شریف سے دکھائیے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب وفات مسیح کہیں لکھا ہو، وَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا وَلَنْ تَفْعَلُوْا اِنَّا نَقُوْلُ النَّاسَ الَّذِيْ وَتُوْذٰهَا النَّاسُ وَالْحِجَابُ اُعِدَّتْ لِّلْكَافِرِيْنَ ۝ اور فقیر دعویٰ سے کہتا ہے کہ تم قیامت تک نہیں دکھا سکتے اگر کہیں باب مقرر ہوتا یا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کوئی حدیث وفات مسیح علیہ السلام کی بیان فرماتے تو تمہاری پاکٹ بک میں حدیثوں کے بیان میں درج ہوتی، تم تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا نام لیکر لوگوں کو دھوکا دینا چاہتے ہو، تمہارا تو ائمہ حدیث سے کسی نے ساتھ دیا ہی نہیں، جیسا کہ پاکٹ بک ص ۳۱۹ تا ص ۳۲۴ سے اظہر من الشمس ہے اور حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خطبہ کی اور فلما تو فِیْتَنَیْ کی تحقیق پہلے مفصل گذر چکی ہے، ملاحظہ فرمائیں۔

”مرزائی“ - امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق مجمع بحار الانوار میں صاف لکھا ہے - کہ وہ وفات مسیح علیہ السلام کے قائل تھے،

”محمد عمر“ - خادم صاحب پیرانے حوالہ چور مشہور ہیں، نہ کوئی کتاب دیکھے اور نہ کوئی چوری ظاہر کرے، لیکن خادم صاحب کوئی چوری لکھانے والا بھی پہنچ ہی جاتا ہے، سنئے۔

مجمع البحار الانوار ۱/۲۸۶

سَنَتْ دَلْعَلَهُ اَمَّا اَذَى فَعُهُ رَاى السَّمَاءِ

اور اکثر یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں اور کہا مالک نے تینتیس برس کی عمر میں مر گئے ہیں، اور شاید مالک کا ارادہ اوپر چڑھنے کا ہو،

یہ ہے اصل حوالہ مجمع البحار کا، اب خادم صاحب سے دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر تمہارا عقیدہ صاحب مجمع البحار پر ہے تو انہوں نے تو فرما دیا کہ اکثریت مسلمانوں کی اسی بات پر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے، اَلَا مَنْ شَدَّ شَدًّا فِى النَّارِ اور مالک نے کہا ہے کہ تینتیس سال کی عمر میں مر گئے اور شاید ان کا ارادہ بھی اس سے آسمان پر چڑھنا ہی ہو، تَوَرَّانَ عِيسَى لَمْ يَحُتْ پَر ايمان لے آؤ، باقی رہا صاحب مجمع البحار کا کہنا قال مالک مات تو یہ امام مالک کا قول نہیں ہو سکتا، کیونکہ اگر ان کا قول ہوتا تو آپ اپنی کتاب موطا میں روح فرماتے، بلکہ بجائے اس کے

موطا امام مالک ۳۶۸

پر صفة عیسیٰ بن مریم والد جال کا باب مقرر کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دجال کے صفات اکٹھے بیان فرما رہے ہیں، تاکہ ثابت ہو جائے کہ آپ کا عقیدہ یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنے والے دجال کے زمانہ میں ان کے مقابلہ میں اترینگے، ورنہ دجال کے ساتھ ان کی صفات کو ایک باب میں بیان نہ فرماتے، لہذا اس سے ثابت ہوگا، کہ تمام محدثین کے مطابق ہی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی حیات مسیح علیہ السلام پر تھا۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس واقعہ حدیث کو بھی بیان فرمایا جو آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو طواف کرتے خانہ کعبہ میں ملاحظہ فرمایا۔ اس دلیل حیات مسیح علیہ السلام کو بھی پیش کرنا آپ کے عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام پر دال۔ اور وفات مسیح

کا مسئلہ تمام موطا میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے بیان نہیں فرمایا، تو ثابت ہوا، کہ یہ قول امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں، اب تم سے فقیر دریافت کرتا ہے، کہ مالک بیالیس مشہور ہیں، تم کیسے ایک امام مالک کی تخصیص کر سکتے ہو، دیکھو کتب اسماء رجال، لہذا ایک امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی تخصیص غلط اور پھر ان کا یہ عقیدہ بھی نہیں، جیسا کہ بیان ہو چکا ہے۔

دوسرا جواب۔ اگر تم ہر صورت ہی تمام باتوں کا انکار کر کے یہی رٹو کہ نہیں یہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا ہی قول ہے، تو یہ بھی حجت نہیں ہو سکتا، کیونکہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے کوئی بات اپنی طرف سے کبھی نہ فرمائی تھی چنانچہ فرمایا۔

وَقَالَ ابْنُ حَزْمٍ عَنْهُ آتَتْهُ لَمَّا
حَضَرَ تَهُ الْوَفَاةُ قَالَ لَقَدْ وَدِدْتُ
الآنَ أَنِّي أَصْرَبُ عَلَى كُلِّ مَسْئَلَةٍ

الميزان الكبرى للشعرانی

۵۹

قُلْتُهَا بِرَأْيِ سَوَاطٍ۔

اور ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے، کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے مرض الموت میں فرمایا کہ جو مسئلہ میں نے اپنی رائے سے لکھا ہو (یعنی جو مسئلہ میں نے اپنی طرف سے بیان کیا ہو، مثلاً قال مالک کہا ہو) تو میرا دل چاہتا ہے کہ میں اس میں کوڑے سے سزا دیا جاؤں۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اس قول کو منسوب کرنا ہی غلط ثابت ہوا، اپنے قال مالک کبھی کہا ہی نہیں، کیونکہ ان کو علم تھا، کہ تمام عمر میں اور اگر تمام عمر میں کوئی ہے بھی تو اپنے آخری وقت میں اپنے فرمودہ اقوال پر قلم پھیر دی، کہ ان اقوال کوئی اعتبار نہ کیا جاوے۔

لہذا یہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی بقول مہارے مسلمانوں کے لئے حجت نہیں ہو سکتا، کیونکہ خود امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اقوال کو غیر معتبر ثابت کر دیا، تمہارا یہ استدلال قطعاً بے بنیاد ثابت ہوا،

(۳) "مرزائی"۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا امام مالک پر انکار ثابت نہیں، لہذا اثابت ہو، کہ امام ابو حنیفہ کا بھی یہی عقیدہ تھا۔

”محمد عمر“ فقیر نے پہلے ثابت کر دیا ہے، کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام تھا۔ جیسا کہ موطا امام مالک سے پہلے ثابت ہو چکا ہے۔ ان کے علاوہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے کسی شاگرد کی کسی کتاب میں مات عیسیٰ ثابت نہیں، لہذا ایسے غیر معتبر قول کو جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے سے کسی نے سنا نہیں، اور نہ اس کی اشاعت ہوئی، تو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تک یہ قول پہنچتا تو آپ رد نہ فرماتے تو ہمارا کہنا صحیح ہو سکتا تھا۔
آؤ تو ذرا مرد میدان بنو۔ فقیر

یکصد روپیہ انعام

اُس مرزائی کو پیش کرتا ہے، جو یہ بات ثابت کر دے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے یہ قول پیش کیا گیا، یا اس وقت یہ قول شائع تھا، لیکن امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا رد نہیں کیا، ورنہ سینے فقیر نہیں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی تصنیف کردہ مشہور کتاب فقہ اکبر سے حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ثابت کرتا ہے، جیسا کہ موطا امام مالک سے جو امام مالک کی اپنی مرتبہ کتاب ہے، حیات مسیح ثابت کر چکا ہے۔
عقیدہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام پر تھا۔

فقہ اکبر مصنفہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
س ۱۱

وَشَدُّ قَوْلِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ
وَسَاءِ بَعْدَ عِلَاقَاتِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ عَلَى مَا
دَعَاؤُتُ بِهِ الْأَخْبَارُ الصَّحِيحَةُ حَقٌّ

كَأَنَّ دَاوُدَ تَعَالَى يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ۔

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا حق ہے، ہو نبی والا ہے۔ ابھی اترے نہیں اترنے والے ہیں) جیسا کہ قیامت کی تمام علامات احادیث صحیحہ میں موجود ہیں۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا حق صحیح ہے، ابھی اترے نہیں اترنے والے ہیں! اب تم حنفی مسلمانوں کو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اسم شریف لے کر دھوکا دو، تو

یہ محال ہے۔ کیونکہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیمت اصناف کو حیاتِ مسیح عیسیٰ علیہ السلام اور قرب قیامت اُن کے آسمان سے اُترنے کا سبق دے رہی ہے۔ اس کو بھی دکیل صاحب کے تجاہلِ عارفانہ سے سمجھنا ہوں۔

(۴) - "مرزائی"۔ اچھا مولوی صاحب! امام ابو حنیفہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہما کا عقیدہ تو ثابت ہو گیا کہ حیاتِ مسیح پر تھا، لیکن صاحبین اور حضرت امام احمد بن حنبل اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ میں سکوت اختیار کیا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کا عقیدہ بھی وفاتِ مسیح علیہ السلام پر تھا،

"محمد عمر" جب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہو گیا، کیا تم مرزائی صاحبین رحمہما اللہ نوالے کو اُن کا مقلد نہیں سمجھتے؟ اگر ہیں اور ضرور ہیں تو حوان کا مقلد ہے اس کا عقیدہ بھی حیاتِ مسیح کا ہونا لازمی ہے ورنہ حنفی کہلانے کا حقدار نہیں لہذا امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی حیاتِ مسیح علیہ السلام لازمی ہوا۔

باقی رہا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان تو اس کے کئی جوابات ہیں، پہلا جواب یہ ہے کہ آپ کی تصنیفات ہی اس طرف رائج نہیں، کیونکہ اس طرف امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مقلدین نہیں، جب تک تمام کی تحقیق نہ ہو، جھوٹ کہنا کہ وہ اس مسئلہ میں ساکت ہیں یہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان ہے، دوسرا جواب۔ اگر بالفرض ساکت بھی ہوں، تو یہ ثبوت کا اقرار ہے نہ کہ انکار کا، کم از کم اگر تم عوام کی اصطلاح کو بھی پس پشت نہ ڈالتے اور انصاف سے کام لیتے تو خاموشی رضا پر وال ہے کہ نظر انداز نہ کرتے، اور نہ اُس وقت کوئی وفاتِ مسیح علیہ السلام کا قائل ہی تھا، کہ آپ کو اس کے رو کی ضرورت پڑتی، ورنہ ثابت کرو، کہ اس وقت وفاتِ مسیح والے موجود تھے، تیسرا جواب، آپ نے ختم نبوت کے مسئلہ کو خوب واضح لکھا ہے، مرزائی اس کے کب عامل ہیں، چوتھا۔ اب۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔

مَقْدَمُ كِتَابِ الْأَمَامِ (قال الشافعي) رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ دِي هَذَا الْحَدِيثِ دَلَالَتَانِ أَحَدَاهُمَا قَبُولُ الْخَبَرِ وَالْأُخْرَى أَنَّ يُقْبَلُ الْخَبَرُ فِي الْوَقْتِ الَّذِي يَثْبُتُ فِيهِ دَلَالَتَانِ لَمْ يَمُضِ عَمَلٌ مِنْ أَحَدٍ

مِنْ الْأَيُّمَةِ بِمِثْلِ الْخَبَرِ الَّذِي قَبَلُوا..... وَدَلَّ عَلَى أَنَّ حَدِيثَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَثْبُتُ بِنَفْسِهِ لَا بِعَمَلٍ غَيْرِهِ بَعْدَهُ.

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اس حدیث (مذکورہ بالا) میں دو دلائل ہیں، ایک حدیث کو قبول کرنا اور دوسری بات یہ کہ جب حدیث سو ثابت ہو جائے، اس وقت قبول کی جائے، خواہ تمام اماموں سے کسی امام کا عمل اس پر نہ گذرا ہو، اس حدیث کو جس کو انہوں نے قبول کیا ہے..... اور اس بات پر بھی دلالت ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بنفسہ حجت ہے، ثابت ہے نہ اس کے بعد غیر کے عمل کرنے سے حجت ہو سکتی ہے، تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فیصلہ فرمادیا کہ جو مسئلہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو جائے تو کوئی امام اس کو کہے یا نہ کہے، اُس پر عمل کرے یا نہ کرے اس حدیث پر فوراً ایمان لانا چاہیئے، کیونکہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خود بخود ہی حجت ہے یہ نہیں کہ امام شافعی اس کو کہیں تو حدیث حجت ہو سکتی ہے ورنہ نہیں، اب مرزا ابیہ کا کہنا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے چونکہ اس کو نہیں فرمایا لہذا ثابت ہوا، کہ حیات مسیح کا مسئلہ قرآن و حدیث سے بھی ثابت نہیں، تمہارا یہ قانون امام شافعی رحمۃ اللہ کی کلام نے مسترد فرما دیا، اور احادیث صحیحہ سے حیات مسیح علیہ السلام و نزولہ من السماء امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ تھا، ان کا سکوت ثابت کر رہا ہے، ورنہ ضرور بحث فرماتے، پانچواں جواب، جتنے شوافعین ہیں، تمام پر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا احسان ہے سوائے امام بیہقی کے، کیونکہ امام بیہقی رحمۃ اللہ نے شافعی مذہب کی اتنی صحیح اور زیادہ اشاعت فرمائی ہے، کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا احسان امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر ہے۔ ملاحظہ ہو۔

طبقات الشافعية الكبرى
مصنفه تاج الدين السبكي رحمۃ اللہ علیہ

وَقَالَ إِمَامُ الْحَرَمَيْنِ شَافِعِي رَأَى
لِلشَّافِعِيِّ فِي عُنُقِهِ مِثَّةٌ إِلَّا الْبَيْهَقِيُّ فَإِنَّ لَهُ
عَلَى الشَّافِعِيِّ مِثَّةً يَتَصَانِفُهُ فِي نَصَرَةٍ
هَذَا هَبْهَذَا وَأَقَارِبُهُ.

اور امام الحرمین الشریفین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ کوئی شافعی نہیں، مگر اس کی گردن میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا احسان ہے سوائے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے، کیونکہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا احسان امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر ہے، اس کے مذہب اور اس کے اقوال کی امداد

جو اس کی تصانیف میں ثابت ہے۔

تو ثابت ہو کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال و مذہب کے اتنے حقیقی ترجمان ثابت ہو گئے تو امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے حیات مسیح عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی احادیث صحیحہ کو مسلمانوں کے سامنے پیش کر کے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب حیات مسیح و نزولہ من السماء الی الارض کو ثابت کر دیا۔ جیسا کہ

بیہقی شریف ۹ | ۱۸۰ | بہ اور باقی کئی مقامات پر حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کی پرزور حدیثیں آسمان سے اترنے کی درج فرمائی ہیں جس پر نہیں بھی انکار نہیں،

لہذا ثابت ہو کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی اسی بنا پر حیات مسیح اور قرب قیامت اُن کا آسمان سے زمین پر تشریف لانا ہی تھا،

چھٹا جواب یہ ہے کہ جتنے مفسرین شوافعین ہیں، جن کا ذکر پہلے گذر چکا ہے، اور جتنے محدثین شوافعین ہیں تمام کا عقیدہ حیات مسیح و نزولہ من السماء پر ہی ہے۔

اُن کا حیات مسیح علیہ السلام کو پرزور بیان کرنا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدے کا اظہار

کتاب الاسماء والصفات للبیہقی ص ۱۸۱

وَ أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ مِنْ رَجْعِهِ أَخْرَجَ مِنْ يُونُسَ وَ إِنَّمَا أَرَادَ نَزْدُهُ مِنَ السَّمَاءِ بَعْدَ الرَّفْعِ

ساتواں جواب۔ مرزائیوں کے لئے اور ائمہ کرام کہیں یا نہ جب امام ابو حنیفہ، رحمۃ اللہ علیہ کا صاف صاف عقیدہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کا فقہ اکبر میں اظہار من الشمس واضح ہو گیا، تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کے مقابلہ میں باقی اماموں کی طرف توجہ پھیرنا یا پھر انامہ مرزائیت سے خارج ہونا ہے، سنیے۔ مرزائی کس کس کا استدلال لے سکتے ہیں۔

ہماری جماعت کا یہ فرض ہونا چاہیے، کہ اگر حدیث معارض اور مخالف قرآن اور سنت نہ ہو، تو خواہ کیسے ہی ادنیٰ درجہ کی حدیث ہو، اس پر وہ عمل کریں، اور انسان کی بنائی ہوئی

ریویو بر مباحثہ بٹالوی و چکڑالوی
صفحہ ۱۰۔ مؤلف مرزا غلام احمد صاحب
قادیانی

فقہ پر اس کو ترجیح نہ دیں، اور اگر حدیث میں کوئی مسئلہ نہ ملے اور نہ سنت میں اور نہ قرآن

میں مل سکے تو اس صورت میں فقہ حنفی پر عمل کریں، کیونکہ اس فرقہ کی کثرت خدا کے ارادہ پر دلالت کرتی ہے۔

لہذا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے جب حیات مسیح علیہ السلام کا مسئلہ واضح ہو گیا، تو اب دوسرے ائمہ کرام کی طرف رغبت کرنا مرزائیوں کو بقول مرزا صاحب مرزا اثیر سے خارج کرتا ہے۔

کیوں جناب تم مرزائی تو قرآن کریم کو چھوڑ گئے، احادیث صحیحہ اجماعیہ کو بھی ترک کر دیا، اب ائمہ کرام پر بہتان لگا کر لوگوں کو دھوکا دینا شروع کر دیا، تاکہ جب اماموں کا نام لیا جائے گا، بات صحیح ہو یا نہ، کون پوچھتا ہے، اماموں کے ماننے والے خود بخود ہمارے متبع بن جائیں گے، جناب وکیل صاحب! وہ سادگی کا زمانہ گزر چکا، اب ہر شخص تحقیق کا خواہاں ہے، جب ان کو ائمہ کرام سے محدثین ہوں یا مفسرین قرآن کریم کے مطابق حیات مسیح علیہ السلام اور ان کے قرب قیامت تشریف لانے کے دلائل مل رہے ہیں تو وہ لوگ ایسی واضحات آیات فرقانیہ کو چھوڑ کر اور احادیث صحیحہ کو ترک کر کے اور اجماع ائمہ کرام کی معیت کو رد کر کے تمہاری مرزائیت کے گورکھ دھند میں کیسے پھنس سکتے ہیں، مسند امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ میں حیات مسیح علیہ السلام کی حدیثوں کو پیش کرنا حنبلی مذہب کے عقیدہ حیات مسیح کو واضح کر رہی ہے، اس میں بھی تمہارا داؤ بیچ نہیں چل سکتا، کسی ایسے امام کا نام لیتے جس کی کوئی ذاتی تصنیف نہ ہوتی، اور نہ ہی ان کے متبعین کی تصانیف شائع ہوتیں، تو ایسے گمنام کی بات شاید تصور میں ہی منظور ہو سکتی، لیکن ائمہ اربعہ کی خود تصانیف موجود، ان کے متبعین ائمہ محدثین و مفسرین و فقہاء کے دفاتر موجود، تمام نے باتفاق حیات مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ کو اس زمانے کے لوگوں تک بدلائل پہنچا دیا، اور آج تم مرزائی لوگوں کی آنکھوں پر ہاتھ رکھ کر کہہ دو کہ ائمہ اربعہ بھی حیات مسیح علیہ السلام کے مسئلہ میں خاموش ہیں، تو کون ذی ہوش اس بات کو تسلیم کرنے کے واسطے تیار ہے، جو ائمہ اربعہ اور ان کے متبعین کی تصانیف کے انبار پر پڑھ کر یا دیکھ کر یاسن کر حیات مسیح علیہ السلام کے مسئلہ پر ایمان رکھتے ہیں، عَلَیْکَ الْبَلَاغُ وَعَلَيْنَا الْجَنَابُ۔

(۵)۔ مرزائی جلالین معہ کمالین کے حاشیہ بین السطور پر ہے کہ ابن حزم نے ظاہر آیت پر محمول کر کے اِنِّیْ مُتَوَقِّئُکَ کے معنی بموت بہ کیا ہے اور ابن حزم وفات مسیح کے قائل تھے،

”محمد عمر“۔ یہ کسی مرزائی نے بین السطور لکھا ہو گا، ابن حزم کا اصل حوالہ پیش کرو، انشاء اللہ تعالیٰ اس کا جواب ضرور دیا جائیگا۔

(۶)۔ ”مرزائی“۔ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے اپنے رسالہ ماثبت بالسنة میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ۱۲۵ برس کا لکھا ہے،

”محمد عمر“۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تمام عمر لکھی ہے اور یہ بھی فرمایا ہے، کہ اس میں اختلاف ہے، کیونکہ اپنے دوسرے مقام پر اسی کتاب ماثبت بالسنة ص ۵۸ پر لکھا ہے۔ بَقِيَ رَنِي الْبَيْتِ مَوْصِنُ قَبْرِ فِي السَّهْوِ وَ الشَّيْ لِفَةِ يَدْ فَنُ فَبِي عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ۔ حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنا عقیدہ بیان فرما رہے ہیں، کہ روضۃ اطہر میں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے پاس جگہ باقی ہے، جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام دفن کئے جاویں گے۔

کیوں جناب؟ یہ ہے عقیدہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ابھی روضۃ اطہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دفن ہونا ہے، فوت ہوئے نہیں، تم نے تعداد عمر کے جھگڑے میں اپنی طرف سے وفات کا مسئلہ بنالیا، بھائی یہ تو مرزائی کے بائیں ہاتھ کا کام ہے،

(۷)۔ ”مرزائی“۔ نواب صدیق حسن خان نے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ سال، حج الکرامۃ وغیرہ میں لکھی ہے۔

”محمد عمر“۔ بڑا انسوس ہے، عمر کے حساب میں اُلجھاتے ہو، دکھاؤ تو کہیں انہوں نے لکھا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں، بلکہ انہوں نے حیات مسیح علیہ السلام کو پر زور لکھا ہے۔ گو وہابی ہیں، ہمارے عقیدہ کے برخلاف ہیں، لیکن وفات مسیح کے وہابی بھی قائل نہیں، بلکہ اہل اسلام کے تمام فرقے ابتداء سے آج تک حیات مسیح کے قائل ہیں، کوئی کمزور سے کمزور فرقہ جو اسلام کا دعویٰ دار ہے وہ بھی آج تک وفات مسیح کا قائل نہیں سوائے اس نوزائیدہ فرقہ مرزائیہ کے، لہذا نواب صدیق حسن خان کا نام لیکر وہابیوں کو دھوکا دینے کا داؤ بھی وکیل صاحب کا نہ چل سکا، وکیل صاحب امۃ اربعہ کے نام کو محض بدنام کر کے باقی وہابیہ یا شیعوہ وغیرہما کے بڑوں کا واسطہ دیکر اپنی مرزائیت کی طرف کھینچنا چاہتے ہیں، حالانکہ خدا کے فضل و کرم سے کوئی مرزائی آج تک کسی فرقے کے کسی بانی یا متبع کا عقیدہ وفات مسیح ثابت نہیں کر سکتا اور ادھر ادھر کی

من گھڑت باتیں کسی کے بڑے کی طرف منسوب کرنا یہ اخلاقی شیوہ محض مرزائیوں کا ہی ہے ورنہ ثبوت محال ہے۔

(۸) "مرزائی" حافظ لکھو کے والے لکھتے ہیں۔ یعنی جیویں پیغمبر گزے سے زندہ رہیا نہ کوئی، ثابت ہو، اگر حافظ محمد بھی وفات مسیح کے قائل ہیں۔

"محمد عمر" اچھا مرزائی صاحب! ہم حافظ محمد صاحب سے ہی دریافت کر لیتے ہیں۔ کہ تمہارا عقیدہ حیات مسیح ہے یا وفات مسیح۔

تفسیر محمدی

منزل اول

۳۹۲

تیراں برس عمر مریم دی عیسیٰ شکم جاں آیا
تے پنیٹھ سن سکندری اندر مریم عیسیٰ جایا

پھر تریہ برساندی عمر نبوت آیا وحی الہی
فرستہ برساں عمر آسمانی رات قدر دی آہی
بیت مقدس تھیں تس اللہ طرف آسمان چڑھایا

ترائے سال نبوت دھرتی ایسپر فیروز دھایا

توفی معنی قبض کرن شے صحیح سلامت پوری عیسیٰ نوں صحیح سلامت لے گیا آپ حضوری

فریش قیامت آء زمین پر چالیس سال گزارے فرمسی مومن پڑھن جنازہ آکھیا بنی پیارے
کیوں جناب! حافظ محمد صاحب نے تو مرزائی عقیدہ کی جبر کاٹ دی، تم کہتے ہو، وہ وفات مسیح علیہ السلام کے قائل تھے، اب تو ان کی زبان ہی سے تم جھوٹے ہو گئے۔

(۹) "مرزائی" حضرت محی الدین ابن رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اترینگے، ان کا تعلق کسی اور بدن کے ساتھ ہوگا۔

"محمد عمر"۔ یہ حوالہ کس کتاب کا ہے؟

"مرزائی"۔ تفسیر عرائش البیان کا۔

"محمد عمر"۔ تم بھی بس مسٹے میاں ہی ہو، جیسا کسی نے پڑھا دیا، ویسے ہی کہہ دیا، مسیح ہو یا جھوٹ۔ بھلا اتنی خبر بھی نہیں، کہ عرائش البیان حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف بھی ہے یا نہیں، اگر ان کا یہ عقیدہ ہوتا، تو وہ اپنی کتابوں میں کیوں نہ لکھتے، حالانکہ

اس کے خلاف ان کی کتابوں میں عبارتیں حیات مسیح علیہ السلام کی موجود ہیں، معلوم ہوا، یہ ان کی عبارت نہیں ہے، سنئے یہ تمہاری من گھڑت بات ہے۔ فقیر انکی اصل عبارت پیش کرتا ہے۔ اگرچہ پہلے بھی اس کو عرض کر چکا ہے۔

فتوحات مکیہ ۲

۴۹

إِن قُلْتُ وَمِنَ الَّذِي يَسْتَحِقُّ خَاتَمَ الْأَوْلِيَاءِ كَمَا
يَسْتَحِقُّ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ النَّبِيِّ
فَلَنَقُلُ فِي الْجَوَابِ الْخَتَمُ خَتَمَانِ خَتَمٌ يَخْتَمُ اللَّهُ بِهِ الْوَلَايَةَ مُحَمَّدٌ
عَلَى الْأَطْلَاقِ فَهُوَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهْوُ الْوَلَايَةِ النَّبَوِيَّةِ الْمُطْلَقَةِ
فِي مَآثِرِ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَتَدْحِيلَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ نَبَوِيَّةِ التَّشْرِيعِ وَالرَّسَالَةِ
فَيُنْزَلُ فِي الْخَبَرِ النَّبَوِيَّةِ وَآيَةُ خَاتَمِهَا لَا دَلِيلَ بَعْدَهُ بِنَبَوِيَّةٍ مُّطْلَقَةٍ
كَمَا أَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ النَّبَوِيَّةِ لَا نَبَوِيَّةَ تَشْرِيعٍ
بَعْدَهُ وَإِنْ كَانَ بَعْدَهُ مِثْلُ عِيسَى مِنْ أَوَّلِي الْعَنِ مِنْ الرُّسُلِ فَخَوَاصُّ
الْأَنْبِيَاءِ وَلَكِنْ نَهَى الْحُكْمُ مِنْ هَذَا الْمَقَامِ بِحُكْمِ النَّبَوِيَّةِ عَلَيْهِ الَّذِي
هُوَ الْخَبَرُ فَيُنْزَلُ ذَا نَبَوِيَّةٍ مُّطْلَقَةٍ يُشِيرُ لَهُ فِيهَا الْأَوْلِيَاءُ الْمُحَمَّدِيُّونَ
فَهُوَ مَنَّا وَهُوَ سَيِّدُنَا فَكَانَ أَوَّلُ هَذِهِ الْأُمَرِئِيِّ وَهُوَ أَدَمُ وَ
الْخَبَرُ نَبِيٌّ وَهُوَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ أَعْنَى نَبَوِيَّةِ الْخُصَاصِ يَكُونُ
لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ حَشَى إِنْ حَشَى مَعْنَا وَحَشَى مَعَ الرُّسُلِ وَحَشَى مَعَ الْأَنْبِيَاءِ
تو اگر سوال کرے کہ خاتم الاولیاء کا کون مستحق ہے، جیسا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبوة
کے حقدار ہیں، تو ہم ضرور جواب دینگے ختم دو ہیں (ایک یہ کہ) اللہ تعالیٰ ولایت محمدیہ کو علی
الاطلاق ختم و مائیکہ کا تو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں تو وہ نبوة مطلقہ کے ساتھ اس
امت کے زمانہ میں ولی ہیں، حالانکہ تحقیق ان کے درمیان نبوة تشرعی اور رسالت حائل
ہے، تو اخیر زمانہ میں انہیں ولایت کے وارث ہونگے، خاتم الولائیۃ ہونگے، ان کے
بعد سابقہ نبوة مطلقہ کے رکھنے والا کوئی ولی نہ ہوگا، جیسا کہ تحقیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم
خاتم النبوة ہیں، اگرچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسا تمام رسولوں سے اول العزم رسول اول
خواص انبیاء سے خاص ایک نبی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہے، لیکن اس کی نبوة
کا حکم اس مقام (نبوة) سے زائل ہو چکا ہے، کیونکہ ان کے علاوہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

کے زمانہ نبوت کا حکم جاری ہے، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی سابقہ نبوت مطلقہ کے ساتھ حالت ولایت میں اترینگے، جس شان ولایت میں آپ کے ساتھ کئی محمدی اولیاء بھی شامل ہوں گے تو وہ ہم سے (یعنی امت محمدیہ) سے ہونگے، اور وہ ہمارے سردار ہونگے، تو اس بوجھ کے اٹھانے والے پہلے نبی حضرت آدم علیہ السلام اور آخر اس امت کا بوجھ اٹھانے والے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہونگے، یعنی نبوت کا اختصاص تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے قیامت کو دو حشر ہونگے، ایک امت محمدیہ کے ساتھ اور دوسرا انبیاء و رسل کے ساتھ،

تو اس تمام مذکورہ بالا عبارت حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت ہوگا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے ضرور اترینگے۔

دوسری بات یہ کہ آپ سابقہ دیوبلی نبوت سے ریٹائر ہونگے، لیکن باوجود اس کے ہم ان کو سابقہ نبوت سے خارج بھی نہیں سمجھتے، اُن میں عہدہ نبوت موجود ہوگا، اور ان کا اس امت میں تشریف لانا آخر میں محض اس امت کے ولیوں سے ایک ولی کی حیثیت سے ہوگا، اپنی ولایت کے منظر ہونگے، جس میں دوسرے اولیائے امت محمدیہ بھی ان میں شریک ہیں، اپنی نبوت کے معلن نہ ہونگے، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس امت محمدیہ کے ولیوں کے ختم کرنیوالے ہیں، آپ کے بعد امت محمدیہ میں کوئی دلی نہ ہوگا، جیسا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں، آپ کے بعد کوئی نبی پورا نہیں ہو سکتا سوائے ایک سابقہ نبی کے جو اپنی ولایت کو لیکر امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کرینگے، کیوں جناب! اگر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیات برج علیہ السلام پر نہ ہوتا تو ان کو خاصۃ المولایت امت محمدیہ کیوں ثابت کرتے،

آؤ! ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کے معتقدین ہونیکا دم بھرنے والوں کی اتباع میں حیات مسیح علیہ السلام کے قائل بن جاؤ، ورنہ اُن کے کسی قول کو آج سے استدلال میں پیش نہ کرنا، ثابت ہوگا کہ تمہارا کہنا کہ حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ وفات مسیح ہے، غلط ہے، ورنہ اُن کی تصنیفات سے دکھاؤ، تمہاری ایسی جنادی باتوں سے ان کا فرمان ثابت نہیں ہو سکتا، اور عرائس البیان والے کا بھی یہ عقیدہ نہیں، سنیے۔

عَرَّيْنَا النَّاسَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا وَعِنْدَهُ نَزْدِلُهُ مِنَ السَّمَاءِ كَمَلًا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام لوگوں سے کلام کرتے تھے بچپن

میں اور آسمان سے اُترنے کے بعد کھورت کا زمانہ گزارینگے۔

(۱۰)۔ "مرزائی"۔ بعض صوفیائے کرام کا مذہب ہے، کہ مسیح موعود کا بروز کے طور پر نزول ہوگا۔

"محمد عمر"۔ یہ مرزائیات سے ہے، اس کے آگے لکھا ہے "اس مقدمہ نہایت ضعیف اسرت"۔ بروز کا ثبوت سابقہ مسلمانوں کی کسی تصنیف میں نہیں ہے، اگر کوئی مرزائی فحام کا خواہاں ہو، تو

مبلغ یک صد روپیہ

اس مرزائی کو دیا جائیگا، جو قرآن و حدیث یا اقوال ائمہ مسلمہ سے بروزی نبوت کو ثابت کر دے، ورنہ مرزائیت سے تائب ہو جاؤ، اور خدا سے ڈرو۔

(۱۱)۔ "مرزائی"۔ زرقانی کی حدیث ہے، کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا ہے کہ حضرت مسیح کی عمر ۱۲۰ سال تھی،

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب تم لوگوں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کی الجھن میں ڈالتے ہو، لیکن وہ بھی تمہارا کام چلتا نہیں، آئیے عمر کے متعلق ہی اس مقام پر تمہاری الجھن نکال دیں، حالانکہ پہلے بھی فقیر واضح طور پر بیان کر چکا ہے، جناب مرزائی صاحب کی سرشت جلی ہے، کہ کچھ بات نقل فرماتے ہیں اور باقی چھپا لیتے ہیں۔ محدثین کا اصول ہے کہ تمام ضعیف، خراحد وغیرہ کو بیان کر کے آخر اس کا فیصلہ ثقات سے کرتے ہیں، چنانچہ امام زرقانی اقوال مختلف کو بیان کر کے اخیر فیصلہ فرماتے ہیں، وہاں ابویعلیٰ عن فاطمة ص فوعا ان عیسیٰ ابن مریم مکت فی بنی اسرائیل امر بعین سنہ و وہ مکت عیسیٰ علیہ السلام امر بعین سنہ فی عیدہ احادیث من طرق مختلفہ منہا ہذا الحدیث الذی اخرجہ ابو داؤد و هو صحیح و منہا ما اخرجہ الطبرانی عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یُنزل عیسیٰ بن مریم فیمکت فی الناس امر بعین سنہ و منہا ما اخرجہ احمد فی المسند عن ابی ہریرۃ قال یلبث عیسیٰ ابن مریم فی الارض امر بعین سنہ لویقول للبطحاء سیلی عسلًا تسألن و منہا ما اخرجہ احمد فی مسندہ عن فوعا

فِي حَدِيثِ الدَّجَالِ فَيَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فَيَقْتُلُهُ ثُمَّ يَمُكْتُ عِيسَى فِي الْأَرْضِ
أَرْبَعِينَ سَنَةً رَأْمًا عَادِلًا وَحَكَمًا مُقْسِطًا وَهَذَا أَيْضًا مِنْ حَدِيثِ ابْنِ
مَسْعُودٍ عِنْدَ الطَّبْرَانِيِّ فَهَذَا الْإِحَادِيثُ الصَّحِيحُ يُحَدِّثُ أَوَّلِي مِنْ ذَلِكَ
الْحَدِيثِ الْوَاحِدِ الْمُحْتَمِلِ (زرقانی ۵/۳۵)۔

حضرت فاطمہ الزہری رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ابو یعلیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مرفوعاً روایت
کی ہے، کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نے بنی اسرائیل میں چالیس سال قیام فرمایا اور حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کا چالیس سال ٹھہرنا مختلف طریقوں کی کئی حدیثوں میں مذکور ہے، بعض اُن
سے یہ وہی حدیث ہے جسکو ابو داؤد نے بیان فرمایا ہے، اور وہ صحیح ہے، اور بعض اُن سے
جسکو طبرانی نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
سلم نے فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم اترینگے تو لوگوں میں چالیس سال قیام فرما دینگے اور بعض اس کے
جس کو احمد نے روایت کیا زہد میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، فرمایا آپ نے کہ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام زمین میں چالیس سال زندگی بسر کریں گے، اور اگر بطحا کو فرما دینگے کہ شہد بہاؤے
تو وہ شہر بہاؤیگی۔ اور بعض اُن سے جس کو امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی مسند میں
رجال کی حدیث کو بیان فرماتے ہوئے مرفوعاً ذکر فرمایا، کہ اترینگے عیسیٰ بن مریم تو دجال کو
قتل کریں گے، پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین میں چالیس سال قیام فرما دینگے امام عادل اور حاکم
منصف کی ڈیوٹی ادا فرما دینگے، اور طبرانی کی حدیث میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت مذکور ہے۔۔۔ تو یہ تمام احادیث صریحہ اس ایک احتمالی حدیث سے اولیٰ ہیں، یہ
ہیں استدلالات ہواہنوں نے حیات مسیح علیہ السلام اور ان کی عمر کے متعلق احادیث
صحیحہ سے فیصلہ فرما۔

کیوں جناب مر راہی صاحب! ایک سو بیس سال والی اور مسلم کی حدیث کو مرجوح اور چالیس سالہ
سالہ حدیث کو راجح ثابت کرنے کے واسطے علامہ زرقانی نے بیان فرمایا ہے یا جیسا کہ تم نے
سمجھا؟ تو علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اترنے کے بعد چالیس سالہ
قیام ارضی کی حدیثوں کو اولیٰ اور اجماعی ثابت فرمایا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جس عمر کے حصہ
میں تنازعہ ہے، یعنی بعد از نزول سماوی، اُس پر تو بات نہیں کرتے اور پہلی احادیث تینتیس سالہ مرفوعہ
اجماعیہ کو چھوڑ کر ایک خبر احادیث نادرہ میں لکھتے ہو، جس کو فقیر پہلے بھی عرض کر چکا ہے، کہ ابن

کثیر نے اس روایت کو تفسیر ابن کثیر جلد اول میں شاذ غریب بعید فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت کو بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

البدایہ والنہایہ
لابن کثیر ۲/۹۵

وَرَأَيْتُ أَخْبَرَ نِيَّ أَنَّ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ

عَاشَ عِشْرِينَ وَمِائَةَ سَنَةٍ فَلَا آتِيَ إِلَّا ذَاهِبٌ عَلَى رَأْسِ سِتْرَيْنِ هَذَا لَفْظُ الْفُسُوِيِّ فَهُوَ حَدِيثٌ غَرِيبٌ قَالَ الْحَافِظُ بْنُ عَسَاكِرٍ وَالصَّيْحُ أَنْ عِيسَى لَمْ يَبْلُغْ هَذِهِ الْعُمُرَ وَرَأَيْتُ مَا آتَى آدِيبُهُ مُدَّةَ مَقَامِهِ فِي أُمَّتِهِ۔

اور علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی زرقانی ص ۳۵ پر اس کا فیصلہ فرمایا ہے۔ وَ يَكُونُ ذَلِكَ مَضَانًا إِلَى مَكْنِهِ قَبْلَ مَا دُفِعَ إِلَى السَّمَاءِ وَكَانَ عُمُرُهُ عِشْرِينَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ سَنَةً عَلَى الْمَشْهُورِ۔ اور یہ مذکورہ (مسلم) کی حدیث حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان کی طرف چڑھنے کی شدت ہے، اور آپ کی عمر آسمان پر چڑھنے سے پہلے) تین سو سال کی تھی، مشہور حدیثوں سے یہی ثابت ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! زرقانی سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ سال ثابت ہوئی، یا تین سو برس کی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر بعد از نزول من السماء چالیس سال ثابت ہو گئی۔

(۱۲)۔ "مرزائی"۔ حافظ محمد لکھو والے نے اپنی تفسیر میں وفات مسیح کے متعلق لکھا ہے۔ جو یہود دے نال مشابہ بیٹھا ہوں دنا شک نہ کا ئی

زندہ رب ہمیش نہ مرسی موت عجبے نوں آئی

"محرم عمر"۔ کلام دہابی کی ہے، اس لئے جواب دینا فقیر کا حق نہیں ہے، لیکن فقیر کو خادم صاحب کے فہم پر سنہی آتی ہے، کہ بیچارے علم سے ایسے کورے ہیں، کہ پنجابی بھی نہیں سمجھتے، جو بیچارہ پنجابی زبان سمجھنے سے عاری ہے، اس سے عربی دانی کی توقع رکھنا، مرزا بیٹ کو ہی گوارہ ہے۔ پنجابی محاورہ میں جب کسی نوکر کوئی بلاتا ہے، او خالدا! تو اس کا نوکر اس کو جواب دیتا ہے آیا جی! ابھی وہ مالک کے پاس پہنچا نہیں ہوتا، لیکن وہ صیغہ ماضی کا یوں استعمال کرتا ہے، جیسا کہ وہ پہلے ہی پہنچ چکا ہے، تو ثابت ہوا کہ جو امر ضروری جانا اس کو صیغہ ماضی ہی استعمال کیا جاتا ہے۔ مثلاً اگر کوئی نوکر کہدے کہ حضور آؤ لگا تو مالک

اس کو پٹینا شروع کر دیگا۔ حالانکہ اس کا جواب صحیح ہے۔ ایسے حافظ صاحب نے خداوند کریم کی حیات ابدی کو ثابت کر کے نصاریٰ کا رد کیا، کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بیٹے ہوتے تو خدا کے لئے حیات ابدی ہے۔ اُن کے لئے بھی موت نہ ہوتی، اور اگر اُن کے لئے موت ہے، تو خدا کے بیٹے نہ بن سکے، تو یہاں حافظ صاحب نے عیسیٰ علیہ السلام کے لئے موت کو مستلزم ثابت کیا ہے نہ وقوع موت۔ جیسا کہ تم نے غلط سمجھا ہے، حافظ صاحب نے تو حیات مسیح علیہ السلام بیان کر کے مرزائیت کے بخیے اُدھیڑ دئے ہیں، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ خادم صاحب اس کا نٹے کو کھینچنا چاہتے ہیں، اب وہ کیسے نکلے، اور یہ محاورہ مذکور قرآن مجید میں بھی موجود ہے، خداوند کریم نے فرمایا ہے إِنَّكَ مَيِّتٌ ذَا نَحْمٍ مَّيِّتُونَ۔ بے شک آپ بھی میت ہیں اور وہ بھی میت، تو کیا معاذ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت میت تھے، اور وہ لوگ بھی میتہ تھے؟ ہرگز نہیں، خادم صاحب بیچاڑے تو پنجابی محاورہ کو بھی نہ سمجھ سکے، فقیر نے پنجابی محاورہ سے بھی اور قرآنی محاورہ سے بھی ثابت کر دیا، کہ لزوم کا ثبوت بیان کرنے سے وقوع کا تحقق نہیں ہوتا، بلکہ زمانِ استقبال میں اس کے وقوع کا اثبات ہوتا ہے، ایسے ہی ثابت ہوا، کہ حافظ صاحب نے فرمایا خداوند کو موت نہیں حیات ابدی ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے موت ہے۔ یعنی عنقریب آئینوالی ہے، جیسا کہ آنے والے نے کہا آجی، یعنی میں عنقریب آئینوالا ہوں، اس سے تو خادم صاحب حیات مسیح ثابت ہو گیا، یہ ہے خادم صاحب کی پنجابی دانی، (خادم صاحب کھڑاں دوج برتنیاں کجھ نہیں بندا، کوئی تاں دی گل کرو)۔

(۱۳)۔ "مرزائی"۔ ابن جریر میں ہے، کہ عیسیٰ فوت ہو چکے ہیں، "محمد عمر"۔ خادم صاحب کتابی چور مشہور ہیں، چنانچہ اس مقام پر بھی ابن جریر کی چوری کی اور اپنا عقیدہ ظاہر فرما دیا۔

ابن جریر ۳ | میں مذکور ہے، عن محمد بن جعفر بن الزبیر العیسیٰ الذی لا یموت وَتَدْمَاتِ عِیْسَى وَصَلِبَ فِی قَوْلِهِمْ یَعْنِی فِی قَوْلِ الْأَحْبَابِ الذِّیْنَ حَاجُّوْا سَوَّلَ اللّٰهُ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّم مِنْ نَّصَارَیْ اَهْلِ نَجَیْ اِن۔

محمد بن جعفر سے روایت ہے، کہ خداجی ہے، جس کو موت نہیں، حالانکہ تحقیق عیسیٰ علیہ السلام اُن کے کہنے کے مطابق مر گئے ہیں، اور صلیب دئے گئے ہیں۔ یعنی عیسائیوں کے عالموں کے

قول سے جنہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جھگڑا کیا نجران کے نصاریٰ سے تھے، کیوں جناب خاتم صاحب! عیسیٰ علیہ السلام کا مرنا اور صلیب دیا جانا، اس حدیث کے مطابق ابن جریر نے نجرانی نصاریٰ کا عقیدہ بیان کیا ہے، یا اپنا مسلمانوں کا۔ لیکن تشابہت قلوب ہم فرمان الہی سے تم مرزائیوں نے اپنی کا عقیدہ دفات مسیح اور صلیب پر لٹکایا جانا اور مریم عیسوی کا عقیدہ گھڑنا اپنا عقیدہ بنا لیا ہے۔ محمد بن جعفر نے تو اس مقام پر عیسائیوں کا عقیدہ بتایا ہے نہ مسلمانوں کا،

اب دوسری حدیث اسی صفحہ پر ہے، کہ ان نجرانی نصاریٰ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا، کہ اِنَّ مَا جَنَّا حَقًّا لَا يَمُوتُ وَ اِنَّ عِيسٰى يٰٓاَتٰى عَلَيْهِ الْقَنَءُ۔ بے شک ہمارا رب جی ہے، جو مرنے نہیں اور بے شک حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئیگی، اب یہ بھی حدیث اور ماقبل کا قول راوی کہ نجرانی عیسائیوں کا عقیدہ ہے، چونکہ القلب یہوی الی القلب کا قانون سچا ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث کو مرزائی نے پس پشت ڈال دیا، اور عیسائیوں کے عقیدہ کو پسند فرمایا، اور کہہ دیا کہ ابن جریر میں لکھا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں، وہاں تو عیسائیوں کا عقیدہ لکھا ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ یہ ہے جو بعد میں اسی کتاب کے اسی صفحہ سے فقیر نے عرض کر دیا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو موت آئیگی، اب بھی آئی نہیں، بھائی ہمیں تو فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قبول ہے، ہمیں یہ مبارک ہو اور تمہیں عیسائیوں کا عقیدہ دفات مسیح قبول ہے تو تمہیں وہ مبارک ہو، ہمیں رب العزۃ اس دھڑے سے قیامت کو اٹھائیکا اور تمہیں اس دھڑے سے، یہ جوابات پاکرٹ بک ص ۳۲ کے استدلال مرزائی سے دئے جا رہے ہیں، استدلال نمبر ۱۳ ختم ہوا۔ اب سوال نمبر ۱۴ چونکہ ہمارے مذہب کی کتاب نہیں اس واسطے اس کو چھوڑا جاتا ہے۔ اب استدلال مرزائیہ نمبر ۵ شروع ہوتا ہے۔

(۱۵) "مرزائی" تاریخ طبری میں ہے کہ مسیح کی قبر پر کتبہ لکھا ہے، کہ یہ قبر عیسیٰ رسول اللہ کی ہے۔

"محمد عمر" خادم صاحب بیچاے تاریخ سے بھی بہرہ ہیں، اور جوابات لیتے ہیں کچی، پہلا جواب تو یہ ہے، کہ پتھر کا کتبہ دیکھنے والی ایک عورت ہے، جس کا کوئی پتہ نہیں، کہ وہ کون تھی؟ کہاں کے رہنے والی تھی، جب قول کے قائل کا ہی علم نہیں تو ایسی افواہ عتلا کے نزدیک غیر معتبر سمجھی جاتی ہے، دوسرا جواب۔ تمام کتب تاریخ میں لکھا ہے کہ یہودیوں نے جب عیسیٰ علیہ السلام کے شبیہ کو صلیب پر لٹکایا، جس کے متعلق رب العزت نے فرمایا وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلْبُوْهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ

آئم، پھر انہوں نے اس مثیل مقتول کو دفنایا بھی تو حضرت عیسیٰ کا یقین کر کے، جس کا رد اللہ تعالیٰ نے فرمادیا کہ یہ قبر مثیل کی بنائے پھرتے ہیں، بَلْ سَاءَ فَعَلَ اللَّهُ الْبَلِیَّ، بلکہ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف چڑھا لیا ہے، اور پھر تمام کتب تواریخ میں لکھا ہے، جو تمہارے اسی پیش کردہ صفحہ پر بھی ابن جریر لکھتے ہیں، کہ حضرت مریم علیہا السلام اور وہ عورت جس کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے علاج کیا تھا، ہفتہ کے بعد مصلوب کی قبر پر گئیں، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام خداوند کی طرف سے اجازت لیکر ان کو جنگل میں ملے، کہ یہ قبر میرے مثیل مقتول کی ہے، ان کو دھوکا لگا ہوا ہے، تو ان کی تسلی ہو گئی، تو جب یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مثیل کی قبر کو قبر عیسیٰ علیہ السلام سمجھتے تھے، تو ضرور انہوں نے پتھر کا کتبہ بھی لگایا ہوگا، تو یہودیوں کا کتبہ لکھ کر مثیل کی قبر پر رکھنے سے اور کسی عورت کے کہہ دینے پر کون مسلمان یقین کرتا ہے، جب خداوند کریم فرماتے ہیں، کہ یہودیوں نے جس کو صلیب پر لٹکا کر دفن کیا ہے، یہ مثیل عیسیٰ علیہ السلام تھا، جو صلیب پر لٹکایا گیا، اور اسی کی قبر ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف آسمان پر اٹھا لیا ہے، چنانچہ مرزائی بیچارے بھی ان یہودیوں کی اقتداء میں عیسیٰ علیہ السلام کی قبر تلاش کرنے لگ گئے ہیں، کہ یہودیوں نے دفنایا تو تھا، خبر نہیں کہاں دفنایا، کبھی تو کہتے ہیں کشمیر میں ہے، کبھی کہتے ہیں کہ طبری نے لکھا ہے کہ حجاز میں ایک عورت نے عیسیٰ علیہ السلام کی قبر پر عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ کا کتبہ کئی مسافروں سے پڑھوایا وہی قبر ہوگی، کھلا ان کچی باتوں سے کون اعتبار کرتا ہے، ایک طرف اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کو میں نے اپنی طرف آسمان پر اٹھا لیا، اور ان کے مرنے سے پہلے جب وہ آسمان سے اترینگے تو تمام یہود و نصاریٰ ان پر ایمان لا دینگے، چنانچہ فرمایا، ذَرَانِ مِّنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیْمُوْهُنَّ یَبْهَتُوْنَ فَاُولَٰئِکَ مَوْحِتٰہُ اور پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی خداوند کریم کے کلام پاک کی ہی تائید فرمائی، انجیران کے مدفن کا بھی ذکر فرمادیا، کہ میرے روضہ میں میرے پاس حضرت عیسیٰ علیہ السلام دفن کئے جاوینگے،

بھئی مسلمانوں کو تو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام پر یقین آگیا، کوئی سیدھا ہو، کوئی اُلٹا ہو، مسلمان تو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر کہیں بدل نہیں سکتا، اب دقت پڑی ہے مرزائی بیچاروں کو، کہ مرزا صاحب کہہ گئے ہیں، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے، اب مرزائیوں کو ایک عورت کا حوالہ یہودیہ والا مل گیا، کہ حجاز میں ہے

مرزائی بیچارے حیران ہیں، کہ کس کی بات کو تسلیم کریں،

ہمیں تو بھائی نہ مرزاجی کے کلام پر اعتبار نہ یہودیوں کے منہ پر کتبے پر، ہم نے تو بفرمان الہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تسلیم کر لیا، جو قرب قیامت تشریف لاویں گے، اور بفرمان مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی قبر روضۂ اطہر میں ہوگی،

آؤ مرزائی دوستو! کیوں در بدر بھٹکتے پھرتے ہو، اور مصیبت کے منہ میں آئے ہوئے ہو، کہ کس کی بات سچی مانیں، ایک اللہ اور ایک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو سچی مان لو، اور حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے قائل ہو جاؤ، تمہیں اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام مصائب سے نجات دیدینگے،

(۱۶)۔ "مرزائی"۔ طبقات کبیر میں لکھا ہے، کہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خطبہ پڑھا، کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فوت ہونے کی یہی رات ہے، اور اسی رات حضرت عیسیٰ کی روح آسمان پر اٹھائی گئی تھی، یعنی ۲۷ رمضان کو۔

"محمد عمر"۔ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا روایت کنندہ اس میں بیان نہیں ہے، تو یہ کلام حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی، کیونکہ اس کا راوی کوئی نہیں، ایسی جعلی باتوں کو اپنا مذہبی اصل سمجھنا یہ مرزائی کو ہی گوارہ ہے، اس سے مرزائی تو ضرور خوش ہوگا، لیکن مسلمان ایسی باتوں کو مضحکہ سمجھتا ہے، کیونکہ یہ سب بناوٹ اور مرزائیات سے ہے، اس سے بہتر فقیر آپ کو عرض کرتا ہے، ملاحظہ ہو۔

الْبَدَايَةُ وَالنَّهَايَةُ

۲
۹۵

وَبَيَّهْ ذِي عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيٍّ أَنَّ عَيْسَىٰ
عَلَيْهِ السَّلَامُ رُفِعَ جَلِيلَةً الثَّانِي وَالْعِشْرِينَ مِنْ
رَمَضَانَ - وَقَدْ رَوَى الضَّحَّاكُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ

أَنَّ عَيْسَىٰ لَمَّا رُفِعَ إِلَى السَّمَاءِ جَاءَتْهُ سَحَابَةٌ -

اور حضرت علی امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا گیا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام رمضان کی بائیسویں تاریخ کو آسمان پر چڑھائے گئے، اور ضحاک نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہی روایت بیان کی ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان کی طرف چڑھائے گئے آپ کو لینے کے لئے ایک بادل آیا۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! بات تو ہوئی، کہ لکھنے والا بھی ابن کثیر جو کچی بات کو فوراً

ٹھکرانے اور جن کا بیان وہ بھی پکے، گو اُس کے روات بیان نہیں فرمائے، لیکن ہر صورت تمہاری پیش کردہ جھوٹے جھوٹے چوتھا سو سے تو اولیٰ ہے۔

ایسی مرزائیات کو پیش کر کے جن کا کہیں نام و نشان نہ ہو، خادم صاحب نے اپنی پاکٹ بُک کو مزین بالکذب بنا دیا ہے۔

(۱۱۷)۔ "مرزائی" حضرت داتا گنج بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے شبِ معراج میں تمام انبیاء علیہم السلام کو میں نے دیکھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی دیکھا، تو جب دوسروں کی روحوں کو دیکھا تو ضروری ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح کو بھی دیکھا ہوگا۔

"محمد عمر"۔ اس کا جواب گو پہلے گزر چکا ہے، لیکن پھر عرض کئے دیتا ہوں، حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کا نام لیکر مرزائی مسلمانوں کو دھوکا دینا چاہتا ہے، اور ایک پتھر اپنی طرف سے لگا دی کہ شبِ معراج میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح کو ہی دیکھا ہوگا، بھلا خادم صاحب کوئی صاحب انصاف دریافت کرے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے روح کو ہی دیکھا ہوگا، یہ داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی بونسی عبارت کا تم نے ترجمہ کیا ہے۔

دوسرا جواب۔ جب تمہارا معراج جسمانی پر ایمان ہی نہیں، تو تمہیں تو یہ اعتراض ہی کرنا نازیبا ہے، یہ اعتراض کرتے وقت تمہیں خود شرم چاہیے، کہ ہمیں مجیب شرمندہ کر گیا، کہ کیا تم مرزائی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج جسمانی پر ایمان لے آئے ہو، جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعِ اہل ان میں موجود ہیں، اس میں تمام مرزائیوں کی عقلیں دنگ ہیں اور حیران ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعِ اہل کے تشریف لے گئے اور یہ انکا محض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر چڑھنے کی بنا پر ہے، ورنہ مرزائی کبھی انکار نہ کرتا، اور استدلال کتنا بودا ہے کہ باقی انبیاء علیہم السلام کے ارواح کو دیکھا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھی روح ہی ہوگا، اُلٹا دماغ چلایا، دماغ کو سیدھا کر کے ایمان نہ لے آئے۔ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں ہمیں فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر چڑھا گئے ہیں اور قُرب قیامت دمشق کے مشرقی میدان کے پاس اُتر نیلے، اور جب آسمان پر تشریف لے گئے تو وہاں بھی باقی ارواح انبیاء علیہم السلام میں بیٹھے ہوئے دیکھا اور فرمایا کہ قُرب قیامت آسمان سے اُترینگے بھی، تو اس سے تو مسلمانوں کا یقین پختہ ہوتا ہے، کہ یہاں بیٹھے عیسیٰ علیہ السلام کی آسمانی خبر دی اور آسمان پر جا کر ملا حظہ فرما کر علما یقین کو حق یقین

کے مرتبہ تک پہنچا دیا، اس کی مثال یوں سمجھیے کہ یہاں کوئی افسر کہے کہ وزیر اعظم امریکہ گیا ہوا ہے، اور پھر وہی افسر جب امریکہ جاوے، اور واپس آکر کہے کہ میں نے امریکہ میں فلاں انگریز کو دیکھا، فلاں کو دیکھا، فلاں کو دیکھا، محمد علی کو دیکھا، تو سننے والا یقین کر لیگا کہ جو اس نے پہلی بات کہی تھی اس نے سچ کہا تھا، لیکن مرزائی دماغ والا فوراً کہے گا کہ وہ وزیر اعظم امریکہ کا ہوگا محمد علی نہیں ہوگا، کیونکہ وہاں تمام امریکن انگریز ہی رہتے ہیں، ہمارے وزیر اعظم کی وہاں کیا رسائی، تو ذی شعور جواب دیگا کہ جیسے میرا وہاں پہنچنا ممکن ہوا، ویسے ہی اس کا پہنچنا بھی ممکن تھا حالانکہ قائل کی یہ بات سچی ہے،

لہذا خادم صاحب کا استدلال حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے، سوائے اس کے اور کچھ نہیں، ورنہ اگر ہمت ہے تو ثابت کر دو کہ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ وفات مسیح علیہ السلام کے قائل تھے، تم ہرگز ثابت نہیں کر سکتے، حضرت داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ حنفی تھے، جو عقیدہ پہلے فقہ اکبر میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا گنہ چکا ہے۔ داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بھی وہی عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام پر تھا، اور تمام احناف کا ہے، ہتھاری اس دلیل سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان اور فرمان خداوندی کی تائید ہو گئی کہ آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو باقی انبیاء کرام علیہم السلام میں سیٹھے پوئے دیکھا، اس کی مفصل بحث پیچھے گذر چکی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱۸) "مرزائی" - علامہ اصفہانی کے قول کو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے، کہ آپ نے فرمایا، کہ تمام انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت فوت ہو کر زمرہ اموات میں شامل ہو چکے تھے، ثابت ہوا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی فوت ہو گئے ہیں۔

محمد عمر - خادم صاحب کانٹوں میں ہاتھ پاؤں مارتے ہیں، کہ کہیں ہاتھ پاؤں اٹکے، لیکن مرتے کو تنکے کا سہارا بھی نہیں مل سکتا، کیونکہ اس کی اجل پوری ہو چکی ہوتی ہے، ایسے ہی جب کسی کو دلیل ایمانی نہ میسر ہو سکے، تو بیچارہ غیر معقول باتوں میں اپنی تخریب کے نمبروں کو پُر کر کے متبعین کو خوش کرنے کی کوشش کرتا ہے، اب اس مقام میں امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اصفہانی کے قول کو نقل کیا،

پہلا جواب تو یہ ہے، کہ یہ تو ابھی تمہارے لئے حجت نہیں ہو سکتا، کیونکہ اصفہانی نے کہہ دیا کہ تمام انبیاء علیہم السلام فوت بعثت حضور صلی اللہ علیہ وسلم زمرہ اموات میں شامل ہو چکے تھے

تو مرزا ائیت کا اصولی مسئلہ ٹوکٹ گیا، تم اجرائے نبوت کے قائل اور اصفہانی صاحب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلی ہی سب انبیاء علیہم السلام کو مردہ ثابت کر رہے ہیں، کہ آپ کے بعد کوئی کسی قسم کا نبی پیدا نہیں ہو سکتا، تو تمہارے لئے یہ قول اصفہانی بھی حجت نہ رہا، دوسرا جواب اصفہانی صاحب نے کہا ہے کہ یہاں وَ اِذَا اخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ الْبَنِيۡنَ سے انبیاء مراد نہیں ہو سکتے بلکہ اُن کی اُمتیں یہاں مراد ہیں، حالانکہ یہ خلاف قرآن کریم ہے۔ پھر اس کا جواب دینے کے لئے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اس قول کو پیش کر کے آگے قول حضرت تھال رحمۃ اللہ سے اس کا رد کر دیا ہے۔ تو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کو خلاف قرآن سمجھ کر دوسرے کے قول سے رد فرمایا ہے، لیکن مرزائی صاحب اس قول مردہ کو اپنے لئے حجت بناتا ہے، سبحان اللہ! یہ مرتبہ مرزائی کو نصیب رہے۔

(۱۹) مرزائی۔ فصل الخطاب میں خواجہ محمد یار سا صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ اگر موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام آپ کو پاتے تو وہ آپ کی شریعت میں داخل ہوتے۔

”محمد عمر“ ٹھیک ہے، لَوْ اَدْرَسَ کَآءَ ہے، کہ اگر وہ دونوں آپ کا زمانہ پاتے، تو ضرور آپ کی شریعت میں داخل ہوتے زمانہ ماضی میں، آئندہ جو پائے گا سو ایمان لائے گا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تو بموت زمانہ نہیں پایا، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانی رہائش کی وجہ سے نہیں پاسکے، جب اُنہیں تکے تب زمانہ مصطفائی پائیں گے تو ضرور آپ کی شریعت میں داخل ہونگے، آپ دلی اللہ تھے، آپ کو علم تھا، کہ مرزائی اعتراض کریں گے، اسی واسطے لَوْ اَدْرَسَ کَآءَ ایسا جملہ ارشاد فرمایا، جو زندہ مردہ دونوں کو شامل ہو، ورنہ آپ لَوْ کَانَ مُوسٰی وَ عِیْسٰی حَیًّا وَاَلِی جلی قول کو کیوں نہ پیش کر دیتے، جب نہیں فرمایا، اور ایسا جملہ بیان فرمادیا جس میں زندہ اور مردہ دونوں شامل ہیں، تو ثابت ہوا، کہ آپ بھی حیات عیسیٰ علیہ السلام کے قائل تھے کیونکہ آپ حنفی ہیں۔

آپ حیات مسیح علیہ السلام جو ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ اور احناف کا مسلمہ عقیدہ شرح عقائد نسفی وغیرہ میں لکھا ہے، حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اس کے خلاف نہیں چل سکتے۔

تمہارا ایسی بنادنی باتوں سے انشاء اللہ تعالیٰ حنفی کبھی دھوکا نہیں کھا سکتا، حضرت خواجہ محمد یار سا رحمۃ اللہ علیہ کا تو عقیدہ فقیر تمہارے سامنے عرض کرتا، لیکن بوجہ طوالت ختم کرتا ہوں، یہ ہے تمہارا (۱۹) نمبروں کا مفصل جواب جو پاکٹ بک ص ۳۲۵ تا ص ۳۲۸ ہیں، چونکہ اسند لال بزرگان کے

ساتھ ان کا تعلق تھا، اس لئے اُس مقام پر ہی جواب دینا مناسب تھا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شیر محمد مرزائی قصوری کے سوالات

جوابات

شیر محمد مرزائی کا پہلا سوال | قرآن کریم پر سوالات جو شیر محمد صاحب مرزائی نے کئے اُن کے سوالات مفصل دئے گئے، اب

جو عقلی سوال اُس نے کئے ہیں، اُن کے مفصل جوابات بیان کئے جاتے ہیں،

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لاؤینگے، تو جیسا کہ آپ کا عقیدہ ہے، انجیل تو منسوخ ہو چکی ہے، کیا وہ قرآن کریم پر عمل کریں گے؟

”محمد عمر“ | جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لاؤینگے، تو اُن کا معمول قرآن کریم ہوگا، کیونکہ خداوند کریم نے قرآن کریم ایسی کتاب نازل فرمائی ہے کہ اگر تمام انبیاء علیہم السلام بھی دوبارہ تشریف لے آویں، تو اس قرآن مجید کے ہی عامل ہوں گے۔ کیونکہ یہ قرآن کریم ایک فرقے یا ایک علاقے یا ایک قوم کے متعلق نازل نہیں ہوا، بلکہ تمام عالمین کے لئے نازل ہوا ہے، جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔

إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ ۝

سُورَةُ ص ۵

نہیں ہے وہ مگر تمام جہانوں کے لئے نصیحت

وَمَا هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ ۝

سُورَةُ قُلُم ۲

نہیں وہ مگر تمام جہانوں کے لئے نصیحت۔

إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ ۝

سُورَةُ تَكْوِيْم ۱

نہیں وہ مگر تمام جہانوں کیلئے نصیحت تم سے جس کا ارادہ ہو استقامت کا،

ان آیات کریمہ فرقانیہ سے ثابت ہو، کہ تمام جہانوں کے واسطے اب ایک ہی کتاب قرآن کریم کافی ہے، جیسا کہ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ تَعَالٰی الْعَالَمِیْنَ پڑھنے سے اُس حقیقی خالق کے کے سوا اور کسی رب کی طرف مومن کا خیال منتقل نہیں ہو سکتا، ایسے ہی لَیْکُوْنَ لِلْعَالَمِیْنَ ذٰلِکَ حِیْرًا پڑھ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی دوسرے نذیر کے پیدا ہونے کی اُس ہی نہیں رہ جاتی، چنانچہ اِنْ هُوَ اِلَّا ذِکْرًا لِلْعَالَمِیْنَ (سورۃ النعام ۶۱) پڑھ کر قرآن کریم کے بعد اور کسی کتاب کی ضرورت نہ رہ گئی، اور نہ انشاء اللہ ہوگی، سوائے فرقہ مرزائیہ کے، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی جب آسمان سے زمین پر تشریف لاوینگے تو وہ بھی اسی رائج مقررہ خدائی قانون قرآن کریم کے ہی عامل ہونگے، کیونکہ قانون خداوندی مقررہ عالمین کے لئے مقرر ہو چکا ہے۔

سُورَةُ طه - ۱۶ | قَدْ اَتَيْنَكَ مِنْ لَدُنَّا ذِكْرًا مِّنْ اٰخِرِ مَا عَنْتُ فَاٰتَهٗ يَحْمِلُ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ وِثْرًا

ضرور ہم نے آپ کو اپنی طرف سے نصیحت نامہ دیا، جس شخص نے اس نصیحت نامے (قرآن کریم) سے اعراض کیا تو بے شک وہ قیامت کے دن (نافرمانی کا) بوجھ اٹھاوے گا۔ معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بایں قانون خداوندی عامل بالقرآن ہی ہونگے، اور وہ اپنی منزلہ کتاب انجیل کے عمل کو ترک کر کے قرآنی عامل بننے میں نازاں ہونگے، کیونکہ قرآن کریم کی افضلیت، املیت اور سالمیت اور انجیل کی اقصیت اور تحریفیت کا نقص اُن کے سامنے عیاں ہوگا اور وہ مرزائیوں کی طرح توازن سے بعید نہ ہونگے، جو خداوند کریم کی مکمل کتاب کو ترک کر کے مصنوعہ اور مخرفہ کتاب کو اپنا معمول بنائیں گے۔

شیر محمد مرزائی کا دوسرا سوال | کیا وہ قرآن کریم کسی دوسرے انسان سے سبقاً سبقاً پڑھینگے یا ان پر خدا تعالیٰ بذریعہ

وحی نازل فرما دیگا، اگر کسی اُستاد سے پڑھینگے تو یہ بھی تمہارے عقیدے کے خلاف اور اگر وحی سے نازل ہوگا تو قرآن محمدی رہے گا یا عیسوی یا دونوں کا اور کیا یہ عقیدہ شرعی درست ہے؟ جواب قرآنی ہو۔

”محمد عمر“ - مرزائی صاحب تم بڑے ہوشیار ہو، سوال عقلی اور جواب قرآنی، اگر

سوال قرآنی ہے تو جواب بھی قرآنی کی ہو س میں رہو، اور اگر سوال عقلی ہے تو جواب بھی عقلی کا ہی یقین رکھو۔ لیکن فقیر کی یہ فراخ دلی ہے کہ تمہارے تمام سوالات کے جوابات قرآن کریم اور احادیث شریف اور عقل سے بھی مکمل کر رہا ہے، فکر نہ کرو، ایمان لانا یا نہ! پہلا جواب۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرآن کریم کسی سے سبقاً نہ پڑھینگے کیونکہ نبوت عیسیٰ علیہ السلام کی ہتک ہے۔ اور قرآن کریم سے معاذ اللہ بے خبر بھی نہ ہونگے، کیونکہ نبی جاہل نہیں ہو سکتا، بلکہ اللہ تعالیٰ نے جیسا کہ ان کو بلا باب اپنی قدرت کاملہ سے انسان کامل بنایا اور اپنے مقررہ قانون خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ تُطْفِئَةٍ سے مبرا من اسباب انسانی پیدا فرمایا، ایسے ہی اپنی قدرت کاملہ سے بلا اقسام وحی رسالت انکوحاطت قرآن خوانی کی عطا کر کے بھیجیں گے، جیسا کہ ایک شخص پاس شدہ استاد سے الجرا وغیرہ پڑھ چکا ہوتا ہے، تو اس کے سامنے اگر کوئی پیچیدہ سے پیچیدہ سوال پیش کیا جاوے تو فوراً حل کر دیتا ہے، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی چونکہ وحی الہی کی سابقہ تعلیم سے پہلے واقف ہیں، اس واسطے اُن کو قرآن کریم پڑھنے میں نہ استاد کی ضرورت ہوگی اور نہ وحی کی۔

دوسرا جواب۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کیا توریت و انجیل و زبور صحائف مابقی کے عالم تھے یا نہ؟ اگر تھے تو بذریعہ وحی یا سبقاً کسی سے پڑھے، سبقاً آپ کا پڑھنا محال، کیونکہ آپ کی شان میں فرمانِ خداوندی ہے وَ عَلَّمَهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ کے قانون سے معلم کل بن کر تشریف لائے اور اگر بذریعہ وحی تسلیم کرو، تو تمہارا ہی اعتراض تم پر وارد ہوگا، کہ وہ صحیفے ان انبیاء علیہم السلام کی طرف منسوب ہونگے، یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف، مَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَهُوَ جَوَابِي۔

تیسرا جواب۔ یہ مذکورہ بالا تو ہے حقیقت، اب میں تمہاری بناوٹ کی طرف رجوع کرتا ہوں، کہ تمہارے مرزا صاحب نے اپنی تصنیفات میں ایسی کئی قرآنی آیات جو بموجب عبارت قرآنیہ غلط و سچ کی ہیں اور اپنی الہامی ہونے کا دعویٰ کیا ہے، تو کیا تم نے کبھی اپنی عقل سے کام لیا، کیا قیدی قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے غلط آیتیں نازل فرمائی ہیں، یا مرزا صاحب کا دعویٰ ان کے متعلق الہام ہونے کا افتراء علی اللہ ہے، قرآن کریم میں غلطی ہونا تو محال، کیونکہ خدائی دعویٰ موجود ہے،

حکم سجدہ

۲۲
۵وَأَنَّهُ لَكُمْ تَابٌ حَزِيظٌ لَا تَقِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ
يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ -

اور بے شک یہ کتاب اپنی وقعت والی ہے، جس کے آگے سے

نیچھے سے باطل کی ملاوٹ نہیں آ سکتی،

کیونکہ دلیل خداوندی ہے

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ -

حجی ۱۲

بے شک ہم نے قرآن کو اتارا اور ہم ہی اس کی نگہبانی کے ذمہ دار

ہیں، تو یقیناً ثابت ہو گیا کہ قرآن کریم میں غلطی محال، تو مرزا صاحب کا قرآن کریم کی باتوں کا
کر کے الہامی دعویٰ افتراء علی اللہ ثابت ہوا، لیکن تم نے کبھی اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچا؟
یا اعتراض کیا، کہ یہ محمدی قرآن ہے یا مرزائی قرآن، عیسیٰ علیہ السلام پر جھٹ اعتراض یاد
آ گیا، لیکن مرزا صاحب پر بھی کبھی یہ اعتراض یاد آیا؟ اگر اس اعتراض کی طرف بھی کبھی توجہ
کرو گے، تو یاد رکھو، پہلے مرزا اثبت کو دور باد کہنا پڑے گا، پھر بات کر سکو گے،

چوتھا جواب۔ آئیے فقیر تمہیں سمجھا دے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خداوند کے ارشاد

جو بیوم میثاق ہو چکا ہے، ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ رَبِّكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ
وَلَتَنْصُرُنَّهُ (پھر تشریف لادینگے تمہارے پاس ایک رسول، جو کچھ تمہارے پاس ہو گا۔اس کے مصدق ہونگے تو تم اس کے ساتھ ضرور ایمان لانا اور اس کی ضرور امداد کرنا، تشریف
لادینگے، تو کمر سے مخاطب تمام انبیائے کرام ہیں، اور جَاءَ کے فاعل مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

میں، جس کی وضاحت رسول کی وحدت نے کی ہے، اور کمر کے خطاب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کو بھی شامل فرمایا، مصدق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مَا مَعَكُمْ نے انجیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کو بھی کھیر لیا، اور دنیا میں دوبارہ تشریف لا کر آپ کے ساتھ ایمان لا کر لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ کے

عامل ہونگے اور وَلَتَنْصُرُنَّهُ پر عمل کر کے بے ایمانوں کی تباہی کرینگے، تو تمہارے سوال کا

جواب نقل و عقل سے واضح کیا گیا، اب تمہارے ایمان پر ڈالتا ہوں، جو قرآن کریم کی آیات

خروجہ کو پس پشت ڈال کر اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف اور اجماع امت مصطفیٰ صلی

اللہ علیہ وسلم سے علیحدہ کر کے تمہیں وفات عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لیجا رہا ہے اور طرح طرح

کے بناوٹی بہانے سکھاتا ہے، حالانکہ اسلام ایسا ٹیڑھا نہیں۔ جنت تم مرد ترور کر مرزائیت کے سلیچے میں ڈھالنا چاہتے ہو، تمہارا یہ سبق اسلامی نہیں، بلکہ مرزائی گورکھ دھند ہے جس نے تمہیں اشکال میں ڈال رکھا ہے۔

پانچواں جواب۔
مَا عَدَا ۛ ۛ
اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ اَتَاٰ نَبِيَّهَا هُدًى وَ نُوْرًا يَّحْكُمُ بِنُورِ النَّبِيِّتُوْنِ الَّذِيْنَ اَسْلَمُوْا۔

ہم نے تورات کو نازل فرمایا، اس میں ہدایت اور نور ہے پھیل کرتے تھے اس کے ساتھ کئی انبیاء علیہم السلام جو اسلام لائے۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ ایک کتاب خداوندی کے کئی انبیاء کرام علیہم السلام عامل رہے، اور ان کی نبوت میں بھی فرق نہ آیا، کیونکہ ان کی نبوت جعلی نہ تھی، جعلی نبوت کا مدعی متبع کتاب خداوندی نہیں کہلا سکتا، بلکہ وہ اس کتاب کا مذب ہوتا ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ ایک کتاب خداوندی کے بلا تلمیذ انسانی کئی انبیاء کرام عامل رہے اور وہ کتاب جس پر نازل ہوتی، اسی کے نام کی طرف ہی منسوب رہتی، یہ ہے تمہارے سوال کا جواب قرآن کریم سے۔ اب تمہارے ایمان جلی پر نظر ڈالتا ہوں، کہ اس کو بلا چشمہ مرزائیت ملاحظہ فرمادو، اور انصاف کرو، کہ تمہارے سوال عقلی کا جواب عقلاً و قرآناً تسلی بخش ہوا ہے یا نہیں، وَمَا عَلَيْنَا اَلَّا نُبَلِّغَ الْمُبِيْنَ ۝

نشر محمد مرزائی کا تیسرا سوال | اب اگر بقول آپ کے کوئی نبی نہیں آسکتا، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے سے ختم نبوت میں فرق نہ لازم آئے گا، اور سلسلہ دجی چودہ سوال سے جب بند ہے، تو جبرئیل علیہ السلام بیکار ہی بیٹھے ہیں۔ اور زندگی عبد شا گزار رہے ہیں، ورنہ تمہیں عقائد احمدیہ کی تائید کر کے دجی کی آمد کہ کھانا بننا پڑے گا۔

محمد عمر | دوست خداوند کی طرف سے نبوت کا دروازہ بند ہے، محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت کسی کو نہیں مل سکتی، نہ کہ بعد اللہ پہلے انبیاء کرام نبوت سے خالی ہو گئے، اور اللہ تعالیٰ کا قانون ہے، کہ وَيُحِقُّ اللّٰهُ الْحَقَّ وَيُبْطِلُ الْبَاطِلَ۔ حق کو غالب کرتا ہے اور باطل کو نابود کرتا ہے، اور کسی کو دلائل سے نابود کرتا ہے، جو اذلی الالبصار ہوں ان کے لئے دلائل ہی کافی ہوتے ہیں۔

تو ان کی بطالت صاف ہو جاتی ہے، اور کئی دلائل حقہ سمجھنے کا دماغ ہی نہیں رکھتے، بلکہ غیر کی مزدوری کر کے ان کے دماغ پر قوت متحیلہ غالب ہوتی ہے، تو وہ اپنے خیالات میں ہی حیران ہوتے ہیں، اور کَالَّذِي اسْتَهْوَتْهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّس سے بچا رہے معذور ہوتے ہیں، ان کے لئے مجسمہ عنصر کی ضرورت ہوتی ہے، تو اللہ تعالیٰ کو چونکہ علم تھا، کہ امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ماننے والے اہل حق کے سایہ میں حق میں ہونگے، لیکن بعض کمزور دماغ جو حق و باطل کی تمیز نہ رکھینگے، اصل و نقل میں فرق نہ سمجھینگے جھوٹ اور سچ کو بھی نہ پرکھ سکیں گے، سفید نام لیکن سیاہ قلب ہونگے، ہاتھ میں قرآنی شمع، لیکن بوجہ عدم بصیرت غیبت الحجب میں گرے ہونگے، اور ایسے لوگ چونکہ قریب قیامت ہی ظاہر ہونے والے تھے، اس واسطے اللہ تعالیٰ نے ایسے کوتاہ اندیشوں کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو اپنی ڈیوٹی کو ختم کر چکے تھے، بحکمہ چند سال کے لئے پرائیویٹ ملازمت پر متعین ہونگے، جو اپنے خطاب نبوت کی بحالی میں اولیاء محمدیہ میں شمولیت اختیار کر کے حکمرانی چلائیں گے اور دَرَان مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْجِئِهِ سے اپنے وصال سے قبل ہی قریب قیامت تمام اہل کتاب کے مدعیوں کو کفر و شرک فی التوحید والی سالۃ سے توبہ کر کر دین مصطفائی میں داخل فرما دیں گے، تو اس وقت سوائے دین محمدی کے مرزائیت، نیچریت، چکرا الویت سب بے نشان ہو جائیں گے۔

اس اسلامی عقیدہ سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت میں فرق نہیں آسکتا، کیونکہ وہ دنیا میں تشریف لا کر اپنی نبوت کا اعلان نہ فرما دیں گے، مفصل بحث ملاحظہ فرمانے کا شوق ہو، تو حصہ ختم نبوت کو ملاحظہ فرمائیں، آج تک سوائے مرزائی کے ملائکہ کو کسی نے بیکار نہیں کہا، بھلا یہ تو بتلائیے کہ قبل از مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ساڑھے تیرہ سو سال معاذ اللہ جبریل علیہ السلام بیکار ہی رہے، اب مرزا جی تشریف لائے ہیں، تو جبریل علیہ السلام کی بیکاری کا آپ کو فکر لاحق ہو، مرزائی صاحب یہ تو فرمائیے کہ انسان لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّذْكَوْرًا تھا تو اس وقت ملائکہ کی بیکاری کا آپ کو کوئی خیال نہ دوڑا، کیا اسرافیل علیہ السلام نے ابھی قرناء پھونکا نہیں، ابھی پھونکنا ہے تو ابتداء سے قیامت تک بیکار ہی رہینگے، نہیں مرزائی صاحب قرآن کریم سے سُنْ لَوْ، دَرَان مِّنْ شَيْءٍ اِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِ رَبِّهِ کوئی شے ایسی نہیں، جو اپنے رب کی تسبیح نہ بیان کرے، يُسَبِّحُ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ اس آیت

کریمہ میں رب کریم نے تسبیح ملائکہ کو مقدم فرمایا، تاکہ ارضیوں سے سعادتیوں کی پیدائش اور تسبیح کا تقدم ثابت ہو، اس میں لامکانی کا ذکر نہیں فرمایا، کیونکہ ان کا ذکر تمام سے وراء تھا، تم مرزائی بیچارے سمجھتے ہو، کہ مرزا صاحب ہمیں تسبیح و صلوة سے بیکار کر گئے ہیں، تو شاید جبریل علیہ السلام بھی بلا انزال وحی بیکار ہی رہتے ہیں، نہیں نہیں، بلکہ وہ بوقت انزال وحی بھی تسبیح الہی سے بیکار نہیں رہ سکتے، اور اس کار سے اعلیٰ اور کوئی کار ہے ہی نہیں، جو اہل اللہ جانتے ہیں اور لغیر اللہ بے خبر دے کار ہیں۔

پھر ایک اور گزارش ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء اگر نہیں ختم نبوت میں فرق لازم آنے سے مجبور کرتا ہے، تو تم نے مرزا صاحب کو نبی تسلیم کیوں کیا ہوا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے پاس خاطر کو ملحوظ رکھتے ہوئے مرزا صاحب کو چھوڑ دو، اور اگر نہیں چھوڑتے تو اس سے تمہارا اصل پول کھل جاتا ہے، کہ تم ختم نبوت میں فرق لازم آنے کی خاطر عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے منکر نہیں، بلکہ مرزا صاحب کو جعلی عیسیٰ تسلیم کرنے کے لئے اور مرزا صاحب کے نقلی عیسیٰ کے دعویٰ کو سچا کرنے کی خاطر عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے نزول من السماء کا انکار کر کے قرآن و حدیث و اصل اسلام کو ترک کر رہے ہو، اور تشکیک فی الاسلام کا تم نے شیوہ اختیار کر رکھا ہے، باقی رہا نزول مسیح کو من السماء ہمارا تسلیم کرنا تو یہ ہمارے ایمان کا جزو ہے، اور ایمانی قوت ہے، کہ ہمیں رب العزت نے فرمادیا، کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا، آپ خاتم النبیین اور تمام کے لئے کافی ہیں، تو ہم مسلمانوں نے بلا دلائل حکم الہی کے سامنے سر کو خم کر دیا، اور اس نے فرمادیا کہ اخیر زمانہ میں قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو آسمان پر چڑھ چکے ہیں، دوبارہ بلا تبلیغ نبوت تشریف لا دینگے، تو ہم نے بلا عذر تسلیم کر لیا، کہ یا اللہ تو نے سچ فرمایا ہے، ہم مسلمانوں کو نہ پہلے حکم خداوندی میں دلائل کی ضرورت ہوئی اور نہ حکم ثانی میں عذر خواہاں ہوئے۔ بلکہ جیسا کسی سے ہو سکا اپنے عقل و دلائل کو ان دونوں حکموں پر منطبق کرنے کی کوشش کی، غیر نے تسلیم کیا یا نہ، اگر ہندو اپنے بت کے سامنے بلا دلائل و حکم سر جھکا سکتا ہے، تو ہم مسلمان اپنے حقیقی خالق و حاکم کے حکم کے سامنے اپنے تضاد عقلی کو عذراً پیش نہیں کر سکتے، بلکہ عذر خواہ کی عقل غلط اور حکم الہی کو صحیح کہینگے، کسی کے پھسلانے سے مسلمان حکم خداوندی کو نہیں چھوڑ سکتا، خواہ کوئی کتنی ہی ہیرا پھیری سے کام لے۔

شیر محمد مرزائی کا چوتھا سوال | جب عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو گئے اور امت محمدیہ کی اصلاح میں مصروف ہوئے، تو اس وقت کہ سُولَ اِلٰی بَنی رَاسِی اِیْلَ آیت قرآنی کی کیا تشریح ہوگی۔

”محمد عمر“ | مرزائی صاحب تم بڑے سادہ لوح ثابت ہوئے ہو، جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلے تشریف لائے تھے، تو اس وقت کے واقعہ کو قرآن کریم نے بیان فرمایا ہے، کہ عیسیٰ علیہ السلام نے دعویٰ کیا، وَ سَ سُولَ اِلٰی بَنی رَاسِی اِیْلَ، لیکن جب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو آپ کے خطاب خداوندی وَمَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا كَاثَّةً لِلنَّاسِ بَشِیْرًا وَّ نَذِیْرًا نے بنی اسرائیل ہوں یا کوئی اور تمام کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و احکام محمدیہ کے ماتحت ہونیکا اعلان فرمادیا، اب ان کے دوبارہ تشریف لانے سے خداوند کریم کا یہ حکم وَمَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا كَاثَّةً لِلنَّاسِ کو توڑ کر وَ سَ سُولَ اِلٰی بَنی رَاسِی اِیْلَ کو پھر از سر نو قائم کیسے فرماوینگے، بلکہ کَاثَّةً لِلنَّاسِ میں ہی داخل رہیں گے، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا فرمان وَ سَ سُولَ اِلٰی بَنی رَاسِی اِیْلَ سے اپنی رسالت کو محض اس وقت کے بنی اسرائیل سے مخصوص کرنا مقصود ہے، بعد ازاں رفع الی السماء سے ان کا حکم رسولی منسوخ نہ ہوا، اب ان کی تشریف آوری کے بعد ان کے سابقہ خطاب رسالت میں بھی فرق لازم نہ آئیگا جیسا کہ ریٹائرڈ گورنر کو اگر بوقت ضرورت بادشاہ وزیر اعظم لگا دے، تو اس کی سابقہ گورنری میں بھی فرق لازم نہ آئیگا، اور نہ ان کی سابقہ گورنری کی حکمرانی کو کا عدم سمجھا جائیگا، اور اس کے وزیر اعظم مقرر کرنے سے نہ ہی اس کے اعلیٰ افسر سابقہ گورنری کے خطاب میں ہی فرق لازم آئیگا، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے نہ تشریف لائینگے، یہ تمہیں دھوکا دیا جاتا ہے، بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بطور حاکم امت محمدیہ کی طرف سے دشمنان امت محمدیہ کو تلواریں سر کرنے کے لئے تشریف لائینگے، اور جھوٹے مسیحیوں کو اپنی مجسمہ موجود فی الخارج دلیل دکھا کر منکرین کو امت محمدیہ میں داخل فرمادینگے، تو وَ سَ سُولَ اِلٰی بَنی رَاسِی اِیْلَ کے گذشتہ قول عیسوی کو اللہ تعالیٰ نے نقل فرمایا ہے جس کا حکم وَمَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا كَاثَّةً لِلنَّاسِ بَشِیْرًا وَّ نَذِیْرًا لِّیْنِ الْاَكْثَرِ النَّاسِ لَا یَعْلَمُوْنَ (سبا ۲۲) سے ختم ہو چکا، اور اگر تم یہ کہو، کہ مرزا صاحب نے اسی کام کو سرانجام دیا ہے، تو یہ غلط ہے ایک تو وہ عیسیٰ بن مریم نہیں، اور نہ ان کے علامات ان میں موجود، نہ ان کا مقام اور نہ ہی نزول من السماء بلکہ قادیان میں پیدائش، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے سمجھنا یہ کسی نے خلاف

قرآن وحدیث تمہارے ذہن میں بٹھایا ہے، ان کی اصلاح امت محمدیہ کے لئے نہ ہوگی، بلکہ امت محمدیہ کی خدمت اور غیر کی اصلاح ہوگی، اور دوسرے سؤل لآنی نبی اسئل کی تخصیص رسالت کو بھی یاد رکھنا، پھر کبھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رسالت کو امت محمدیہ کے لئے کارگر سمجھ کر کسی کے دھوکے میں نہ آنا، رسالت کی تخصیص بوقت مباح اور خدمت کی تخصیص بوقت مہبط، اب بھی اگر تم ختم نبوت کے مسئلہ اور دوسرے سؤل لآنی نبی اسئل کو نہ سمجھو، تو تمہیں خدا ہدایت دے۔

اب تم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفیع الی السماء اور ان کے نزول من السماء کو سمجھنے کے واسطے نہیں باتیں گھڑتے، بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی پر ان کے واقعہ کو چسپاں کرنا چاہتے ہو، کبھی آیا فرقانیہ کے معانی کو الٹاتے ہو، کبھی ترتیب کو، لیکن مرزا صاحب بنائے سے عیسیٰ بن مریم کیسے بنجائیں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کفر و شرک کو مٹائیں گے، اور مرزا غلام احمد صاحب نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو کفار و مشرکین و خنازیر اور حرامزادوں کے خطاب سے نوازا، اور امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایسا فرقہ ڈال دیا، اور ایسا اختلاف کیا کہ نہ ان کے جنازے میں شمولیت نہ اس کے ساتھ رشتہ داری، بلکہ امت محمدیہ کی ایک عورت جو ان کی منکوحہ تھی، ان کی محبوبہ محمدی بیگم کے نہ حضور پر اس کو طلاق دیکر علیحدہ کر دیا، اور باقی رشتے مرزائیوں سے ہی حاصل کئے، بعد ازاں امت محمدیہ سے ایک بیوی بھی نہ مل سکی، حالانکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امت محمدیہ سے ہی بیوی کریں گے، اور اس سے ہی اولاد ہوگی اور یہاں اس کے خلاف بعد از دعویٰ نبوت امت محمدیہ سے ایک ہی عورت محمدی بیگم کو لینے کی کوشش کی، چونکہ جعلی عیسیٰ تھے، اس لئے خداوند کریم نے کامیاب نہ ہونے دیا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام دعویٰ نبوت لیکر نہ تشریف لائیں گے، مرزا صاحب نے بتدریج دعویٰ نبوت کیا، اس کے متعلق زیادہ تفصیل انشاء اللہ عنقریب مذکور ہوگی۔

”خیر محمد مرزائی کا پانچواں سوال“

جیسا کہ وہ خود اقرار کرتے ہیں اور قرآن کریم بھی اس پر شاہد ہے، کہ محمد کو اللہ تعالیٰ نے انجیل عطا فرمائی ہے، لیکن برخلاف اس کے آپ ان کو قرآن کریم سے منسوب کرتے ہیں، جس کا ذکر قرآن کریم میں ہرگز نہیں،

حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ اپنی نبوت کے انشاء کے لئے نہ تشریف لائیں گے، اور نہ اپنی انجیل کے انشاء کے لئے، بلکہ منکرین کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی طرف دعوت دیں گے، اس لئے وہ دوبارہ تشریف لا کر انجیل کی طرف دعوت نہ دیں گے اور قرآن کریم

محمد ص

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہو چکا ہے، جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔
سورہ محمد ۲۶
 وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا
 نَزَّلَ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ۔

اور وہ لوگ جو ایمان لائے اور انہوں نے عمل صالح کئے اور ایمان لائے اس پر جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارا گیا ہے اور وہی حق ہے اُن کے رب کی طرف سے۔
 ہم تو بھائی قرآن کریم کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر منزل مانتے ہیں، اور یہی ہمارا عقیدہ ہے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہی قرآن کو منسوب کرتے ہیں، ایماندار خواہ نبی ہو یا ولی کے قرآن کریم پر عمل کرنے سے یا انشا سے اس کی طرف اس کو منسوب نہیں کر سکتے، جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے، اسی واسطے رب العزۃ نے قرآنی احکام و آیات کو نجماً نجماً نازل فرمایا، اور اپنے ابن کریم کو بارہ سال میں جمع فرمایا، اب اگر کوئی بیک وقت پڑھے یا خداوند کسی کو ایک دفعہ ہی پڑھنے کی طاقت دیدے تو قرآن کریم بغیر تحدید وہی ہے جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا، تو کسی اور کی طرف قرآن کے نزول کو ہم منسوب نہیں کر سکتے، اور یہ قرآن کریم عالمین کے لئے ہدایت ہے، عیسیٰ علیہ السلام ہوں یا کوئی اور، اور جو اپنے آپ کو عالمین میں شمار نہ کرے اس کے لئے قرآن کی ضرورت بھی نہیں،

دوسرا جواب :- حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ماتحت کئی انبیاء کرام تشریف لائے، جیسا کہ حضرت ہارون علیہ السلام آپ کے بھائی آپ کے زمانہ میں، حضرت الیاس علیہ السلام اور ان کے بعد حضرت الیسع علیہ السلام، ان کے علاوہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دین کی تجدید کرتے رہے، انہوں نے توراۃ کو نہ کسی سے سبقاً پڑھا، نہ خداوند کریم نے دوبارہ وحی فرمائی، بلکہ خداوند کریم نے ان کو قوت علمی ایسی عطا فرمائی، جو وہ اس کتاب الہی توراۃ کو خود بخود اس عطائی علم سے پڑھ لیتے، اور توریت موسیٰ علیہ السلام کی ہی کہلاتی رہی، کیونکہ ان کی طرف نازل ہوئی تھی، اور دوسرے کسی طرف منسوب نہ ہوئی، تم محض انشا سے عیسیٰ کی طرف قرآن کریم کو کیسے منسوب کر سکو گے، کیا وہ جنت سے نکل کر دنیا میں تشریف لائینگے، جو تعلیم قرآنی کے خلاف ہے، یا اب تک جنت میں ہی

شیر محمد مرزائی کا چھٹا سوال

داخل نہیں ہوئے، اگر نہیں تو دلیل قرآنی ہو، اگر ہیں تو کوئی بشر عارضہ، رہائش جنت میں رکھ رکھا ہی اگر ایسا ہے تو حضرت الیاس کے متعلق تمہارا عقیدہ کیوں نہیں، اور اگر جنت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام

نے دنیا میں آنا ہے، تو هُمْ فِيْهَا خَالِدُوْنَ کے کیا معنی؟

محمد عمر | حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بفرمان الہی دے، اَفْعُوْكَ اِلَیَّ وَبَلَّ سَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ آسمان پر زندہ اٹھایا جانا ثابت ہے، کہا ماضی بیا نہ اور بموجب حدیث

صحاح آسمان پر تشریف فرما ہیں، جیسا کہ شب معراج میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان ثانی پر جاتی دفعہ بجدہ ملائی ہوئے۔ ہر صورت میں بمطابق قرآن و احادیث صحیحہ آسمان میں بجدہ قیام پذیر ہیں، اس کی تفصیل سماوی چونکہ خداوند کریم نے زیادہ ظاہر نہیں فرمائی، اس لئے فقیر زیادہ کچھ کہہ نہیں سکتا، البتہ ان کو خوراک جو ملتی ہے، نہ وہ جنت کی ہے، نہ دنیا کی، مادہ کی طرح قدرتی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ دنیا میں ہیں، نہ جنت میں، آسمان ثانی میں قیام پذیر ہیں۔ جہاں تک ہماری عقلوں کی رسائی ہے۔

مرزائی | ہاں جنت و دوزخ و دنیا کے علاوہ بھی کوئی مقام ہے، یا ان کے علاوہ بھی کہیں کھانا پیٹا ہوتا ہے۔

محمد عمر | ہاں جنت و دوزخ و دنیا کے علاوہ بھی مقام ہے، سموات میں ایسے مقامات ہیں، جو دنیا و جنت و دوزخ کے ماسواہی ہیں، جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیام پذیر ہیں، اور کھانے کے متعلق عرض کر دوں، جب حواریوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مادہ طلب کیا، تو آپ نے رب العزۃ سے دعا فرمائی، تو کھانا آسمان سے نازل ہوا، شیخ، شمعون نے مہنہ ری طرح دریافت کیا، کہ حضور ایسے اعلیٰ کھانے کہاں سے آرہے ہیں، چالینس دن ہو گئے ہیں اور پانچ سات ہزار آدمی روزانہ کھانا کھاتے ہیں، یہ اتنا اعلیٰ کھانا کہاں سے آرہا ہے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا، ملاحظہ ہو۔

فَقَالَ شَمْعُونُ يَا رُوحَ اللّٰهِ اَمِنْ طَعَامِ الدُّنْيَا اَمْ مِنْ طَعَامِ الْجَنَّةِ فَقَالَ الْمَسِيحُ لَا مِنْ طَعَامِ الدُّنْيَا وَلَا مِنْ طَعَامِ الْآخِرَةِ

تاریخ کامل لابن اثیر

۱۰۹

اِنَّ مَا هُوَ شَيْءٌ خَلَقَهُ اللّٰهُ بِقُدْرَتِهِ

تو کہا شمعون نے اے روح اللہ (یہ مادہ) کیا دنیا کے کھانے سے ہے یا جنت کے طعام سے، تو مسیح علیہ السلام نے فرمایا، نہ دنیا کے کھانے سے نہ آخرت کے کھانے سے سوا اس کے اور کچھ نہیں کہ وہ ایسی شے ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت سے پیدا

فرمایا، اور قرآن کریم سے بھی ثابت ہوتا ہے، کہ ماعدہ من السماء کی خواہش بھی جنتی کھانے کی نہ تھی، تاکہ منکرین کو بھی معلوم ہو جائے، کہ قدرتی کھانا بھی بغیر دنیا و جنت و دوزخ و مہیا ہو سکتا ہے۔

کوں جناب مرزاؒ صاحب! ثابت ہو، کہ مائدہ جو آسمانوں سے اتارا گیا وہ کھانا نہ دنیاوی ہے نہ جنتی، بلکہ قدرتی ہے، تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جیسے ماعدہ قدرتی زمین پر بھیجا گیا، ایسے ہی آسمان ثانی پر بھی قدرتی کھانا ملتا ہے، جس کا باور چنانہ نہ ارضی ہے، نہ اس کا خزانہ جنت ہے، بلکہ قدرت الہی سے مل رہا ہے، کیونکہ زمین سے بھی قدرت خداوندی سے ہی آسمان پر تشریف لے گئے اور قدرت خداوندی سے ہی انہیں کھانا ملتا ہے، اب تو تمہارے سوال کا جواب تسلی بخش ہو گیا یا نہ، باقی رہا تمہارا کہنا کہ کسی بشر کی عارضی رہائش جنت میں ہوئی، پہلی بات تو یہ ہے کہ وہ قدرت خداوندی سے آسمان پر قیام پذیر ہیں، جب دنیا پر پھر تشریف لائینگے، پھر نکاح کریں گے، اولاد ہوگی، بے ایمانوں کا مقابلہ کر کے مسلمان کریں گے، بعد ازاں وصال ہوگا، پھر انشاء اللہ تعالیٰ میاں الجنة میں قیام پذیر ہوں گے، اس سے تمہارا تمام اعتراض حل ہو گیا لیکن باوجود اس کے پھر بھی فقیر تمہارے شک کو فک کر رہی دیتا ہے، شیئہ جنت میں جتنے جنتی ہیں تمام عارضی ہیں، بلکہ موجودہ جنت بھی عارضی ہے، جیسا کہ ارشاد الہی ہے، کُلُّ شَیْءٍ حَالِكٌ اِلَّا وَجْهًا، ہر شے فنا ہونے والی ہے، سوائے زوال جلال کے، معلوم ہو، کہ یہ جنت و دوزخ و ما فیہما سب فنا ہونے والے ہیں، بعد از حشر پھر دوبارہ قیام جنت و دوزخ ہوگا، اس میں خلود ہوگا، یہ ہے مطلب خلدین فیہا کا اور جو تھا جواب اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، لَیْسَ الْقَدْسُ کَوَارِجِ جَنَّتْ سے دنیا کی طرف باذن اللہ آتے ہیں، جیسا کہ ارشاد الہی ہے، تَنْزِلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِیْهَا بِإِذْنِ رَبِّہُمْ، شب قدر میں باذن الہی روح اور ملائکہ زمین پر نازل ہوتے ہیں، جب ان کے اس نزول سے خالدین فیہا میں اختلاف ثابت نہیں ہوتا، تو یہاں کیسے ہو سکتا ہے۔ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ عارضی قیام بمعہ جم جنت میں فرماتے تھے، ملاحظہ ہو۔

عن جابر بن عبد اللہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اری بیت الجنة فربیت امرأة ابی طلحة

مسلم شریف ۲
۲۹۲

شَرَّ مَسْمُوعَاتٍ حَشَشَةَ أَمَامِي فَإِذَا بَدَلًا

جابر ابن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میں جنت دکھا پا گیا، تو میں نے ابو طلحہ کی بیوی کو دیکھا، پھر میں نے اپنے آگے جوتے کی آہٹ مٹی، تو حضرت بلالؓ تھے،

کیوں جناب مرزائی صاحب! حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عارضی قیام جنت میں ثابت ہو گیا، اب تو مرزائیت سے نائب ہو جاؤ، یا حدیث صحیحہ کس پشت ڈال دو، جو تمہارا پُرانا وطبرہ ہے۔ پہلے آریہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سماوی زندگی کے منکر تھے، اب ٹھیکہ تم نے اختیار کیا ہے،

”سا تو اس سوال“ کیا ان سے مہر نبوت نہیں ٹوٹتی؟

”محمد عمر“ | نہیں ٹوٹتی۔ کیونکہ آپ کی مصدقہ مہر ان کی نبوت پر لگ چکی ہے، ٹوٹے تب جب نئے سرے سے ان کی نبوت پر مہر چسپاں کرنی پڑے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت تشریف لانے سے مہر نبوت نہیں ٹوٹتی، کیونکہ ان کا ڈیوٹی نبوت بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گزر چکی ہے، اور وہ مابین امت میں تشریف نہ لادینگے، بلکہ آخر میں تشریف لادینگے، جو قرب قیامت ہر کام خلاف ہی ہوگا، اُن کی نبوت سابقہ ہے، لیکن آمد آخر میں ہے، بعذر جعلی نبیوں و ماخلعہا کی حجت بنکر تشریف لائیں گے تاکہ تمام کاذبین کا کذب احمر میں نشو ہو جائے کہ تو نے نبوت کو ختم کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوبارہ واپس کیوں نازل فرمایا ہے، اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،

كَيْفَ تَهْلِكُ أُمَّةٌ أَنَا أَوْ لَهَا دَعِيٌّ ابْنُ مَرْيَمَ أَخْرُهَا۔
کیسے ہلاک کی جائے گی ایسی امت، جس کے اول میں میں اور اس کے
آخر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں،

کنز العمال
۲۰۲
ابن ماجہ

کیوں جناب اب فرمائیے! بنی صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں، کہ میری امت کے آخر میں حضرت عیسیٰ بن مریم تشریف لادینگے، عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ان کو ابن مریم سے خصوصیت دی، تاکہ منکرین کے لئے وضاحت تامہ ہو جائے، کہ عیسیٰ علیہ السلام وہی گذشتہ ابن مریم ہی آخر امت میں ہیں، جن کی نسبت مادر ہی ہے پدری نہیں، عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کی آمد کو بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا مختلف عنوانات و طرق و طرز معاش دنیاوی کو میان فرمانا یہ عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی

حتی ثابت کر رہی ہے، مرزا صاحب و ما خلفہ کا ہر پہلو سے انکار کرنا یہ سوائے تکذیب صریحہ کے اور کچھ نہیں،

(نقض)

کیا تم مرزائی حیاتِ مسیح کا اس واسطے انکار کرتے ہو، کہ ختم نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں فرق لازم آتا ہے؟ تو یہ غلط ہے، کیونکہ تم نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مرزا غلام احمد صاحب کو بنی تسلیم کیا ہوا ہے، اور اس اعتراض سے محض تمہاری دھوکا دہی ہے، لہذا عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء سے انکار کرنا محض مرزا غلام احمد صاحب کو بنی بنانا مقصود ہے، اذ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کے نزول من السماء پر ہمارا عقیدہ محض اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے ہے، اور یہ بناوٹ نہیں، بلکہ حقیقت ہے، خواب نہیں، تحریری ثبوت قرآن اور احادیث صحیحہ میں موجود ہیں، اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی مہر نبوت ٹوٹتی نہیں، بلکہ پہلے اُن کی نبوت پر آپ کی مہر لگ چکی ہے، اب نئے سرے سے دوبارہ مہر کی ضرورت نہیں، نبوت وہ مشکوک ہے، جو آپ سے سابق نہیں، اور آپ کی مہر اس کی نبوت پر چسپاں نہیں ہوئی، کیونکہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء علیہم السلام کی تصدیق کنندہ مہر کو داخل دفتر فرما چکے ہیں، اب نہ وہ دفتر کھل سکتا ہے اور نہ وہ مہر نکل سکتی ہے، اور نہ ہی کسی مدعی نبوت کی تصدیق ہو سکتی ہے، سوائے اس کے کہ کا زمین کی صف میں کھڑا رہے،

”اٹھو اس سوال“ کیا اُن کی کتاب قرآن ہوگا، یا انجیل، یا بھیل تو منسوخ ہو چکی اور اگر قرآن ہوگا تو بکلی توہم ہمارے کے خلاف لازم آتا ہے اور اس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک بھی لازم آتی ہے، اب نیابیان جو ہمارے نزدیک ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، کیا قرآن کریم میں کوئی نص ہے، اگر ہے تو بیان فرماویں۔

”محمدؐ“ تم نے سمجھ رکھا ہے، کہ مرزا صاحب کی کتابیں تذکرہ اور حقیقۃ الوحی وغیرہ ہیں، تو شاید انبیاء صا دقین کی بھی کتب ایسے ہی ہوں، عیسیٰ علیہ السلام پر پہلے انجیل نازل ہوئی، اور قرآن اُن پر نازل نہیں ہوا، پھر وہ قرآن کریم کے نازل ہونے سے منسوخ ہو گئی، کتاب قرآن کریم جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا عمل بعد از نزول من السماء قرآن کریم کے مطابق ہوگا، کیونکہ یہ قرآن ذکرٌ للعالمین ہے اور

عالمین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ہیں، انجیل محدود وقت محدود فی کے لئے مقرر تھی، قرآن کریم کے لئے نہ حد زمانی، نہ قومی، ہر زمان اور ہر قوم کے لئے، قرآن کریم نے تمام کو ایک قوم اور تمام زمانوں کا ایک زمانہ قیامت تک کر دیا، اور جناب نے **وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ** کو فوراً پڑھ دیا۔ لیکن میرے دوست سے آیت کا ماقبل سہواً رہ گیا، کاش اگر ماقبل یاد آ جاتا، تو کبھی لغزش نہ کرتے۔
ملاحظہ ہو۔

معیار

إِنَّمَا آتَتْ مُنْذِرِيَّ وَ لِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ - اور کوئی بات نہیں، آپ ہی واحد ڈرانے والے ہیں، اور آپ ہی ہر قوم کے ہادی ہیں، اس سے ایسا مسئلہ ثابت ہوا، کہ اس نے مرزائی نبوت کی جڑ سرے سے ہی کاٹ کر پھینک دی، جس کا نام نشان نہ ملا، کہ ہر قوم کے ہادی آپ ہیں اور کوئی ہادی پیدا ہو ہی نہیں سکتا، ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائینگے، تو وہ **لِنَبْلِيْغِ مَا اَوْحِيَ اِلَيْهِ** کے لئے نہ تشریف لائینگے، بلکہ **لِنَبْلِيْغِ مَا اَوْحِيَ اِلَيَّ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم** تشریف لائینگے، تو ثابت ہوا، کہ ان کا عمل بھی واحد مندر اور واحد ہادی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے ماتحت ہوگا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء تو قدرت ایزدی کا انکشاف خاص ہے، جو عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت بلا نسبت پدری تسلیم کرتا ہے، اس کے لئے تو عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا قرآن قیامت نزول من السماء بھی کوئی بڑی بات نہیں، اشکال تو تمہارے لئے ہے، کہ تمہارے مرزا صاحب عیسیٰ بن مریم بن بیٹھے ہیں، حالانکہ زمانہ جانتا ہے، اپنا پرایا جانتا ہے، کہ مرزا صاحب غلام احمد بن چراغ بی بی ہیں، اب کسی تحصیلدار کے پاس کسی جائیداد کا ورثہ کا غذات درجسٹریٹ کراری میں عیسیٰ بن مریم کے نام لکھا ہو، تو وہ صاحب انصاف و ایماندار تحصیلدار اس تحریرات کے مطابق عیسیٰ بن مریم حقیقی کے نام ہی درج کر لگا، لیکن اگر کوئی غیر یعنی غلام احمد بن چراغ بی بی تحصیلدار کی عدالت میں پیش ہو جائے، اور اپنا نام عیسیٰ بن مریم خود بنا لے اور کہے کہ میں ہی عیسیٰ بن مریم ہوں، اور جو اس کے پڑوسی اس کو پہچانتے ہوں، وہ شہادت دیں، کہ جناب یہ غلط کہنا ہے، یہ تو ہمارے سامنے قادیان میں پیدا ہوئے ان کے والد صاحب نے ان کا نام غلام احمد رکھا اور ان کے خننے والی والدہ کا نام چراغ بی بی ہے، ہمارے سامنے ان کی پرورش ہوئی، عدالت برطانیہ میں یہ کئی مقدمات لڑے، وہاں بھی یہ غلام احمد بن غلام مصطفیٰ لکھاتے رہے۔ او۔
مردم شماری میں اتنا عرصہ یہ غلام احمد بن غلام مصطفیٰ لکھاتے رہے ہیں، اپنے والد صاحب

غلام مصطفیٰ صاحب کی جائیداد کے وارث بنے تو حصہ تب ملا، جب غلام احمد بن غلام مصطفیٰ ہونے کے مدعی بنے، اور حقیقت بھی یہی ہے، اگر یہ بوقت وصول جائیداد تحصیلدار صاحب کو فرما دیتے کہ غلام مصطفیٰ کی جائیداد عیسیٰ بن مریم کے نام درج کر دو، تو جلدی ورثہ سے محروم رہ جاتے، اس طرف تو غلام احمد بن غلام مرتضیٰ ہونے کی حیثیت سے غلام مصطفیٰ کی جائیداد لے چکے ہیں، اب اپنی طرف سے اپنے نسب و نام کو بدل کر جعلی عیسیٰ بن مریم بننے کی کوشش کر رہے ہیں، تو تحصیلدار حقیقت کے سمجھنے والا عیسیٰ بن مریم کی جائیداد کو مرزا غلام احمد صاحب کے نام کبھی درج نہ کریگا، لیکن مرزا صاحب اس حقیقت کو بدلنے والے مسلمانوں کو خنزیر اور کتے اور حرام زادے اور کنجریوں کی اولاد کہہ کر خطاب فرماویں، کہ تم بکو اس بکتے ہو، جھوٹ بولتے ہو، میں عیسیٰ بن مریم ہوں، مجھے جائیداد کیوں نہیں لینے دیتے، اس دعوے کی وہی شخص ہی داد اور صفائی دیگا، جو یا تو مرزا صاحب کی طرف سے وہ پتی دار ہونے کی خواب دیکھ رہا ہے، یا عقل و فکر کو استغفہ دے چکا ہے، تو اس طرفین کے جھگڑے کو سن کر فیصلہ حقہ کرنے کے واسطے تحصیلدار صاحب غلام احمد بن غلام مرتضیٰ یا غلام احمد بن چراغ بی بی کی پیدائش والی کتاب علیحدہ ان کے علاقہ سے منگا لیگا اور عیسیٰ بن مریم کی جائے پیدائش کے اور ان کی نسب کے علیحدہ دفاتر تلاش کریگا، جب دونوں کو علس نقیض پائیگا تو مرزا صاحب کو دفعہ ۴۲۰ میں رکھ کر مستوجب سزا قرار دیگا، اب مشکل تو تمہارے لئے ہے، کہ اگر عیسیٰ بن مریم خدا نخواستہ فوت ہو چکے ہوتے، تو تمہارے مرزا صاحب کو کونسی مصیبت پڑی کہ اپنے آپ کو پہلے عیسیٰ بن مریم بنانے کی کوشش کی، پھر مدعی نبوت بنے اس مرزائی سازش سے بھی صاف پر ذمی عقل پر واضح ہو رہا ہے، کہ عیسیٰ علیہ السلام واقعی بفرمان الہی زندہ آسمان پر ہیں، اور قریب قیامت تشریف لائیں گے، جس کی وجہ سے مرزا غلام احمد بن چراغ بی بی بھی مسلمانوں کو دھوکا دیکر خود اپنے آپ کو عیسیٰ بن مریم جعلی قرار دے کر نبوت کے خواب دیکھ رہے ہیں، اور سیدھے سادھے اور بھولے بھالے مسلمان کوئی سادگی میں کوئی کسی لالچ میں دام کا شکار ہو رہے ہیں، خداوند ہر ایک کو راہ حق کی توفیق عنایت فرماویں، یہ پیش کردہ آیت احسبا انت منذرٌ و لکلّ قومٍ ہادٍ۔ تو مرزائیوں کے مخالف ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ فرمادے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر قوم کے آپ ہادی ہیں، لیکن مرزائی اس آیت کریمہ کی تکذیب کرتے ہوئے مرزا صاحب کو اپنا ہادی

سمجھتے ہیں۔ تو ان کو ان کے ہی سرب کچھ سمجھا دیتے ہیں، لیکن پھر بھی مرزا صاحب کو عیسیٰ بن مریم نبی بنائے سے ٹلتے نہیں، اور پھر متبع قرآن و حدیث کے بھی مدعی ہیں، کسی کی عورت اگر امت جل پی کر بھی سیر ہو جائے اور بچے بھی اس طرف لاکھوں کی تعداد دے چکے پھر بھی کہے، کہ میں تو مسلمہ ہوں، اس کا واقف تو بھائی اس کے جوڑے بندھے بچے فوراً پیش کر کے تھا بلاغہ راز فاش کر دیگا، دَمَاعَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ

تو اس سوال | مرزائی - آمد ثانی کے متعلق رجوع کا لفظ کیوں نہیں آیا، حالانکہ کتب عرب اور قرآن کریم کی رو سے رجوع کے الفاظ ہونے چاہئیں۔ اگر قرآن کریم میں لفظ رجوع ہے، تو تحریر فرما دیں۔

محمد عمر | رفع الی السماء کے متعلق قرآن مجید میں صریحی نص موجود ہے، وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ سَوَّاهُ اللَّهُ رَالِيَهُ۔ جس کی شرح پہلے گزر چکی ہے، اور اس کے علاوہ آیات صریحہ حیات عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء پر دالہ ہیں، ایماندار کے واسطے کافی ہیں۔ ملاحظہ فرما دیں، اور اپنے اعتقاد وضعی کو بالائے طاق رکھ کر محض خداوند کریم کو عزیز و استغنا یقین کر کے اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا نذیر سمجھ کر آیات مذکورہ کو بغور ملاحظہ فرما دیں، تو تمہاری انشاء اللہ تعالیٰ تسلی ہو جائے گی، باقی رہا تمہارا کہنا کہ لفظ رجوع خداوند نے اس مقام پر کیوں نہیں استعمال فرمایا ہے، اگر تمہیں نظر نہ آوے تو کسی کا تصور نہیں، ملاحظہ ہو۔

طہ ۱۶ | مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى۔ اسی (زمین) سے ہم نے تمہیں پیدا کیا اور اسی (زمین) میں ہم تمہارا رجوع کرینگے

اور اسی (زمین) سے ہم تمہیں دوبارہ نکالیں گے۔ مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ ہم تمام کو شامل حتیٰ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی اسی کے ماتحت ہیں، اور فِيهَا نُعِيدُكُمْ یہ اعادہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے، اور اگر ان کا رجوع نہ تسلیم کیا جاوے، تو فِيهَا نُعِيدُكُمْ کی معاذ اللہ تلبیب لازم آئیگی، اور اعادہ یہاں مکانی ہے، نہ زمانی ہے، نہ کیفی نہ کمی، تو جب تک زمین کے علاوہ دوسرا مکان تسلیم نہ کیا جاوے، اور اس مکان ثانی سے زمین کی طرف اعادہ درست نہ ہوگا، اور وہ زمین کے مقابلہ میں آسمان ہے، جس کے مکیں ہم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں یا معراج وغیرہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مکیں ہونا سو اس کے بھی تم منکر ہو تو فِيهَا نُعِيدُكُمْ کونسا ہی درست ہو سکتا ہے کہ آسمان کے مکیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین میں رجوع فرما دیں، عیسیٰ علیہ السلام

مے نَزُولِ مِنَ السَّمَاءِ كَوْثَابٌ كَرْنِ كے واسطے وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ اسْتِحْمال فرمایا، وَرَبُّهُ كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَإِنَّ كَا حُكْمِہی کافی تھا،

یا در کھو، اگر عیسیٰ علیہ السلام کا اعادہ آسمان سے زمین کی طرف نہ تسلیم کرو گے، تو وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ کے مَلَذَبِ بِنِجَاؤُ گے۔

”مرزائی“۔ مولوی صاحب تم نے فِيهَا نُعِيدُكُمْ کے معنی غلط کئے ہیں، دیکھو قرآن کریم میں ہے۔ سَنُعِيدُهَا سِيرَتَهَا الْأُولَى، دوسری جگہ ہے، كَمَا بَدَأْنَا آدْلَ خَلْقٍ نُعِيدُكُمْ۔ کیا اس سے نزول سماوی مراد ہے۔

”محمد عمر“۔ مرزائی صاحب خداوند کریم تمہیں ہدایت دے، اور صحیح سمجھنے کی توفیق عطا فرما دے، فقیر نے پہلے ہی عرض کیا تھا، کہ یہاں اعادہ مکانی ہے، اور مکان کی تخصیص رب العزّة نے زمین سے فرمائی، اور زمین کے مقابلہ میں تغیر مکانی آسمانوں کے سوا کوئی اور نہیں سکتا، اور تمہاری پیش کردہ مثالوں میں پہلی مثال میں اعادہ کیفی ہے، جس کی تخصیص سَبَرَتْهَا الْأُدُلَى نے واضح کر دی اور دوسری مثال میں بھی اعادہ کیفی ہے، یعنی کُلِّ ضَمِيرٍ کا مرجع خلقِ اَدَل ثابت کر رہا ہے، تو ان دونوں مثالوں میں مکانیت کا ذکر ہی نہیں، کوئی ایسی مثال قرآن مجید سے پیش کرو، جس میں اعادہ مکانی ہو، اور پھر خصوصیت ارضی ہو، تو اس کے مقابلہ میں آسمان ہی آئیگا اور کچھ نہیں، تو ثابت ہوگا، کہ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ کی تصدیق کے لئے رب العزّة نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو محفوظ رکھا ہے، اور قرب قیامت ان کو آسمان سے زمین پر اتار کر اعادہ ثابت فرما کر اپنے قانون کو لوگوں کے سامنے پیش کر کے قدرت کاملہ کا اظہار فرما دینے منکرین کے لئے حجت کاملہ مسلمہ ہوگی، لہذا تمہاری مرضی کے مطابق، جَوْحِ مِنَ السَّمَاءِ قرآن کریم سے ثابت ہو گیا ہے، جس کی تصدیق حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر تشریف لا کر فرما دینے۔

”مرزائی“۔ کیا قرآن کریم میں نئے اور پُرانے نبی کا کوئی امتیاز ہے۔

”دسواں سوال“ اگر ہے تو کونسی آیت اس پر شاہد ہے، جس سے یہ ثابت ہوتا ہو، کہ نیا نبی تو آ نہیں سکتا، البتہ پُرانا نبی آ سکتا ہے، مفصل تشریح فرمادیں، (خاکسار میاں شیر محمد) جی ہاں۔ رب العزّت نے سوائے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام کو پُرانا ثابت فرمایا ہے، سوائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی نیا نہیں، سب پُرانے ہو گئے،

”محمد عمر“

جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نئے نبی ہونے کے متعلق ارشاد الہی ہے، **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ**۔ اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم، اس خطاب نے آپ کے لئے تازہ نبوت کا ثبوت دیا، اور فرمان الہی۔

طہ ۱۶

كَذَٰلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ مَا تَدَّ مَبَقَىٰ

ایسے آپ پر ہم نے پُرانے نبیوں کی بعض خبروں کا واقعہ بیان کیا۔

اس آیتہ کریمہ سے ثابت ہوا، کہ پہلے انبیاء علیہم السلام پُرانے ہو گئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نئے نبی کے متعلق اطلاع یا واقعہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں بیان نہیں فرمایا اور نہ اس کا ذکر ہی ہے اور نہ احادیث میں ہی اس کا ذکر ہے، اگر ہے تو پُرانے نبی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا جو عہدہ گورنری پر فائز ہو کر تشریف لادینگے۔ کیونکہ بادشاہت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں گورنری حکومت تو ہو سکتی ہے، لیکن بادشاہت یعنی نبوت اُمت محمدیہ میں محال ہے کیا کسی بادشاہ کا بادشاہی کرنے کے لئے آنا، یعنی باشتاعت خود یہ بھی محال ہے؟ اور پُرانے نبی یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی آمد والی آیات صریحہ قرآنیہ بیان ہو چکیں، جو ذی شعور و ایمان والے کے واسطے کافی ہیں، وقت تو بچلے مرزائی کو ہے، جسکے مقتداء مرزا غلام احمد صاحب قادیانی میں، جس نے ظلی و بروزی نبی ہونے کا دعویٰ کیا، جس کا ذکر کسی آیت یا حدیث میں نہیں، مماثلت مسیح ہونے کا دعویٰ کیا، وہ بھی صلیب دیا جا چکا، اور کسی مثیل کا ذکر ہی نہیں، اب مرزائی بیچارہ مسلمانوں سے مختلف سوالات کر کے اُلجھن میں ڈالنا چاہتا ہے۔ لیکن بے چارہ اپنے دعویٰ سمجھنے سے قاصر ہے۔

شیر محمد صاحب مرزائی! تمہارے سوال صرف دو تھے، اندھیر پھیر کر کے تم نے دس بنادے۔ لیکن فقیر نے تمہارے مقرر کردہ دس سوالوں کا ہی بالترتیب جواب دیا، اور تمہاری منشاء کے مطابق، تم نے بھی خداوند کریم کے دربار میں پیش ہونا ہے، سوائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے کسی کی اتباع کا تم سے سوال نہ ہوگا اور سوائے قرآن کریم کے کسی کتاب کی پرسمش نہ ہوگی، تو تم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانا ہے، تو محض فطرت خداوندی اور اتباع مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت یقین کرنا، جو چاہیں منوائیں، ان کو لائق ہے، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صادق محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، جیسے وہ فرمادیں، تمہیں یقین سے بلا تردد ایمان لے آنا چاہیے، اگر فرمان خداوندی اور حضرت

اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کے نزول سماوی کا حکم جاری فرما رہے ہیں، تو تم ان کو بقول مرزا صاحب تاویلات باطلہ سے ٹھکرا رہے ہو، لیکن اگر اس کے مقابلہ میں مرزا صاحب ہوں، غلام احمد بن چراغ بی بی اس حقیقت کا نہیں بھی یقین ہو چکا ہے اور مدعی میں عیسیٰ بن مریم بننے کا جو تم سے مخفی نہیں، تو تم اس کو اپنا ایمان تصور کر لو، تو اس فیصلہ کو تم اپنے ضمیر سے ہی دریافت کرو، کہ کیسا ہے، سیدھا ہے یا ٹیڑھا، صحیح ہے یا غلط، ہدایت ہے یا گمراہی، اور توازن میں دونوں سے کون معتبر ہو سکتا ہے اور کس کے کلام اور اتباع کو فوقیت لازمی ہے، فَتَدَبَّرْ وَاسْأَلْ هَذَاكَ اللَّهُ سَوَاءَ الصِّرَاطِ لَا تَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تَوَلَّهِ مَا تَوَلَّى وَتُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاعَتْ مَصِيرًا - هَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ - خداوند کریم آپ کو ہدایت دے۔

خیالات مرزا غلام احمد صاحب قادیانی در مسئلہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

مرزا صاحب بھی حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کے قائل تھے،
ملاحظہ ہو،

اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے، وہ غلبہ مسیح کے ذریعے سے ظہور میں آئے گا، اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لادینگے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق و اقطار میں پھیل جاوے گا، (دین اسلام نہ کہ مرزائیت)۔

برائین احمدیہ
۲۹۸

”مرزائی“۔ اس کا جواب خادم صاحب نے اپنی مکمل پارٹ بک ص ۳۹۱ میں دیا ہے، کہ مرزا صاحب نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ بیان کیا تھا، انہوں نے اپنے عقیدہ کا اظہار نہیں فرمایا، چنانچہ کشتی نوح میں مرزا صاحب کی عبارت نقل کی ہے، کہ میں نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ برائین احمدیہ میں لکھ دیا، لہذا تم نے برائین احمدیہ کی عبارت کو سمجھا نہیں۔

محمد عمر۔ مرزائی صاحب اپنی طرف سے اگر فقیر کوئی بات پیش کرے تو شاید آپ کو کوئی مانع درپیش ہو، لیکن اگر مرزا صاحب ہی خود اقرار فرمائیں کہ میں نے براہین احمدیہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا اقرار کیا ہے، اور اُس وقت میرا عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی پر تھا، تو پھر تمہارا کیا خیال ہوگا۔

مرزائی۔ اگر یہ تحریر مرزا صاحب کی ثابت ہو جائے تو پھر خادم صاحب کا بھی اور مرزا صاحب کے دوسرے اقوال کو بھی سوائے ٹھوٹ کے کچھ نہ سمجھا جاویگا۔

محمد عمر۔ سبحان اللہ! ایمان بھی ایسا ہی ہونا چاہیے، کہ کسی بڑے سے بڑے کی بات میں بھی اگر کذب ثابت ہو جائے، اور پھر وہ تاویلات سے اس کو بحال کرنا چاہتا ہے، تو واقعی ایسے سے کوئی دوسرا صادق المصدق چنا بہتر ہوتا ہے، اور ایسے کو ترک کرنا بہتر ہوتا ہے، شیخ اب مرزا صاحب کے فرمان سے جگر تھام کر تسلی فرمائیے۔

اعجاز احمدی

۷

باد جو دیکھ میں براہین احمدیہ میں صاف اور مشن طور پر مسیح موعود کٹھنر ایا گیا تھا، مگر میں نے بوجہ اس زھول کے جو میرے دل پر ڈالا گیا، حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کا عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا، پس میری

کمال سادگی اور زھول پر یہ دلیل ہے۔

سبحان اللہ! خادم صاحب آپ کے مرزا صاحب کا حیات مسیح کے عقیدے سے پلٹنا تو اہل علم کے نزدیک کیا ہی سادگی کا نمونہ ہوگا، البتہ مرزا صاحب کا یہ کلام اعجاز احمدی والا تو ان کے متبعین کی کمال سادگی کو ظاہر کر رہا ہے جو مرزا صاحب کی مذکورہ عبارت سے "میں نے بوجہ اس زھول کے جو میرے دل پر ڈالا گیا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا"۔ کو نہ سمجھ سکے کہ مرزا صاحب کے اس فرمان کی زد کس پر پڑ رہی ہے، اس عبارت سے صرف مرزا صاحب کا تبدیل کلام ہی ثابت نہیں ہو رہا، بلکہ مرزا صاحب نے اپنی کلام سے یہ بھی ثابت کر دیا، کہ میرا ملہم مجھے تعلیم زھولی سے مشرف فرماتا ہے، جو ان کا قول زھول میرے دل پر ڈالا گیا ہے، صاف اقرار ہے۔ اور پھر اپنے زھول کا بعد میں اقرار کہ مجھ سے بھی حیات مسیح کے متعلق زھول ہوا، کہ میں اپنے ملہم کے غلط الہام کی تصحیح نہ کر سکا، تو مرزا صاحب نے اپنی امت کو صاف سنا دیا، کہ میرا ملہم زھولی غلطی کنندہ ہے، جس نے میرے دل پر بھی حیات مسیح کے متعلق غلط القا کیا۔

اے مرزائی دوستو! تمہیں تمہاری مرزائیت کی قسم ذرا انصاف سے فرمانا کہ پہلے گزشتہ انبیاء علیہم السلام نے بھی کبھی کہا، کہ میرے ملہم نے میرے دل پر غلط القا کیا، یہ میرا تصور نہیں، یہ تصور میرے ملہم کا ہے، میرا "ذہول صرف یہی ہے کہ میں نے اس کی اتباع کر لی، اس غلطی کو نہ سمجھ سکا، آؤ! اگر سچے مرزائیت کے دعویٰ پر ہی ڈٹنا دھار لیا ہے، تو قرآن کریم کی ایک آیت تو دکھاؤ کہ جس میں یہ صاف واضح الفاظ موجود ہوں، کہ اے بنی میرا فلاں واقعہ کا الہام یا القا میرے دل پر غلطی سے یا ذہول سے ہو گیا، واقعہ حقیقتہً یوں تھا، لیکن ذہول سے اس کے خلاف القا کیا گیا، اگر نہیں تو یہ اس کی سادگی نہیں، بلکہ تمہاری از حد سادگی ظاہر ہو رہی ہے، جو مرزا صاحب کے اس کلام کو بقول مقرر سادگی سے تعبیر کر رہے ہو، اتنا بھی نہ سمجھا کہ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں اپنا عقیدہ لکھا اور کسی کے کہے سے سادہ لوح نہیں بنے، بلکہ خود ہی اپنے متعلق فتویٰ صادر فرما دیا، کہ یہ میری کمال سادگی تھی اور ان کی امت نے آمتا کہا، سبحان اللہ کیا خوب! خود ہی مدعی اپنے متعلق اور خود ہی مفتی، پر تھوڑا سا پردہ انداز ہی سے بھی کام لیا، فرمایا زہول ہو گیا، کیوں جناب اپنا زہول ہو جائے تو بھی سجدہ سہو سے بریت ہو جائے، اور جہاں سرے سے ملہم زہولی ہو تو وہ اصل ہی غلط ثابت ہوا۔ یہ زہول نہ تھا۔ اگر زہول ہوتا تو محض ایک ہی طرح پر اکتفا کیا جاتا، جب طرحیں دو ڈال دیں کہ اگر دواؤ نہ چلا، تو سیدھا رخ دکھا دیا جا دیگا، جس میں صاف صاف اقرار ہے اور اگر ذرا ساناخن بھی اڑ گیا، کسی نے بھی ہاں میں ہاں ملا دی، تو اُلٹے رخ والی طرح پیش کر دی جائیگی، اگر محض زہول ہوتا تو رخ ایک بیان کیا جاتا، دوسرے رخ کی طرح کا اشارہ نہ دیا جاتا، اب اشارات چونکہ دو معنیوں تھے، کوئی مسلمان صاف فتویٰ اس پر نہیں لگا سکتا تھا جب تک دعویٰ صاف نہ ہو، پھر بعد از کوئی صاحب یہ نتیجہ اپنے متبعین کو سنائے کہ جی میرا پہلے بھی عقیدہ موجودہ رخ والا ہے، تو صاحب ایمان اس کی طرح کو فوراً سمجھ جائیگا کہ یہ قول تمہارا اس وقت واضح طور پر نہ تھا، اس واسطے فتویٰ بھی واضح نہ تھا، جب تم واضح ہوئے فتویٰ بھی واضح ہو گیا، پھر یہ کہنا کہ ہمارے مرزا صاحب نے بھی عوام کا عقیدہ بیان کیا ہے، اپنا نہیں، تو میں یہی سمجھو لگا، کہ یہ مرزا صاحب کی تحریر کو جھٹلایا جا رہا ہے، کیونکہ مرزا صاحب اپنا عقیدہ تسلیم کر چکے ہیں، گو مرزا صاحب بھی بعد میں انکار کر دیں، تو بھی ان کے انکار سے ان کے پہلے قول کی تکذیب لازم آئیگی، جو ذی شعور سے مخفی نہیں، کیونکہ پہلے حیات و نزول من السماء عیسیٰ علیہ السلام پر مرزا صاحب کا عقیدہ بارہ سال تک مضبوط

رہا، ایک دو دن بھی نہیں، مہینہ دو مہینے نہیں بلکہ بارہ سال عقیدہ پر رہے، ملاحظہ ہو۔
کشف الغطاء ۲۸
 بارہ سال تک برابر اس پہلی رائے کے برخلاف کوئی رائے ظاہر نہ کی۔ مرزا صاحب کی تائید ان کے لڑکے خلیفہ مرزا صاحب نے بھی فرمادی

کلمۃ الفصل ۲۷
 حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں لکھا ہے کہ مسیح ناصری آسمان پر موجود ہے اور آخری زمانہ میں زمین پر نازل ہوگا اور آپ قریباً بارہ برس

اسی عقیدہ پر قائم رہے۔

خادم صاحب اب تم بھی مسلمانوں کو یہ نہ کہنا کہ حیات مسیح کا عقیدہ مسلمانوں میں نصاریٰ سے آیا ہے ورنہ بارہ سال مرزا صاحب کو تمہیں نصاریٰ میں شمار کرنا پڑیگا۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! اب تو ان کے لڑکے کی بھی تائید ہو گئی، اب بھی تم کہو، کہ مرزا صاحب نے عوام کا عقیدہ لکھا ہے، تو دروغ بر روئے خود گفتن سے زیادہ کیا کہا جائے، جب مسلمانوں نے مرزا صاحب کو زیادہ باز پرس کی کہ آپ کا پہلا عقیدہ جس پر آپ نے بارہ برس تبلیغ فرمائی وہ سچ ہے یا بعد کا تو مرزا صاحب نے آخر کچھ پہلو پلٹا اور فرمایا۔

اعجاز احمدی ۷
 پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! کونسی کل کو سیدھی سمجھا جائے، یہ بھی مرزا صاحب کا فرمان الہی صفحہ پر ہے کہ میرے ملہم کا ذہول ہے کیونکہ میرے دل پر ذہول ڈالا گیا، اور یہ بھی مرزا صاحب ہی کا کلام ہے کہ میں بارہ برس تک اس سے بے خبر رہا کجا بے خبری کا اقرار، کجا ملہم کا غلط اقرار، اب تم اس مرزائی گو کہ دھندلے کو بجائے اس کے کہ انصاف سے کام لیتے اُلٹا بیڑا کھاکر کہ مرزا صاحب کے قول کو ہی سیدھا کرنا چاہتے ہو، لیکن اتنا نہیں سمجھتے کہ لکڑی اگر جہت میں گانٹھل اور بنجل ہو وہ گھڑائی سے درست نہیں ہو سکتی، خواہ کوئی کیسا ہی کاریگر کیوں نہ ہو، جب اس عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام و نزولہ من السماء مرزا صاحب کا بھی رہا جسکی تائید ان کے لڑکے مرزائیوں کے خلیفہ نے بھی کر دی، اب تم رندے سے صفائی کرنا چاہتے ہو، تو الٹی خرابی لازم آئیگی اور چہرے میں اکھڑائیگی، مرزا جی نے جب اپنے خلاف مسلمانوں کا احتجاج صحیح سمجھا تو تسلیم کیا، پھر انکار کیسا؟

آئینہ کمالات مطبوعہ لاہوری ۲۳۸
 کان یقینی بات اعتقاد المسلمین فی نزول المسیح حق لا شبہ فیہ ولا ریب
 میرا یقین تھا، کہ مسلمانوں کا اعتقاد نزول مسیح کے متعلق سچا ہے اس میں کوئی شک

شبہ نہیں،

مرزا جی کی اس عبارت سے صاف ثابت ہوا، کہ تمام مسلمانوں کا عقیدہ نزولِ مسیح میں بچا ہے بلا شک و شبہ، لیکن پھر مرزا جی نے مسلمانوں کی جماعت کو ترک کر کے اپنی شدویت کیوں پسند فرمائی، جو خود اقرار کیا کہ مجھے میرے سابقہ ذہولی ملہم نے اتنا مجبور کر دیا کہ مسلمانوں کے اس عقیدہ کو ترک کر کے اور وفاتِ مسیح کا اعلان کر کے خود مسیح بننے کا دعویٰ کر دیا، چنانچہ فرمایا آئینہ کمالات کے اسی صفحہ پر ان الہامی لافبار و لاتلبیس ولا تخلیط، مجھے میرے الہام نے جبرِ سننے کا غبار بھی نہیں، مگر بھی نہیں، اور اس الہام میں قرآنی ملاوٹ بھی نہیں، محض اسی ذہولی ملہم کا کورا الہام ہے، تو پھر مرزا جی نے فرمایا کہ مجھے اپنے الہام قرآن و حدیث کے مطابق والے جو مسلمانوں کا عقیدہ تھا، اس کے درمیان اور میرے الہام ثانی میں مجھے تطبیق دینی مشکل ہو گئی، کہ کونسی شے کو پسند کروں، تو فرمایا فَعَسَىٰ عَلَىٰ تَطْبِيقِهَا دَكُنْتُ مِنَ الْمُتَحَسِّرِينَ ان دونوں کی تطبیق مجھ پر تنگ ہو گئی اور میں حیران ہو کر کالذی استعصرته میں شامل ہو گیا، گے فرمایا لَمَّا قَنَعْتُ بِالْمَصْنُوعِ فقط تو میں نے صرف قرآنی آیات پر اکتفا نہ کیا کیونکہ اس میں کوئی گنجائش نہ تھی، مسئلہ حیاتِ مسیح علیہ السلام واضح تھا، پھر فرمایا لَا اَنِي وَجَدْتُ فِي الْاَحَادِيثِ اِلَّا اَحَدًا قَلِيلًا يَسُوْرَةٌ مِنْ دُخْنِ الدُّخْلَانِ بِظَاهِرِ النَّظَرِ اس لئے محض قرآنی آیات پر اکتفا نہ کیا کیونکہ حدیثوں میں میں نے تقوڑا سا اختلاف کا دھواں ظاہر نظر میں دیکھا، یعنی بعض ضعیف اور غیر مستند اقوال حیاتِ مسیح کے خلاف بھی سمجھے، تو مرزا جی نے اتنے مصائب کا سامنا کر کے وفاتِ مسیح کا دعویٰ کیا کہ جب مسلمانوں کو مرزا جی کے اس الہام سے بھی تسلی نہ ہوئی، اور کب ہو سکتی تھی کون مسلمان اس بات کو گواہ کر سکتا ہے، کہ آیاتِ فرقانیہ صریحہ اور احادیث صحیحہ متواترہ کو ترک کر کے مرزا جی کے الہام کو کون سنے، تو مرزا جی پھر کچھ ڈھیلے ہوئے فرمایا، کہ حیات و وفات کا مسئلہ فردعی اختلاف ہے، تم اس معمولی اختلاف سے ہمیں کیوں اسلامی دشمن سمجھتے ہو، یہ کوئی بڑی ضروری بات نہیں، چنانچہ اپنا یہ حوالہ پیش کر دیا، کہ اس مسئلہ کی مرزائیت میں کیا وقعت سمجھتا ہوں، سنیے۔

اول تو یہ جاننا چاہیے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہماری ایمانیات کی جز یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو بلکہ صد ہا پیشگوئیوں میں سے یہ ایک پیشگوئی ہے، جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں جس زمانہ تک یہ پیشینگوئی بیان نہیں کی گئی تھی، اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقض نہیں تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا۔

ازالہ اوہام مطبوعہ
لاہوری ۱۳۱

جب مرزا جی کو مسلمانوں نے دلائل قرآنیہ و احادیث صحیحہ مصطفویہ سے حیاتِ مسیح علیہ السلام پر یک طرفہ ڈگری دینے کے لئے مجبور کر دیا کہ کوئی امرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے وفاتِ مسیح کا قائل نہیں ہوگا، سوائے تمہارے، تو تم یا تو صاف وفاتِ مسیح کا اپنا عقیدہ کھوس ظاہر کرو، اور امرتِ مسلمہ سے علیحدہ ہو جاؤ یا حیاتِ مسیح علیہ السلام کا عقیدہ صحیح کر کے امرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں شامل ہو جاؤ، تو مرزا صاحب نے پھر آیتوں اور حدیثوں کی تاویلیں کر کے اپنے اصلی مقصد کو ظاہر کرنا شروع کر دیا۔

ازالة الاوهام | ایک بڑے کام کے لئے اس دمشق میں اس عاجز کو اتارا بطرف شرقی عند المنارة
۱۲۹ البیضاء من المسجد الذی من دخله کان اماناً فبما یرک الذی انزلنی
فی هذا المقام۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دمشق کی مسجد کے سفید مینار کے پاس حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے اترینگے، تو مرزا صاحب نے اس حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو صحیح سمجھتے ہوئے دانستہ باطل بناوٹیں اختیار کیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دمشق فرمایا، مرزا صاحب نے خود مسیح بننے کے لئے قادیان کو ہی دمشق کہ دیا، اور سینے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر کر صلیب کا دنیا سے نام و نشان مٹا دینگے اور مرزا صاحب فرماتے ہیں،

کلمۃ النور | ۱۲ | ذَا نَزَلَ مَسِیْحُهُ الْمَوْعُودُ لِيَكْسُرَ الصَّلِیْبَ دَمِیْحُ خُودِ اِذَا سَمَانُ بَرَزَ مِنْ فُرُودِ وَ
تاصلیب دشمنان را بشکند، اور خدا نے اپنے مسیح کو آسمان سے زمین پر اتارا تاکہ دشمنوں کی صلیب کو توڑ دے۔

اب مرزا صاحب نے صاف اقرار کیا کہ حضرت مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے زمین پر اترنا یہ حق ہے جھوٹ نہیں، اور ان کا زمین پر آکر صلیب کو توڑنا بھی برحق ہے، ان دونوں امروں کو تسلیم کر کے پھر بناوٹ سے کام لیا کہ خدا نے مجھے آسمان سے اتارا، حالانکہ آسمان سے اترے نہیں، تم مرزا بیٹوں کو بھی یقین ہے کہ یہ محض بناوٹ ہے، پھر بناوٹ سے کام لیا کہ میں نے صلیب کو توڑا، حالانکہ صلیب کو نیست و نابود نہ کر سکے، پھر اور بناوٹ سنئے۔

مسیح ہندوستان میں | ۸۵ | تادہ شہر جو پھائی کا طالب ہے، اب اٹھے اور تلاش کرے مسیح کا جسم کے ساتھ آسمان پر جانا گویا ایک غلطی تھی، تب بھی اس میں ایک راز تھا۔
اور وہ یہ کہ جو مسیح سوانح کی حقیقت کم ہو گئی تھی، جیسا کہ قبر ایک جسم کو کھا لیتی ہے وہ حقیقت آسمان پر

ایک وجود رکھتی تھی اور ایک مجسم انسان کی طرح آسمان میں موجود تھی، اور ضرور تھا، کہ آخری زمانہ میں وہ حقیقت پھر نازل ہو، سو وہ حقیقت مسیحیہ ایک مجسم انسان کی طرح اب نازل ہوئی۔ انسان نہیں۔

اب اے فرقہ مرزائیہ تمہارے انصاف پر چھوڑتا ہوں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سچا سمجھو گے، یا مرزا صاحب کو، اجتماع نقیضین تو محال ہے، ان کے علاوہ مرزا صاحب کی بے شمار بناوٹیں کثرت مرزا صاحب میں موجود ہیں، جن کو بوجہ طوالت بیان نہیں کیا جاتا، چنانچہ ان مذکورہ عبارات سے تم کو بھی ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب یہاں تک نہ تو احادیث صحیحہ کو ہی غلط کہہ سکے اور نہ ہی ان کو تسلیم کرنے کی طرف لوٹے، بلکہ ان حدیثوں کو جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائیں ان کو تاویلات باطلہ سے اپنے پرہیزگار کر لیا جب امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرزا صاحب کی ان تاویلات باطلہ کو لوگوں کے سامنے طشت از بام کیا اور مرزا صاحب کی نفسانی خواہش مرزا صاحب کی زبانی واضح ہو گئی، تو مرزا صاحب نے اپنی ہرٹ دھرمی کو نہ چھوڑتے ہوئے اپنی بناوٹ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم الہیہ عطائیہ پر برتر ہو نیکاد دعویٰ کر دیا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ بے سمجھ ثابت کیا، ملاحظہ ہو۔

ازالہ الادہام حصہ دوم

۳۶۴

بہر حال ان تمام باتوں سے یقینی طور پر یہ اصول قائم ہوتا ہے۔ کہ پیشگوئیوں کی تاویل اور تعبیر میں انبیاء علیہم السلام کبھی غلطی بھی کھاتے ہیں..... اور اسی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں، کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ معلوم ہوئے کسی نمونہ کے موبہ منکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت ظاہر فرمائی گئی اور صرف امثلہ قریبہ اور صور متشابہ اور امور متشاکلہ کے طرز بیان جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوی کے ممکن ہے، اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو، تو کچھ تعجب کی بات نہیں،

اے مرزائیو! تم سوچو کہ ہم مرزاجی کے اس کلام سے مرزاجی کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر فوقیت دیں یا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم الہیہ کے اعلم تسلیم کر کے مرزاجی کو چھوٹا سمجھیں، جو حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا انکار کرے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ اس معاملہ میں بے علم سمجھتے ہوئے خود بناد ٹی مسیح اور بناد ٹی عیسیٰ بن مریم بنکر سارے لوگوں کو دھوکے کے جال میں پھنسا لیا، جو رنگی چھوڑ کر یک رنگ ہو جا

جب مرزا صاحب کا گورکھ دھندا اور بناد تہا۔ سامنے اظہر من الشمس ہو گئی تو تمہاری تسلی انجیل برنامہ سے بھی کر دیتے ہیں،

”مرزائی“ مولوی صاحب معلوم ہوا کہ مرزا صاحب کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا الہ انکی نفسانی غرض پر مبنی تھا، ورنہ آخر تک انکی کلام سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب تیا کے بموجب قرآن اور حدیث کے ضرور تشریف لادینگے اور فرمائیے کہ کیا انجیل برنباس بھی معتبر کتاب ہے، ”محمد عمر“ تمہارے مرزا صاحب کی اسکے متعلق شہادت پیش کر دیتا ہوں تاکہ تمہاری تسلی ہو جائے، کشف الغطاء ۲۶ | اور انجیل سے ظاہر ہے کہ برنباس بھی ایک بزرگ حواری تھا اور ان کو جتایا اعجاز احمدی ۲۱ | گیا کہ حضرت مسیح آسمان پر گئے۔

حیات مسیح علیہ السلام از روئے اناجیل

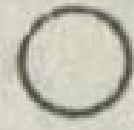
پس اے برنباس تو معلوم کر کہ اسی وجہ سے مجھ پر اپنی حفاظت کرنا واجب ہے اور عنقریب میرا ایک شاگرد مجھے تین سکوں کے ٹکڑوں کے بالعوض بیچ ڈالے گا، اور اس بنا پر مجھ کو اس بات کا یقین ہے کہ جو شخص مجھے بیچے گا وہ میرے ہی نام سے قتل کیا جاوے گا (۱۵)۔ اسلئے کہ اشد مجھ کو زمین سے اوپر اٹھا لیگا اور بے وفا کی صورت بدل دیگا، یہاں تک کہ اسکو ہر ایک یہی خیال کرے گا کہ میں ہوں، مگر جب مقدس محمد آئیگا وہ اس بدنامی کے دھبہ کو دور کرے گا۔ انجیل برنباس | فصل ۱۱۲ آیت ۱۳ | پس جبکہ اشد نے اپنے بندہ کو خطرہ میں دیکھا، اپنے سیفروں جبرائیل اور میخائیل اور اناجیل اور اوریل کو حکم دیا کہ یسوع کو دنیا سے لے لیویں، تب فرشتے آئے اور یسوع کو دکن کی طرف دکھائی دینے والی کھڑکی سے لے لیا، پس وہ اس کو اٹھا لے گئے۔

یہودا زور کے ساتھ اس کمرہ میں داخل ہوا، جس میں سے یسوع اٹھا لیا گیا تھا۔ انجیل برنباس | فصل ۲۱۶ ص ۲۹ |

بائبل متی باب ۲۱ | اگر تم سے کوئی کہے مسیح یہاں ہے یا وہاں ہے تو یقین نہ کرنا کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے بنی اٹھ کھڑے ہونگے۔



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا



المجلد الثاني
من كتاب

مِفْتَاحُ النُّبُوَّةِ

فِي ثَبُوتِ

انْفِطَاحِ النُّبُوَّةِ



ألف
محمد سرچهره لاهوتی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ ختم نبوت

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَلَا نَظِيرَ لَهُ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَلَا مِثْلَ لَهُ وَسَلَامٌ عَلَى آلِهِ وَهَلِي مِنْ صَحْبِهِ۔

بعض مسلمانوں سے قلیل افراد انگریزی تہذیب اور انگیخت پر ایسے نازاں ہوئے کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساڑھے تیرہ سو سال بعد ایک مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی بنا بیٹھے، جس بنا پر انہیں اُس بے نیاز عذ وجل نے امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنا دُور ڈال دیا کہ قادیانی امت مسلمانوں کی اقتدا میں نماز گزار نے سے محروم ہو گئی، یعنی خداوند کریم کے دربار میں بھی امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دوش بدوش کھڑے ہو کر عبودیت کا منہ نہیں دکھا سکتے اور مسلمانان دنیا میں شامل ہو کر اُن کے کسی رشتے میں نامزد نہیں ہو سکتے۔ اگر کوئی شخص امت قادیانی سے مرجائے تو کوئی مسلمان دربار خداوندی میں اُن کے لئے دست دعا نہیں اٹھاتا، کیونکہ یہ سزا ہے جو اُن کو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی ترک کرنے پر ملی۔ اور مرزا شیوں نے بیٹ اللہ کے بدلے قادیان کو پسند کر لیا اور مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں مسجد غلام احمدی کو برگزیدہ سمجھا اور مَنْ دَخَلَهُ كَانَ اِمْنًا کا اعلان بھی سنایا۔ لیکن وہ اُن کے لئے ہی دباں جان بن گئے اور قبر میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پہچان سے نا آشنا ہونے کے سبب لا آدسیٰ کہنے والوں کے دھڑے میں شامل ہو گئے، میدان حشر میں یَا دِیْلَتِیْ لَیْتَنِیْ لَمْ اَتَّخِذْ فُلَانًا خَلِیْلًا پکارتے ہوئے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے ساتھ اٹھیں گے اور کملی والے کے دامن کو ترستے ہوئے مرزا صاحب سے بیزاری کا اظہار کریں گے،

آؤ عمر زائی دوستو! اب بھی وقت ہے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن کو
 کافی سمجھو اور جس کا سکہ رائج ہے اسی کی سلطنت تسلیم کر لو، ورنہ دربار خداوندی میں بغاوت کی
 سزا کے مستوجب ہو گئے، کیونکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات پر
 ہی یوم میثاق سے رب العزت نے نبوت کو ختم کر دیا ہے لہذا آپ کے بعد کوئی اور نبی نہ ظلی
 نہ بیروزی نہ اصلی پیدا نہیں ہو سکتا، نبوت کا خطاب خداوندی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی ذات پاک پر ہی ختم ہو چکا ہے، آپ کے بعد نبی کی پیدائش بند ہے، چنانچہ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ رحیمی حقیقی کے بعد اگر کوئی یہودی یا نصرانی بجائے تو اس کا علاج تلوا
 عیسوی سے ہی ہو گا جو خداوند تعالیٰ نے فرما دیا ہے، دوسرے بناوٹی نبی کی ضرورت نہیں،
 کیونکہ آپ بقانون خداوند کریم للعالمین نبی پیدا تمام جہانوں کے نذیر ہیں۔ اس
 کی مثال یوں سمجھئے، جیسا کہ مریضوں کی کثرت بد پر میزی کی وجہ سے اگر مریض شفا یاب نہ
 ہوں تو ڈاکٹر کا قصور نہیں بلکہ مریضوں کو پر مہیز لازم ہو گا اور جو لا علاج ہو جائے اور مرض
 متعدی ہو، تو اُسے سول سرجن زہر کی پڑیا دیکر راہ عدم کی طرف روانہ کر دیتا ہے، جس سے
 باقی ماندوں کو نجات مل جاتی ہے۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو امت محمدیہ صلی اللہ علیہ و
 وسلم میں داخل ہو کر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا اقرار کر ائیں گے،
 تو ان کو تندرستی کا سرٹیفکیٹ عطا فرما دیں گے اور جس کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 آخری نبی ہونے میں شک ہو گا اس کا علاج بھی قرب قیامت تلوا و عیسوی سے ہو گا۔ ان کی
 سابقہ نبوت کی ڈیوٹی چونکہ پوری ہو چکی اور اللہ تعالیٰ ان کو صفِ انبیاء علیہم السلام میں شمار کر
 چکے، وہ سابقہ انبیاء علیہم السلام سے ہونگے، پھر بھی وہ قرب قیامت اپنی نبوت چلانے یعنی اپنی
 ما اوحی الیہم کی تبلیغ کے لئے نہ تشریف لاویں گے، جیسا کہ پہلی جلد میں اس کی بحث مفصل گذر
 چکی ہے اور نہ وہ ختم نبوت کی مہر توڑنے آئیں گے، جیسا کہ مرزا صاحب اور مرزائی کوشاں ہیں۔
 بلکہ منکرین ختم نبوت کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے اور منکرین الوہیت
 واحد کی تعلیم کے لئے آویں گے اور توحید و رسالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر
 لوگوں کے اعتقاد کو درست کرنے کے لئے ہی تشریف لاویں گے، کیونکہ پہلے صرف الوہیت
 واحد کا اور اجرائے نبوت کا اعلان تھا، تو لوگ الہی کے مدعی بنے، کیونکہ
 ذات الہی ایک اس لئے شریک الہی انیک اور چونکہ رسالت کا سلسلہ شہر بشہر، علاقہ بعلاقہ

عام تھا۔ اس لئے کئی سچے انبیاء علیہم السلام کے مقابلہ میں اتنے سچے سودے عام کو چھوڑ کر چھوٹ کو کون قبول کرتا، لہذا کسی کو جرأت جعلی نبوت کی نہ ہوتی، جب نبوت واحد کا اعلان فرمایا اور آپ پر دروازہ نبوت بند ہی کر دیا گیا تو بعد ازاں سچی نبوت کے مقابلہ میں بھی شریک نبوت بننے کا کئی غیروں نے اعلان کر دیا، بھلا قرآن کریم و اسلام کی اتباع کرنے والا اس کو کب گوارہ کر سکتا ہے، ہاں يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ اِذَا رَاكَ مِنْ اَلْجَانِّ الْعَالِيَةِ، یعنی خداوند اگر عیسیٰ بن مریم رسول اللہ کا ذکر قرآن کریم میں بیان فرما کر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں قرب قیامت نازل کرنے کا دعویٰ کرے تو مرزائی اس کو تاویلوں سے ٹھکرا دے اور مرزا غلام احمد جس کا قرآن کریم اور حدیث شریف میں نام و نشان نہیں ایسے شخص غیر نبی کو نبی تسلیم کر لیں اور اپنے اُلٹے دماغوں کو قرآن و حدیث کے مقابلہ میں سیدھا سمجھیں۔ تو یہ اُن کا سبب العنت کا ہے، نہ کہ حق حق وہی ہے جس کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے اور بس۔

اور یہ ہمیشہ کا اصول ہے، کہ جس شے کا گورنمنٹ کنٹرول کر لے اور اپنی طرف سے اس شے کا ڈیپو مقرر کر دے تو اس شے کی بلیک شروع ہو جاتی ہے، جب وہ شے عام ہو، تو چونکہ بلیک کے بغیر عام دستیاب ہو سکتی ہے، پہلے خدا کی طرف سے نبوت و رسالت عام تھی یعنی نبوت کا دروازہ کھلا تھا تو کوئی جھوٹا نبوت کا مدعی نہ تھا، کھرے عام سونے کو چھوڑ کر تیل کا زلو کون خریدتا ہے، نبوت کے واحد ڈیپو مقرر ہونے سے پہلے لوگ خدائی دعویٰ کرتے رہے جب نبوت کا کنٹرول ہو گیا، تو بعد از محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کی بلیک شروع ہو گئی، حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا مسئلہ یوم میثاق کے سبب العنت کا ہے حل کر دیا ہے تاکہ دنیا میں یہ مسئلہ ختم نبوت یا مسئلہ نہ کہلاوے۔ بلکہ قانون میثاقی ہونے کے باعث اجرائے نبوت کا قائل خداوند کا بھی اور ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء و رسل اور رسول الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی مکذب ثابت ہو جائے، ملاحظہ ہو،

یوم میثاق سے ہی اللہ جل شانہ نے

محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم پر نبوت کا

سلسلہ بند کر دیا

اللہ رب العزت نے تمام ارواح سے جب اپنی ربوبیت کا اقرار کرایا تو تمام مخلوقات سے ارواح انبیاء و رسل علیہم السلام کو مخاطب کر کے فرمایا۔ جس میں تمام انبیاء علیہم السلام سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم یعنی بس کرنے کا ہر ایک سے اقرار کرایا، چنانچہ اس واقعہ کو اللہ جل شانہ نے قرآن کریم میں بھی بیان فرمایا ہے، تاکہ میثاقی اعلان سے ہر شخص باخبر ہو جائے۔

(۱)۔ آل عمران ۳
وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِيِّينَ لَهَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَأُكُمْ كِتَابَ اللَّهِ الَّذِي كُنْتُمْ تُشْرِكُونَ
فَأَقْرَأُوا الْقُرْآنَ وَلَا تُكْفِرُوا مِنْهُ خَشَعَ الصَّوْتُ فَهُوَ يَسْمَعُ
فَأَخَذُوا مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ فَسَلَوْنَ كَيْدَهُمْ فِي قُلُوبِهِمْ وَلَسُنَّ أُولَئِكَ لَفًّظِينَ
فَتَوَلَّى بَعْدَ ذَلِكَ نَأْيًا وَلِئَلَّامُ الْفَاسِقُونَ

اور جب اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء علیہم السلام سے حلفیہ وعدہ لیا، جو میں تم کو کتاب اور دانائی عنایت کروں گا، پھر آئینہ گامتہاری طرف ایک رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) اور مصدق ہو نگے اس شے کے جو شے (میری انعام کردہ) تمہارے پاس ہو گی۔ اس رسول کے ساتھ تم ضرور ایمان لائیو، اور ضرور اس کی ہی مدد کرنا، فرمایا رب العزت نے کیا تم نے اقرار کیا اور اس پر تم نے میرا پکا وعدہ قبول کیا۔ تمام انبیاء علیہم السلام نے عرض کیا کہ ہم تمام نے اقرار کیا، خداوند کریم نے فرمایا تم تمام انبیاء کو بھی گواہی دو اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہوں سے ہوں، تو جس نبی نے اس کے بعد اعراض کیا تو یہی وہ ناسق ہو نگے۔ اس آیتہ کریمہ سے یوم میثاق کے کئی امور ثابت ہوئے:-

(۱) - تمام انبیاء علیہم السلام کو خدائی مکتوب کا دنیا میں پہنچانا ۔

(۲) - مکتوب کا پڑھنے سمجھنے والا خود نبی اللہ ہوگا، جو نبی الہام کو نہ سمجھ پڑھ سکے، بلکہ سمجھنے پڑھنے

کے لئے اپنے امتی کا محتاج ہو، وہ الہام الہام الہی نہ ہوگا، بلکہ شیطانی ہوگا اور اس کا مدعی نہ نبی صادق ہوگا بلکہ کاذب کہلائیگا، جیسا کہ مرزا صاحب کو الہام انگریزی ہو تو اس کے سمجھنے پڑھنے میں اپنی امت کے دربرائے کو دھکے کھانے پڑھتے تھے وہ خود سمجھنے پڑھنے سے قاصر تھے، تو اللہ تعالیٰ نے ایسے مدعیوں کے واسطے یوم میثاق سے ہی فیصلہ سنا دیا کہ جو شخص کہے کہ مجھے خدائی الہام ہوا ہے، لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا۔ اس کا مطلب تم سمجھاؤ اور مدعی نبوت ہو تو سمجھو کہ ایسا شخص اپنے دعویٰ نبوت میں کاذب ہے، کیونکہ میں تمہارے سچے نبیوں کے ساتھ آج ہی فیصلہ کرتا ہوں، کہ اگر میری طرف سے تمہیں میرا کوئی الہام یا مکتوب پہنچے تو میں تمہیں اس کے سمجھنے پڑھنے کی سمجھ بھی دینگا، جو من کتاب کے ساتھ وحی کی فیہ بڑھا کر واضح کر دیا۔ اور دوسرے مقام پر اس کی وضاحت فرمائی، کہ

نمل ۱۹ | اِنَّكَ لَتَلْقٰى الْقُرْآنَ مِنْ لَدُنْ حَكِيْمٍ عَلِيْمٍ

کہ آپ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکیم و علیم کی طرف سے قرآن النفا کئے گئے ہیں، کسی کے پڑھانے یا سمجھانے کے محتاج نہیں، معلوم ہوا کہ آپ کو خداوند کریم کی طرف سے آیات قرآنیہ کا پہلے النفا ہوتا، پھر جبریل علیہ السلام آیت لیکر نازل ہوتے، یہ نہیں کہ جبریل علیہ السلام آیت لا کر پڑھاتے یا بعد جبریل علیہ السلام کے جانے کے لوگوں سے آیت کا مطلب دریافت کرتے پھرتے، جبریل علیہ السلام محض آپ سے مسئلہ کے یا حکمی آیت کے سائل بنکر امت کو متنبہ از حکم کرنے کے لئے تشریف لاتے، کیونکہ حاکم کا خود بخود حکم سنانا اتنا زیب نہیں دیتا، جتنا کہ سائل کے سوال کرنے سے۔ تو ثابت ہوا، کہ نبی اللہ اپنے الہام کو خود سمجھتا ہے، اور مرسلہ وحی میں غیر کا محتاج نہیں ہوتا۔ آگے فرمایا۔

(۳) - ثُمَّ حَبَاۤءُكُمْ مِّنْ سُوْلِ - پھر تمہارے پاس تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد ایک رسول اللہ

آئیگا کے حملے سے رب العزۃ نے مسئلہ ختم نبوت کا وعدہ تمام انبیاء علیہم السلام سے لیا کہ تم تمام انبیاء علیہم السلام کے اخیر میں صرف ایک رسول آئیگا، یہ وعدہ الہی تمام انبیاء علیہم السلام کو یوم میثاق ختم نبوت کا سبق سکھارہا ہے کہ جب تم تمام انبیاء کرام اپنی اپنی ڈیوٹی اپنے اپنے مقررہ وقت میں نبٹا لو گے، تو تمہاری ڈیوٹی نبوت و رسالت کے اختتام پر صرف ایک رسول مبعوث ہوگا، جو تمہارا مصلح ہوگا،

اور اس رسول اللہ کی آمد کا خطاب تمام رسولوں کو بھی کیا جا رہا ہے کہ وہ تمہارا بھی رسول ہو گا، تو اس کی شان رسول اللہ کی ہو گی، کیونکہ رسولوں کی طرف رسول بھیجنے کی خوشخبری دی جا رہی ہے، تو رسولوں کا رسول، رسول اللہ مقرر ہو گیا اور رسول اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں، کیونکہ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا کا خطاب آپ کو ہی خدا کی طرف سے ملا ہے۔

”مرزائی“۔ مولوی صاحب تمام انبیاء کے اختتام پر ایک رسول آئیگا، یہ اختتام کس لفظ کا ترجمہ ہے؟
”محمد“۔ شہ ثابت کر رہا ہے، ملاحظہ ہو۔

مفرداتِ راغب
۸۹
شَمَّ (شَمَّ) حَرْفٌ عَطْفٌ يُقْتَضَى تَأْخِرَ مَا بَعْدِهِ عَمَّا قَبْلَهُ۔
شَمَّ حرف عطف ہے، جو ما بعد کے تاخر کو چاہتا ہے اپنے ما قبل سے۔

شَمَّ جَاءَكُمْ سَوْءٌ حکم الہی نے واضح کر دیا کہ تمام انبیاء کے بعد ایک رسول جو تمام انبیاء علیہم السلام سے خصوصیت رکھنے والے ہیں، جن کے متعلق سب کے بعد تشریف لانے کی تاکید خصوصی اسی یوم میثاق والے دن اپنی الوہیت اَلَسْتُ بِذِيْكُمْ کے بعد ہو رہی ہے۔ اور بڑی بات یہ ہے کہ باقی ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبروں کی نبوت کا اقرار عوام سے نہیں لیا گیا، صرف ایسی ہستی جسکے آخری نبی ہونے کے متعلق ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء و رسل سے تائید و وعدہ لیا جا رہا ہے۔

تو اس آخری نبی کو مَا فَوْقَ الْاَنْبِيَاءِ، بنی الانبیاء کا رتبہ عنایت فرما کر سب انبیاء و رسل علیہم السلام سے ان کے آخری نبی ہونے کا فیصلہ اُسی وقت کر لینا یہ اس امر کا متقنی ہے کہ اس علام الغیوب کو علم تھا کہ اس آخری نبی کے بعد بھی کئی جھوٹی نبوت کے مدعی پیدا ہونگے اور ان کے بعد اجرائے نبوت کے قائل ہونگے، لہذا اس کے آخری نبی ہونے کا فیصلہ بھی آج ہی یوم میثاق کر لینا چاہیے، چنانچہ رب العزّة نے اسی دن تمام انبیاء و رسل علیہم السلام کو آخری نبی کا اعلان سنا دیا کہ شَمَّ جَاءَكُمْ سَوْءٌ، پھر تم تمام انبیاء و رسل کے بعد ایک رسول آئیگا، تو غور طلب یہ امر تھا کہ وہ کون تھے؟۔ جنکے آخری نبی ہونے کا اعلان یوم میثاق ہوا۔ تو تمام مفسرین نے لکھا

ہے کہ شَمَّ جَاءَ كُمْ سَيِّئًا سَوْفَ لَكُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ سے مراد الہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں،
ملاحظہ ہو۔

تفسیر ابن کثیر

۳۷۸

ثَالِثُ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَابْنُ
عَمِّهِ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا مَا بَعَثَ اللَّهُ
نَبِيًّا مِّنَ الْأَنْبِيَاءِ إِلَّا أَخَذَ عَلَيْهِ مِثْقَاتٍ لِّئَلَّا
يَكُونَ حُجَّتًا لِّكَفَرٍ بِهِ وَلِيَنْصُرُ نَبِيَّهُ وَآسَرَهُ أَنْ يَأْخُذَ
الْمِثْقَاتِ عَلَى أُمَّتِهِ لِيُؤْمِنَ بِحَقِّهِ وَهُوَ أَحْيَاءُ كِيَوْمَ مَنَّا بِهِ وَلِيَنْصُرَ
فَرَمَايَا عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ أَوْ رَأْسُ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا
كَمَا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمْ يَبْعَثْ نَبِيًّا مِّنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ إِلَّا أَخَذَ مِنْهُمْ
مِثْقَاتٍ لِّئَلَّا يَكُونَ حُجَّتًا لِّكَفَرٍ بِهِ وَلِيَنْصُرَ نَبِيَّهُ وَآسَرَهُ أَنْ يَأْخُذَ
الْمِثْقَاتِ عَلَى أُمَّتِهِ لِيُؤْمِنَ بِحَقِّهِ وَهُوَ أَحْيَاءُ كِيَوْمَ مَنَّا بِهِ وَلِيَنْصُرَ
فَرَمَايَا عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ أَوْ رَأْسُ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا
كَمَا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمْ يَبْعَثْ نَبِيًّا مِّنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ إِلَّا أَخَذَ مِنْهُمْ
مِثْقَاتٍ لِّئَلَّا يَكُونَ حُجَّتًا لِّكَفَرٍ بِهِ وَلِيَنْصُرَ نَبِيَّهُ وَآسَرَهُ أَنْ يَأْخُذَ
الْمِثْقَاتِ عَلَى أُمَّتِهِ لِيُؤْمِنَ بِحَقِّهِ وَهُوَ أَحْيَاءُ كِيَوْمَ مَنَّا بِهِ وَلِيَنْصُرَ

تفسیر کبیر
۳۷۹
شَمَّ جَاءَ كُمْ سَيِّئًا سَوْفَ لَكُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - پھر آئینہ تمہارے پاس رسول جو مصدق ہو
جو تمہارے پاس ہوگا اور وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں،

ان عبارات سے بھی ثابت ہوا کہ سب کے بعد جو رسول آئیوا لا ہے وہ محمد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ہی ہیں، جیسا کہ حضرت علی ابن ابی طالب اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم
نے ایسے ہی اس آیت کا ترجمہ سمجھا، سیاق کلام بھی اسی بات کا متقاضی ہے، کہ اس سے محمد
مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہیں، کیونکہ

(۱)۔ انبیاء کرام و تمام رسل علیہم السلام سے حلفیہ وعدہ لینا جو لفظ میثاق سے واضح ہے۔ کیونکہ
میثاق کے لغوی معنی حلفیہ بیان کئے ہیں۔ چنانچہ تفسیر خازن میں مذکور ہے۔

تفسیر خازن
۳۸۰
وَأَصْلُ الْمِيثَاقِ فِي اللُّغَةِ عَقْدٌ يُّوَكَّدُ بِهِ مِثْقَانِ
اور اصل میثاق لغت میں ایسے عقد کو کہا جاتا ہے، جو قسم کے
ساتھ مضبوط کئے ہیں،

(۲) - باقی تمام انبیاء و رسل علیہم السلام کو محض کتاب و حکمت یعنی صحف اور سمجھ کا وعدہ دینا اور
 ثُمَّ جَاءَكُمْ سَوَاءٌ سَوَاءٌ جو سب کے بعد رسول آنے والا تھا، اُس کو تمام کا مُصَدِّق
 لَمَّا مَعَكُمْ سے نواز کر تاکید ثانوی سے تمام کے سامنے پیش کرنا کہ وہ رسول اس خصوصیت کا مالک
 ہوگا، کہ جو شے مثلاً نبوت یا رسالت صحف یا دانائی یا معجزات تمہیں میری طرف سے عطا شدہ
 ہونگی وہ آخری نبی ان تمام کا مُصَدِّق ہوگا، یعنی اس کو درجہ مَصَدِّقِ الانبیاء کا حاصل ہوگا، تو نبی
 الانبیاء کا درجہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی حاصل ہے، جس کا قرآن کریم شاہد
 ہے۔ مَکَذَّبِ الانبیاء مُصَدِّقِ الانبیاء نہیں کہلا سکتا،

(۳) - ثُمَّ جَاءَكُمْ سَوَاءٌ سَوَاءٌ کی تیسری تاکید لَتَّوْمِنْنَّ بِهِ ہے، کیونکہ تمام انبیاء
 و رسل علیہم السلام نے بعد از بعثت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی اقرار اور ایمان ظاہر فرمایا،
 تَوْفِرَانِ الْاٰہِی لَتَّوْمِنْنَّ بِهِ۔ کہ اے انبیاء و رسل تم تمام اس آخری نبی رسول الرسل ہونے
 اور آخری نبی ہونے اور تم پر اس کے مُصَدِّق ہونیکا حلفیہ بیان دو، کہ ضرور بالضرور ایمان لاؤ گے،
 چنانچہ تمام انبیاء کرام بھی اپنے اس حلفیہ بیان کے مطابق محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہی
 رسول الرسل اور آخری نبی ہونے کی اور آپ پر ایمان لانے کی تاکید اپنے اُمّتیوں کو کرتے رہے
 جو اس امر کی دلیل ہے، کہ ثُمَّ جَاءَكُمْ سَوَاءٌ سَوَاءٌ کی تاکید بمع ان کے اوصاف مُصَدِّق ہونے کے
 اور مطاع الرسل ومع معہم کے مصداق بذاتہ زمانہ آدم علیہ السلام سے چل کر آج تک
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی تسلیم شدہ ہیں، جیسا کہ فرمان الہی وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يُسْتَفْزِحُونَ عَلَى
 الَّذِیْنَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا هُمْ فُؤَاكِفَرُوا بِہِ ظاہر کر رہا ہے، نہ جیسا کہ آج
 بعد از ہزار ہا سال مرزائیوں نے اس مسلم خداوندی و رسل و انبیاء علیہم السلام بمع ان کی امتوں کے
 اور مسلم جن و انس و وحوش و طیور و ملائکہ وغیرہم کو ترک کر کے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو نبی
 بنا بیٹھے ہیں، اور دوسرے حکم خداوندی وَلَا تَوَلَّوْا عَنّٰہُ وَ اَنْتُمْ تَسْمَعُوْنَ کے مد
 مقابل ہو گئے ہیں، حالانکہ تمام انبیاء و رسل علیہم السلام نے لَتَّوْمِنْنَّ بِهِ فرمان خداوندی
 پر عمل کرتے ہوئے کلمہ بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی پڑھا، اس لئے یقیناً یہ شان مطاع
 رسل و انبیاء ہونے کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی ہے، نہ کسی اور کی۔

جو کھتی تاکید اکید اور حلفیہ وعدہ انبیاء و رسل علیہم السلام سے خداوند ذوالجلال نے وَ لَتَنْصُرُنَّ
 سے لیا، کہ اس رسول الرسل آخری نبی اور مُصَدِّق و مطاع کی امداد بھی ضرور بالضرور تم پر فرمائی

یعنی ایسا نہ ہو، کہ اس آخری نبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کے بعد بھی تمہاری نبوتوں کی اشاعت ہو، بلکہ ہر نبی و رسول یا ان کی امت کے زمانہ میں وہ تشریف لے آویں، ان کے ہی معاون ہوں، ان کی ذات والاصفات کے، ان کے دین کے، ان کی کتاب کے، ان کی امت کے، ان کے کعبہ کے، ان کی مساجد کے دامے، درمے، قدمے، کلامے ہر طرح براہ راست ان کی ہی امداد ہو، کسی اصلی کو چھوڑ کر کسی ظل بروز کو نہ مقرر کیا جاوے۔ اور یہی وعدہ رب العزت نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی لیا، تاکہ آپ حلفیہ بیان سے اس عہدہ ختم نبوت کو نبھالیں اور رسول الرسل ہونے کا اقرار کریں۔

۱۱ احزاب ۲۱
وَاِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ ذَمُّ نُوحٍ وَإِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَآخَذْنَا مِنْهُم مِّيثَاقًا غَلِيظًا

اور جب ہم نے تمام انبیاء کرام سے حلفیہ وعدہ لیا اور آپ سے اور نوح علیہ السلام سے اور ابراہیم علیہ السلام سے اور موسیٰ علیہ السلام سے اور عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے اور ہم نے ان سے سخت حلفیہ بیان لیا۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ رب العزت نے اکابرین انبیاء علیہم السلام سے جنکے اسمائے گرامی قابل ذکر تھے، ان کے حلفیہ بیان کا ذکر خیر فرمایا، چنانچہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق انبیاء کرام سے حلفیہ بیان لیا گیا تو آپ سے بھی حلفیہ وعدہ لیا گیا، کہ کیا آپ اس عہدہ رسول الرسل و خاتم النبیین ہونے اور تمام انبیاء و رسل کے مصدق ہونے اور عالمین کی نبوت اور رسالت کے بوجھ کو اٹھاتے ہیں، تو آپ نے بھی اقرار فرمایا۔ کہ ہاں، یا اللہ میں بھی اقرار کرتا ہوں کہ اس تمام بوجھ کو اٹھاؤنگا، اور باقی انبیاء و رسل جن سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا اقرار کروایا، ان سے صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے اعلان پر ہی اکتفا نہیں فرمایا، بلکہ اسی یوم میثاق میں ان سے اس حلفیہ بیان کا اقرار بھی کرایا، فرمایا قَالَ ءَا قَسَمْتُ لَكَ شَيْءٌ كَمَا تَمَّ لِي اَقْرَارُ كَمَا يَعْنِي مُحَمَّدٌ مَّصْطَفًى صَلَّى اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا مکمل حلفیہ بیان کا ابھی میرے رد و اقرار کرو، یعنی ابھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہیں رسول الرسل منظور ہیں، (اقرار کرو کہ ہمیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول الرسل منظور ہیں، دوسرا اقرار)، کیونکہ بادشاہ جب کسی حاکم اعلیٰ کو مطیعین پر فائز کر کے بھیجتا ہے، تو اس اعلیٰ افسر کے ان پر حاکمان ہونیکا پہلے اس کے ماتحتوں کو

تحریری آرڈر جاری کرتا ہے، تو فرمایا کہ میں رسول الرسل کو اچانک مبعوث نہ کروں گا، بلکہ لَمَّا
اَتَيْتُكُمْ مِّنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ کہ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تمہیں کتابتہ
اطلاع دوں گا اور اس مکتوب اور مکتوب لہ کی سمجھ بھی عطا کروں گا، بعد ازاں محمد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول الرسل کے درجہ پر فائز کر کے مبعوث کروں گا، کیا
تمہیں منظور ہوگا، اگر منظور کر لیا ہے، تو فرمایا اَشْرَىٰ شَرٌّ لِّكُمْ کیا تم ابھی اقرار کر سکتے
ہو، کہ ہم تمام کو وہ رسول الرسل منظور ہے، جن کا تشریف لاتے ہی پہلا کام یہ ہوگا
کہ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم تمام انبیاء و رسل علیہم السلام کے اُن عہدوں پر جو
میری طرف سے عطا شدہ ہونگے، مثلاً کسی کو کلیم اللہ کا، کسی کو صغی اللہ کا، کسی کو خلیل
اللہ کا وغیرہم وغیرہم، تو وہ اُن پر مہر تصدیق ثبت کریں گے، اور تصدیق کنندہ کی چونکہ
ضرورت آخر میں ہوتی ہے، اسی لئے شَرَّ جَاءَكُمْ سَوَّلَ فرمایا کہ پھر یعنی تم تمام
کے بعد وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہاری تصدیق کرنے کے لئے بھیجا جائیگا، کیا تمہیں
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع ان کے مراتب رسول الرسل و آخری نبی ہونا اور تم تمام
کا مصدق ہونا اور تمہارا اُن پر ایمان لا کر مطیع ہونا اور ان کا منصور ہونا اور تمہارا اُن کے
لئے ہر خدمت بجالانا اگر منظور ہے تو ابھی میرے روبرو اقرار کرو، تو تمام نے یوم میثاق
آخری نبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام موجودہ صفات کا قَالُوا اَشْرَىٰ نَا سے دربار
خداوندی میں اس مذکورہ حلفیہ بیان کا اقرار کیا، کہ یا اللہ ہم تمام تیرے روبرو اللہ
يَا اللہ تَا اللہ اقرار کرتے ہیں، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رسول الرسل کے درجہ پر
فائز ہونا ہمیں منظور ہے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا بھی ہم نے
تسلیم کر لیا اور اُن کا ہماری نبوت کا تصدیق کنندہ ہونا بھی منظور، وہ ہمارے مطاع اور
ہمیں اُن کی اطاعت منظور، ہم اقرار کرتے ہیں کہ ہم مع اپنی امتوں کے اُن کی تشریف
آوری پر اُن کی اطاعت اور امداد کریں گے اور ہر خدمت بجالائیں گے، یہ اللہ کریم کے پیش
کردہ حکم کا جواب قَالُوا اَشْرَىٰ نَا سے ختم ہوا، پھر ارشاد الہی ہے، قَالَ فَاَشْهَدُوا وَاَنَا
مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ رَبُّ الْعِزَّة نے فرمایا، کہ اس حلفیہ بیان کے تم بھی گواہ رہنا،
اب تم اقرار کر رہے ہو، جس میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی شہادت
بھی لی گئی، اور فرمایا وَاَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ میں بھی تمہارے ساتھ گواہوں سے

ہوں، کہ نہ تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبوت کے اعلان کو تسلیم کرنا اور نبوت کے معائنہ کو جھوٹا سمجھنا، خواہ کسی قسم کی نبوت کا مدعی ہو، اور جیسا کہ تم نے حلف اٹھا کر وعدہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا کیا ہے، میں بھی تمہارے ساتھ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول الرسل اور آخری نبی ہونے کا اور تمام رسولوں کے تصدیق کنندہ ہونے کا اور ان کے مطاع ہونے کا اور تمہارا منصور ہونے کا گواہ ہو رہا ہوں، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب کے رسول الرسل ہونگے، ان کے لئے کوئی رسول یا نبی نہ ہوگا، اور نہ ان کے بعد کسی قسم کے نبی کو پیدا کروں گا، سب نبیوں اور رسولوں کے اخیر ہی مبعوث کروں گا، وہ سب کے مصدق ہونگے، ان کو مصدق کی ضرورت نہ ہوگی، وہ خود میرے مصدقہ نبی ہوں گے، ان کو مطاع ہی پیدا کروں گا، وہ کسی کے مطیع نہ ہونگے، ہر ایک ان کا خادم ہوگا، وہ کسی کے خادم نہ ہونگے، بعد ازاں تمام انبیاء و رسل کو حکم سنایا کہ تَوَلَّی بَعْدَ ذَٰلِكَ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ تو جس شخص نے اعراض کیا رسول الرسل پر نبوت ختم ہونے سے اس حلفیہ وعدہ کے بعد جا کر تو یہی وہ فاسق ہیں۔

تو اللہ رب العزت نے یوم میثاق انبیاء کرام و رسل علیہم السلام کے اس حلفیہ بیان ختم نبوت کو بیان فرما کر بعد میں اعلان عام کر دیا کہ جو شخص اس حلفیہ بیان یوم میثاق کے بعد بعد جو شخص مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کو نبوت کے ختم ہونے کا یقین نہ رکھے گا، وہ مومن یا مسلم تو کجا فاسق کہا جائے گا، یعنی مولاے ذوالجلال کے دربار میں جس صنف میں زانی، چور، جواریے بد معاش ہونگے، اسی جماعت میں اس کو شمار کیا جائے گا کیونکہ تمام امتوں کے تمام انبیاء و رسل علیہم السلام سے حلفیہ وعدہ لیا گیا اور اس نے اپنے اس پیشوا حقیقی کے وعدہ خلاف کیا، جو اس نے خداوندی دربار میں کیا تھا، لہذا وہ فاسق ہے۔ ختم نبوت کا منکر اجر اسے نبوت کا قائل، ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبروں کے وعدہ میثاقی کو توڑنے والا خداوندی سے متجاوز ہے، اور جو من یتعد حد و ذلہ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ کے فتوے کا مصداق ہے، اور اس آیت کریمہ سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی شخص اپنی نبوت کا دعویٰ کرے، تو وہ جھوٹا ہے، کیونکہ یوم میثاق وہ انبیاء کرام و رسل علیہم السلام کی جماعت

میں خداوند نے اس کو نبوت کا خطاب نہیں دیا، تو آج وہ کیسے بنی کہلا سکتا ہے، کیونکہ جس کو نبوت خداوندی عطا ہونی تھی، اس کو تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے ہی مل چکی۔ اب آپ کے بعد نبوت کا درجہ کسی کے لئے ہے ہی نہیں، تو مدعی جھوٹا سمجھا جائیگا، اس آیت کریمہ کی رو سے جب مرزا غلام احمد کو انبیا و رسل کی جماعت میں خطاب نہیں کیا گیا، تو جو آج بعد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کا مدعی بنے تو مسلمان کب تسلیم کر سکتا ہے، کیونکہ شجرہ جہاں کھڑی رسول سے جن کو پہلے نبوت عطا ہو چکی تھی، ان کو خداوند نے مخاطب کر کے حلفیہ وعدہ لیا ہے اور انہوں نے ہی آتشِ حُرّیٰ کا اقرار بھی کیا، مرزا صاحب بعد کے مدعی ہیں، قبل کے نہیں، تو رسول اور نبی بھی نہیں، بلکہ خداوند کریم کی آخری سزا کے مستوجب قرار دے جائیں گے۔

”مرزائی“۔ مولوی صاحب ختم نبوت کا منکر کون ہے؟ ذرا سوچیں تو! جو شخص یہ عقیدہ رکھتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک تشریفی نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کے آنے کا قائل ہو، اور پھر بھی اس کے عقیدے کے مطابق ختم نبوت بدستور رہے، یعنی منکر نہ کہلائے اور جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے بالیقین ظلی نبوت کا قائل ہو، تو اس کو ختم نبوت کا منکر کہا جاوے، تو کتنی ظلم کی بات ہے، اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قطعاً نبوت ختم ہے، تو نئے اور پیرانے نبی کی تفریق کرنا ایمان کے خلاف ہے۔

محمد عمرؑ۔ دوسرے یہ اعتراض تمہارا در بدر پھر رہا ہے، اور اس کو تم اپنے مذہب میں مسلمانوں کے مقابلہ میں بڑا زور دار سمجھتے ہو، حالانکہ تمہارا یہ سوال محض مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت منوانے کے لئے ہے، نہ کہ قرآنی سوال ہے اور نہ یہ خاتمیت محمدیہ کی خاطر ہے، یہ محض تمہارا ہمیر پھیر کلامی ہے، جو مقلدین مرزا اثیت کو دھوکا دے رہا ہے، اور یہ ہمارا عقیدہ بنایا ہوا نہیں، بلکہ حکم خداوندی ہے، حالانکہ ختم نبوت کا مسئلہ یوم میثاق میں خداوند کریم نے حل فرمادیا، جبکہ انبیاء کرام درسل علیہم السلام کو شجرہ جہاں کھڑی رسولؐ فرمایا یعنی تم تمام کی نبوت و رسالت کی ڈبوئی ختم ہونے کے بعد ایک رسول آئیگا، تو اسی دن ختم نبوت کا فیصلہ خداوندی ہو چکا، کیونکہ جس کو نبوت اور رسالت تقسیم ہونی تھی اس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک تقسیم کر کے بعد ازاں تو نبوت و رسالت کا اجراء ختم ہو چکا، آپ کے بعد اور کسی کو نہ ظلی نہ بروزی نہ تبعی نہ منبوی کسی قسم کی نبوت نہیں مل سکتی، نہ کہ پہلے انبیاء و رسل علیہم السلام کی نبوت و رسالت معاذ اللہ چھن گئی

جو تم دھوکا دے رہے ہو، جنکو نبوت اور رسالت کا مصداق بنا کر نبی و رسول بنانا تھا۔ وہ بن چکے، ان کی نبوت و رسالت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی ہے، یعنی ان کی نبوت و رسالت بعد از بعثت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم چل نہیں سکتی، نہ کہ ان کا گذشتہ خطاب بھی ان سے چھن گیا ہے، اب کوئی سابقہ نبی آ بھی جائے، تو وہ تشریحی نہیں کہلا سکتا، کیونکہ شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام شریعتوں کو منسوخ کر دیا ہے، سابقہ نبی کا نبوت سے خلا بھی نہیں اور اجراء بھی نہیں جیسا کہ اگر ایک آیت دوسری آیت کے حکم کو منسوخ کر دے تو آیت سابقہ بحیثیت کلام الہی ہونے کے کلام خداوندی ہی کہلائیگی، اور اس کی تلاوت بھی مومنین کرتے ہیں، لیکن بموجب آیت ثانیہ ناسخ اس کا حکم منسوخ ہو چکا، اس سابقہ آیت کا حکم جاری نہیں ہو سکتا، تو تمہارا کہنا کہ تشریحی نبی کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تسلیم کر رہے ہو، یہ غلط ہے، کیونکہ جب ان کی شریعت قرآن کریم نے منسوخ کر دی تو اب ان کی نبوت کا عنوان باقی ہے، نہ ان کی شریعت یا ان کا صاحب شریعت کہلانا باقی ہے، پہلے وہ صاحب شریعت تھے اب نہیں، جب ان کی شریعت کا ہی بقا نہیں، تو صاحب شریعت کیسے؟ مثلاً ایک مثال مشہور ہے کہ کسی نے کسی سے سوال کیا کہ تم کون ہو، تو مجیب نے جو ابدیا کہ میں زمیندار ہوں، سائل نے کہا کتنی زمین کے مالک ہو، تو مجیب بولا کہ زمین تو دے چکا ہوں، اب تو محض وارہی دار ہوں، پھر تمہارا کہنا کہ بنی اسرائیل کے نبی کے آنے کے تم قائل اور امت محمدیہ سے بنی پیدا ہونے کے قائل کیوں نہیں، تو بھائی ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے پیدا ہونے کے قائل نہیں، کیونکہ شجر جَاءَ کُم مَّ سُوْلٌ مِّبْثَاقِی وَعَدَہ مانع ہے، اور آپ سے سابقہ انبیاء و رسل کا ہم انکار نہیں کر سکتے، اگر کوئی بعد میں پیدا ہو کر سابقین کا ظل بنے تو نہ ہم ایسے کے قائل ہیں، کیونکہ امت محمدیہ میں نبی پیدا ہو سکتا ہی نہیں، یہاں تو جب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بشارت و نذارت لازوال مل چکی ہے، تو زوالی بشارت و نذارت امت محمدیہ میں باقی ذلت ہے، تمہارے سوال کے جواب میں فقیر ایک مثال پیش کرتا ہے، مثلاً الف و نون وین وغیرہم بادشاہ ہوں تو تم نے آکر تمام کے ممالک کو فتح کر دیا تو پھر ان نون و الف و عین سے ایک عین م کی سلطنت میں بلا اسلحہ پھر رہا ہے، بلکہ میم کی سلطنت کے باغیوں کی اصلاح کرے اور میم کی سلطنت میں ہی ایک غین اپنے رضا کار بھرتی کر کے اپنے اصول کے ماتحت ان کو اپنے مصنوعہ اسلحہ سے مسلح کر کے مجاہدین تیار کرے اور مدعی اس امر کا ہو کہ میں مجاہدین

للقِتال کا حامی نہیں، بلکہ جہاد بالقلم کا حامی ہوں، تو میم غین کے متعلق حکم صادر فرمادے کہ یا تو اپنے اس کاروبار کو چھوڑ دے ورنہ تو باغی سلطنت قرار دیا جائیگا، تو وہ کہے کہ تم بڑے ظالم ہو، کہ سابقہ بادشاہ عین کو جس دایمی کا حکم صادر نہیں فرماتے اور میں جس نے آج تک کسی ملک پر حکمرانی کی ہی نہیں، تو میرے عمل کو تو بغاوت پر محمول کرتا ہے، تو میم غین کو ضرور جواب دیگا، کہ تو شاطرانہ چال میرے ساتھ کھیلتا ہے، عین گو سابقہ شاہ رہا ہے، لیکن اب وہ میری سلطنت میں باغیوں کو درست کرنے کا کام کر رہا ہے، اور سلطنت یا خطا سلطانی کا خواہشمند نہیں، اور تم میری سلطنت کے ایک فرد ہو کر میرا جانشین بننے کے خواب دیکھ رہے ہو، اور محض اپنی چال سے حکمرانی اور سلطانی کے خواہشمند ہو، اور کبھی جانشین کے مدعی بھی بن جاتے ہو، یہ بغاوت نہیں تو اور کیا ہے، تو میم غین کے اس عذریا بہانے سے غین کو چھوڑ کر عین کو کبھی گرفتار نہ کریگا، اور نہ ہی غین کے اپنے اعمال سے باز آنے پر اس کو بحالہ رہنے دیگا، بلکہ اس کو بمعیت فاسقین جیل خانے میں جس دایمی کی سزا دیگا، بعینہ یہی حال آپ کے مرزا غلام احمد صاحب کا ہے کہ غلامی کے دھوکے میں نبوت کے ہمدہ کو سنبھالنے کی کوشش رہے، بلکہ دعوی نبوت کا اظہار بھی کرتے رہے، اجرائے نبوت کا علی الاعلان دروازہ کھول دیا، جیسا کہ ان کے متبعین کا یہی حال ہے، حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رب العزت بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونیکے مجسمہ دلیل نازل فرما دیئے، جو یہ قرب قیامت زمانے کو دلیل دینگے، کہ میں باوجودیکہ سابقہ سچا نبی ہوں، لیکن زمانہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی وجہ سے میں سابقہ نبی اپنی نبوت کا معین نہیں، بلکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہونے کو فخر سمجھتا ہوں۔ یہی میری صداقت کی دلیل ہے۔ اور جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت بنا۔ وہ جھوٹا جعلی نبی تھا، اور اس کے متبعین بھی جھوٹے، جنکو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا خیال نہیں، اور وہ آپ کی ختم نبوت کو توڑنا چاہتے ہیں، اور دَمَنُ يَتَّعَدُ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ کے مرتکب ہیں اور لَا لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ کی سزا کے مستوجب ہیں۔

تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ رب العزت نے یوم میثاق میں ہی نبوت کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دیا اور فیصلہ کلی فرمادیا، اور ختم نبوت کا اقرار بھی تمام انبیاء و رسل علیہم

السلام سے کرایا، چنانچہ اسی کے مطابق ہی دنیا میں عمل شروع ہوا۔ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اطہر میں رب العزۃ نے قرآن کریم میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے انبیاء درسل مبعوثین کا ارشاد فرمایا، آپ کے بعد سوائے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سابقہ نبی کے نزول من السماء کے کسی اور نبی اور رسول کے پیدا ہونے کی اطلاع نہیں فرمائی، آپ کے مابعد کسی قسم کے نبی پیدا ہونے کی قرآن کریم میں اطلاع نہیں دی گئی، سابقہ انبیاء و درسل علیہم السلام کی اطلاع قرآن کریم میں اکثر مقامات پر مذکور ہے، جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونیکا بین ثبوت ہے، چنانچہ ارشاد الہی ہے، ملاحظہ ہو۔

(۲) طہ ۱۴ | کَذَٰلِكَ لَقُصِّ عَنْكَ مِنْ أَنْبَاءِ مَا قَدْ سَبَقَ - اسی طرح بیان کہیں ہم نے ماسبق کی خبروں سے۔

اگر آپ کے بعد نبوت کا اجراء ہوتا تو بعد کے مبعوث ہونے والے انبیاء و درسل کی خبریں بھی ضرور قرآن کریم میں ہوتیں، صرف ایک سابقہ نبی علیہ السلام نے بعد میں بلا اعلان نبوت نازل ہونا تھا، مرزائی اس کا تو منکر ہو بیٹھا اور اس کی جگہ ایک اپنی طرف سے بنی بنا کر خداوند کا مد مقابل بن بیٹھا کہ اگر خداوند سابقہ نبی کو آپ کے بعد بھیج سکتا ہے، تو ہم مرزائی ایک خود بھی تیار کر سکتے ہیں، اور خاتم النبیین کا بھی ہمیں انکار نہیں، خداوند کریم تسلیم کریں یا نہ کریں، اس دھڑکے کا نہیں تو دوسرے دھڑکے کا تو انکار ہی نہیں، اور منیئے، تم مرزائیوں نے تو ایسے آدمی کو نبی بنالیا ہے، جو نصف مرد اور نصف عورت ہونے کا مدعی ہے، حالانکہ قرآن کریم میں مذکور ہے کہ پہلے جتنے انبیاء کرام تشریف لائے وہ تمام مرد ہی تھے۔ ملاحظہ ہو۔

(۳) نحل ۱۴ | وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ -

(۴) یوسف (آخر) | وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ -

(۵) انبیاء ۱۰۱ | وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ -

اور ہم نے نہیں بھیجا آپ کے پہلے مگر مردوں کو جنکی طرف ہم وحی کرتے تھے، تو تم اہل ذکر سے دریافت کر لیا کرو اگر تمہیں کسی بات کا علم نہ ہو،

پہلے رسل کا ذکر فرما کر رب العزت نے آگے ارشاد فرمایا کہ اب بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اگر تمہیں کسی بات کا علم نہ ہو، تو اَھْلَ الذِّکْرِ یعنی اولیاء اللہ سے دریافت کر لیا کرو، اگر بعد از محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت جاری ہوتی، تو رب العزت مسلمانوں کو اولیاء اللہ کے سپرد نہ فرماتے، بلکہ فرمادیتے آپ کے بعد جو رسل آئیے ہیں، اُن سے دریافت کر لیا کرو، جب اولیاء اللہ سے سوال کے حل کرنے کا ارشاد فرمایا، تو ثابت ہوا، کہ نبوت پہلے جاری تھی، جس کا ذکر کیا گیا، لیکن آپ کے بعد نبوت و رسالت بند ہے کسی کو نبوت و رسالت کے مدعی ہونے کا حق نہیں رہا، اور ملاحظہ ہو۔

وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا أَنْتُمْ لِيَاكُلُوا مِمَّا كَلَّوْنَ الطَّعَامَ۔

(۲۴) فرقان ۵

اور ہمیں بھیجا ہم نے آپ کے پہلے رسولوں کو مگر وہ کھانا کھاتے تھے،

مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا تَدْرِي خَبِيرٌ لِلْمُرْسَلِ مِنْ قَبْلِكَ۔

(۲۵) نجم سجدہ ۵

آپ کو یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم وہی کچھ کہا گیا، جو آپ سے پہلے رسولوں کو کہا گیا۔

وَلَقَدْ أَذْهَبْنَا إِلَيْكَ ذُرِّيَّةَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ۔

(۲۶) زمر ۷

اور ضرور ہم نے آپ کی طرف (یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) وحی کی اور ان لوگوں

یعنی (بنیوں) کی طرف جو آپ کے پہلے تھے۔

اس آیت کریمہ سے بھی ثابت ہوا، کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے وحی نبوت و رسالت فرمائی، آپ سے پہلے بھی ایسے ہی کی، لیکن آپ کے بعد دروازہ وحی و نبوت و رسالت قطعاً بند ہے، اسی لئے ذُرِّيَّةَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ نہیں فرمایا، آپ کے بعد نبوت کا نیا دروازہ کھولنے والا مجرم خداوندی ہے، منکر قرآن کریم ہے، مکتب آیات فرقانی ہے۔

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ رُسُلًا إِلَى قَوْمِهِمْ۔

(۲۷) روم ۵

اور البتہ تحقیق بھیجا ہم نے بہت رسولوں کو اُن کی قوم کی طرف۔

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ۔

(۲۸) مدثر ۱۳

اور ضرور بالضرور ہم نے آپ کے پہلے کئی رسول بھیجے۔

اس آیت کریمہ سے بھی یہی ثابت ہوا، کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے اللہ تعالیٰ نے رسل تو بہت مبعوث فرمائے، لیکن آپ کے بعد میں رسل کا سلسلہ بند ہے، اسی لئے آپ کے بعد کسی رسول کے مبعوث ہونے کا ذکر نہیں فرمایا۔

كَذَٰلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ ذُرِّيَّةَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ۔

(۲۹) شوریٰ ۲۵

اسی طرح آپ کی طرف وحی کی گئی اور اُن رسولوں کی طرف جو آپ کے پہلے تھے،
اس آیت کریمہ سے آپ کے ماقبل رُسل کی وحی رسالت و نبوت کا ذکر فرمایا، مابعد کا سلسلہ
بند ثابت ہوا۔

(۱۲) سجدہ ۲۱
لَتُنذِرَنَّهُ قَوْمًا مَّا أَتَتْهُمْ مِنْ نَذِيرٍ مِّنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَهْتَدُونَ
تاکہ ڈرائیں آپ ایسی قوم کو جنکے پاس آپ کے پہلے نذیر آئے، تاکہ وہ ہدایت
پائیں۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ آپ اُن قوم کے نذیر ہیں، جو آپ کے پہلے سابقہ نذیروں
پر ایمان لائیوالے ہیں، جو بعد کے نذیر مقرر کرنیوالے یا مدعی ہیں، ان کے لئے محمد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نذیر نہیں، یعنی منکرین نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، یعنی آپ کی نبوت و رسالت
کا وہ شخص قائل ہے، جو آپ پر اور آپ سے سابقہ نبیوں پر ایمان رکھے، اور تسلیم کرے، جو بعد کے
مدعی رسالت کے قائل ہیں، وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کا مذبذب ہے۔

(۱۳) زخرف ۲۵
وَكَمْ أَرْسَلْنَا مِنْ نَّبِيِّ فِي الْأَدْوَانِ
اور پہلوں میں ہم نے کئی رُسل بھیجے۔

خداوند کریم نے کیوں نہ فرما دیا، کہ بعد کے لوگوں میں بھی ہم رُسل کو بھیجیں گے۔
”مرزائی“ کیا اب عیسیٰ علیہ السلام بھی نہ آئیں گے؟

”محمد عمر“ پھر وہی بات، جب فقیر نے پہلے فیصلہ کر دیا کہ پہلوں کے رسول رہے ہمارے
لئے بحیثیت رسول نہیں تشریف لائینگے، پھر ان کی رسالت مِّنْ قَبْلِكَ میں داخل ہے، نہ کہ مِّنْ
بَعْدِكَ، جھگڑا تو ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو رسالت مل سکتی ہے؟ -
نہیں ہرگز نہیں! ممکن ہی نہیں!

(۱۴) نحل ۱۲
وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا
اور ضرور بالضرور ہر امت میں ہم نے (زمانہ ماضی میں) رسول بھیجا۔

اس آیت کریمہ نے ثابت کر دیا، کہ خداوند کریم کا ماضی کے لئے قانون تھا کہ ہر امت کے لئے
ایک رسول آتا، لیکن اب قانون ختم نبوت کا جاری ہے، چنانچہ فرمایا۔

(۱۵) رد ۱۱

إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ ۚ وَلكُلٌّ قَوْمٌ هَادٍ ۝

اور کوئی بات نہیں، اب آپ ہی (تمام مخلوق میں) اکیلے ڈرائیوالے ہیں،
نذیر ہیں، اور آپ ہی ہر قوم کے لئے ہادی۔

اس آیت کریمہ نے ثابت کر دیا، کہ آپ ہی اب ہر قوم کے ہادی ہیں، آپ کے بعد کوئی دوسرا
نذیر یا ہادی نہیں، یعنی کسی قسم کا بنی پیدا نہیں ہو سکتا، اور نہ بن سکتا ہے،
”مرزائی“۔ جب پہلی اُمتوں میں رسل آتے رہے تو اب کیوں بند کئے گئے، کیا یہ اُمت

ناقص ہے؟

”محمد عمر“۔ بھائی اُمت ناقص ہوتی، تو انبیاء کے مبعوث ہونے کی ضرورت محسوس ہوتی،
دوسرا جواب یہ ہے، کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے سوال کا جواب دیا ہے، فرمایا۔

فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّةَ الْأَوَّلِينَ ۝

(۱۶) فاطر ۲۲ آخر

پھر وہ منتظر نہیں، مگر پہلوں کی سنت کے (مطابق چاہتے ہیں)۔

یعنی یہ لوگ چاہتے ہیں، کہ پہلے لوگوں کی طرح ہم میں بھی رسول آئیں، تو یہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ
اب نبوت آخری ہے، تو قانون بھی آخری، اب اس اُمت میں کسی بنی یا رسول کے پیدا کرنے کی
ضرورت نہیں، کیونکہ فرمایا جبر ۱۶۔ وَتَدَّ خَلَّتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ ۝ اور تحقیق پہلوں کی سنت
گذر چکی، اب تو گزشتہ تمام سنتیں گزر چکیں۔ اب تمہیں

أَوَلَمْ يَكْفِهمْ أَنَّا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُشَلِّحُ عَلَيْكُمْ

(۱۷) عنکبوت

۲۱

کیا اور نہیں کفایت کیا، اس بات نے کہ ہم نے آپ پر کتاب اتاری
جو اُن پر پڑھی جاتی ہے، یعنی (قرآن کریم کافی نہیں)۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، کہ کیا یہ لوگ پہلے لوگوں کی سنت چاہتے ہیں، یعنی نبوت کے متمنی ہیں،
کیا اُن کو قرآن کافی نہیں، اگر نبوت کے متمنی ہیں، تو کتاب (قرآن کریم) کے علاوہ کسی الہامی کتاب
کے بھی خواہشمند ہیں، حقیقتہً الوحی ہو یا مکاشفات وغیرہ ہوں، حالانکہ انبیاء و رسل بھی پہلے لوگوں میں تھے
الہامی کتابیں بھی آپ کے پہلے لوگوں کو ملیں، بعد کے لوگوں کو نہیں، آپ کے بعد میں نہ کسی کو
نبوت مل سکتی ہے اور نہ کسی پر کوئی صحیفہ یا الہامی کتاب نازل ہو سکتے ہیں، فرمایا

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ

(۱۸) بقرہ ۱

وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ۝

متقی وہ لوگ ہیں جو ایمان لاتے ہیں اُس شے کے ساتھ جو آپ کی طرف اتاری گئی، اور جو آپ کے پہلے اور آخرت کے ساتھ وہ یقین رکھتے ہیں،

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ متقی وہی لوگ ہیں، جو کچھ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر خداوند کریم نے نازل فرمایا اور جو آپسے پہلوں پر نازل فرمایا، بعد کے کسی پر کسی شے کے اتارنے کا ارشاد نہیں فرمایا بلکہ آپ کے بعد قیامت کا ذکر فرمایا، کہ وہ قیامت کے ساتھ یقین رکھتے ہیں، معلوم ہوا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا شخص نہ ہوگا، جس پر کوئی وحی نبوت یا رسالت نازل ہے، آپ پر یا آپسے پہلے نازل ہو چکی ہو چکی، آپ کے بعد سلسلہ نبوت و رسالت بند ہے، اس واسطے سلسلہ وحی نبوت و رسالت بھی بند۔

(۱۹) نساء ۵
وَالْمُؤْمِنُونَ يَوْمَ مَنُّونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ،
اور مومن وہ ہیں جو ایمان لاتے ہیں، اُس چیز کے ساتھ جو اتاری گئی آپ کی طرف،

اور جو شے اتاری گئی آپ کے پہلے، اور جو کوئی آپ کے بعد کہے کہ مجھ پر یہ آیت اتاری گئی تو مومن وہ ہے جو اس کا انکار کرے، کیونکہ ایماندار کا عمل قرآن کریم پر ہے، اور قرآن کریم نے مومن کی تخصیص فرمائی کہ مومن قرآن کریم پر ایمان لائے، اور سابقہ کتب وحی پر ایمان لاوے اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کی وحی نبوت و رسالت کا انکار کرے تو مومن ہے ورنہ نہیں،

(۲۰) نساء ۱۹
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نُنْزِلُ
عَلَيْكُمْ رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نُنْزِلُ مِنْ قَبْلِهِ۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، اے ایمان والو ایمان لاؤ اللہ کے ساتھ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور کتاب (قرآن) کے ساتھ جو آپ پر اتاری گئی ہے اور اس کتاب کے ساتھ جو پہلے اتاری گئی، اور جو بعد کے اترنے کا دعویٰ کرے حقیقتہً الوحی ہو یا تذکرہ، ان تمام کے ساتھ انکار کرو۔

(۲۱) مائدہ ۶
مَنْ تَقِيْمُوْنَ مَنَّا لَا اَنْ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا اُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ دَاۤءَ
اَكْثَرَكُمْ لِفَاسِقُوْنَ

نہیں بدلہ لیتے تم ہم سے، مگر یہ کہ ایمان لائے ہم اللہ کے ساتھ اور جو ہماری طرف اتارا گیا اور جو ہمارے پہلے اتارا گیا، اور بے شک بہت تمہارے البتہ بدکار ہیں، کیا تم ہم سے اس بات کا بدلہ لیتے ہو، کہ ہم ایمان لائے ہیں اللہ تعالیٰ اور قرآن کے ساتھ اور جو شے

پہلے نبیوں پر اتاری گئی ہے، اور آپ کے بعد کی جعلی وحی مثلاً حقیقتہ الوحی اور تذکرہ وغیرہما جس وحی کا ذکر قرآن کریم میں نہیں، یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مابعد سلسلہ وحی کا ذکر ہی نہیں، تو ہم اُن پر ایمان لانے سے مطعون ہیں، حالانکہ اُن کو جو شخص الہام الہی سمجھے، تو خداوند کریم نے اس کو فساق و شمار کیا ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد میں، اور آپ کے بعد کی الہامی آیت الہی ہو ہی نہیں سکتی، اسی ہی سبق ہمیں رب العزت نے سکھایا ہے، سنئے۔

(۲۲) آل عمران

۳

قُلْ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا اُنْزِلَ عَلَيْنَا وَمَا اُنْزِلَ عَلٰى اٰبِرٰهِيْمَ
وَاسْمٰعِيْلَ وَاسْحٰقَ وَيَعْقُوْبَ وَالْاَسْبَاطِ وَمَا اُوْتِيَ مُوسٰى
وَعِيسٰى وَالنَّبِيُّوْنَ مِنْ بَعْدِهِمْ لَا نَفَرِقُ بَيْنَ اَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ
لَهُمْ مُّسْلِمُوْنَ ۝

فرمادیجئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم اللہ کے ساتھ ایمان لائے اور جو ہم پر اتارا گیا اور جو
شے اتاری گئی ابراہیم علیہ السلام اور اسماعیل علیہ السلام اور اسحاق و یعقوب علیہما السلام پر اور
اُن کی اولاد پر اور جو موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام دے گئے احد باقی تمام انبیاء کرام جو اپنے رب کی
طرف سے دے گئے، ہم کسی ایک میں فرق نہیں کرتے اور ہم اُس کے لئے ایمان لانے والے
ہیں۔

اس آیت کریمہ میں بھی رب العزت نے پہلے نبیوں کے چند نام لیکر ایمان لانے کی تاکید
فرمائی، بعد کے ایک دو نبیوں کے نام تک نہیں لئے، معلوم ہوا کہ بعد میں خدا کی طرف سے کوئی
نبی اللہ بن سکتا ہی نہیں، اگر بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت جاری ہوتی، تو رب العزت
آپ سے سابقہ انبیاء و رسل کی طرح آپ کے بعد کے نبیوں یا رسولوں کے ضرور اسماء گنوائے۔ آپ کے
اسلاف انبیاء علیہم السلام کا ذکر کرنا اور خلف کے مدھیوں کو محض زیر و کا نہر دینا مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو ثابت کر رہا ہے، اور اس آیت میں اللہ اُتالے نے
ایک اور عقدہ بھی حل فرمادیا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سابقین انبیاء
میں شمار فرمالیا، تاکہ اگر اب قرب قیامت آپ دوبارہ تشریف لاویں، تو اُن کو کوئی
جہالت سے دوبارہ نہ شمار کر لے، بلکہ وہ پہلوں کی گنتی میں ہی شمار ہونگے، جیسا کہ ایک شخص
جب کسی سے ایک دفعہ اپنا حصہ حاصل کر لے تو کوئی جاہل اس کو دوبارہ حصہ گيروں میں دیکھ
کر تاسم کے گلے لپٹنے جائے کہ مجھ کو بھی ان کا کچھ حصہ دیا جائے جو اُن کو دیا ہے کیونکہ پہلے اپنا

حصہ وصول کر چکا ہے، اب پھر دوبارہ کیوں یہاں پھر رہا ہے، تو قاسم غبن کو جواب دیگا، کہ کچھ عقل سے کام لو، اگر میں اس کو دوبارہ حصہ دینے کے لئے ہاتھ بڑھاؤں، یا وہ حصہ لینے کے لئے میری طرف ہاتھ بڑھائے تو تم بھی کہہ سکتے ہو، کہ مجھے بھی کچھ مل جائے، جب میں نے جو کچھ خواص پر تقسیم کرنا تھا، وہ تقسیم کر چکا ہوں، اب میں تم کو کہاں سے دوں، تو غ کہہ کہ تم نہ دو گے تو میں آخری حصہ گیر سے کچھ لیبو لگا، تو قاسم م کو کہہ دے جس کو اس نے آخری حصہ دیا ہے، تم پہلے حصہ گیروں سے کلام کرنا، اس سے کلام ہی نہ کرنا، ایسے ہی رب العزت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو ان سے بعد کے نبوت کا دعویٰ کرنا لے ہیں، اُن سے کلام ہی نہیں کرنے دیتا، تو وہ اُن سے حصہ دار اور نائب و تابع نبی کیسے کہلا سکتے ہیں، سنیے، اللہ کریم فرماتے ہیں۔

وَأَسْأَلُ مَنْ أَمَىٰ سَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مَنْ سَأَلْنَا أَجْعَلْنَا مِنْ دُونِ
السَّحْمَنِ (لَعَنَ لَعَبُكَ دُونَ)

(۲۳) زخرف

۲۵
۲۶

اور دریافت فرمائیے یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) جو آپ سے پہلے رسول ہیں، کہ کیا ہم نے رحمن کے سوا کوئی معبود بنایا ہے، جو پوچھا کئے جائیں وہ۔
اس آیت کریمہ میں رب العزّة نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی الوہیت کے متعلق پہلے انبیاء و رسل سے مخاطب ہونیکے لئے فرمایا، جس سے صاف دو مطلب ظاہر ہو رہے ہیں،
(۱)۔ اگر کوئی بعد کا مدعی رسالت من اللہ ہوتا تو خداوند اس کے متعلق بھی آپ کو ہم کلام ہوتے کا فرما دیتے، معلوم ہوا کہ کوئی مدعی نبوت بعد میں ہے ہی نہیں۔
(۲)۔ اور خداوند کریم کو یہ علم تھا، کہ بعد میں نبوت کے مدعی جھوٹے ہیں، اس لئے ایسوں کو کسی شمار میں ہی نہیں لیا اور یہ گوارہ نہیں کیا کہ میرا نبی آخر الزمان ایسے جھوٹے مدعیوں سے مخاطب ہوں ورنہ ضرور ارشاد ہوتا۔

”مرزا علی“۔ اس سے تو دفات میرج ثابت ہوئی۔

”محمد عمر“۔ تمہارا دماغ معطل ہے، فقیر پہلے عرض کر آیا ہے کہ وہ پہلے نبیوں میں شمار ہو چکے

ہیں، اب انکی آمد ثانی مدعی رسالت کی نہ ہوگی، تاکہ یہ اعتراض لازم آئے، وہ سابقہ انبیاء و رسل سے ہیں، اسلئے رب العزت نے مَنْ قَبْلِكَ مَنْ سَأَلْنَا، فرمایا جس میں حضرت عیسیٰ بن مریم بھی شامل ہیں، آپ سے بعد والے جھوٹے مدعی نبیوں میں شامل نہیں، سابقہ نبیوں میں شامل

اور کچلے ولیوں میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رسول الرسل کے خدمتگار کہلائیے مدعی رسالت نہ کہلائیے، اور اب نہ اُن کا یہ مقصد ہوگا، کیونکہ اب خاتم النبیین تشریف لے آئے ہیں، رسول الرسل کا زمانہ آگیا ہے، جنہوں نے آکر ہر ایک کو جس سے کوئی باہر نہیں نکل سکتا اور جن کے سامنے کوئی مدعی رسالت و نبوت نہیں بن سکتا، کیونکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس یوم میثاق والے ختم نبوت کے وعدے کو یاد دلا کر اعلان فرمادیا ہے۔

ثَلَايَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

(۲۴) اعراف

۹

فرمادیجئے، یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اے لوگو بلا شک میں تم تمام کی طرف اس اللہ کا رسول ہوں، جس کے قبضہ میں آسمانوں اور زمین کا ملک ہے اس آیت کے اعلان مصطفوی نے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رب العزت نے کرایا، علوی سفلی آپکی شاہی نبوت ظاہر فرمائی، تاکہ ثابت ہو جائے، کہ تمام آسمانوں اور تمام روئے زمین میں اب صرف آپکی ہی رسالت ہے، اس کے بعد جو مدعی رسالت وہ اس حکم کی رو سے اللہ اور اس کے رسول محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا باغی ہو، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اعلان کرایا اور اپنے اعلان فرمایا تو بعد ازیں مدعی رسالت آپ کے مقابلہ میں ظنی بروزی اپنی رسالت کا مدعی مکذب قرآن قرار دیا جائیگا، کیونکہ تمام علوی سفلی کے رسول اور رسول الرسل تشریف لاکچلے ہیں، چنانچہ کوئی مجسٹریٹ کسی بزرگ کی خدمت کرے اور اپنی مجسٹریٹ کسی کو نہ جائے تو اس کی ہتک نہ سمجھی جائیگی، اور اگر ایک نا اہل اپنے بزرگ کے مجسٹریٹ کی خدمت کرنے دیکھ کر وہ جعلی مجسٹریٹ بن بیٹھے کہ مجسٹریٹ میرے باپ کے خدمتگار ہیں، تو میں کیوں نہ مجسٹریٹ کا مدعی بنوں تو مستوجب سزا ہوگا اور باپ کی یہ ہتک ہوگی، اور باپ لڑکے سے ناراض ہو کر کہیگا کہ ایسا نالائق لڑکا پیدا ہوا، کہ اس نے میری عزت کا پاس تک نہ کرتے ہوئے جعلی مجسٹریٹ کا مدعی بن کر سزاوار ہو گیا، خدا ایسے نالائق لڑکے کسی کو نہ عطا کرے، اس سے تو دوسرے کا لڑکا اچھا ہے جس نے جب سے میری غلامی کا طوق اپنے گلے میں ڈالا ہے، اپنی حقیقی مجسٹریٹ کا کبھی نام تک نہیں لیا، بروقت میری غلامی میں ہے مصروف ہو تو کیوں نہ وہ مجسٹریٹ خدمتگار فیض یاب ہوگا اور اس کا لڑکا کیوں نہ باپ کا عاق شمار کر کے جائداد و ورثہ سے بھی یعنی ایمان سے محروم کیا جائیگا، فافہم و

یہ اعلان قرآنی نوحہ خداوند کریم نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے کرایا کہ آپ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلان فرمادیجئے کہ میں تمام ارضی و سماوی کے لئے رسول بنکر خدا کی طرف سے آیا ہوں، اب میرے بعد کوئی ریاستی، کوئی قومی، کوئی ظلمی نہ بروزی رسالت و نبوت کا مالک نہیں کہہ سکتا، اب خداوند کا اپنی طرف سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی اکمل بنا کر آپ پر ہی نبوت ختم کر کے اعلان کر دیا۔ سن لیجئے:-

(۲۵) سَبَا ۲۲/۳

دَمًا أَمْ سَلَمَاتٍ لَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا۔

اور نہیں بھیجا ہم نے آپ کو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر کافی تمام لوگوں کیو اسطے، خوشخبری دینے والا اور ڈرانے والا۔

اس اعلان الہی نے ثابت کر دیا کہ تمام لوگوں کے لئے نذیر بھی اور بشیر بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کافی ہیں، اب یا تو مرزائی ناس میں شامل نہیں جنکو آپ کی بشارت و نذارت کافی نہیں، نئے بشیر و نذیر کا تقرر کر لیا ہے، یا اس حکم الہی سے منحرف ہے، اور سنیئے۔

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا۔

(۲۶) فرقان ۱۹

بارکات ہے وہ ذات جس نے اپنے بندے پر قرآن نازل فرمایا، تاکہ

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہانوں کے نذیر ہو جائیں۔

فیصلہ ہو گیا، کہ آپ قرآن کے ساتھ تمام عالمین کے نذیر ہیں، اللہ تعالیٰ کی صفت ہے رب العالمین، اگر کوئی شخص رب العالمین کا اقرار کرے تو ثابت ہو گا، کہ تمام جہانوں کے ایک رب ہونے کا اقرار کر رہا ہے، کیونکہ ایک خدا ہی رب العالمین ہے اور قرآن پاک خداوند کریم کی کلام پاک ہے، جسکی شان یہ ہے، کہ اِنَّ هُوَ الَّذِي ذُكِّرَ لِلْعَالَمِينَ ۝ نہیں ہے وہ قرآن مگر تمام جہانوں کے واسطے نصیحت جو اس آیت پاک کا معتقد ہے، اس کے لئے سوائے قرآن کریم کے اور تمام جہانوں میں کوئی نصیحت اکتفا نہیں کر سکتی،

خانہ کعبہ کی شان ہے، اِنَّ اَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ ۝

بے شک پہلا گھر جو لوگوں کے واسطے مکہ میں بنایا گیا برکت کا مقام ہے، اور ہدایت ہے تمام جہانوں کے لئے۔ ۱

کا ہی کہلائیگا، اس کو حَسْبُهُ جَعَلْنَاهُ کفایت کرے گا۔

مرزائی - تم بھی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منتظر ہو، لہذا تم بھی محمدی نہ رہے، عیسائی بن گئے۔
محمد عمر - یہ اپنی بات ہمیں سناتے ہو، اور ہم پر چسپاں کرتے ہو، حضرت عیسیٰ علیہ السلام محمدی بننے کے لئے تشریف لائینگے اور عیسائیوں کو محمدی بنانے کے لئے، نہ کہ محمدیوں کو مسیحی کہلانے کے لئے نہ جیسا کہ مرزا صاحب نے کیا اور تم مرزائی مسیحی بن رہے ہو، ہمیں عیسیٰ علیہ السلام کی اسلئے انتظار نہیں ہے، کہ وہ تشریف لائیں، تو ان کی رسالت سے ہم استفادہ کریں، بلکہ انتظار اس لئے ہے، کہ خداوند کریم نے فرمایا ہے، کہ وہ تشریف لائینگے تو مسیحیوں کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی امت میں داخل کرینگے۔
 امت محمدیہ کی ترقی ہوگی، جعلی مسیحیوں کا خاتمہ ہوگا، تمام محمدی امت ہی نظر آئیں گے، کیونکہ امتی خدام ہونے سے آپ کی توہین نہیں، بلکہ عزت ہے، کہ پر اے اپنے کہلائیں، افسوس ان پر ہے جو اپنے پر اے کہلائیں،

مرزائی - ہم بھی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے قائل ہیں،
محمد عمر - سبحان اللہ مرزائی صاحب! ایسا دھوکہ، اگر تم قادیانی خاتم النبیین کے قائل ہو، تو مرزا صاحب کی خلافتیں دو کیوں بن گئیں، لاہوری اور قادیانی جماعت، یعنی مرزائیت دو حصوں میں کیوں منقسم ہو گئی قادیانی مرزائی مرزا غلام احمد صاحب کو نبی ثابت کرتے ہیں، دیکھو حقیقتہ النبوة، اور لاہوری مرزا غلام احمد صاحب کو مجدد مانتے ہیں، نبی نہیں مانتے۔ ملاحظہ ہو، النبوة فی الاسلام، یہ ہے مرزاجی کی نبوت کہ ان کی امت ہی کو مرزا صاحب کی نبوت پر شک ہے، اگر سچے ہوتے تو ان کی امت کو ان کے نبی ہونے میں شک نہ ہوتا، معلوم ہوا، کہ مرزاجی کا دعویٰ نبوت بناوٹ پر مبنی تھا۔ یہ داؤ ہمارے ساتھ لھیتے ہو، اگر تم مرزا غلام احمد صاحب کو نبی علیحدہ تسلیم نہیں کرتے تو تم احمدی کیوں کہلاتے ہو، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو غیر احمدی کیوں کہتے ہو، یعنی مرزا صاحب کو تم اصل سمجھتے ہو اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی فرع سمجھتے ہو، ورنہ تم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو غیر احمدی نہ کہو اور خود احمدی نہ کہلاؤ، دَمَكُمُ اللَّهُ وَدَمَكُمُ اللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِسِينَ ۝

آؤ مرزائیو! اب بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت کو کافی سمجھو، اور غلام احمدیت کو ترک کر کے امت محمدیہ میں شامل ہو جاؤ، تاکہ آپ کی رحمت ہی تمہارے اعمال سیئہ کو اعمال صالحہ سے بدل دے، یہ طاقت اور کسی کو نہ ہوئی اور نہ انشاء اللہ ہو سکتی ہے، یہ طاقت صرف محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی بننے سے خدا کی طرف سے انعام ہوتی ہے۔

ہمیں تو بھائی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ہی کافی ہے، آپ کے بعد اور کسی نبی کی نبوت کی اتباع کی ضرورت نہیں، یہی سبق ہم کو خداوند کریم نے سکھایا ہے۔

(۲۸) نساء ۱۱
وَأَمَّا سَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا مَّنْ يَّطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّىٰ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا ۝

اور ہم نے آپ کو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام لوگوں کے واسطے رسول بنا کر بھیجا ہے، اور اللہ گواہ کافی ہے، جو شخص محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کر گیا، پس وہ اللہ کا مطیع ہے، اور جس شخص نے روگردانی کی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے) تو ہم نے آپ کو ان پر محافظ نہیں بھیجا۔

اس آیت پاک کے حکم نے بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم کر دیا۔ اسی بات پر اللہ تعالیٰ نے اپنی گواہی ثبت فرمائی ہے، اسی واسطے فرمایا کہ جس شخص نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری پر اکتفا کیا، تو بس اللہ تعالیٰ کا مطیع ہو گیا، اب اور کسی نبی کی نبوت کی ضرورت نہیں، اور جس شخص نے اطاعت نبوت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اکتفا نہ کیا اور آپ کی رسالت پر اکتفا نہ کیا، بلکہ کسی اور رسول کی رسالت کا مطیع ہو گیا تو فرمایا، وَمَنْ تَوَلَّىٰ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا اور جس شخص نے آپ کی رسالت سے اعراض کیا اور منکر ختم نبوت ہوا تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت سے وہ نکل گیا، اور تمام جہانوں میں اب واحد نبوت صرف مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی تھی، جو آپ کو مل چکی، جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔

فَلَا دَرَكَ لَهُ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ

(۲۹) نساء ۸
پس قسم ہے آپ کے رب کی یہ بے ایمان ہی رہیں گے، حتیٰ کہ آپ کو واحد حاکم نہ تسلیم کر لیں۔

اس آیت کریمہ سے بھی ثابت ہوا، کہ تمام جہانوں میں جو شخص آپ کی نبوت حکمیہ کو واحد تسلیم نہ کرے بلکہ کسی اور کو نبی مقرر کر لے، وہ بے ایمان ہی رہیگا، ثابت ہوا، کہ تمام جہانوں میں آپ کی بعثت کے بعد محض آپ کی ہی نبوت حکمران ہے، اگر غلامی پر ہی اکتفا کیا جائے تو محبوب خدا ہو جائیگا، اور اگر نبوت کو ہاتھ ڈالے تو دَسِیْلٌ مِّنْ تَشَاءُ میں داخل ہوگا۔ ملاحظہ ہو۔

فَلَوْلَا نُنَزِّلُ الْفُلُوكَ لِيُجِيبُوا دَعْوَاكَ

(۳۰) آل عمران ۴
فرمادیجے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر تم محبوب خدا بننا چاہتے ہو، تو میری غلامی

کرد، تو تمہیں اللہ دوست بنا لیگا۔

اس آیت سے ثابت ہوا، کہ مطاع بس اب تمام جہانوں میں ایک ہی ذات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے، باقی سب مطیع ہیں، تو ارشاد الہی ہوا، کہ آپ فرمادیں کہ بس اب میری ہی غلامی میں آدمی محب اللہ بنجاتا ہے اگر ہمہ ساری کا مدعی ہو تو عَدُوٌّ لِلّٰہ ہے۔

اے مرزائی دوستو! نبوت تو ختم ہو چکی، اب اگر محبت اللہ بننے کا ارادہ رکھتے ہو، تو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی پر ہی اکتفا کرو۔ تاکہ محبت اللہ بن جاؤ، اگر دوسرا رسول مقرر کر بیٹھے، تو یاد رکھو، عَدُوٌّ لِلّٰہ بن جاؤ گے۔

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ۔

(۳۱) آل عمران

۴

تم بہتر امت لوگوں کے لئے نکالے گئے ہو۔

اس آیت کریمہ میں امت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب ہے۔ کہ تم اے امت محمدیہ سب امتوں سے بہتر ہو، اگر اس امت محمدیہ کا کوئی نبی ہوتا تو اللہ جل شانہ فرماتے، كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ دَلَّيْنَاكُمْ لِكُنْتُمْ خَيْرَ مِّنَ الْآبِيَاءِ السَّالِفِينَ۔ جب محض امت ہی کے خطاب سے مخاطب کیا گیا تو معلوم ہوا، کہ امت محمدیہ سے کوئی نبی نہیں، اگر ہوتا تو خطاب خداوندی ضرور ہوتا، جب نہیں تو نہیں، نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو چکی اور ہم امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اللہ تعالیٰ نے ایسے ہی سبق دیا ہے۔ کہ جیسے تم امتی ہو بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے، اگر ایسے ہی کوئی دوسرا تمہاری طرح امتی ہونے کا مدعی ہو اور غلامی کے دائرے میں ہی ہے تو تمہارا ساتھی، اَتَمَّا الْمُؤْمِنُونَ رَاحُونَ کا مصداق، تو فرمایا۔

فَإِنِ امْنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ۔

(۳۲) بقرہ ۱۶

پس اگر وہ ایمان لائیں، جیسا کہ تم اس کے ساتھ لائے، پھر تحقیق وہ ہدایت یافتہ ہیں، اور اگر انہوں نے اعراض کیا تو اور کوئی بات نہیں وہ اختلاف میں ہیں بے ہدایت ہیں۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ اگر کوئی اسلام کا مدعی ہو، تو اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح محض امتی ہی رہے، اس حد سے تجاوز نہ کرے تو ہدایت پر ہے اور مسلمان ہے، ورنہ بے ہدایت اور امت محمدیہ سے خارج ہے۔

”مرزائی“۔ اگر امت محمدیہ میں ہی لوگ گمراہی کی طرف راغب ہوں، تو پھر بھی کسی نبی کی ضرورت نہیں۔

”محمد عمر“۔ یہ ڈیوٹی اب بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کسی نبی کی نہیں، کیونکہ امت محمدیہ کی اصلاح کے واسطے اگر کوئی نبی مقرر کیا جائے، تو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے، کہ آپ کی نبوت و رسالت امت کو کافی نہ رہی، اس لئے خداوند کریم نے امت محمدیہ سے امتیوں کی یہ ڈیوٹی لگا دی ہے، جو نبی نہیں کہلا سکتے، سنیئے۔

(۳۳) آل عمران
۴

وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ
اور چاہیئے کہ تم سے ایک ایسا گروہ ہو (مبلغین) جو نیکی کی طرف

بلائیں، اور اچھے کاموں کا حکم کریں اور بُرے کاموں سے روکیں اور یہی لوگ ہیں خلاصی پانے والے۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم دعوت الی الخیر اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے واسطے آپ کی امت سے ایک گروہ پر جوابل علم ہوں فرض ہے اور وہ صرف امتی ہی کہلائیں گے، نبی یا رسل نہیں کہلا سکتے، لہذا آپ کے بعد بھی اگر نبوت کا سلسلہ جاری ہوتا، تو رب العزۃ امتی نبیوں کے خطاب سے بیان فرماتے، امتیوں کو مخاطب کر کے یہ کام امتیوں کے ذمے نہ لگاتے، ثابت ہوا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت خداوند کریم کے ہاں بند ہے، اور جب خداوند کریم کی اصطلاح ان امور کے عاملین کو کسی قسم کے لفظ نبی سے نہیں نوازتی، تو مرزائی بیچارے کی کون سننے اور ملاحظہ ہو۔

(۳۴) قساع ۵

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ

اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو اور محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اطاعت کرو اور جو تم سے اولی الامر ہوں اور اگر کسی شے میں تمہارا جھگڑا ہو جائے، تو اس کو اللہ کے سپرد کرو (قرآن دیکھو) اور محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے سپرد کرو (حدیث)

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم دیکھو) اگر تمہارا ایمان اللہ اور قیامت کے ساتھ درست ہے، (کسی اند کو خود بخود نبی نہ بنا لو)۔

اس آیت کریمہ میں رب العزت نے پہلے اپنی اطاعت کا حکم فرمایا، بعد ازاں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا بعد ازاں مومنین سے اولی الامر اہل اللہ کی یعنی اولیاء اللہ کی (اطاعت کا ارشاد فرمایا)۔

اس آیت سے بھی ختم نبوت کا مسئلہ حل ہو گیا، کیونکہ اگر آپ کے بعد بھی کوئی نبی آپ کی امت سے ہوتا تو اللہ تعالیٰ بعد از محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اولی الامر اولیاء اللہ کی اطاعت کا ارشاد نہ فرماتے، بلکہ امتی نبیوں کا ارشاد فرماتے، اور پھر فرمایا کہ اگر تم مسلمانوں میں کوئی جھگڑا ہو جائے، تو اللہ اور اس کے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کرو، یعنی ان کا ہی فیصلہ کافی سمجھو، اولی الامر بھی کوئی فیصلہ کریں تو رب العزت اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کسی جعلی امتی نبی یا رسول کے فیصلے کی طرف نہ جھانکنا اگر تمہارا ایمان خداوند اور قیامت پر صحیح ہے، اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تم کسی نبوت کے اجراء کے قائل رہے، تو یاد رکھو۔ تو منکر خداوند اور منکر قیامت ثابت ہو جائے گا، اور پھر فرمایا کہ جس شخص نے اطاعت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تجاوز کیا، تو تمہارے اچھے اعمال بھی ضبط یعنی ضائع ہو جائیں گے، نتیجہ۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تَبْغُوا
(۳۵) محمد ﷺ
أَعْمَالَكُمْ۔

اے ایمان والو اللہ کی اطاعت کرو۔ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اور اپنے اعمال ضائع نہ کرو۔

اس آیت نے بھی مسئلہ ختم نبوت کو حل کر دیا، کہ اللہ کی اطاعت کرو اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرو۔ اگر کوئی آپ کی امت میں سچا رسول مبعوث ہوتا، تو اللہ تعالیٰ اس کی اطاعت کا ارشاد بھی فرما دیتے، بلکہ فرمایا، یاد رکھو۔ اگر تم نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبوت کی خواہش رکھی، تو تمہارے تمام اعمال ضائع کئے جائیں، اس سے ثابت ہوگا، کہ مرزا بیٹوں نے چونکہ لَا أَطِيعُوا الرَّسُولَ سے تجاوز کر کے مرزا غلام احمد صاحب کو نبی مقرر کر لیا ہے، لہذا ان کے تمام اعمال اکارت ہیں اور ضائع۔

(۳۶) حجرات

۲۶

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْعُدُوا عَنْ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ
وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

اے ایمان والو! آگے نہ بڑھو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے
اور اللہ سے ڈرو۔ بے شک اللہ سننے والا جاننے والا ہے۔

اس آیت کریمہ میں رب العزت نے ایمان داروں کو خطاب کر کے فرمایا، کہ اے ایماندار! اگر تم ایمان رکھتے ہو، تو میرے محبوب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے مت بڑھو۔ یعنی جب میں نے اس کو خاتم النبیین بنا دیا ہے، تو پھر تم رسالت کے آگے کیوں بڑھتے ہو اور اگر تم نے آپ کی رسالت کے آگے قدم رسالت یا نبوت بڑھایا تو یاد رکھو وہ خدا کے آگے بڑھنا چاہتا ہے، اللہ سے ڈرو، وہ تمہارے بہا نوں کو سن رہا ہے، مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا قدم رسالت و نبوت آگے نہ بڑھاؤ، اور نہ بڑھو، خداوند کریم تمہاری اس مراد کو جاننے والا ہے بے خبر نہیں، اگر بڑھاؤ گے، تو یاد رکھو۔ ان کے دعویٰ سے یا تمہارے بنی یا رسول بنانے سے بن تو سکیں گے نہیں، البتہ تمہارے تمام اعمال زندگی ضائع ہو جائیں گے، کیونکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تم نے رسالت و نبوت کو جاری رکھ کر غلط قدم آگے بڑھایا ہے، جو چودہ سو سال سے کوئی نہ بڑھا سکا، اور نہ قیامت تک کوئی بڑھا سکتا ہے، سنیے۔

(۳۷) سبا ۲۶

إِنَّ هُوَ الَّذِي يُدْعِيَكُمْ إِلَى عَذَابٍ مُّشِيدٍ

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی معمولی رسول نہیں، وہ مگر تمہارے لئے قیامت تک نذیر ہیں، آپ کے بعد اور کوئی نذیر نہیں ہو سکتا اور جو کہے کہ امت محمدیہ میں نذیر آ سکتا ہے، وہ مکذب قرآن کریم ہے۔

کیوں جناب مرزا فی صاحب! ایسی آیات قرآنی منکر، پڑھ کر، دیکھ کر کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک کوئی نذیر نہیں آ سکتا، پھر بھی تم منکر قرآن بنکر مرزا غلام احمد قادیانی صاحب کو نبی تسلیم کر کے اجرائے نبوت کے قائل رہو، تو منکر قرآن کی جو سزا ہے وہ تم خود سوچ لو ورنہ تَوْبُوا فَإِنِّي كُنْتُ مِنَ الْمُنْذِرِينَ اور سنیے۔

خداوند کریم نبوت و رسالت کی کلام پوری کر چکے ہیں، اب کسی انسان سے رب العزت نبوت رسالت کا ایک کلمہ بھی نہیں فرما سکتے، ملاحظہ ہو، ارشاد الہی۔

(۳۸) العام ۱

وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدًا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ
وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ

اور آپ کے رب کا سچا اور عدل والا کلام پورا ہو چکا۔ اس کی بات بدلنے

والی نہیں، اور وہ سننے والا جاننے والا ہے۔

خداوند کریم نے فرمادیا کہ آپ کے رب کا سچا کلام اور عدل والا کلام پورا ہو چکا، وہ انبیاء و رسل سے کیا کرتا تھا، جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام سے بھی فرمایا اِنَّهٗ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا ۝ پھر کئی انبیاء علیہم السلام کے متعلق فرمایا وَجَعَلْنَا لَمْ لِسَانَ صِدِّيقٍ عَلِيًّا پھر فرمایا وَادْلُكُمُ فِي الْكِتَابِ رَاسْمًا عَلِيًّا ۝ اِنَّهٗ كَانَ صَادِقَ الْوَعْدِ ۝ اِنَّهٗ كَانَ رَاسْمًا نَبِيًّا ۝ اور خداوند کریم اپنے انبیاء و رسل علیہم السلام سے کلام فرماتے ہیں، جن کی تین قسمیں فرمائیں، مَا كَانَ لِبَشَرٍ اَنْ يُكَلِّمَهُ اللّٰهُ اِلَّا وَحْيًا اَوْ مِنْ وَّرَآءِ حِجَابٍ اَوْ يُرْسِلَ رَسُوْلًا فَيُؤْخَذُ بِذُنْبِهِ ۝ اب کسی شخص سے ایسے کلام نہیں کرتے، کیونکہ دین مکمل ہو چکا، رسالت بند ہو چکی، چنانچہ فرمایا،

(۳۹) مائدہ ۴

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ ۝ اَتَمَّمْتُ صَلَاتَكُمْ لَكُمْ نِعْمَتِي
وَرَضِيتُ لَكُمُ الْاِسْلَامَ دِيْنًا

آج ہی تمہارا دین مکمل ہو گیا اور تم پر میری نعمت رسالت و نبوت (پوری

ہو چکی اور تمہارے لئے دین اسلام میں نے پسند کر لیا اور تمہارے مرزا غلام احمد صاحب نے لکھا ہے۔

آئینہ کمالات

لاہوری مطبع ۲۷۵

انبیاء اس لئے آتے ہیں کہ تا ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں۔

تو رب العزت نے فیصلہ فرمادیا اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ کہ آج سے تمہارے دین کو میں نے مکمل کر دیا، جب دین مکمل ہو چکا ہے بفرمان الہی، تو بقول مرزا صاحب بھی نبی کی ضرورت نہ رہی اور پھر رب العزت نے فرمایا کہ وَرَضِيتُ لَكُمُ الْاِسْلَامَ دِيْنًا ۝ تمہارے لئے میں نے دین اسلام پسند کر لیا۔

جب ہمارے مسلمانوں کے واسطے اللہ جل شانہ نے دین اسلام پسند کر لیا اور پھر دین اسلام کو مکمل بھی فرمادیا، تو ثابت ہوا کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے، جب دین آپ کے

زمانے میں مکمل ہو گیا، تو خدا کی نبوت بھی ختم، کیونکہ اور نئے دین کی ضرورت ہی نہیں رہی، اب خدا کے پسندیدہ دین کو چھوڑ کر کون بیوقوف ہے جو مرزائیت کے پیچھے مارا مارا پھرتا رہے، خدا کے دین برگزیدہ کو بھی چھوڑا۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے پھر گیا، قرآن چھوڑ کر تذکرہ یا حقیقۃ الوحی کو ماننا پڑا، مسلمانوں کی جماعت سے نکل کر اسلام چھوڑا، پانچواں حصہ یا گیارہواں حصہ مال بھی مرزائیت کو سونپا، پھر بھی جہنم ہی ٹھکانا ہوا، ایسا پہلو کوئی برطانیہ کا غلام تو گوارہ کر سکے، مسلمان دین گوارہ نہیں کر سکتا، کیونکہ دین بھی مکمل ہو چکا ہے، پھر آگے ارشاد الہی ہے، **وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي** کہ میں نے تم پر اپنی نعمت یعنی نبوت بھی پوری کر دی، اب نبوت کا بھی کچھ بقایا نہ رہا، یہ اس لئے فرمایا کہ شاید کوئی راہِ ناصیٰ اطا المستقیم صی اطا الذین **أَنعَمْتُ عَلَيْهِمْ** پڑھ کر نبوت کی خواہش نہ کر بیٹھے، اس لئے فرمادیا کہ **وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي** میں نے تم پر اپنی نعمت بھی پوری کر دی، اب نبوت والی نعمت کی حرص نہ رکھنا، کیونکہ نبوت ختم ہو چکی ہے میں اس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پورا کر چکا ہوں۔ کیونکہ نبی دین بدلانے کے لئے آتا ہے، اور یہ دین اب بدل نہیں سکتا اور **وَأَتْمَمْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ** دینا اور میں نے تمہارا رے لئے دین اسلام کو پسند کر لیا ہے، اب جو کوئی نیا دین مثلاً مرزائی، نادانی یا لاہوری بنائے گا، تو خدا کے غیر پسندیدہ دین کو ماننے والا اور خدا کے غیر نبی کا متبع کہلائے گا، تو جب خداوند کریم نے دین مکمل کر دیا، نبوت کا اتمام ہو چکا، اب کوئی ان کو چھوڑ کر دوسری طرف جا گئے تو جائے نبی اللہ کا متبع نہیں کہلا سکتا، کیونکہ نبوت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر پوری ہو چکی۔ اور نئے۔

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ جَ تَدُ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ۔
اور نہیں ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر رسول، تحقیق گذر چکے پہلے آپ کے تمام رسول۔

(۴۰) آل عمران
۱۵

اس آیت کریمہ نے ثابت کر دیا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور باقی تمام رسول آپ سے پہلے گذر چکے، اب بعد کوئی نبی یا رسول پیدا ہونے والا نہیں، اس آیت کریمہ نے مسئلہ ختم نبوت کو کیسے واضح کر دیا، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، آپ کی نبوت و رسالت میں کوئی شک نہیں، آپ سے پہلے جتنے رسول تھے، وہ گذر چکے، اب بعد میں کوئی سلسلہ نبوت جاری نہیں، کیسی آسان عبارت سے رب العزۃ نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم نبوت کا مسئلہ حل کر دیا، کہ آپ کے بعد کوئی نبی اللہ نہیں، اب بھی اگر کوئی مرزائی کہے کہ نبوت جاری ہو،

تو مذهب قرآن ہے، اگر آپ کے بعد کوئی نبی یا رسول پیدا ہو سکتا یا اگر کوئی اُمت محمدیہ سے ہی ہونا ہوتا تو اس کا ذکر ضرور قرآن کریم میں ہوتا، جیسا کہ ہو و علیہ السلام کے بعد انبیاء کرام پیدا ہونے تھے، نورب العزۃ نے فرمایا

(۴۱) اخاف
وَاذْكُرْ آخَا عَادًا ذَا نُنُورٍ قَوْمَهُ بِالْأَحْقَابِ وَقَدْ خَلَتِ
النُّجُومُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَخَلْفَهُ -

۲۶
۳

اور یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو و علیہ السلام کو یاد فرمائیے، جب اس نے اپنی قوم کو ریگستان میں ڈرایا اور ضرور گزر چکے تھے اس کے پہلے کئی نذیر اور اس کے پیچھے بھی۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا، کہ جن انبیاء علیہم السلام کے پہلے اور بعد میں رسول پیدا ہونے تھے ان کے مقابل اور ان کے مابعد کا ذکر بھی ہوا، اور یہ بھی معلوم ہوا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے رسل اور انبیاء علیہم السلام تھے جن کا ذکر مولا کریم نے فرمادیا، بعد کا ذکر نہ فرمانا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی دلیل ہے،

(۴۲) نساء
إِنَّا آدَحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ -
بے شک ہم نے آپ کی طرف وحی کی جیسا کہ ہم نے نوح علیہ السلام اور ان کے بعد تمام نبیوں کو کی،

نوح علیہ السلام کے بعد چونکہ انبیاء کرام پیدا ہونے والے تھے، اس لئے نوح علیہ السلام کے بعد مِنْ بَعْدِهِ کا ذکر کیا گیا، اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کسی کو نبوت ملنی ہوتی یا نبوت جاری ہوتی تو جہاں تمام قرآن کریم میں من قبل کے انبیاء کا ذکر ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کے اجراء کا ذکر تمام قرآن کریم میں کسی مقام پر ہی ہوتا، لہذا آپ کے بعد کا نبی بنا لینا یہ قرآن کریم پر پیش قدمی ہے۔

(۴۳) احزاب
مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنِّ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ
النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ه

۲۷
۵

محمّد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے آدمیوں میں سے کسی کے باپ نہیں اور لیکن اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کرنے والے اور اللہ تعالیٰ ہر شئی کو جاننے والا ہے۔

اس آیت کریمہ میں ایک لفظ لیکن ہے اور لیکن عربی زبان میں دو متغایرین جملوں کے درمیان واقع ہوتا ہے اور استدراک کے لئے مستعمل ہوتا ہے، یعنی منظم کو اگر خیال ہو، کہ شاید سامع کے ذہن میں میرے مفہوم کے خلاف وہم نہ ہو، تو اس کو دور کرنے کے لئے بعد از لیکن پہلے جملے کے مغایر ایسا جملہ استعمال کرتا ہے

جو بطور لم منکلم کے مفہوم کو واضح کر دیتا ہے، چنانچہ اس آیت کریمہ میں بھی لکن کے جملہ اڈل کا ایک حصہ نفی
 مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم معمولی نہیں ہیں، اس کو بطور لحر لکن کے بعد کے مغائر جملے
 کا حصہ اڈل اثباتی صورت میں رب العزت نے بیان فرمایا، وَلَٰكِنْ سَأَلَ سَأُولَ الدِّينِ لَكِنِ الرَّسُولَ
 میں، ثابت ہو گا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معمولی انسان نہیں، اسی اخفا کو لکن رسول اللہ نے پہلے
 کے مغائر جملے نے بطور لحر واضح کر دیا ہے، کیونکہ وہ اتنی شان والے ہیں، کہ رسول اللہ ہیں، دوسرا حصہ
 پہلے جملے کا بصورت نفی آبا أَحَدٍ مِّنْ رَّبِّ جَالِكُمْ تمہارے کسی آدمی کے باپ نہیں، اس میں
 اخفا تھا، کہ کیوں نہیں اور پھر کیا ہیں تو اس اخفا کو خاتم النبیین لکن کے بعد کے مغائر جملے کے دوسرے
 حصے نے بطور لم واضح کر دیا، کہ آپ اس لئے کسی بالغ جوان بیٹے کے باپ نہیں، آپ خاتم النبیین ہیں، اور
 اگر لکن کے ماقبل و مابعد کے سالم جملوں کو اکٹھا حل کر دگے تو بھی بتغائر مطلب صاف ہے، پہلے جملے کا
 مفہوم کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی جوان لڑکا نہیں، اس کے اخفا کو بطور لحر تو واضح کیا گیا، لیکن اللہ
 کے رسول اور نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں، یعنی آپ خود بھی رسول اور بحیثیت رسول ہونے کے تمام انبیاء
 علیہم السلام کو ختم کر چکے ہیں، یہ دلیل لمی ہے، اس لئے آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا، اور ایسی
 آیتیں جن میں لکن کا استعمال ہوا ہو اور اس کے بعد پہلے جملے کے مغائر اس کے مفہوم کو واضح کرنے
 کے واسطے بطور لم جملہ دوسرا استعمال ہوا، ملاحظہ ہو، طوالت نہ ہونے کے سبب چند آیات عرض کر دیتا
 ہوں، ملاحظہ ہو۔

(۱) - بقرہ ۲۲۰ | دَلَّكَ لَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضُكُمْ بِبَعْضٍ تَلْفِسُ دَاتِ الْأَرْضِ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ
 ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ ۝

اور اگر اللہ تعالیٰ بعض لوگوں کو بعض کے ذریعے نہ روکے تو خدا کی زمین اُجڑ جاتی،
 اور لیکن اللہ تعالیٰ تمام جہانوں پر فضل والا ہے۔

اس کا مطلب واضح ہو گیا کہ اگر اللہ تعالیٰ بعض لوگوں کے ذریعے بعض کو نہ روکے تو خدا کی زمین
 اُجڑ جاتی، تو اس میں اخفا تھا، کہ کیوں اور کیسے روکا، تو لکن کے بعد پہلے جملے کے مغائر جملے نے بطور لم
 اخفاء کو دور کر دیا، لیکن اللہ بڑے فضل والا ہے، اس لئے تمام جہانوں پر فضل کیا، اور بعض کو بعض کے ذریعے
 روکا، تو زمین بچ گئی، ایسے ہی پہلے جملے کا حل ہے، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جوان لڑکا نہیں، لیکن اللہ
 کے رسول نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں، اس لئے آپ کے ہاں کوئی بڑا آدمی لڑکا نہیں۔

(۲) بقرہ ۲۲۸ | لَا يَأْخُذُ كُمْ اللَّهُ يَاللَّهِ فِي آيَمَانِكُمْ وَلَٰكِنْ يَوْمَ أَخَذَ كُمْ

بِمَا كَسَبَتْ فَلَؤَبُكُمْ۔

نہیں مؤاخذہ کر گھیا تم کو خداوند تعالیٰ تمہاری لغو قسموں میں اور لیکن مؤاخذہ کر گھیا تم کو جو تمہارے دلوں نے عمل کیا، اس آیت کریمہ میں بھی لکن کے سابقہ جملے میں اخفا تھا، کہ لغو قسموں میں خداوند کریم کی گرفت کرنے میں نفس الامری حقیقت کیا ہے۔ حقیقت کی تصدیق کے لئے لکن کے بعد جملہ بولا گیا کہ خداوند حقیقت گزرت کر گیا، جو تمہارے دلوں نے عمل کیا ہے، اس آخری جملے نے بھی لکن کے بعد جملے کی رقم کو بیان کر کے واضح کر دیا۔

(۳) آل عمران
۳

مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا
ابراہیم علیہ السلام یہود و نصاریٰ نہ تھے، اس میں اخفا تھا، کہ کیوں نہ تھے حقیقت الامر میں کیا تھے، اس اخفا کو دور کرنے کے لئے لکن کے بعد جملہ حَنِيفًا مُّسْلِمًا کہا گیا، کہ لیکن وہ راہِ راست پر چلنے والے مسلمان تھے، جو حنیف اور مسلمان ہو، وہ نہ یہودی نہ نصرانی کہلا سکتا ہے۔ ایسے ہی مَا كَانَ مُحَمَّدٌ میں ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ اور نبیوں کے ختم گرنیوالے ہیں، اس لئے ان کے زریعہ آدمی لڑکا نہیں ہو سکتا، کیونکہ ہوتا تو بعد از بلوغت نبی کہلاتا، تو حقیقت الامر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین میں فرق لازم آتا۔ کیونکہ آپ ایسے رسول ہیں جو خاتم النبیین بھی ہیں۔

(۴) آل عمران
۳

مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوءَةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِّيْ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّكُمْ
کسی بشر کو لائق نہیں کہ اللہ تعالیٰ اس کو کتاب اور حکمت اور نبوت عطا فرمائے پھر وہ لوگوں کو کہے کہ اللہ کے سوا میرے بندے بن جاؤ، اور لیکن تم ہو جاؤ رب والے ہو گیا، اس آیت کریمہ میں بھی لکن کے پہلے جملے میں اخفا تھا، کہ حقیقت الامر انبیاء کے کہنے کی کیا ہے، اسکی وضاحت اور تصدیق کیواسطے لکن کے بعد کُونُوا رَبَّكُمْ فرمادیا، کہ عِبَادًا لِّيْ مِنْ دُونِ اللَّهِ نہ کہنے کی حقیقت یہ ہے کہ وہ لوگوں کو رب والے بناتے ہیں، اور چونکہ وہ رب والے بناتے ہیں اسلئے وہ کُونُوا عِبَادًا لِّيْ مِنْ دُونِ اللَّهِ نہیں کہلا سکتے۔

(۵) توبہ
۶

لَوْ كَانَ عَمَىٰ صَاغِرٌ يُضِلُّ سَفَهًا مُّضِلًّا لَا تَتَّبِعُوكَ وَلَكِنْ بَعَدَتْ عَنْكُمْ
اگر سامان معمولی ہوتا اور سفر میا نہ ہوتا تو منافق ضرور آپ کی اتباع کرتے۔ اور لیکن

ان پر سفر کی دوری مشقت معلوم ہوئی،

تو اس آیت کریمہ میں بھی آپ کے ساتھ جہاد کو منافقین کے نہ جانے میں اخفا تھا، تو ان کے جانے کی لہر لکن کے بعد بیان کی گئی، کہ حقیقت الامر یہ ہے، کہ ان کو چونکہ بعد سفر کی مشقت نظر آنے لگی، اس لئے وہ آپ کے ساتھ سفر میں نہ گئے، تو ثابت ہوا، کہ لکن کے بعد پہلے مجملے کی لہر بیان کر کے اس کے اخفا کو دور کیا جاتا ہے۔ اور جلد ثانی لکن کے بعد والا پہلے کے مخایر بھی ہوتا ہے، چنانچہ آیت منازعہ میں آپ کے کسی آدمی کے باپ نہ ہونے کی لہر یہ ہے، کہ آپ ایسے رسول اللہ میں، کہ خاتم النبیین ہیں، اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحبزادہ بالغ ہوتا تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہ ہو سکتے، کیونکہ اگر مرد کا جوان ہونا تو اس کی تین صورتیں تھیں، پوت یا سپوت یا کیوت، اگر کیوت ہوتا، یعنی مرتبہ نبوت پر فائز نہ ہوتا، تو معاذ اللہ یہ بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک تھی، کہ باپ رحمۃ اللعالمین اور لڑکا نخلت من بعد ہم خلف کا مصداق تو یہ بھی آپ کی ذات منہرہ پر دھبہ لازم آتا، لہذا کیوت کا بعد زندگی بسر کرنا یہ بھی ناممکن اور اگر سپوت ہوتا، تو پھر آپ سے زیادہ مرتبہ پر فائز ہوتا تو سپوت کہلاتا، پھر اس کی تین صورتیں تھیں۔

(۱)۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ذات مع صفات اقرب الی اللہ ہوتا، تو یہ بھی ناممکن، کیونکہ او اذن سے زیادہ قرب ذاتی یا صفاتی محال۔

(ب)۔ مخلوق کے استفادہ میں زیادہ مفید ہوتا تو یہ بھی ناممکن مخلوق آپ سے پہلے بہت تلخ تجربے سن چکے تھے، اور دَ مَا اَسْلَمْنَا لَكَ الْاَسْرَ حَمَةً لِلْعَالَمِیْنَ کا رتبہ آپ کی ذات مقدسہ کو ہی نہ بیا ہوا۔ نہ کسی اور کو ملا۔ اور نہ مل سکتا تھا۔

(ج)۔ نذارت کا کام ہی مخلوق کے لئے سپرد کیا جاتا، لیکن یہ بھی محال، کیونکہ رب العزۃ نے عالمین کی نذارت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو لَیْکُوْنَ لِلْعَالَمِیْنَ مِّنْ حِیْرٍ کا خطاب دیکر عطا فرمادی عالمین سے چونکہ کوئی شے باہر نہ تھی جس کا نذیر مقرر کیا جاتا، لہذا نذارت کی صورت بھی ختم۔ اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان تینوں وجوہات سے سپوت کا ہونا بھی محال ہوا۔ باقی رہا کہ پوت ہی رہ جاتا، سجادہ نشین نائب رہ جاتا، تو یہ بھی محال، کیونکہ پوت وہی کہلا سکتا ہے، جو باپ کے اوصاف سے مساوی ہو، یعنی جس عہدہ پر باپ فائز اسی عہدہ پر بیٹا ہو جائے، تو یہ بھی ناممکن، کیونکہ آپ کے مساوی ہوتا تو آپ کی رحمت اس کے شامل حال نہ ہوتی، تو فرمان الہی دَ مَا اَسْلَمْنَا لَكَ الْاَسْرَ حَمَةً لِلْعَالَمِیْنَ کا خطاب معاذ اللہ غلط ثابت ہوتا اور نہ مساوی پوت کہلانے کا حقدار نہ ہوتا، ایسے ہی

لِیَكُونَنَّ لِلْعَالَمِیْنَ نَذِیرًا میں بھی، تو فرمان الہی کا غلط ہونا محال، لہذا آپ کے لئے نبوت آدمی کا ہونا بھی محال، تو ان تمام وجوہات و وجہ مذکورہ بالا کی بنا پر رب العزت نے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ دُونِ جَدِّكَ لِكُمْ فَرَاکَرِ آپ کی ذات پاک کو سہیلی بیٹے سے مبرا رکھا، تاکہ آپ کے خاتم النبیین ہونے میں فرق نہ آئے، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسے رسول ہی مقرر ہیں جو نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔

"مرزائی" مولوی صاحب خاتم النبیین کی آیت میں جو جملہ خاتم النبیین کا موجود ہے، اس کی صحیح تفسیر عرض کرتا ہوں۔

ہم ہوئے خیر اُحم تجھ سے ہی اے خیر رُسل
نیرے بڑھنے سے قدم آگے بڑھایا ہم نے

خاتم النبیین تا کی زبر سے ہے، لفظ خاتم کا عربی زبان میں بند کرنے کے معنوں میں کبھی استعمال نہیں ہوا، اس کے معنی صرف مہر اور انگوٹھی کے ہیں، اور آپ کو نبیوں کا خاتم مندرجہ ذیل متابعتوں کی وجہ سے قرار دیا گیا ہے۔

(۱) - زینت جیسے انگوٹھی جو پہننے والے کے لئے باعث زینت ہے، اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کی زینت ہیں، انبیاء کا مقدس گروہ آپ کے وجود مسعود کو اپنے لئے باعث فخر و زینت سمجھتا ہے، اور یہ معنی تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے۔

(۲) - احاطہ - جس طرح انگوٹھی انگلی کو گھیرے ہوئے ہوتی ہے، اسی طرح آپ تمام نبیوں پر محیط ہیں، یعنی جس قدر خوبیاں اور کمالات دوسرے انبیاء میں فرداً فرداً پائے گئے، وہ سب آپ کی ذات والا صفات میں بدرجہ اتم موجود ہیں، اور آپ جامع کمالات انبیاء ہیں۔ اور علی الاطلاق سب انبیاء سے افضل و برتر ہیں، اور خاتم کا لفظ کمال کے معنوں میں عربی زبان میں بکثرت استعمال ہوتا ہے، جیسا کہ غوث الاعظم رحمہ نے دُخْتُمُ الْوَلَایَةِ فرمایا ہے۔

(۳) - تصدیق - خاتم کے معنی مہر کے بھی ہیں، دوسری قرأت خاتم ہے، جس کے معنی مہر لگانا یا لگائے ہیں، اور مہر تصدیق کے لئے لگائی جاتی ہے، اس صورت میں آپ سب نبیوں کے مصدق ہو گئے اور کسی نبی کی نبوت جب تک آپ کی مہر نہ لگے، مکمل نہیں، چنانچہ مرزا صاحب نے بھی فرمایا ہے۔ کہ اگر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں آپ کی امت سے نہ ہوتا، تو کبھی نبی نہ کہلا سکتا۔ کیونکہ اب بحر محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں، شریعت والا نبی کوئی نہیں آ سکتا، اور بغیر شریعت

کے نبی ہو سکتا ہے، مگر وہی جو پہلے امتی ہو، لہذا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اور مہر کے بغیر نبوت نہیں مل سکتی۔

”محمد عمر“ مرزائی دھوکہ مشہور ہے، زہر جلوے میں ملا کر فروخت کرتا ہے، تاکہ سمیت کا ظہار تب ہی ہو، جب کھانیوالے کا خاتمہ ہی ہو جائے، اور بوراز اختتام اپنے خاتمے کو کون درست کر سکتا ہے، جو شخص قرآن کریم کو ختم کر کے بھی ختم کے معنی نہ سمجھے، تو اس کو خدا ہی ختم کرے۔

ختم رسل تم ہو، تو ہم خیر اُمم آگے ہو قدم جس کا، قاطع ہے خدا اسکا
تو ختم رسل کر دی و ما خیر اُمم گشتیم قدم آنکہ ہند پیشت، مقہور شود نارا

مُسْلِمًا خَتَمْتَ يَا خَاتَمَ الْقُرْآنِ

قَدْ مَا قَطَعْتَ إِذَا لِمَنْ سَدَقَكَ (محمد عمر)

خاتم کی تحقیق لغات سے

(۱) قاموس ۱۰۲

(خَتَمَهُ) يَخْتُمُهُ خَتْمًا وَخَتَمًا طَبَعَهُ وَعَلَى قَلْبِهِ جَعَلَهُ لَا يُفْعَمُ شَيْئًا وَلَا يُخْرِجُ مِنْهُ شَيْئًا وَالشَّيْءُ خَتَمًا بَلَغَ آخِرَهُ -

يَخْتُمُهُ خَتْمًا وَخَتَمًا مَا أُسْ نِ اسکو مہر لگائی اور اس کے دل پر مہر لگائی اسکو ایسا بنا دیا، کہ کچھ نہیں سمجھتا اور نہ اس سے کچھ نکلتا ہے۔ اور ختم ہو گئی منیر کو بھی گئی،

وَحَتَمْتُ الْقُرْآنَ أَنْ حَفِظْتُ آخِرَهُ -

(۲) مصباح المنیر ۲۵۳

اور میں نے ختم قرآن کیا یعنی آخر تک حفظ کیا۔

لغات احادیث

أَدْبَيْتُ جَوَامِعَ الْكَلِمِ وَخَوَاتِمَهُ أَيِ الْقُرْآنِ خَتَمْتُ بِهِ الْكِتَابَ السَّامِيَّ دِيَّةً -

(۳) مجمع بحار الانوار ۳۲۹

میں جو اجماع الکلمات دیا گیا ہوں اور اس کا خاتم قرآن جسکے ساتھ تمام کتب سماویہ ختم کی گئیں۔

مجمع بحار الانوار
(۳۳۰)

وَالْخَاتَمُ وَالْخَاتِمُ مِنْ أَسْمَاءِ صَلَّی اللہ علیہ وسلم
ش بالفتح اسم ای آخر ہمد یا الکسر اسم فاعل خاتم و خاتم۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے مبارکہ سے ہے، اور خاتم کے معنی ان کا آخر اور خاتم اسم فاعل ہے،
ختم کرنے والا۔

لغت قرآنی

وَالْخَاتَمُ النَّبِیُّنَ لَا تَنْتَ خَاتَمُ النَّبِیَّةِ ای تَتَمَّهَا بِمَجِیدِ
اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین اسلئے ہیں، کہ آپ نے نبوت کو ختم کر دیا
ہے، یعنی آپ کے تشریف لانے سے نبوت پوری ہو چکی۔

(۴) مفردات
امام راغب
۱۴۲

وَقِيلَ مَا يَخْتَمُ بِهِ ای يُطْبَعُ وَانْتِهَا مَعْنَاهُ مُنْقَطِعٌ۔

اور بعضوں نے کہا ہے کہ جس کے ساتھ مہر لگائی جائے اور کوئی بات نہیں، اس کے معنی ہیں، کہ اس کے
منقطع کر دیا ہے۔

کیوں جناب مرزا ثی صاحب! یہ ہے تحقیق، مسلمانوں میں قرآن کریم کی مشہور کتاب لغت جسے
خاتم النبیین تا کی زیر کے معنی کئے کہ آپ نے نبوت کو پورا کر دیا ہے۔ اب نبوت باقی نہیں ہے، یہ ہیں
خاتم کے معنی تحقیقی لغت قرآنی سے تم بھی کسی قرآنی لغت کی کتاب سے ہی خاتم کے معنی اجرا
کے نکال کر دکھاؤ۔

پھر مہر کا محاورہ بھی قبیل سے بیان فرمایا کہ بعض نے کہا ہے کہ جس کے ساتھ مہر لگائی جائے اسے
کوئی بات نہیں اس کے معنی بھی نبوت کے انقطاع کر دیا لے کے ہیں،
کیوں جی! تم تو کہتے تھے بند کرنے کے معنی میں خاتم استعمال ہوتا ہی نہیں، اب تو تمام کتب لغات
سے خاتم کے معنی بند کرنے کے ثابت ہو گئے، اب تم ایسا جملہ قرآن کریم سے دکھاؤ جس سے تم صرف تشریح نبوت
کو ختم کرتے ہو اور ظلی کو جاری کرتے ہو، عیسائی لغت کا حوالہ بھی سوس لیجئے۔

عیسائی لغت سے خاتم کی تحقیق

(۵) المنجد ۱۶۴ | الْخَاتَمُ وَالْخَاتِمُ وَخَتَمَ الْخَاتَمُ مَا يُخْتَمُ بِهِ عَائِدَةً عَلَى شَيْءٍ


خاتم اور خاتمہ وہ شے ہے جس کے ساتھ ختم کیا جاتا ہے۔ اور ہر شے کے آخر کو بھی ختم کہتے ہیں۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! تم تو کہتے تھے، کہ خاتم کے معنی بند کرنے کے ہوتے ہی نہیں، صرف مہر اور انگوٹھی کے ہیں، اب تمہارے قینوں معانی کے متعلق وضاحت کرتا ہوں، تمہارے پہلے معنی زینت کے یہ بنا دی ہیں، لفظ خاتم کے معنی زینت کے کسی عربی لغت میں مذکور نہیں، اگر کوئی مرزائی کسی لغت عربی کی کتاب سے دکھا دے تو

پانچ آنے انعام حاصل کر لے

تمہارے بیان کردہ دوسرے معنی انگوٹھی کے تو مرزائی صاحب اس کی تشریح فرماتے ہیں، کہ جیسے انگوٹھی انگلی کو گھیرے ہوئے ہے، اسی طرح آپ نبیوں پر محیط ہیں، یعنی جس قدر خوبیاں اور کمالات دوسرے انبیاء میں فرداً فرداً پائے گئے وہ سب کے سب آپ کی ذات والا صفات میں بدرجہ اتم موجود ہیں، لفظ یعنی سے انگوٹھی کے احاطہ کی شرح مرزائی صاحب نے خوب فرمائی، اگر کوئی ذی شعور اس شرح کو ملاحظہ فرمائے تو مرزائی کی عقل کا مانع کرے کہ انگوٹھی کا احاطہ انگلی پر ہے، لہذا نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی انبیاء پر محیط ہیں، یعنی تمام انبیاء کی خوبیاں آپ کی ذات میں ہیں، تو مرزائی کا مطلب یہ ہوا، کہ انگلی کے وجود میں جتنے اوصاف ہیں، وہ تمام انگوٹھی میں موجود ہیں، کیونکہ وہ انگوٹھی انگلی کو محیط ہے، مرزائی صاحب کے مطیعون بھی سبحان اللہ کہنے والے خود بھی سرے معاذ اللہ ہی ہوتے ہیں، سچ ہے، کہ خداوند کریم جس کا دین چھین لیتے ہیں، تو عقل بھی ساتھ ہی استعفیٰ دیجاتی ہے، کیوں نہیں صاف ہی اقرار کر لیتے، جیسا کہ انگوٹھی انگلی کو محیط ہے۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایسے ہی تمام انبیاء علیہم السلام کو محیط ہیں، محاط محیط کے اندر داخل ہوتا ہے، نہ خارج، تو جن انبیاء علیہم السلام کو آپ سے پہلے نبوت مل چکی، ان کی نبوت کو تو آپ کی نبوت محیط ہو گئی اور جو احاطہ کرنے کے بعد داخل ہونا چاہے تو بھلا اس کو محیط یا صاحب محیط لب داخل ہونے دیتا ہے، اور اگر باصول اقلیدس بھی محیط کے خارج سے محاط میں کوئی داخل تسلیم کیا جاوے تو محیط، محیط ہی نہ رہ جائیگا، بلکہ انقطاع سے خط منحنی باقی رہ جائیگا، اور محاط، محاط نہ کہلائیگا، ایسے ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام کو محیط ہیں جو مِنْ تَبْلِهِ الرَّسُلُ تھے، اُن کے لئے تو آپ محیط، یعنی ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام محاط ہیں، اور اگر کوئی مرزا صاحب کی طرح محیط یعنی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے داخل ہونا چاہے

تو محیط کا انقطاع لازم آئیگا، تو اس کا بعد سے یعنی خارج سے محاط میں محیط کو عبور کر کے داخل ہونا والا محیط کے احاطہ کا منکر ہے۔ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا منکر ہے، اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا منکر قرآن کریم کا مکذّب ہے، لہذا اس صورت میں تمہارا دعویٰ کرنا اور ٹریکٹ شائع کرنے اور بار بار پکارتا کہ ہم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین تسلیم کرتے ہیں، یہ محض بے علم لوگوں کو دھوکہ میں ڈالنا ہے۔ انگوٹھی کا کمال جو تم محض زینت سنا ہے ہو، یہ حقیقتہً مقصد آپ کے مطابق نہیں، بلکہ انگوٹھی کا کمال یہ ہوتا ہے کہ انگوٹھی کو جب پہننے والا پہنتا ہے تو انگوٹھی انگلی کے شروع سے چلتی ہے، اور جڑ تک پہنچ کر ٹھہر جاتی ہے، اور جڑ کو ایسا مضبوط احاطہ کر لیتی ہے کہ جب تک لایس اسکو خود نہ ہلائے، ہلنے نہیں پاتی، اور انگلی سرے سے جڑ تک انگوٹھی پہننے کے وقت جس جسمیت میں ہوتی ہے ویسی ہی رہتی ہے، اس میں کچھ کم و بیش نہیں ہوتا۔ اگر زائد جسمیت ہو جائے، تو صاحب انگشت اس کو ٹوڑ دیتا ہے، ایسے ہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اللہ رب العزت نے جب مبعوث فرمایا اور خاتم النبیین کا خطاب عطا فرمایا (یعنی اب انگوٹھی کو انگلی پر پہنایا گیا)۔ تو آپ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم از حضرت آدم علیہ السلام جہاں سے تمام انبیاء علیہم السلام کی ابتداء ہوئی، وہاں سے نیکر آخر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک یعنی جڑ تک پہنچ گئے اور ایسا احاطہ فرمایا کہ اب انگلی کے وجود میں نہ کچھ بڑھ سکتا ہے، نہ کم ہو سکتا ہے، باقی تمام انبیاء علیہم السلام بمنزلہ انگلی ثابت ہوئے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بمنزلہ انگشتی، اب مرزائی صاحب تمام انبیاء علیہم السلام کو بمنزلہ انگلی تسلیم کر چکے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بمنزلہ انگشتی بھی تسلیم کر چکے اور اگر انگلی صحیح ہو تب ہی صاحب انگلی انگشتی کا خواہشمند ہوتا ہے، اگر کٹی ہوئی ہو، یا انگلی ہی نہ ہو، تو اسے انگوٹھی کی ضرورت ہی نہیں ہوتی، تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ انگلی بھی مکمل اور صانع نے انگشتی تیار کی تو وہ بھی انگلی کے حجم کے مطابق، اگر صانع اس امیڈ پر انگوٹھی کھولھلی بناوے، کہ شاید انگلی کا حجم کہیں بعد میں بڑھ نہ جاوے، ذرا کھلی بنا دوں تو مشتری اس کو خریدنے کے لئے تیار ہی نہیں، کیونکہ اس کو علم ہے کہ یہ میری انگلی کے قابل ہی نہیں، یہ گر جائے گی، انگلی میں ٹھہر سکتی ہی نہیں، اور اگر تنگ بناوے تب صانع فروخت ہی نہیں کر سکتا، کیونکہ انگلی پر انگوٹھی چڑھتی ہی نہیں، تو جب تک صانع انگوٹھی کو انگلی کے مطابق پوری پوری نہ بنا دیگا تب تک وہ انگوٹھی اس انگلی کی پہلا سکتی ہی نہیں، لہذا انگلی کا قبل از انگوٹھی مکمل صحیح پورا ہونا ضروری، پھر انگوٹھی کا اسی انگلی کے لئے جس کے لئے وہ تیار کی گئی ہے، پورا ہونا ضروری، تو خداوند تعالیٰ تو صانع کل ہے، اس لئے اس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین بنا دیا، جس میں کوئی شک نہیں، یعنی وجود انبیاء علیہم السلام مکمل پورے

ہو چکے، اور صانع نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء علیہم السلام کے لئے خاتم بھی پورا پورا صحیح تمام انبیاء گذشتہ کے مطابق تیار کر دیا، اب مرزائی کہتے ہیں، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم ہونے کے بعد بھی آپ کے بالطلع نبی بن سکتا ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے، کہ یہ بالطلع نبی کس جنس سے ہے، انگشتی کی جنس سے یا انگلی کی جنس سے، انگلی کے تابع یا انگشتی کے تابع، تو اگر کہا جائے، کہ انگشتی کے بالطلع، تو بھائی انگشتی پہنی ہی تب جاتی ہے، جب مکمل تیار ہو جائے، ورنہ صانع کی ذات میں نقص ثابت ہو گا، اور یہ ناممکن ہے، کیونکہ انگشتی انگلی میں جب پہن لی جائے، تو صانع کہے کہ ٹھہر جاؤ، انگوٹھی میں ایک کمی رہ گئی ہے، میں اس کو انگلی میں ہی درست کر دیتا ہوں، تو کون ذی شعور ایسے صانع کی بات تسلیم کرے گا، لہذا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم تشریف لا چکے۔ اب اس میں کمی بیشی ہر طرح سے محال اور اگر کہا جائے کہ انگلی کی جنس سے یعنی ماسبق انبیاء علیہم السلام کی جنس سے تو یہ بھی محال، کیونکہ انگوٹھی کے نیچے  زائد انگلی کا لٹنا ہی محال، انگوٹھی ایسے زائد جسم کو اپنے نیچے پیدا ہونے ہی نہیں دیتی، تو مرزائی صاحب کے مسلمہ ترجمہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین تسلیم کرنے کے بعد آپ کے بالطلع کوئی نبی بن سکتا ہے، یہ محال ہے اور اگر کوئی تسلیم کرے تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ کو خاتم النبیین ہی نہیں مانتا، بلکہ ارشاد خداوندی مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ کا کذب ہے، اور قرآنی مَلَذِب کی سزا تم خود سمجھ لو، یہ ہے تمہاری تسلیم شدہ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ کی تفسیر جس کے تم منکر ہو، فقیر نے وضاحت کر دی، تم چاہے ایمان لاؤ یا نہ، اَمِنُوا اَذَلَّا تَوْمِنُوا۔

پھر تم خاتم کے معنی کمال لیتے ہو، جو کسی اہل لغت سے ثابت نہیں، ان معنی پر بھی تمہارا ایمان نہیں۔ کیونکہ خاتم النبیین کے معنی ہونگے، کہ تمام نبیوں کی نبوت کے مکمل کر نیوالے آپ ہیں، جب آپ تمام انبیاء علیہم السلام کو مکمل کر چکے تو بعد میں کسی کو نبی تسلیم کرنا یہ مکمل ہو نیکا انکار ہے، یا تو آپ کو تمام کا کمال تسلیم نہ کر دو اگر آپ کو تمام انبیاء علیہم السلام کا کمال تسلیم کرتے ہو، تو اس کے بعد کسی اور نبی کا پیدا ہونا آپ کے کمال میں نقص لازم آتا ہے، لہذا تم مرزائی خاتم النبیین کو کمال النبیین بھی تسلیم نہیں کرتے، اس کے بھی منکر ہو۔ سچ ہے جن کی نبوت محض زبانی اُبکا ایمان بالقرآن بھی محض زبانی، خود ہی ترجمہ کریں اور پھر اس پر ایمان بھی صحیح نہ لادیں، تو ایسے لوگوں کو خداوند کریم تو نیک ہدایت عنایت فرمادیں۔

پھر تمہارے تیسرے معنی تصدیق کے کہ خاتم کے معنی تصدیق کے ہیں، اس پر بھی تم مرزائیوں کا ایمان نہیں، کیونکہ جب خاتم النبیین کے معنی تم نے مصدق النبیین تسلیم کر لئے، تو جب تمام انبیاء علیہم

السلام کے صرف مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی مصدق تسلیم کرتے ہو، تو جن انبیاء علیہم السلام کی آپ نے تصدیق فرمادی وہ انبیاء اللہ ثابت ہو گئے اور جو مصدق کی تصدیق کرنے کے بعد آجائے تو مجبوری کے تشریف لجانے کے بعد اگر کوئی تصدیق کے لئے کاغذات لئے پھرے تو کون پوچھتا ہے، لہذا تصدیق کنندہ کا وقت مقررہ نکل چکا،

ثُمَّ تَكَلَّمَ بِرَبِّكَ صِدْقًا وَحَدِّثْ

اب بعد ازاں غیر مصدقہ نبی کو کون تسلیم کرتا ہے سوائے مرزائی جماعت کے، تو تمہارا مرزا بیوں کا دعویٰ کہ ہم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین بمعنی مصدق النبیین تسلیم کرتے ہیں، یہ بھی سادے مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے،

پھر تم کہتے ہو کہ ہم خاتم کو بمعنی مہر تسلیم کرتے ہیں، تو یہ بھی محض تمہارا کذب ہے، کیونکہ جب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات تمام نبیوں کی مہر ہیں، تو جب تمام انبیاء علیہم السلام پر مہر ثبت ہو چکی، تو بعد میں خط نبوت لئے پھرنا کس کام؟ کیونکہ جب مہر کنندہ مہر کو اپنے مقام سے باہر نکالتا ہے۔ تو مہر لگانے کے لئے نکالتا ہے، جب اس نے مہر نکالی تو جو جو نبی اللہ تھے ان پر مہر کنندہ نے مہر ثبت کر دی، اور جب وہ مہر کو ثبت کر کے مہر کو اپنے مقام پر رکھ دے تو بعد ازاں کوئی خط لئے پھرے تو فضول ہے، اور اگر کہو کہ آپ کی ذات مہر ہے، اب آپ کے بعد جو کوئی نبوت کا مدعی ہوگا، اُس پر آپ کی مہر چسپاں ہوگی، تو یہ بھی غلط۔ کیونکہ پہلے تمام انبیاء علیہم السلام کا معاذ اللہ ارکار لازم آتا ہے، لہذا تسلیم کرنا پڑیگا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات مہر ہے، جتنے انبیاء اللہ تھے ان پر مہر ثبت ہو گئی اور وہ سچے انبیاء اللہ۔ جو بعد میں بنے وہ بے مہرے غیر مصدقہ جس کا کوئی اعتبار ہی نہیں، تو ثابت ہوگا کہ تم خاتم بمعنی مہر بھی تسلیم نہیں کرتے، بلکہ اس کے معنی اُلٹ کرتے ہو کہ مہر لگانے سے شے کا اجر و ہوتا ہے، اب مہر کی اصلاح قرآن کریم سے ہی تلاش کر لیتے ہیں، کہ مہر لگنے سے شے بند ہو جاتی ہے، یا اس کا اجر و ہوتا ہے، کیونکہ قرآن کریم کی آیت کا ترجمان ایماندار کے لئے خود قرآن کافی ہے۔

قرآن کریم سے ختم مہر کے معنی سے بند کرنا

خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ وَعَلٰی سَمْعِهِمْ۔

(۱) بقرہ ۱۰

مہر لگا دی اللہ تعالیٰ نے اُن کے دلوں پر اور اُن کے کانوں پر۔

کفار کے ہر طرح سے سمجھانے کے باوجود جب وہ ایمان نہ لاویں، اور حکم خداوندی کو ٹھکرا دیں، تو اللہ رب العزت ان کے دلوں پر مہر کفر ثبت فرما دیتے ہیں اور ان کے کانوں پر بھی مہر لگا دیتے ہیں، تو خداوند کریم کے اس مہر لگانے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے، کہ سَوَاعِدٌ عَلَیْہُمْ ؕ اَنْزَلْنٰہُمْ اَمَلًا ثُمَّ قَسَدَ سَمْعُہُمْ لَا یَسْمَعُوْنَ ہ آپ ان کو ڈرائیں یا نہ ڈرائیں اُن پر یکساں ہے، کیونکہ وہ بے ایمان ہیں، اسی لئے اللہ تعالیٰ نے اُن کو بے ایمانی کی وجہ سے اُن کے دلوں پر مہر چسپاں کر دی ہے تو ثابت ہوا، کہ جن کے دلوں پر رب العزت مہر لگا دیں، بعد ازاں اُن کو ایمان نصیب نہیں ہوتا، تو جس شی پر جس غرض کے لئے مہر لگا دیں، تو اس کا بالکل اختتام ہو جاتا ہے، اجراء کی گنجائش باقی نہیں رہتی، جیسا کہ اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، کہ اللہ تعالیٰ نے جن کفار کے دلوں پر اور کانوں پر مہر لگا دی، مثل البوجہل وغیرہ تو نہ اُن کے کانوں نے حکم مصطفائی کو قبول کیا اور نہ اُن کے دل ایمان کی طرف راجع ہوئے، ایسے ہی دوسرے مقام پر ارشاد الہی ہے۔

ثَلَاثَ اَمْثَلِثُمْ اِنْ اَخَذَ اللّٰهُ سَمْعَکُمْ وَاَبْصَارَکُمْ وَخَتَمَ عَلٰی قُلُوْبِکُمْ مِّنْ رَّسُوْلٍ خَيْرٌ لِّکُمْ بِہِ۔

(۲) النعام ۵

فرمادیجئے (یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) تم بتاؤ، کہ اگر اللہ تعالیٰ تمہارے سمع اور بصارت کو لیلے اور تمہارے دلوں پر مہر کر دے، اللہ کے سوا کون معبود ہے، جو اس کو واپس لوٹا دے۔

اس آیت کریمہ سے بھی ثابت ہو گیا کہ جن کے دلوں پر رب العزت مہر لگا دیں، پھر خداوند نے تو اُن کے دلوں کو ہمیشہ کے لئے ایمان سے خالی کر دیا، تو رب العزت فرماتے ہیں، کہ میں نے تو اس مہر شدہ دل کو ایسا ناکارہ کر دیا، پھر تمہارا کوئی دوسرا معبود ہے؟ جو پھر اس کو لائق بنا سکے، تو خداوند نے ثابت کر دیا جیسا کہ دوسرا معبود محال ایسے ہی خدا کے مہر شدہ دلوں کا درست ہونا محال، اب مرزا ٹی کے کہ نہیں جس پر مہر لگ جائے وہ زیادہ اچھی کارآمد بن جاتی ہے، مرزا ٹی صاحب یہ رواج محاورہ انگریزی ہے کہ جو شے مہر شدہ ہو جائے

تو وہ شے زیادہ کارآمد بن جاتی ہے، چونکہ نبوت انگریزی ہے، اسلئے انگریزی محاورے سے تحریف قرآنی کے درپے ہیں، لیکن مرزائی صاحب (محسن مبارک انگریزی اور دولت قادیانی سے مرتب ہیں، اس لئے محاورہ انگریزی کو بھی پورا نہیں سمجھ سکتے، لیکن میں دلیل صاحب کو یہ لفظ کہنے کا مجاز نہیں رکھتا، البتہ اس کو تجاہلِ عرفان سے ہی تعبیر کر دینگا، کیونکہ محاورہ انگریزی میں بھی مہر شدہ ترجمہ سیلج ایک ایسا لفظ کہ جس کو گورنمنٹ مہر شدہ کر کے یعنی سیل کر کے، تو اس سیل کو توڑنے والا سرکاری مجرم کہلاتا ہے، اور قابلِ سزا بن جاتا ہے، اسی طرح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے رب العزت نے عہدہ نبوت کو سیل کر دیا، اس سیل کو توڑ کر نبوت کا مدعی مجرم خداوند کریم ثابت ہوگا جو مستوجبِ سزا ہوگا، اور ملاحظہ ہو۔

(۲) جاثیہ ۲۵
اَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ الْهَوَاۗءَ وَاَصْلَہُ اللّٰہُ عَلٰی
عِلْوٍ وَخَتَمَ عَلٰی سَمْعِہٖ وَقَلْبِہٖ وَجَعَلَ عَلٰی بَصَرِہٖ
غِشَآۃً فَمَنْ یَّہْدِیْہٖ مِنْ بَعْدِ اللّٰہِ اَنۡ لَّا تَشۡکُرُوۡنَ

کیا آپ نے دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) پس ملاحظہ فرمایا اس شخص کو جس نے اپنی خواہش کو معبود بنالیا اور باوجود علم کے اللہ نے اس کو گمراہ کر دیا اور اس کے کانوں پر اور دل پر اس نے مہر لگا دی اور اس کی بینائی پر اس نے پردہ کر دیا، تو اللہ کے بعد اس کو کون ہدایت دے سکتا ہے، کیا پھر بھی تم نصیحت نہ نہیں پکڑتے۔

اس آیت کریمہ سے بھی معلوم ہوا، کہ رب العزت جس کے کانوں پر مہر لگا دے تو اللہ تعالیٰ کے مہر لگانے کے بعد کون طاقت رکھتا ہے جو اس کو ہدایت دے سکے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کیا اب بھی تم نصیحت نہیں آتی۔

(۳) یس ۲۳
اَلْیَوْمَ نَخْتِمُ عَلٰی اَفْوَاهِہِمۡ وَنُغْلِقُ اٰنۡفُسِہِمۡ وَنَشۡدُ
اَسۡرَہُمۡ بِمَا کَانُوۡا یَکۡفُرُوۡنَ

(نیا مرت کو اللہ تعالیٰ فرما دیں گے) آج ہم ان کے مونہوں پر مہر لگا دیں گے اور کفار کے ہاتھ ہم سے کلام کریں گے اور ان کے پاؤں گواہی دیں گے جو وہ عمل کرتے رہے ہیں،

اس آیت کریمہ سے بھی ثابت ہوا، کہ رب العزت کفار کے مونہوں پر مہر لگا دیں گے تو زبان کی قوت گویائی معدوم ہو جائیگی، بس ہو جائیگی، پھر ان کے ہاتھ ان کے اعمالِ کبیہ کے پل ظاہر کریں گے، اگر مرزائی معنی لئے جائیں تو چاہیے تھا کہ قوتِ گویائی زیادہ ہو جائے، اور جب اللہ کے مہر لگانے سے قوتِ گویائی زبان کی بس ہو گئی، تو معلوم ہوا، کہ رب العزت نے جب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین بنادیا، تو نبوت بھی

بے ہو گئی۔

اسے امت مرزا کی آیت خاتم النبیین کلام الہی ہے، لہذا اگر تمہیں دعویٰ اجرائے نبوت کا سچا ہے تو قرآن کی اصطلاح سے دکھاؤ، ہم کسی اور کی کتاب سے تسلیم نہ کریں گے، قرآن بعض کی بعض تفسیر خود کر دیتا، ختم کے معنی اجراء یا فضیلت کے یا مبالغہ کے قرآن کریم کی کسی دوسری آیت سے نکال کر دکھا دو، تو تمہیں ایک مرزائی انعام بھی بکھیر دیا جائیگا، ورنہ توبہ کرو، اور قرآنی آیت کے مقابلہ انسانوں کی مبالغہ آمیز کلام پیش کر کے گمراہ نہ کرو، وَاللّٰهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمَصْلِحِ۔

اربع شہادات باللہ

آیت شریف کے آخر میں ارشاد الہی ہے: كَانَ اللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمًا۔ اس پر شے کو خوب جاننے والا ہے، اس نے نبوت اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دی ہے اور آپ کو اس نے خاتم النبیین بنا دیا ہے تو وہ ہر شے کو خوب جانتا ہے، اس کو یہ بھی علم تھا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اگر نبوت کو ختم کر دوں گا تو منکرین کا امتحان ہو جائیگا جو جعلی نبوت کا مدعی ہو گا وہ خود شرمندہ ہو گا،

ان تمام آیات قرآنیہ سے ثابت ہوا، کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے، آپ کے بعد خدا کی طرف سے کسی شخص کو نبوت نہیں مل سکتی، یہ میں معنی خاتم النبیین کے، جس میں مرزائی مسلمانوں کو دھوکہ دینا چاہتا ہے، لیکن ایسا رعب دھوکہ کھا سکتا ہے، آیت سے ثابت ہوا کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کے ختم ہونیکا فیصلہ رب العزت نے یوم میثاق کو ہی کر دیا تھا، اور اس مسئلہ کی بار بار تاکید کید سے حل فرمایا، پھر دنیا میں قرآن کریم کی مذکورہ آیات سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونیکا مسئلہ حل کر دیا، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی کسی قسم کا نبی پیدا نہیں ہو سکتا اور نہ کسی شخص کو کسی قسم کی نبوت مل سکتی ہے۔ ایسے ہی قبر میں بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر ہی حساب منکر نکیر ختم ہوتا ہے، اگر آپ کے بعد کوئی کسی شخص کو نبوت خدا کی طرف سے ہوتی، تو آپ پر حساب نکیرین ختم نہ ہوتا، بلکہ آپ کے بعد کے نبی پر ختم ہوتا، اگر نہیں یعنی محض مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر ہی حساب ختم ہوتا ہے تو ثابت ہوا، کہ حساب قبر بھی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ختم ہونے کی دلیل پیش کر رہا ہے۔

عن انس بن مالک انه حدثهم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان العبد اذا وضع رجلي في يوم القيامة وثبت عنه اصحابه ان الله ليسمع قريح لغابهم انا كما ملكا

در بخاری شریف

۱۷۸ - ۱۸۳

فَيَقُولُ إِنَّهُ لَيَقُولُ لَإِنْ مَا كُنْتُ تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ لَهُ مُحَمَّدٌ فَأَمَّا الْمُؤْمِنُ
فَيَقُولُ أَشْهَدُ أَنَّكَ عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ -

انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ انہوں نے ان کو حدیث بیان کی، کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ بزرہ جب قبر میں رکھا جاتا ہے، اور اس سے اس کے دوست منہ پھرنے میں، بے شک ضرور ان کے جوتوں کی آہٹ سنتا ہے، اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں، تو صاحب قبر کو بٹھا دیتے ہیں، تو وہ اُسے کہتے ہیں، اس آدمی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تو کیا کہتا تھا تو مؤمن پھر کہتا ہے میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔

(۲) ترمذی شریف

۱۲۶

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إذا شبرا المیت فقال أحدكما أتاکم ملکاً أسودان أرسن قان یقال لاحد ہما المنکر والآخر النکیور فیکو لاین ما کنت تقول فی هذا الرجل فیکول ما کان یقول هو عبد اللہ ورسولہ أشہد أن لا إله إلا اللہ و أن محمداً عبده ورسولہ فیکو لاین قد کنا نعلم أنك تقول هذا ثم یفتح له فی قبره سبعون ذراعا فی سبعین شریو لہ فیہ ثم یقال لہ انجر فیکول ارجع الی اہلی فاجرهم فیکو لاین ثم کتومة العی ورس،

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب میت کو دفن کیا جاتا ہے تو کہا تمہارے ایک نے کہ اس کے پاس دو فرشتے سیاہ ڈرائی آنکھوں والے ایک کو منکر اور دوسرے کو نکیر کہا جاتا ہے، وہ دونوں کہتے ہیں، اس آدمی کے متعلق تو کیا کہتا تھا، تو ہیگا جو وہ کہا کرتا تھا، کہ وہ اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہے، میں گواہی دیتا ہوں، کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اُس کے بندے اور رسول ہیں، تو وہ دونوں کہتے ہیں، کہ ہم جانتے تھے کہ تو یہ ہی ہیگا پھر اس کی قبر شریح گز فرخ کر دی جاتی ہے، پھر اس کے لئے اس میں روشنی کی جاتی ہے پھر اس کو کہا جاتا ہے سو جا، پھر وہ کہتا ہے، میں اپنے اہل کی طرف واپس جا کر من کو بتاؤں، تو وہ دونوں اس کو کہتے ہیں، دُہن کی غیند سو جا۔

تو ان حدیثوں سے ثابت ہوا، کہ قبر میں بھی اس نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی بات ختم ہوگی، اگر آپ کے بعد کا بھی کوئی نبی ہوتا، تو آپ کے بعد کے نبی کا بھی سوال کیا جاتا، معلوم ہوا کہ قبر میں بھی توحید

توحید کے بعد آپ کی ختم نبوت پر سوال یکبرین ختم، تم مرزائی آگے نبوت کو جاری کرو، تو تمہارا محض بہتان ہے، اور مسلمانوں کو ختم نبوت کا منکر بنا کر یہاں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے محروم کر کے قبر کو اندھیری بنا کر مقصود ہے۔

آؤ مرزائیو! مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا عقیدہ رکھ لو، اور قبر کو روشن بنا لو۔ ورنہ وہاں مرزاجی کا نام نہ لینگے، ایسے ہی قیامت کو بھی آپ پر نبوت ختم ہو چکی ہوگی، آپ کے بعد کسی کا کوئی نہ نام لینگا۔ چنانچہ رب العزت بھی قیامت کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی نبوت ختم ہونیکا اعلان فرما دیں گے، ملاحظہ ہو۔

هَذَا يَوْمُ الْفَصْلِ جَمَعْتُكُمْ وَالْآدِلِينَ ۝

(۴۱۳)

یہ ہے فیصلہ کا دن اے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم تمہیں بھی اکٹھا کریں گے اور ہم سے پہلوں کو بھی۔

اس آیت کریمہ سے فیصلہ ہوا کہ قیامت کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت ہوگی، اور پہلے انبیاء اور ان کی امتیں ہونگی، آپسے بعد دوسرے مدعی نبوت کو کوئی پوچھنے والا نہ ہوگا، اے مائے پھرتے ہونگے، یوم میثاق رب العزت کا فیصلہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم کرنے کا فیصلہ دیں گے، دنیا میں بھی رب العزت آپ پر ہی نبوت ختم کرنے کا کئی بار حکم جاری کر چکے ہیں، قبر پر بھی آپ پر نبوت ختم، قیامت کو بھی اللہ جل شانہ آپ سے اور آپ کے پہلوں انبیاء علیہم السلام سے ہمکلام ہوگا۔ آپ کے بعد والوں سے متوجہ ہوگا، تب بھی آپ پر نبوت ختم ہوئی خدا کے تمام جہانوں میں تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی نبوت ختم ہونیکا اعلان ہوا اور اقرار ہوا، لیکن مرزائی حضرات واللہ اعلم کس جہان کے باشندے ہیں، جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو تسلیم نہیں کرتے، بلکہ نبوت کے اجراء پر یقین رکھ کر معلوم نہیں کس خدا کو ماننے ہیں، جو ان کو اجر لے نبوت پر مجبور کر رہا ہے، لیکن یاد رکھو، اے امت مرزائیہ! خداوند کون و مکان کے دُور و جانا ہے وہاں کیا منہ دکھاؤ گے، اور خداوند ظہم بزل کو کیا منہ دکھانے کے قابل ہو گے؟ آؤ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو تسلیم کر لو، تمام جہانوں کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن کو چھو کر تمام جہانوں کے خداوند کریم کو ناراض نہ کرو، کیونکہ اس کی نافرمانی اس کی سخت پکڑ کے سزا دار بنا دیتی ہے، مَا لَكُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ دَرَجَةٍ وَلَا تَصْبِرُ کے مصداق ہو جاؤ گے، اب بھی دقت ہے تو بہ کرو۔

اولہ مرزائیہ کے اجرائے نبوت کے جوابات

”مرزائی“ تم نے تو کہہ دیا کہ نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو چکی، حالانکہ قرآن کہتا ہے، کہ نبوت جاری ہے، سنئے قرآنی آیت۔

اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ مَنْ سَلَا وَ مِنَ النَّاسِ - کہ اللہ چنتا ہے اور چنے گا فرشتوں میں سے رسول اور انسانوں میں سے، اس آیت میں یصطفیٰ مضارع کا صیغہ ہے، جو حال اور استقبال دونوں زمانوں کے لئے آتا ہے، لہذا ثابت ہوا، کہ اللہ بعد از نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی انبیاء چنتا رہے گا۔ ربارٹ بک ص ۳۹۸،

”محمد عمر“ فقیر نے جتنی آیتیں پیش کی ہیں، وہ بھی تو قرآن کی ہیں، کیا ان پر تمہارا ایمان نہیں، اسے منکر ہو، جو ختم نبوت کی آیات صریحہ ہیں، ان کو تو تم نے اپنی مرزائیت کے تعصب سے کھرا دیا۔ اب قرآنی آیات مرزائی سمجھنے کی لیاقت سے محروم ہے، سمجھے یا نہ سمجھے مقابلہ میں اپنے مطلب کے لئے بڑھ دیتا ہے۔ مطلب مطابق دعویٰ ہو یا نہ ہو۔ مرزائی صاحب تمہیں معلوم ہونا چاہیئے کہ عربی اصطلاح کے مطابق فاعل فعل کے بعد مذکور ہوتا ہے۔ کیونکہ لِكُلِّ فِعْلٍ فَاعِلٌ ہر فعل کے لئے فاعل ہوتا ہے، فعل سے فاعل کا علم ہوتا ہے، کم از کم فاعل کی تشریف ہی دیکھ لیتے اَلْفَاعِلُ كُلُّ اسْمٍ قَبْلَهُ فِعْلٌ نَحْوَ قَامَ زَيْدٌ۔ فاعل ہر ایسے اسم کو کہا جاتا ہے جس کے پہلے فعل ہو، جیسا کہ قَامَ زَيْدٌ۔ کھڑا

ہدایت الخ ۱۳

ہوا زید، اور ملاحظہ ہو۔

وَقَدْ مَرَّ أَيُّ الْفِعْلِ اِدِّ شَبَهَ عَلَيْهِ اِی عَلٰی ذَالِکَ اَلدَّسْمِ فِعْلٌ فاعل پر مقدم کیا جاتا ہے، ثابت ہوا، کہ تالون عربی نحو کے مطابق فعل فاعل سے مقدم ہوتا ہے، اب مذکورہ بالا متنازعہ آیت میں فاعل مقدم ہے۔ تو

شرح جامی

۶۷

فاعل کو فعل پر محض خصوصیت کی وجہ سے مقدم کیا جاتا ہے، تو اس آیت کریمہ میں بھی محض خصوصیت خداوندی مقصود ہے، جس کی بنا پر فاعل مقدم ہے، ایسے ہی کئی مقامات پر رب العزت نے محض اپنی خصوصیت بیان فرمانے کے لئے فاعل کو مقدم فرمایا ہے، سنئے۔

(۱) ثنوری ۲۵ | اللَّهُ يَجْتَبِيُّ الْكَيِّسَ مِنْ يَشَاعُرُ - اللہ ہی اپنی طرف برگزیدہ فرماتا ہے،

جس کو چاہتا ہے۔

(۲) نَحْل ۱۲/۱۱

وَاللّٰهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ۔

اور اللہ ہی تمہاری ماؤں کے پیٹوں سے تمہیں نکالتا ہے۔

(۳) رَعْد ۱۳/۴

وَاللّٰهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقِّبَ لِحُكْمِهِ۔

اور اللہ ہی ایسا حکم کرتا ہے جس کے پچھاڑنے والا کوئی نہیں۔

(۴) رَعْد ۱۳/۳

أَنَّهُ يَبْذُلُ الرِّزْقَ لِمَن يَشَاءُ وَيَقْدِرُ۔

اللہ ہی رزق کو فراخ کرتا ہے جس کے لئے چاہتا ہے اور تنگ کرتا ہے جس

کے لئے چاہتا ہے۔

(۵) انعام ۸/۸

أَنَّهُ يَنْجِيكُم مِّنْ كُلِّ كَرْبٍ۔

اللہ ہی بچاتا ہے تم کو ان سے اور ہر سختی سے۔

(۶) بَقَرہ ۲/۳۷

أَلَسَيِّطَنُ يُعِدُّ كُفْرَ الْفَقْرِ وَيَأْمُرُكُمْ بِالْفَحْشَاءِ۔

شیطان ہی تمہیں محتاجی کا وعدہ کرتا ہے اور بے حیائیوں کا حکم کرتا ہے

(۷) بَقَرہ ۲/۳۷

وَاللّٰهُ يَعِدُكُمْ مَّغْفِرَةً مِّنْهُ وَفَضْلًا۔

اور اللہ ہی اپنی طرف سے تمہیں بخشش کا وعدہ کرتا ہے اور فضل کا۔

(۸) یونس ۱۱/۳

أَنَّهُ يَهْدِي لِّلْحَقِّ۔

اللہ ہی حق کی ہدایت دیتا ہے۔

(۹) بَقَرہ ۲/۳۴

وَاللّٰهُ يُضْعِفُ لِمَن يَشَاءُ۔

اور اللہ ہی دگنا بڑھا دیتا ہے جس کو چاہتا ہے۔

قرآن کریم میں بہت سی آیات ہیں جن میں فاعل کی خصوصیت کی بنا پر فاعل کو مقدم کیا گیا، جس میں محض خصوصیت ہی بیان کرنا مقصود ہوتا ہے، ایسے ہی رب العزۃ نے آیت مذکورہ متنازعہ کو خصوصیت محضہ بیان کرنے کے لئے ارشاد فرمایا،

(۱۰)

أَنَّهُ يَصْطَفِي مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مَن سَلَا وَمِنَ النَّاسِ۔

اللہ ہی ملائکہ سے رسولوں کو برگزیدہ فرماتے ہیں اور اللہ ہی لوگوں سے رسولوں

کو برگزیدہ فرماتے ہیں۔

دوسری خصوصیت خداوند کریم کو جو نہ علم تھا، نہ بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی لوگ ایسے بھی پیدا ہو سکے، جو

نبوت و رسالت کسی کے قائل ہونگے، کہ انسان اپنے اعمال صالحہ کی بنا پر یعنی اطاعت سے درجہ رسالت کو پہنچ سکتا ہے، لہذا رب العزت نے اس عقیدہ کو باطل کرنے کے لئے فرمادیا کہ تمہارا کہنا، کہ اطاعت و اعمال سے مومن رسول کہلا سکتا ہے، یہ غلط ہے، کیونکہ رسالت و نبوت الکتابی شے نہیں، کہ تم اپنے اعمال و طاعت سے درجہ رسالت و نبوت حاصل کر سکو گے، بلکہ نبوت و رسالت وہی شے ہے، فرمایا **اللّٰهُ يَصْطَفِيّٰ مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ**۔ یہ اللہ ہی کو لائق ہے، کہ فرشتوں سے جسے چاہے رسول چن لے اور انسانوں سے جسے چاہے رسول چن لے، یہ مرتبہ رسالت کسی نہیں ہے، وہب من اللہ ہے، ہاں اگر اس خصوصیت کو رب العزت کا عام کرنا مقصود ہوتا تو استثنا سے دوسرے کے لئے حکم خصوصی فرمادیتے ہیں، مثلاً جیسا کہ فرمایا۔

اللّٰهُ يَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ كُلُّ اُنْثٰى وَمَا تَغِيْضُ الْاَرْحَامُ وَمَا تَزِدُّ
اللّٰهُ جانتا ہے جو مؤنث حاملہ ہوتی ہے، اور جو ارحام کرتے ہیں اور جو

ع ۱۳

زیادہ کرتے ہیں۔

اس آیت کریمہ نے ثابت کر دیا، کہ **مَا تَحْمِلُ كُلُّ اُنْثٰى** اور **مَا تَغِيْضُ الْاَرْحَامُ** **عَالَمُ الْغَيْبِ** کا علم اللہ کو ہی ہے، پھر دوسرے مقامات پر اس اپنے علم خصوصی کو انبیاء علیہم السلام کے لئے بھی مستثنیٰ فرمادیا، جیسا کہ دوسرے مقام پر فرمایا،

عَالَمُ الْغَيْبِ لَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ اِلَّا مَنِ ارْتَضٰ
مِنْ رَّسُوْلٍ۔

جن ۲۹

اللہ ہی عالم الغیب ہے، اپنے خصوصی غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا، مگر رسولوں سے جس کو پسند فرمائے۔

اب خداوند نے چونکہ اپنے علم خصوصی سے جس کو حصہ عطا فرمانا تھا، تو انکو دوسری آیت کریمہ سے خاص کر دیا، ایسے ہی **اللّٰهُ يَصْطَفِيّٰ** میں بھی رسولوں کو برگزیدہ کرنا اور اپنی خصوصیت سے برگزیدہ فرمانا مقصود تھا، فاعل کو مقدم کر کے اپنی خصوصیت محضہ کو ہی بیان فرمادیا، اس کے مقابلہ میں چونکہ مخلوق میں کوئی اہلیت عطا نہیں رکھتا تھا، اگر کوئی بنا لے تو جعلی کہلاوے، اس لئے اس منصب رسالت و نبوت کے عطا کرنے کو اپنی ذات تک ہی محدود و مخصوص فرمایا، ذات باری تعالیٰ کے سوا اگر کسی اور کو رسول چننے یا خود بننے کا حق

ہوتا، تو اللہ رب العزت اس کی خصوصیت کو بھی مستثنیٰ فرما دیتے، جیسا کہ اولیاء اللہ کے مقابلہ میں اولیاء الشیطان تھے، اس کا بیان فرما دیا، جو شخص بغیر نبی اللہ ہونے کے وحی رسالت کا مدعی ہو، تو اس کو ان الشَّیْطَانِ لَیُّوْ حُرُوْنِ رَالِیْ اَوْ لِبِیَّاءِ هُو۔ کہ شیاطین اپنے اولیاءوں کی طرف شیطانی وحی کر دیتے ہیں، تو وحی الہی کے علاوہ وحی شیطانی کے ملہم کو رسول الشیاطین سے خطاب کرنا چاہیے تھا، حالانکہ رسول الشیاطین کی جگہ اولیاء الشیاطین فرمایا کیونکہ خداوند نے شیطانی ملہم کو شیطانی رسول کے خطاب سے نامزد کرنا بھی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تک سمجھی، اور سچے رسولوں کے خطاب کو جھوٹے یا جعلی یا ظلی رسولوں کے دعویٰ رسالت کو کالعدم ثابت کر کے رسالت الہی کو محصومیت سے مزین شدہ قرار دے کر جعلی اور کبھی رسولوں کو اولیاء الشیطان کا خطاب دے دیا، اور رسالت کو انسانی ہو یا ملکی اللہ یَصْطَفِیْ مِنْ الْمَلَائِکَةِ سُلَآ ذَّ مِنْ النَّاسِ سے لفظ اللہ فاعل مقدم کر کے اپنی خصوصیت کو بیان فرما دیا، رب العزۃ نے اپنی خصوصیت رسل کے چناؤ کے لئے فاعل کو مقدم بیان کر کے رسالت ظلی جعلی کسی کا رد فرما دیا، اور کسی نبوت کے لئے معنی اُلٹ بیان کر کے اجراء نبوت کا مقصد نکالنا ہے، افسوس ہے مرزا آئی صاحب آپ کی اس تحریف قرآنی پر، پھر دوسرا دھوکہ ایک اور پیش کرتے ہیں، کہ جی مضارع چونکہ حال و استقبال دونوں کے معنی دیتا ہے، اس لئے اس کے معنی ہونگے کہ اللہ چنتا ہے او چنتا ہے گا رسولوں کو، مرزائی صاحب خبر نہیں، عربی کس ہندو سے پڑھتے رہے ہیں، یا سکھ سے، جو زبان غیر ہونے کی بنا پر یا مذہب غیر ہونے کی وجہ سے صحیح تعلیم نہیں دے سکا، مرزا آئی صاحب تم اگر کچھ تھوڑی سی عقل رکھتے تو سمجھ لیتے میں ایک تمہارے سامنے مثال پیش کرتا ہوں، کہ مثلاً ایک عورت ہے، اگر کوئی شخص اس کے ماں ہونے کا مدعی ہے تو وہ اس کو بیوی نہ کہہ سکے گا، اگر بیوی کہے گا، تو ایمان سے خالی ہو جائے گا، ایسے ہی جو دوسرا شخص اسی عورت کے متعلق بیوی کا تعلق رکھتا ہے تو اس حالت میں اس عورت کو ماں نہیں کہہ سکتا، اگر کہے گا تو شرعی سزا کا حقدار ہوگا، تو ثابت ہوا، ایک عورت سے ایک ہی وقت میں ایک آدمی ماں اور بیوی دونوں تعلق قائم کرے تو یہ محال، اس عورت میں مجاز دونوں موجود ہیں، لیکن اگر ایک کے لئے بیوی ہے، تو اسی وقت میں اس شخص کے لئے ماں کا تعلق نہیں ہو سکتا، ہاں البتہ دوسرے شخص کے لئے وہی عورت ماں کہلا سکتی ہے،

عورت ایک ہی ہے، اس کے اوصاف کئی ہیں، پھر موصوف ایک کسی کی ماں ہے تو دوسرے کی بیوی، تیسرے کی بہن، علیٰ ہذا القیاس، اس کے اوصاف مختلف کے لئے موصوف مختلف ہونے سے مختلف اوصاف موجود مراد لئے جاسکتے ہیں، ورنہ نہیں،
"مرزائی"۔ اگر ایک ماں کے کئی بچے ہوں، تو کیا وہ مختلف آدمیوں کی ایک ماں نہ کہلا سکے گی۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب کچھ سوچ کر تو بات کیا کرو، تمہاری ہر بات ہی بے سوچے لکھتی ہے قرآن بے سوچے لکھ رہا ہے، بھلا دنیاوی مثال کو کیسے سمجھ سکو، مرزائی صاحب تمام کے لئے عورت کی صفت ماں تو ایک ہی ہے، یہی تو اختلاف ہے، جب اسی وقت صفت دوسری تسلیم کر دے تو موصوف غیر کی ضرورت ہوگی، جیسا کہ مضارع حال کے لئے بھی مستعمل ہوتا ہے اور استقبال کے لئے بھی، اب تم کہو کہ مضارع کی دونوں صفات حال اور استقبال کے لئے ایک ہی وقت استعمال کیا جائے، تو یہ غلط ہے، یا حال کے لئے استعمال ہوگا یا استقبال کے لئے، ایک ہی وقت میں دونوں زمانوں کا استعمال محال ہے۔ سنیے۔

مثلاً لفظ باکئی معنی سے مستعمل ہوتا ہے، الحاق کے معنی میں بھی، استعانت کے معنی میں بھی، تعلیل کے لئے بھی، مصاحبت کے لئے بھی، تحدید کے لئے بھی، مقابلہ کے لئے بھی، قسم کے معنی میں بھی، ظرفیت کے معنی سے بھی۔

اب لفظ باء کے ان تمام اوصاف کو پڑھ کر کوئی مرزائی کہہ دے کہ ایک ہی وقت میں با ایک ہی جملہ میں لفظ باء سے یہ تمام معانی مراد لئے جاویں گے، تو مسلمان کیا ہندو بھی اگر کچھ عربی سے تعلق رکھتا ہوگا، تو وہ مرزائی صاحب کو علم سے کیا، عقل سے بھی کورا سمجھے گا، کہ ارے کورے عقل کے گو لفظ باء کئی معانی سے مستعمل ہوتا ہے، لیکن مختلف المقام پر ایک ہی جملہ میں ایک ہی وقت تمام معانی کو استعمال کرنا محال ہے، ایسے ہی مثلاً مصدر بھی اپنے فعل کا عمل کرتا ہے، کبھی مفعول مطلق ہوتا ہے، کبھی مضاف ہوتا ہے، تو مصدر کے تمام عملوں کو ایک ہی وقت ایک ہی جملہ میں استعمال کرنا محال ہے، اور نہ ہی ہو سکتا ہے۔

لہذا ثابت ہوا، کہ کلمہ عربی زبان میں جو کئی اوصاف یا معانی استعمال ہوتا ہو تو وہ ایک ہی جملہ میں ایک ہی وصف سے استعمال ہوگا۔ وہ ایک ہی جملہ میں ایک ہی وقت مختلف المعانی استعمال نہیں ہو سکتا اگر اللہ یضبطی اللہ ہی جانتا ہے، کہا جائیگا، تو اسی وقت زمانہ استقبال میں استعمال کرنا، یہ

خرائی اصطلاح نہیں، لسان عربی کی اصطلاح نہیں، بلکہ مرزائی صاحب کے خود ساختہ معانی ہیں، جو لوگوں کو مثالیں دیکر دھوکہ دینا چاہتا ہے، لہذا اس کے صحیح معنی حال کے ہونگے، کہ اللہ ہی چنتا ہیں ملائکہ سے رسولوں کو اور لوگوں سے، یہ محض اللہ تعالیٰ نے رسولوں کے چناؤ کا ذکر فرمایا ہے، رسالت کا چناؤ صرف اللہ ہی کا خاصہ ہے، اس میں انسانی اکتساب کا کوئی فعل باقی نہیں رہا، اور باقی رہا، کہ کب چنتا ہے، تو یہ امر باقی سابقہ آیتوں سے ثابت ہو چکا ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے چناؤ کرتا رہا ہے، بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کا چناؤ نہ ملائکہ سے براۓ رسل انسانی اور نہ رسول و نبی انسان کا چناؤ ہو سلیگا، یہ بالکل ناممکن ہے، کیونکہ وعدہ الہی حتمی کئی آیتوں سے ہو چکا ہے، جس کا بیان پہلے گذر چکا ہے، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی عالمین کا تذیر اور بشیر مقرر کر دیا گیا ہے، اور نبوت کو آپ کی ذات مقدسہ مطہرہ پر ہی ختم کر دیا گیا ہے، اب آپ کے بعد کسی اور کو نبوت ملنی محال، کیونکہ سلسلہ نبوت ہی بند ہو چکا ہے۔

”مرزائی“ سنت اللہ تو تبدیل نہیں ہو سکتی، جب پہلے رسل بھیجتا رہا ہے، تو اب کیوں دروازہ بند کر دیا، سنت اللہ کبھی تبدیل نہیں ہو سکتی، جب سنت قدیمہ ہی ہے کہ وہ تبلیغ کے لئے رسول بھیجا کرتا ہے، تو پھر اب بھی نبوت جاری ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، لَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا (احزاب ۸ و فاطر ۵) کہ اللہ کی سنت کبھی بدلا نہیں کرتی، اندر میں حالات تمہارا ارسال رسل کا انکار کرنا بیہودہ ہے، (دیکھئے) **”محمد عظم“** مرزائی صاحب نے ختم نبوت کو توڑنے کے واسطے ایک اور قسم کی ڈاکہ زنی فرمائی، کہ سنت قدیمہ ارسال رسل کی ہے، تو پھر اب کیوں نبوت جاری نہیں، یہ سنت اللہ تبدیل نہیں ہو سکتی، بلکہ آتے ہی رہیں گے، یہ مرزائی صاحب کا مسلمانوں پر ڈاکہ ڈالنا محال ہے، کیونکہ قرآن کریم کو پس پشت ڈال کر یہ بہانہ بنایا جا رہا ہے، آئیے مرزائی صاحب جو ذہب اللہ بِسْمِ اللَّهِ ذَا بُصَارِهِمْ کا معنوں ہو، اس کے سامنے جو کچھ آجائے کہہ دیتا ہے، کیونکہ وہ پس پیش کو دیکھ نہیں سکتا، مرزائی صاحب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ماقبل ارسال رسل کی سنت اس لئے کھتی، کہ ہر قوم یا ہر علاقہ کے لئے نبی علیحدہ علیحدہ ہوتا تھا، جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔

(۱) | وَكَسُوْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ - کہ میں صرف بنی اسرائیل ہی کی طرف

ہی رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں، ایسے ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کو فرمایا۔ کہ

(۱۲) شَعْرَاءُ ۱۹ | اَنْ اَسِيْلُ مَعَنَّا بَنِي اِسْرَآئِيْلَ
کہ ہمارے ساتھ بنی اسرائیل کو بھیج دے۔

چنانچہ رب العزت نے آپ کے ذمہ بنی اسرائیل کو فرمایا، اور ساتھ ہی تخصیص فرمادی کہ رَاٰ ذُھَبٌ رَّالِیْ فِیْ فِرْعَوْنَ رَاٰتُھُ طَغٰی، کہ فرعون کی طرف جا، کہ وہ سرکش ہو گیا ہو، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ فرعون و قومہ کی تخصیص فرمائی گئی۔ ایسے ہی تمام انبیاء کرام اپنی اپنی قوم کے لئے مخصوص کئے گئے تھے۔

(۱۳) شَعْرَاءُ ۱۹ | وَاَسَلُ عَلَیْھِمْ نَبَا اِبْرَآھِیْمَ ؕ اِذْ قَالَ لِاَبِیْھِ
وَقَوْمِھِ مَا تَعْبُدُوْنَ ؕ

آپ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں پر ابراہیم علیہ السلام کی خبر پڑھیے جب انہوں نے اپنے باپ کو اور اپنی قوم کو کہا، کہ تم کیا عبادت کرتے ہو۔

(۱۴) شَعْرَاءُ ۱۹ | كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوْحٍ الْمُرْسَلِیْنَ ؕ اِذْ قَالَ لَھُمْ اٰخُوھُمْ
نُوْحٌ اَلَا تَتَّقُوْنَ رَاٰیْ لَکُمْ سُوْلًاۙ اَمِیْنٌ ؕ

تکذیب کی قوم نوح علیہ السلام نے رسولوں کی، جب اُن کے بھائی نوح علیہ السلام نے اُن کو کہا، کیا تم ڈرتے نہیں، بے شک میں صرف تمہارے لئے رسول امین ہوں۔

(۱۵) شَعْرَاءُ ۱۹ | كَذَّبَتْ عَادٌۙ فِی الْمُرْسَلِیْنَ اِذْ قَالَ لَھُمْ اٰخُوھُمْ هُوْدٌ اَلَا
تَتَّقُوْنَ ؕ رَاٰیْ لَکُمْ سُوْلًاۙ اَمِیْنٌ ؕ

قوم عاد نے رسولوں کی تکذیب کی، جب اُن کے بھائی ہود علیہ السلام نے اُن کو کہا کیا تم ڈرتے نہیں، کہ میں صرف تمہارے لئے رسول امین بھیجا گیا ہوں۔

(۱۶) شَعْرَاءُ ۱۹ | كَذَّبَتْ ثَمُوْدُ الْمُرْسَلِیْنَ اِذْ قَالَ لَھُمْ اٰخُوھُمْ صَالِحٌ اَلَا
تَتَّقُوْنَ ؕ رَاٰیْ لَکُمْ سُوْلًاۙ اَمِیْنٌ ؕ

قوم ثمود نے رسول کی تکذیب کی، جب اُن کے بھائی صالح علیہ السلام نے اُن کو کہا کیا تم ڈرتے نہیں، کہ میں صرف تمہارے لئے رسول امین بھیجا گیا ہوں۔

(۱۷) شَعْرَاءُ ۱۹ | كَذَّبَتْ قَوْمُ لُوْطٍ الْمُرْسَلِیْنَ اِذْ قَالَ لَھُمْ اٰخُوھُمْ لُوْطٌ اَلَا تَتَّقُوْنَ

إِنِّي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ ۝

قوم لوط علیہ السلام نے رسولوں کی تکذیب کی، جب ان کے بھائی لوط علیہ السلام نے ان کو کہا، کیا تم ڈرتے نہیں، کہ میں صرف تمہارے لئے ہی امین بھیجا گیا ہوں۔
(۸) **شعر ۱۹** | كَذَّبَ أَصْحَابُ الْأَيْكَةِ الْمُرْسَلِينَ ۝ إِذْ قَالَ لَهُمُ
شُعَيْبٌ أَتَتَشَقُّونَ ۝ إِنِّي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ ۝

جانگلیوں نے رسولوں کی تکذیب کی، جب ان کو شعیب علیہ السلام نے فرمایا، کیا تم ڈرتے نہیں کہ بے شک میں صرف تمہارے لئے رسول امین ہوں۔

شَمَانِيَّةٌ حُجُجُ

ان تمام آیات مذکورہ بالا سے ثابت ہوا، کہ اللہ رب العزّة کا رسل و انبیاء علیہم السلام کو بھیجنے کی سنت ما قبل از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم محض اپنی اپنی قوم یا علاقہ کے لئے مخصوص تھی، مابقی سنت اللہ یہی تھی، پہلے نہ کسی کو للعالمین سنیداً سے تمام جہانوں کا نذیر بنایا، اور نہ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا حَمَةً لِّلْعَالَمِينَ سے تمام جہانوں کی رحمت کسی کو مقرر کیا گیا۔ تاکہ سنت اللہ میں فرق لازم آتا، سنت اللہ تب تبدیل ہونے کا خطرہ لاحق ہوتا، جب پہلے بھی کسی نبی کو تمام جہانوں کے لئے وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا رب العزّة مقرر فرماتے، اور بعد ازاں رسل بھیجتے رہتے، تو تمہارا کہنا درست ہو سکتا تھا، کہ سنت اللہ بدلتی رہتی ہے، جب پہلے تمام رسل قومی تھے، امداب عالمی مقرر ہو گئے، تو سنت اللہ میں کیسے تبدیلی واقع ہوئی۔ یہ تو مرزائی کی نظر میں شاید ہو، اور وہ بھی نظر کے غوطے کھالے کا عذر ہو سکتا ہے، ورنہ وکیل صاحب سے یہ توقع نہیں، دوسرا جواب رب العزّت نے خود ارشاد فرمایا ہے، ملاحظہ ہو۔

انفال ۱۰ | قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا وَاِنْ يُشَهِدُوا بِحَيْثُ لَمْ يَكُنْ سَلَفٌ وَرَاقٌ
يَعُودُوا فَقَدْ مَضَتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ ۚ قَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا
يَكُونُوا سُنَّةً وَلَا يَكُونَ لِلدِّينِ طَلَبُ اللَّهِ ۚ

فرمادیں مجھے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کفار کو کہ اگر وہ کھر سے باز آجائیں تو ان کے گزشتہ گناہ بخٹے جائیں گے، اور اگر وہ عود کریں، تو پہلوں کا طریقہ سنت گذر چکا ہے۔ لہذا فرمانوں کو عذاب الہی کا اتمام

تم ان سے جنگ کرو، حتیٰ کہ فساد نہ رہ جائے، اور تمام کا تمام اللہ کے واسطے دین ہو جائے۔
اس آیتہ کریمہ میں رب العزۃ نے ثابت کر دیا، کہ پہلے لوگوں کے لئے جو سنت اللہ تبارک و تعالیٰ نے
اور گزر چکی، پہلے نافرمانانِ انبیاء علیہم السلام کے لئے عذاب الہی نازل ہوتا تھا، یعنی ان سے خدا بیگناہی
اب اس سنت اللہ کو رب العزت نے بدل دیا، اب مسلمانوں کو حکم ہوا، کہ تم نبیؐ، اب ان پر عذاب
الہی نہ ہوگا، بلکہ تم ان سے جہاد کر کے ان کو درست کرو، ایسے ہی رب العزت نے دوسرے
مقام پر فرمایا۔

حَبْرٌ ۱۷ لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ وَتَدْخُلُ سُنَّةُ الْاَوَّلِينَ ۝ اس کے
ساتھ وہ ایمان نہیں لاتے، حالانکہ تحقیق پہلوں کی سنت گزر چکی،
تم کہتے ہو، ایک سنت اللہ یہاں تو قرآن کریم ثابت کرتا ہے، کہ پہلوؤں کے لئے خداوند
کی کئی سنتیں گزر چکیں، ملاحظہ ہو۔

آل عمران ۱۷ تَدْخُلُ مِنْ قَبْلِكَ سُنَنٌ۔
تمہارے پہلے کئی سنتیں گزر چکیں۔
کیوں جناب! تم تو کہتے تھے، کہ سنت اللہ بدلتی ہی نہیں اور رب العزت فرماتے ہیں، کہ
کئی سنتیں گزر گئیں بدل گئیں، تم بیچارے کیا سمجھو، قرآن کریم کو، آئیے فقر تمہیں دکن تجد لسنۃ
اللہ تبدیلاہ کے معنی سمجھا دے، حقیقتہ یہ ہے، کہ رب العزت نے ہر امت کے لئے
ان کے انبیاء علیہم السلام کے ذریعے ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ شریعت اور سنت مقرر فرمائی، اور وہ اس
امت کے لئے بدلتی نہیں، ملاحظہ ہو، لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شُرْعَةً وَ مِنْهَا جَاہِلٌ ۝
لِكُلِّ اُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنَسْكَاً هُمْ نَاسِكُوْهُ۔

اور تم سے ہر ایک کے لئے ہم نے راستہ اور سنت بنادی۔

معلوم ہو کہ ہر ایک امت کے لئے رب العزت نے علیحدہ علیحدہ راستہ اور سنت مقرر فرمادی اور جس کیلئے
سنت مقرر فرمائی اور جس میں عباد کیلئے مقرر فرمائے تب تک وہ سنت اللہ بدل نہیں سکتی، چنانچہ اب محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو تمام جہانوں کی رسالت عطا فرمائی، اب سنت بھی پہلے سے ان کے مطابق مقرر فرمائی، اب یہ سنت اللہ بدل
نہیں سکتی، تمام جہانوں کا نبی بشیر و نذیر مقرر فرما دیا، اب گذشتہ سنت اجرائے نبوت کا خواہشمند خدا کے ہاں رسوا
ہوگا، ملاحظہ ہو۔

مومن ۱۷ سُنَّةُ اللّٰهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ وَخَيْرُ حَنَالِكَ الْكَافِرُ ذُنُوبُهُ اَشَدُّ سُنَّتِ خَرَدِ گزر چکی اور اس جگہ
منکرین و فتنہ بروت (ذیل ہوئے)۔

کہوں جناب مرزا ائی صاحب اگر سنتہ اللہ کے بدلنے کا حکم اب تو خداوندی ہو گیا، اب خداوند کریم کے ہاں سنتہ اللہ یہی مقرر ہوئی ہے کہ اب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے، اب قیامت تک یہی سنتہ اللہ مقرر ہو گئی، اس کا بدلنا محال اور جو نبوت کے اجراء کا مسئلہ نکالے وہ وہن تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا کا کذب ہے۔

تیسرا جواب یہ ہے، یہ عذاب الہی کے جواب میں ہے، کہ اب عذاب الہی کا نزول منکرین کے لئے نہیں، اے مسلمانو تم ان منافقوں کو جہاں پاؤ، قتل کر ڈالو، یہ غلط انواہیں مدینے میں پھیلانے میں، یہ سنت اللہ ان سے پہلے لوگوں کے درست کرنے کے لئے تھی، بمنزلہ عذاب الہی، اب یہ بھی اسی سزا کے مستوجب ہیں، اللہ کی سنت بدل نہیں سکتی، بے شک ان کو قتل کر ڈالو، مرزا ائی صاحب یہ تو دو مقامات پر منافقوں کی سزا کے لئے سنت اللہ کا ذکر ہے، نہ نبوت کے متعلق، تم نے اپنی طرف سے آیت کا ٹکڑا جو منافقوں کے عذاب کے متعلق تھا، نبوت پر چسپاں کر لیا ہے، حکم کا عموم ان دو مقامات پر ہی نہیں، بلکہ دو مقامات پر قرآن کریم میں سنت اللہ کا ذکر ہے، اور دو مقامات میں ہی منافقین کے عذاب کے متعلق ہے، نہ نبوت کے متعلق، یہ بھی تم مرزائیوں کی سنت ہے، قرآن کریم کی آیات کو توڑ کر خلاف مابین اپنے مطلب پر لگا لینا۔ نبوت کو جاری رکھنا یہ سنت اللہ اب نہیں، اب تو سنت اللہ نبوت کے خاتمے پر ہے۔ جو ختم نبوت کا منکر ہے وہ سنت اللہ کا مخالف ہے۔

چوتھا جواب یہ کہ اس آیت میں جو تم نے شرعی نبی اور غیر شرعی نبی کی تخصیص کی ہے، اس سے بھی صاف ظاہر ہو رہا ہے، کہ معنی تمہارے اختراعی ہیں، چونکہ شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مکمل ہے، اور اس سے بڑھ کر مرزا صاحب کی کیا جرأت کہ دم مار سکیں، اب شریعت مطہرہ کے مقابلہ کی تو تاب نہ لاسکے، کہہ دیا، کہ شرعی نبی نہیں آسکتا، غیر شرعی آسکتا ہے، کوئی صاحب شعور ان میں ایسا نہیں، جو یہ سوال کرے کہ اس آیت کریمہ سے تم نے شرعی غیر شرعی نبی کی تخصیص کس جملے سے لگائی، اگر اجراء نبوت کا دعویٰ رکھتے ہو، تو شرعی غیر شرعی کی تفریق کہاں سے نکال رہے ہو، یہ تمام تمہاری مرزائیوں کی چالیں ہیں، جو تم کلام خداوندی پر کھیل کر دنیا کو دھوکہ دے رہے ہو اور قرآن کریم کو تم نے استہزاء بنایا ہوا ہے،

”مرزا ائی“۔ مولوی صاحب شریعت چونکہ مکمل ہے، اس واسطے شرعی نبی کی ضرورت نہیں، اور نہ اس میں تحریف ہے۔ (پارٹ یک صفحہ ۲۰۱)

”محمد عمر۔ سبحان اللہ! دوسرے تم نے تو ایسا جملہ بول دیا، جس نے تمہاری اختراعی نبوت کی جڑ کاٹ کر رکھ دی۔ جب شریعت ہی مکمل ہو چکی، تو نبی کی کیا ضرورت، کیونکہ نبی کی تعریف ہی یہ ہے، کہ

شرح عقائد جلالی ۸ | النَّبِيُّ إِنْشَاءً بَعَثَهُ اللَّهُ إِلَى الْخَلْقِ لِتُبْلِغَ مَا أَوْحَى إِلَيْهِ۔

نبی ایسا انسان ہے، جس کو اللہ تعالیٰ مخلوق کی طرف مبعوث فرماتے ہیں، تاکہ جو اس کی طرف وحی ہو، اس کی تبلیغ کرے، اس سے ثابت ہوا، کہ نبی اُسے ہی کہا جاتا ہے کہ جو اس کی طرف وحی کی جائے، اس کی تبلیغ کرے۔

تمہارے مرزا جی بھی اس تعریف سے نبیوں کے دائرے سے خارج ہو گئے۔ اور تمہارا اجراء نبوت کا مسئلہ بھی ختم ہو گیا، کہ جب تم شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم مانتے ہو اور تسلیم کرتے ہو، کہ آپ کے بعد کوئی شرعی نبی نہیں آ سکتا، تو کوئی نبی بطریق اولیٰ نہیں بن سکتا، کیونکہ نبی اُسے ہی کہا جاسکتا ہے، جو مَا أَوْحَى إِلَيْهِ کی تبلیغ کرے۔ اور بقانون رِذَا وَجِدَ الشَّرُّ طُ وَجِدَ الْمَشْرُ طُ وَطُ وَرِذَا فَاتِ الشَّرُّ طُ فَاتِ الْمَشْرُ طُ۔ مَا أَوْحَى إِلَيْهِ کی تبلیغ والا آ نہیں سکتا، تو اور نبی کا بننا محال، کیونکہ نبی کی تعریف ہی یہی ہے، لتبلیغ ما أوحى إليه یعنی جو اس کی طرف وحی ہو، اس کی تبلیغ کے لئے آتا ہے۔

”مرزا جی“۔ تم نے تو غضب کر دیا، حضرت موسیٰ علیہ السلام پر وحی آتی تھی، اور حضرت ہارون علیہ السلام اس کے تابع نبی تھے، اُن پر کوئی وحی نازل نہ ہوتی تھی، یعنی ان کو کوئی صحیفہ نہیں ملا، تو تمہارے اس خیال سے تو حضرت ہارون کی نبوت کا انکار لازم آتا ہے، معاذ اللہ! ”محمد عمر“۔ وکیل صاحب! تم بھی تو نرے میاں مسٹھے ہی ہو، کم از کم قرآن کریم کی طرف نظر تو دوڑا لیا کرو۔

انبیاء ۱۱ | وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَىٰ وَهَارُونَ الْفُرْقَانَ۔

اور البتہ تحقیق ہم نے موسیٰ علیہ السلام اور ہارون علیہ السلام کو کتاب دی، جو حق و باطل کی تفریق کرنے والی تھی۔

کیوں جناب مرزا جی صاحب! دونوں کو کتاب ملی، یا ایک کو؟

”مرزائی“۔ یہ نبی کی تعریف تھا اے عقیدے والوں کی ہے، اس لئے قابل قبول نہیں،
 ”محمد عمر“۔ مسلمانوں کے عقائد کی کتابوں میں تو نبی کی تعریف یہی ہے، فقیر اب تم کو اسی کے
 مطابق قرآن کریم سے دکھا دیتا ہے، ملاحظہ ہو۔

اَتْلُ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ -

(۱) عنکبوت ۲۱/۵

پڑھیں آپ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو آپ کی طرف آپ کے
 رب کی طرف سے وحی کی گئی۔

إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ -

(۲) اتحاف ۲۶/۱

نہیں اتبع کرتا میں مگر جو میری طرف وحی کی گئی۔

وَأَتَّبِعُ مَا يُوحَى إِلَيْكَ -

(۳) یونس ۱۱/۱۱

اور یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ اتباع کریں، جو آپ کی طرف وحی
 کی گئی۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ -

(۴) مائدہ ۶/۱۰

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تبلیغ فرمائیے جو آپ کے رب کی طرف سے
 اتارا گیا۔ ہو دہلیہ السلام نے فرمایا۔

فَقَدْ أَتَيْنَاكُمْ مَّا أُمِرْنَا بِهِ إِلَيْكُمْ -

(۵) ۱۲/۵

پس تحقیق میں تمہیں تبلیغ کرتا ہوں، جس کے ساتھ میں تمہاری طرف
 بھیجا گیا ہوں۔

ان آیات مذکورہ بالا سے نبوت کی تعریف واضح ہو گئی، کہ نبی اسے کہا جاتا ہے
 جو اس کی طرف وحی کی گئی ہو، اب تم اپنے مرزا صاحب کا فیصلہ ہی سن لیجئے۔

آئینہ کمالات | انبیاء اس لئے آئے ہیں، کہ تا ایک دین سے دوسرے دین میں داخل
 کریں، اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر کرادیں، اور بعض احکام کو منسوخ
 لاہوری ۲۷۵/۵ کریں، اور بعض نئے احکام لا دیں۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! اب تم ہی نبوت کی تعریف سے مرزا صاحب کو پرکھو
 اور سوچو، کہ آیا نبوت جاری ہو سکتی ہے یا نہیں۔

جب شریعت کو کاملہ یقین کرتے ہو اور اس کے بعد کسی شریعت کی ضرورت نہیں،

تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت مکمل ہونے سے تمہیں کوئی چیز مانع ہے، چنانچہ عالمین میں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا، ارے جس کی شریعت کاملہ اس کی نبوت بھی کاملہ جو آپ کی شریعت کو کیسے مکمل سمجھتا ہے، جو نبوت کو مکمل نہیں سمجھتا، یہ محض مرزائی گو کہ دھندلے ہے، جو ہر ذی فہم سمجھ سکتا ہے، شریعت غیر محرف تو نبوت بھی غیر محرف۔

لہذا ثابت ہوا، کہ شرعی اور غیر شرعی نبوت کی تقسیم کر کے اس آیت میں ایک رخنہ نکالنا، یہ محض مرزاجی کی ہوشیاری ہے، ورنہ نبی کی تعریف کے مطابق نہ مرزاجی بنی بن سکتے ہیں، اور نہ کوئی نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ اور اللہ یصطفیٰ من الملائکہ نے ایک اور حکم صاف کر دیا، کہ خداوند ہی ملائکہ سے قاصدا اپنا چنتے ہیں، جیسا کہ تمام انبیاء علیہم السلام کے لئے جبریل علیہ السلام رب العزت کی طرف سے مقرر تھے، نہ کہ مرزا صاحب کی طرح خود ہی شرعی اور بی شرعی وغیرہ کو تلاش کرتا پھرے۔

"مرزائی"۔ اللہ یصطفیٰ استمرار بخداری ہے، یعنی اللہ ہمیشہ چنتا ہے گا، استمرار میں تینوں زمانے شامل ہوتے ہیں، جیسا کہ اَدَّ كَلِمَاتٍ دَرَدَتْ عَكَازَ قَبِيلَةٍ بَعَثُوا إِلَيَّ عَزِيزُكُمْ يَتَوَلَّوْهُمْ اور بیضادی میں بھی زیر آیت اُحْيَيْنَا هَازِلًا وَذِي يَتَّهَاكَ ماتحت لکھا ہے، اُحْيَيْنَا هَازِلًا فِي كُلِّ مَآلٍ مُسْتَقْبَلٍ۔ (پاکٹ بک ص ۱۱۱)

"محمد عمر"۔ سبحان اللہ! مرزائی صاحب، علم عربی کو تو اپنے کھلونا بنا رکھا ہے۔ جدھر چاہا، قانون گھڑ لیا، عبارت عربی کا کچھ مطلب ہو، لیکن مرزائی اپنے مطلب کی طرف موڑ لیتا ہے، بنے یا نہ۔ پہلے تو کہہ دیا کہ مضارع استمرار کے لئے مستعمل ہوتا ہے، حالانکہ مضارع کے ساتھ جب تک کَانَ نہ شامل ہو، تب تک مضارع استمرار کا فائدہ نہیں دے سکتا۔ اور اس مقام پر کَانَ مذکور نہیں، لہذا تمہارا استمرار کا دعویٰ غلط۔ پھر مثال میں ایک شعر پڑھ دیا، جس کے دوسرے مصرعہ میں استدلال غلط لیا گیا ہے، بَعَثُوا إِلَيَّ عَزِيزُكُمْ يَتَوَلَّوْهُمْ یعنی جب عکاظ میں کوئی قبیلہ قبیام پذیر (ہوتا)۔ تو وہ اپنے بزرگ کو میری طرف بھیجتے ہیں، تو میرے پاس آ کر گھومیں بنتا ہے، مرزائی صاحب! کچھ تو ناک رکھ لو۔ اتنا ناک کٹاؤ، کہ ہندو، سکھ، عیسائی بھی تمہاری عربی زانی سنکر مضحکہ اڑائیں، اس مصرعہ میں يَتَوَلَّوْهُمْ جو جملہ اپنے ماقبل سے حال ہے۔ یعنی جب قبیلہ میری طرف اپنے سردار کو اپنا وقار ثابت کرنے کے لئے بھیجتا ہے، تو وہ ان کے ہاں کا انتہائی مرتبہ والا میرے ہاں وہ گھاس لانے کے

کے قابل ہوتا ہے، یعنی اس شعر میں شاعر نے تمام قبائل کے مقابلہ میں اپنی رفعت بیان کی ہے، اور اگر تمہارے مطلب کو مد نظر رکھا جائے کہ ہمیشہ وہ میرا گھوسی ہی بنا رہتا ہے۔ تو قابل کی بجائے رفعت ہتک ثابت ہوگی، یہ جملہ شرطیں ہے غلط نہیں، ورنہ معانی تبدیل ہو جائیں گے، کہ اس کے پاس بھی عمر گزاری، تو گھوسی کا گھوسی ہی رہا، کوئی ترقی نہ کر سکا، تو ثابت ہوگا، کہ یہ تمہارا مطلب غلط ہے۔ شاعر کی مراد یہی ہے، کہ جب قوم اپنے سردار کو سرداری کی حالت میں بھیجتی ہے، تو اس حال میں وہ میرا گھوسی ہوتا ہے۔ اس میں استمرار نہیں، اگر استمرار لیا جاوے، تو معانی غلط ہو جائیں گے،

دوسرا تمہارا حوالہ کہ بیضاوی میں رانی اُعِيْذُهَا يَدُ وَ دُرِّي يَنْتَهَا کے ماتحت اُعِيْذُهَا يَدُ فِي كُلِّ شَيْءٍ مَا يَنْتَقِبِلُ لکھا ہے، یہ حوالہ غلط ہے، بیضاوی میں اس مقام پر یہ عبارت نہیں ہے۔ لہذا مرزائیات میں شمار کر دینا۔ اور تمہارا اس عبارت سے بھی استدلال نہیں ہو سکتا ہے، کیونکہ مضارع کے ساتھ دُرِّي يَنْتَهَا مضارع کو زمانہ استقبال کے ساتھ خاص کرنے والا قرینہ موجود ہے۔ اور پھر مضارع کو ایک زمانہ استقبال کے ساتھ ہی خاص کیا ہے۔ تم دونوں کو اکٹھا مراد لیتے ہو، تمہارا کہنا یہ بھی غلط ثابت ہوگا، اور محض مضارع کو استمرار سے خاص کرنا یہ بھی مرزائی اصطلاح ہے، عربی زبان کی اصطلاح نہیں ہے، اور نہ کوئی ذی فہم بچہ بھی اس غلطی کو تسلیم کر سکتا ہے۔

مرزائی۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ حَتَّىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيٰ مِنْ شِئْ سُلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ نَا مِينُوا بِاللَّهِ وَ دُرِّي سُلَيْهِ وَرَانُ تَوْ مِينُوا وَتَتَّقُوا فَلَ كَمَا جَرَّ حَظُّ سُلَيْهِ

خدا تعالیٰ مومنوں کو اس حالت پر نہیں چھوڑے گا، جس پر اے مومنوں اس حالت میں ہو، یہاں تک کہ پاک اور ناپاک میں تمیز کر دے گا۔ خدا تعالیٰ ہر ایک مومن کو غیب پر اطلاع نہیں دے گا (فلاں پاک ہے اور فلاں ناپاک) بلکہ اپنے رسولوں میں سے جسکو چاہے گا بھیجے گا۔ (اور ان کے ذریعے سے پاک اور ناپاک میں تمیز ہوگی)۔ پس اے مسلمانو، اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان لانا اور اگر تم ایمان لاؤ اور تقویٰ اختیار کرو، تو تم کو بہت بڑا اجر ملیگا۔

رب العزت نے ڈانٹا، کہ وَلَا يَحْسِبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّمَا نُمَلِّئُ لَهُمْ خَيْرًا لَّا يُفْسِدُ
اور کفار نہ گمان کریں، جو ہم اُن کو مہلت دیتے ہیں، اُن کے نفوس کے لئے بہتر ہے، اس آیت
کریمہ سے صاف واضح ہو رہا ہے، کہ خداوند کریم نے کفار کو بھی ابھی مہلت دی ہوئی تھی، کہ منافقین
مومنین کا بھیڈے جاتے تھے، تو بھی ان کو علیحدہ نہ کیا گیا تھا، یہ تفریق غزوہ اہل میں ہوئی، جب
منافقین نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا ہی انکار کر دیا، کہ انہیں ہمارے نفاق کا علم
نہیں، تو اس آیت وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ سَآءًا لِّمَن كَفَرَ، قرآن کریم میں
متمہائے معنی کو ایک جملہ علی مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ کہ رب العزت کو یہ گوارہ نہیں کہ مومنین
کو اسی حالت پر چھوڑ دے، جس پر تم اب ہو، متمہائے معنی کو غلط ثابت کر رہا ہے۔
کیونکہ رب العزت نے صحابہ کرام کو جس حالت پر وہ اس وقت تھے، یعنی اختلاطی صورت
میں کہ منافقین پر سختی کر کے ابھی ان کو نکالنا نہ کیا تھا، اللہ جل شانہ نے مومنین کو اس حالت
اختلاطی میں چھوڑنا گوارہ نہ فرمایا، اس آیت کریمہ سے منافقین کو علیحدہ کیا گیا اور یَا أَيُّهَا
النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ سے کفار کی شمولیت میں مومنین
کو جہاد کرنے کا حکم دیا گیا، اور متمہائے معنی غلط ہونے کی چوتھی دلیل قرآنی اسی آیت کے آخر میں جو
ہے، وَإِنْ تَوَلَّوْاْ أَفْكَرْ أَبْكَرْ يَوْمَ يُخْرَجُ الْمُشْرِكُونَ سے منافقین سے کفار کی شمولیت میں مومنین
کو جہاد کرنے کا حکم دیا گیا، اور ان کے نام نہیں گناہے، تاکہ منافقین کو ثابت ہو جائے، کہ رب العزت نے علم مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم پر موقوف رکھا ہے، کہ جس کو آپ منافق فرما دیں وہ منافق ہے اور جس کو
آپ مومن ثابت رکھیں وہ مومن ہے۔ تو یہ چاروں دلائل قرآنی صیاحۃ النص سے
متمہائے معنی کو غلط ثابت کر رہے ہیں، کہ یہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے مومنین و
منافقین کی تفریق کرنا مراد سے پانچویں دلیل متمہائے معنی غلط ہونے کی یہ ہے، کہ خداوند
کریم فرماتے ہیں، وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ سَآءًا لِّمَن كَفَرَ، قرآن کریم میں
متمہائے معنی کو ایک جملہ علی مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ کہ رب العزت کو یہ گوارہ نہیں کہ مومنین
کو اسی حالت پر چھوڑ دے، جس پر تم اب ہو، متمہائے معنی کو غلط ثابت کر رہا ہے۔
کیونکہ رب العزت نے صحابہ کرام کو جس حالت پر وہ اس وقت تھے، یعنی اختلاطی صورت
میں کہ منافقین پر سختی کر کے ابھی ان کو نکالنا نہ کیا تھا، اللہ جل شانہ نے مومنین کو اس حالت
اختلاطی میں چھوڑنا گوارہ نہ فرمایا، اس آیت کریمہ سے منافقین کو علیحدہ کیا گیا اور یَا أَيُّهَا
النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ سے کفار کی شمولیت میں مومنین
کو جہاد کرنے کا حکم دیا گیا، اور متمہائے معنی غلط ہونے کی چوتھی دلیل قرآنی اسی آیت کے آخر میں جو
ہے، وَإِنْ تَوَلَّوْاْ أَفْكَرْ أَبْكَرْ يَوْمَ يُخْرَجُ الْمُشْرِكُونَ سے منافقین سے کفار کی شمولیت میں مومنین
کو جہاد کرنے کا حکم دیا گیا، اور ان کے نام نہیں گناہے، تاکہ منافقین کو ثابت ہو جائے، کہ رب العزت نے علم مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم پر موقوف رکھا ہے، کہ جس کو آپ منافق فرما دیں وہ منافق ہے اور جس کو
آپ مومن ثابت رکھیں وہ مومن ہے۔ تو یہ چاروں دلائل قرآنی صیاحۃ النص سے
متمہائے معنی کو غلط ثابت کر رہے ہیں، کہ یہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے مومنین و
منافقین کی تفریق کرنا مراد سے پانچویں دلیل متمہائے معنی غلط ہونے کی یہ ہے، کہ خداوند
کریم فرماتے ہیں، وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ سَآءًا لِّمَن كَفَرَ، قرآن کریم میں
متمہائے معنی کو ایک جملہ علی مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ کہ رب العزت کو یہ گوارہ نہیں کہ مومنین
کو اسی حالت پر چھوڑ دے، جس پر تم اب ہو، متمہائے معنی کو غلط ثابت کر رہا ہے۔

لِیَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ سَے منافقین کو مؤمنین سے الگ کر دیا۔ بعد میں پھر خلفاء اربعہؓ اور یزید کے زمانہ میں پھر منافقین مل گئے، اگر بعد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہونا ہوتا، تو اس وقت منافقین سے میل جول کا قانون نہ بنتا، اب فقیر اسی عبارت کی کئی آیتیں تمہارے سامنے پیش کرتا ہے، جس کے معنی استقبال کے نہیں لے سکتے۔

قرآن کا ترجمہ قرآن سے

(۱) توبہ ۱۱۷ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ اور اللہ تعالیٰ کو گوارہ نہیں ہے، کہ گمراہ کرے اس قوم کو جب اُس نے اُسے ہدایت دی ہو۔

(۲) فاطر ۲۲ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعْجِزَهُ مِنْ شَيْءٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ اور اللہ تعالیٰ ایسا نہیں کہ اُسے آسمان میں کوئی شے عاجز کر دے اور نہ زمین میں۔

(۳) توبہ ۱۱۵ وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً۔ اور مؤمنین کو یہ لائق نہیں، کہ تمام کے تمام نکل پڑیں۔ (جہاد کے لئے)

(۴) انفال ۹ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْ يَنْفِرُوا۔ اور اللہ تعالیٰ کے یہ لائق نہیں، کہ اُن کو عذاب کرے۔ اس حالت میں کہ آپ اُن میں ہوں۔

اِسْبَاحُ شَهَادَاتِ بِاللَّهِ

یہ اسی متنازعہ فیہا آیت کریمہ کے مضمون کی آیتیں موجود ہیں، لیکن اس میں استقبال کے معنی نہیں، جو صاحب علم سے مخفی نہیں، لام مضارع پر داخل ہے، نفی کی تاکید کے لئے جو اقتران کو ظاہر کر رہا ہے، نہ کہ استقبال کو، تو ثابت ہوا، کہ یہ فیصلہ زمانہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہو چکا ہے لہذا تمہارے معنی از روئے محاورہ قرآن کریم غلط ثابت ہو گئے، ان امثلہ مذکورہ بالا سے جو بعینہ تمام ترکیب نحوی میں متنازعہ فیہا آیت کی مثل ہیں، جن سے اقتران زمانی فوری ہے، نہ استقبالی

جیسا کہ تم سمجھ رہے ہو، لہذا استقبال کے معنی کرنا یہ قرآن کریم کی اصطلاح و محاورہ عرب میں بے ایمانی پر اب مفسرین اسلام سے فیصلہ کر لیتے ہیں، کہ آیا جو تم مرزائی معنی غلط گھڑتے ہو، کہ اللہ تعالیٰ جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پھر کسی نبی سے فیصلہ کرے گا مراد ہے، یا یہ فیصلہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہو چکا۔

ادلہ تفاسیر

تَحْتَ مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ۔

(۱) تفسیر کبیرؒ | اعلیٰ ان ہذا الایۃ من بقیۃ الطلام فی قصۃ الاحل۔ تو سمجھ لے کہ آیت واقعہ غزوہ احد کے بقیہ کلام سے ہے۔

فَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا ثَبَتَ عَلَىٰ رَأْسِهِ وَحَلَّىٰ تَصْدِيقُ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَنْ كَانَ مُنَافِقًا ظَهَرَ نِفَاتُهُ وَكُفُّوهُ۔
تو جو شخص مومن تھا اس کے ایمان پر مہر لگ گئی اور تصدیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر، اور جو شخص منافق تھا اس کا نفاق اور کفر ظاہر ہو گیا۔

(۲) تفسیر ابن کثیرؒ | مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ۔ قَالَ مُجَاهِدٌ مَيِّزٌ بَيْنَهُمْ يَوْمَ أُحُدٍ۔

دایسا نہیں اللہ تعالیٰ تاکہ مومنین کو اس حالت پر چھوڑ دے، جس پر تم اب ہو، حتیٰ کہ علیحدہ کیے خبیث (منافق) کو طیب (مومن) سے۔ کہا مجاہد نے اللہ نے تمیز کر دی، علیحدگی کر دی اُحد کے دن۔

(۳) تفسیر سبائیؒ | مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ۔ الْخُطَابُ لِعَامَّةِ الْمُخْلِصِينَ وَالْمُتَأَفِّقِينَ فِي حَصْبٍ۔

اس آیت میں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام مخلصوں اور منافقوں کو خطاب ہے آپ کے زمانے میں،

(۴) تفسیر حلالین
۵۳

حَتَّى يُمَيِّزَ الْخَبِيثَ - الْمُنَافِقَ مِنَ الطَّيِّبِ - الْمُؤْمِنِ
بِالتَّكَالُيفِ الشَّاقَّةِ الْمُبَيِّنَةِ لِذَلِكَ نَعْلَ ذَلِكَ
يَوْمَ أَحَدٍ -

حتی کہ علیحدہ کرے اللہ تعالیٰ خبیث کو یعنی منافق کو طیب سے یعنی مومن سے ظاہر
سخت تکلیفوں سے، اس لئے تو یہ (علحدگی) اللہ نے کر دی اُحد کے دن۔

حدثنا محمد بن عمر قال حدثني ابو حاصم
عن عيسى بن ابی نجيع عن مجاهد في قول الله مَا كَانَ
اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ حَتَّى
يُمَيِّزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ قَالَ مَيِّزَ بَيْنَهُمْ يَوْمَ أَحَدٍ الْمُنَافِقِ
مِنَ الْمُؤْمِنِ -

(۵) ابن جریر
۱۱۶

کہا مجاہد نے اُحد کے دن اللہ نے منافق کو مومن سے علیحدہ کر دیا۔
فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَ أَكْثَرَ الْمُفْسِّرِينَ أَنَّ خُطَابَ الْكُفَّارِ
وَالْمُنَافِقِينَ فَمَيِّزَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ مِنَ
الْمُنَافِقِينَ يَوْمَ أَحَدٍ -

(۶) تفسیر خازن
۳۸۲

تو کہا حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اور اکثر مفسرین نے یہ خطاب کفار اور منافقین
کو ہے پھر اللہ تعالیٰ نے مومنین کو اُحد کے دن منافقین سے علیحدہ کر دیا۔
تو ان تفسیر کے تمام حوالہ جات سے ثابت ہوگا، کہ اس آیت میں مرزائی معنی غلط
ہیں، اور قرآن کریم میں زیادتی ہے، خداوند کریم تم کو ہدایت دے، فقیر اب اللہ یجتبیٰ
کے معنی عرض کر دیتا ہے۔

وَلَكِنَّ اللَّهَ يُجْتَبَى مِنْ سُلْبِهِ مَنْ يَشَاءُ (ای وَلَكِنَّ اللَّهَ يَرْسُلُ
الرَّسُولَ نَبِيًّا إِلَى هَذِهِ دِيخْبِرُ بَانَ فِي الْغَيْبِ كَذَا دَانَ فَلَانًا فِي
قَلْبِهِ النِّفَاقَ فَلَانًا فِي قَلْبِهِ الْإِخْلَاصَ فَيَعْلَمُ ذَلِكَ

(۷) تفسیر مدارک
۱۵۳

مِنْ جِهَةِ اخْبَارِ اللَّهِ لَا مِنْ جِهَةِ نَفْسِهِ وَالْآيَةُ حُجَّةٌ عَلَى الْبَاطِنِيَّةِ
فَانْهَمِ يَدُ هَوْنِ ذَلِكَ الْعِلْمِ لَا مَا مَهْمُ فَاِنْ لَمْ يَثْبُتُوا لِنُبُوَّةِ لَهُ صَالِحًا
مُخَالَفِينَ لِلْخَصِ حَيْثُ اثْبُتُوا عِلْمَ الْغَيْبِ لَغَيْرِ الرِّسُولِ وَانْ اثْبُتُوا النُّبُوَّةَ

لہ صای واہ خالفین لنص اخر وهو قوله وخاتم النبیین -

اور لیکن اللہ نے بھیجا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو آپ کی طرف وحی کرتا ہے، اور اس کو خبر دیتا ہے، کرغیب میں ایسے ہے، اور بے شک فلاں کے دل میں نفاق ہے، اور فلاں کے دل میں اخلاص ہے، تو یہ اللہ تعالیٰ کے اختیار سے ہوتا ہے، من جہتہ نفس نہیں، اور یہ آیت بنی کو باطنی علم ہونے پر دلیل ہے، پس بے شک وہ اس علم کا اپنے امام کے لئے دعویٰ کرتے تھے، تو اگر وہ امام کے لئے نبوت ثابت نہ کریں، تو وہ اس عنصر کے مخالف ہو جاتے، کہ انہوں نے غیر رسول کے لئے علم غیب ثابت کر دیا، اور اگر وہ اپنے امام کے لئے نبوت ثابت کر دیں، تو دوسری نص کے مخالف ہو جاتے ہیں، اور وہ اللہ کا فرمان ہے، وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔

کیوں جناب مرزا ائی صاحب! علامہ نسفی نے تو مرزا ایت کی جرم کاٹ کر رکھ دی۔

(ولکن اللہ یجتبیٰ من یشاء من سلہ من یشاء) قال السعدی معناه
وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى
الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ اجْتَبَاهُ -

(۸) معالم التنزیل

۳۸۲

اب فقیر اس آیت کا ملہ کو لکھتا ہے، اور اس کے معنی لفظی عرض کرتا ہے جس میں مرزا ائی نے بد دیانتی سے کام لیا۔

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُذِيعَ الْغُيُوبَ عَلَى مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّى يَمِيزَ الْغَيْثَ
مِنَ الطَّيِّبِ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيْ مِنْ
تَّاسِلِهِ مَنْ يَّشَاءُ فَاْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَاسِلِهِ وَانْ تُؤْمِنُوا وَتَتَّقُوا فَلَكُمْ
اَجْرٌ عَظِيْمٌ -

اور اللہ تعالیٰ ایسا نہیں ہے، کہ مومنوں کو اس حالت پر چھوڑ دے، جس پر تم ہو، حتیٰ کہ علیحدہ کر دے خبیث کو (منافق کو) طیب سے (مومن سے)، اور نہیں ہے اللہ تعالیٰ کہ تم تمام کو علم غیب پر اطلاع دے، اور لیکن اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں (ماسبق) سے چنتا ہے۔ جس (مہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کو چاہتا ہے، تو ایمان لاؤ اللہ اور اس کے رسولوں کے غیب پر اور اگر تم ایمان لے آئے، (مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب پر اور آپ کے تفویض کرنے مومنوں اور منافقوں پر) اور دے تم (منافقوں کی بے ایمانی سے) تو تمہارے

لئے اجر عظیم ہے۔ اور باقی رسل سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا چناؤ خاتم نبوت کا ہی ہے،
تو ثابت ہوا کہ اس آیت کریمہ سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زبانہ میں غزوہ احد کے واقعہ
پر مومنین اور منافقین کی رب العزت نے تفریق فرمادی اور امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر
اور آپ پر ایمان لانے والوں کو طیب کا خطاب فرمایا، اور ان کے علاوہ کو خبیث کا خطاب
دیا، اور رسالت کا چناؤ باقی تمام انبیاء علیہم السلام سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوا، اور
آپ کو ہی رب العزت نے مصطفیٰ اور محبت کا خطاب عنایت فرمایا، اور غیوبات باطنیہ کے
علوم سے بھی سرفراز فرمادیا، اب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو جاری کرنے یعنی
چناؤ الہی کے بعد نبی بننے والا یا بنانے والا خدائی رسول نہیں ہے، بلکہ جعلی ہے، اور مومن
منافق کی تمیز از روئے قرآن ہی ہو سکتی تھی، اب نبوت کے سلسلے کو جاری کرنا، اور تفریق
مصطفیٰ کو پس پشت ڈالنا یہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو معاذ اللہ عدم اعتقاد
کا دوٹ دینا ہے، خدا تعالیٰ اس عقیدہ سے محفوظ رکھے۔

”مرزائی“۔ یہ تو ثابت ہو گیا، کہ ان دونوں آیتوں میں واقعی ہمارے وکیل صاحب نے زیادتی
سے کام لیا ہے، آج تک کسی مفسر نے یہ معنی نہیں کئے، اور ان دونوں آیتوں میں واقعی قرآن کے
معانی تبدیل ہو گئے ہیں، لیکن ایک آیت آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں، جس سے صاف اجراء
نبوت ثابت ہوتی ہے، سنئے۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ
وَالصَّادِقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا (نساء ۶۹ ع)
جو اطاعت کریں گے اللہ کی اور اس کے اس رسول (محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کی
پس وہ اُن میں شامل ہو جائیں گے، جن پر اللہ نے انعام کیا، یعنی نبی، صدیق، شہید اور صالح۔
اور یہ ان کے اچھے ساتھی ہوں گے، اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ میں طریق حصول
نعمت اور تحصیل نعمت کو بیان فرمایا ہے، آیت میں بتایا گیا ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و
سلم کی پیروی سے ایک انسان صالحیت کے مقام سے ترقی کر کے نبوت کے مقام تک پہنچتا ہے
دوسری جگہ انبیاء سابقین کی اتباع کا ذکر کیا ہے، وہاں اس کے نتیجہ میں انعام نبوت نہیں دیا گیا
جیسا کہ فرمایا الَّذِينَ آمَنُوا بِآيَاتِنَا وَآمَنُوا بِرُسُلِنَا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ وَالشُّهَدَاءُ -
(الحید ۲ ع) یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے اللہ تعالیٰ پر اور باقی تمام انبیاء پر وہ تمام صدیق

اور شہید ہوئے، یاد رہے کہ یہاں اَمَّنُوا صبیغہ ماضی اور سِلَّہ صبیغہ جمع ہے، بخلاف مَنْ یُطِیع اللہ والی آیت کے، کہ اس میں یُطِیع مضارع ہے، اور الرَّسُولُ خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے، گویا پہلے انبیاء کی اطاعت درجہ نبوت تک نہیں پہنچا سکتی، مکمل پائلٹ بک (پت)۔

”محمد عمر“ مرزا فی صاحب اجوبات نکالتے ہو، نہ الی ہی ہوتی ہے، تمہارا مطلب قرآن میں موجود ہو، بیانہ، اس آیت کریمہ میں رب العزت نے پہلے شرط بیان فرمائی ہے، کہ جو شخص اطاعت کریگا اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی، اس جملہ میں اللہ تعالیٰ نے مطیع کا ذکر فرمایا ہے کہ جو اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مطیع ہو، تو مطیع مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق سوال یہ ہے کہ مطیع مطیع ہی رہیگا، یا مطاع بن جائے گا، اگر مطیع کو اطاعت سے رسالت حاصل ہو سکتی ہے، تو یہ اصول سرے سے ہی غلط ہے، کیونکہ پہلے قانون خداوندی مذکور ہو چکا ہے، اللہ یَصْطَفِیْ مِنْ الْمَلٰٓئِکَۃِ مَنْ یَّشَآءُ مِنَ النَّاسِ، کہ اللہ ہی رسل کا چناؤ کرتا ہے فرشتوں سے ہو یا لوگوں سے، اگر تمہارا رے معنی کئے جا دیں، کہ اطاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نبوت مل سکتی ہے، تو اللہ یَصْطَفِیْ فرمان الہی کی معاذ اللہ تکذیب لازم آئیگی، کیونکہ رسل کے چناؤ کی ابتداء من جانب اللہ ہے، نہ کہ اس کا حصول باطاعت، تو ان دونوں آیتوں میں تضاد لازم آئیگا۔ تو معلوم ہوا، کہ اطاعت سے حصول نبوت نہیں، یعنی بندہ بتدریج درجہ نبوت حاصل نہیں کر سکتا، بلکہ درجہ نبوت کی ابتداء رب العزت کی طرف سے ہوتی ہے۔ دوسری صورت یہ کہ مطیع درجہ مطاع کو پہنچ جاتا ہے، تو یہ بھی محال، کیونکہ پھر اس کی دو صورتیں ہیں، مطاع مساوی ہو گا یا ناقص، اگر مساوی ہو تو شرک فی الرسالة لازم آیا، لہذا یہ بھی ناممکن، اگر ناقص ہو تو بعد از نبوت کاملہ یعنی عروج سے مہبوط کی طرف تسلیم کنندگان کے ایمان میں نقص لازم آئے گا، اور اصل میں بھی نقص لازماً ثابت ہو گا۔ تو یہ دونوں صورتیں محال، لہذا مطیع اللہ جل شانہ، اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا باطاعت درجہ مطاع یعنی نبوت کو پہنچنا یعنی وصول الی درجۃ النبوة محال ثابت ہوا۔

دوسرا جواب یہ ہے، کہ مَنْ یُطِیع اللہ وَالرَّسُولَ جملہ شرط ہے، اور نَاوِلُکَ رَآلِیْ الْاٰخِرَۃِ جزا ہے، جب شرط موجود ہو جائے تو جزا کا موجود ہونا واجب، جب شرط اطاعت میں سب سے مقدم صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ثابت ہیں، تو درجہ نبوت کے اول حقدار

وہی ہیں، کیونکہ اگر اطاعت سے مرتبہ نبوت حاصل ہو سکتا، تو جو اطاعت شرط میں مقدم اس کا جزا میں یعنی نبوت میں بھی مقدم ہونا لازمی ہونا چاہیئے، جب صحابہ کرام سے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ جیسے اولوالعزم صحابہ کرام جن کی اطاعت بلا واسطہ بالمشافہ کی شہادت قرآن پاک نے بیان فرما کر یقیناً ثابت کی ہو، تو منصوصہ مطیعوں کو اگر درجہ نبوت حاصل نہیں ہوا، تو دوسرا سارے تیرہ سو سال کے بعد اطاعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں نبوت کا مدعی جھوٹا ہو گا۔

بالمشافہ اطاعت صحابہ کرام

رضوان اللہ علیہم
اجمعین از قرآن

(۱) آل عمران ۳۱ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ حَقِيقَةُ احسان فرمایا اللہ نے مومنین پر جب ان میں رسول بھیجا ان سے۔

اس آیت سے صحابہ کرام پر اللہ تعالیٰ نے تین احسانات جنائے ہیں، ان کے مومن ہونے کی تصدیق، ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمانا، ان سے مبعوث فرمانا۔

(۲) - توبہ ۱۳ وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَوَّاعَهُمْ وَاعَدَ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

اور سبقت کرنے والے ادلول میں مہاجرین اور انصار سے اور جنہوں نے اتباع کی نیکی کے ساتھ، خداوند ان سے راضی ہوا اور وہ خدا سے راضی ہو گئے، اور ان کے لئے اللہ نے باغات تیار کئے ہیں، جن میں نہریں پانی چلتا ہے، اس میں ہمیشہ رہینگے۔ یہ بڑی کامیابی ہے۔

از روئے نص سبقت لے جائیں مہاجرین اور انصار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے، لیکن نبوت ملے مرزا جی کو، سبحان اللہ مرزائی صاحب! اگر اطاعت میں نبوت مل سکتی، تو جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے سابقین تھے، پہلے حقدار قرآنی قانون سے وہ تھے، جب وہ نہیں تو کوئی بھی نہیں۔ ثابت ہوا، کہ نبوت بند ہے، تم مطلب غلط بیان کر رہے ہو اور یہاں محض معیت مراد ہے۔ جو ظاہر نص ثابت کر رہی ہے، کیونکہ جنکی ذات بابرکات پر اذلیل علیٰ ہمد الشہد دُنہ سے ان کے رشد کی توثیق و تصدیق رب العزت نے فرمادی ہو، وہ تو اطاعت میں نبوت کے حقدار نہیں، اور مرزا جی کے لئے نبوت کا دروازہ اب کھل گیا، کچھ تو سوچ کر بات کرو۔

نور

۱۸/۲

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ -

اللہ تعالیٰ نے اُن لوگوں سے وعدہ کیا، جو تم سے ایماندار ہیں، اور جنہوں نے عمل نیک کیا، کہ ضرور اُن کو خلیفہ بناؤں گا۔

اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شانِ ایمانی بیان فرما کر خلافت کا وعدہ فرمایا، اگر اطاعتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے حصولِ نبوت ہوتا تو بجائے خلافت اُن سے وعدہ نبوت کا کیا جاتا، کیونکہ وہ زیادہ حقدار تھے۔

آل عمران ۱۰۱
كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ -

تم بہترین امت ہو، جو لوگوں کے فائدے کے لئے نکالی گئی ہے، تم نیکی کا حکم کرتے ہو اور بُرائی سے روکتے ہو۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! تمہارے مرزا صاحب کا دعویٰ بھی تو امتی نبی ہونے کا ہے، اگر امر بالمعروف و نہی عن المنکر سے ہی ہے، خداوند کریم کی طرف سے کوئی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں نبی ہو سکتا تو خیر امت کا خطاب نہ جس قرآنی تو ملے، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اور جنکے لئے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے عاملین ہونے کی تصدیق بھی رب العزت فرمادیں، اُن کو تو خطابِ نبوت سے نہ نوازا جائے، اور مرزا غلام احمد صاحب جن کی اطاعت کے متعلق قرآن کریم کا ایک شخصہ بھی میسر نہیں، تو وہ اسلام میں نبی اللہ ہونے کا دعویٰ بنا بیٹھیں اور اجرائے نبوت کے قائل ہوں، تو یہ مرزائی ایمان کو ہی گوارا ہے، انصافِ خداوندی سے بعید ہے، معلوم ہوا کہ طاعتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے نبوت محال، اگر ممکن ہوتی تو جنکو تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کے ہوا، اُن کو یہ مرتبہ حاصل ہوتا، اگر خیر امت کو نبوت میسر نہ ہوئی تو اشرار امت مرزائیوں کے لئے خداوند کریم کیسے دروازہ نبوتِ طاعت میں کھول دیگا، جنکی اطاعت کی تصدیق رب العزت فرمادیں، ان کو نبوت نہ مل سکی، تو سارے تیرہ سو سال اجدادوں کو کیسے طاعت میں نبوت مل سکتی ہے، تمہاری پیش کردہ دوسری آیت کریمہ نے تو پہلی آیت کو بھی واضح کر دیا۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَأَوْا أَنَّ اللَّهَ سَائِلُهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ وَالشُّهَدَاءُ

عمل سے کہتے ہیں خیر امت کا خطاب ہوا

عِنْدَ رَبِّهِمْ لَمْ أَحْبُدْهُمْ وَنُورُ هُمْ اور جو لوگ اللہ کے ساتھ ایمان لائے
اور اس کے رسولوں کے ساتھ تو یہی وہ صدیق اور شہداء ہیں اپنے رب کے نزدیک ان کو انکا
ثواب ملیگا، اور ان کا نور۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، جو شخص بھی اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان لے آئے،
تو اس کو درجہ صدیق اور شہید کا ملتا ہے، معلوم ہوا، کہ نبوت کا نہیں، ایسے ہی اگر مطیعون کو
اس متنازعہ فیہا آیت میں بھی درجہ نبوت حاصل ہو سکتا، تو وہاں بھی اس آیت کی طرح بجائے
مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ کے هُمُ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ہوتا، جب
رب العزت نے مَعَ الَّذِينَ سے تخصیص فرمائی ہے، تو مرزائی اگر مِّنَ الَّذِينَ کہے تو بجائے
کلام خداوندی کلام مرزائیہ کو کون سنے۔ تو ثابت ہوا کہ جس مرتبے کا حصول ہو سکتا تھا، تو
صَافَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ وَالشَّهَدَاءُ فرمادیا، باقی رہا کہ اس آیت
میں وَالَّذِينَ آمَنُوا ہے، اور اس آیت میں مَنِ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ تو ایمان ثمرہ اطاعت
ہے، جب ایمان باللہ وبالرسل سے نبوت نہیں مل سکتی تو محض اطاعت سے کیسے
مل سکتی ہے۔

پھر تمہارا کہنا کہ دوسری آیت میں آمَنُوا صیغہ ماضی ہے، جو زمانہ گزشتہ سے متعلق
ہے، لہذا انبیاء گزشتہ کا ذکر ہی مراد ہوگا، یہ بھی تمہارا کہنا غلط ہے، کیونکہ اسم موصول کے
لئے وصلہ کا ہونا ضروری ہے، اور دوسرے جملہ کا وجود جملہ اول کی جزاء ہوتا ہے، جو افادہ شرط
کا دیتا ہے، جملہ فعلیہ اگر مستقل ہوتا تو الَّذِينَ کے ماتحت نہ ہوتا اور صیغہ ماضی محض مذکور ہوتا، تو
تمہارا مطلب متشابہ جملہ فعلیہ بالذات مراد ہی نہیں، اور نہ ایک جملہ فعلیہ الَّذِينَ کے ماتحت
کلام کو تمام ہی کرتا ہے۔ جب تک کہ اس کے ساتھ دوسرا جملہ اس کی جزاء واقع نہ ہو۔ جیسا کہ اس
آیت میں آمَنُوا جملہ فعلیہ الَّذِينَ اسم موصول کے ساتھ شرط واقع ہے، جس کا تعلق کسی زمانے
سے نہیں، کیونکہ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ الخ کا تحقیق پہلے جملے آمَنُوا پر موقوف
ہے، تو محض آمَنُوا کے صیغہ ماضی کو ذکر کے اپنے ایمان کو پس پشت ڈالتے ہو، الَّذِينَ اس
جملہ فعلیہ کے موصول کو جیسا کہ یہ نعل جز وصلہ واقع ہے، بفہم کر جانا اور اپنی مطلب برآری کے
لئے محض ماضی کہہ کر زمانہ گزشتہ مراد لینا قرآن کریم سے بے انصافی کا برتاؤ کرنا یہ مرزا
کو ہی زیبا ہے، جس کو اہل حق گوارہ نہیں کر سکتے، اور اسی راوی بیچ سے تم نے اپنے اعتماد ایمان

کو ہی ضائع کر دیا ہے جس سے کسی کا کوئی نقصان نہیں کر سکتے، تو الَّذِینَ کے ماتحت جملہ اول کا وجود تب ہوگا جب دوسرا جملہ متحقق ہوگا، چنانچہ اس آیت کریمہ میں چونکہ بصیغہ ماضی جملہ فعلیہ مذکور ہے جو نائدہ عموم شرط کا دیتا ہے، جس سے دوسرے جملہ کا وجود متحقق ہوا ہے۔ اس کی مثلاً قرآن کریم سے اور پیش کرتا ہوں، ملاحظہ ہو۔

(۱) بقرہ ۱/۳ | ذَلِّلْ الذِّیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ اِنَّ لَہُمْ جَنَّتِ
تَجْرِیْ مِنْ تَحْتِہَا الْاَنْہَارُ۔

(۲) " " | فَاَمَّا الذِّیْنَ اٰمَنُوْا فَعِلْمُوْنَ اَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَّبِّہُمْ۔

(۳) بقرہ ۱/۶ | وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ اُولٰٓئِكَ اَصْحَابُ
الْجَنَّةِ ہُمْ فِيْہَا خٰلِدُوْنَ۔

(۴) بقرہ ۲/۲۱ | وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اَشَدُّ حُبًّا لِّلّٰہِ۔

(۵) بقرہ ۳/۴ | اَللّٰہُ ذِیُّ الذِّیْنِ اٰمَنُوْا یُخْرِجُہُمْ مِّنَ الظُّلُمٰتِ
اِلٰی النُّوْرِ۔

(۶) بقرہ ۲/۳۸ | اِنَّ الذِّیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ۔

(۷) مائدہ ۳/۳۸ | وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوا الذِّیْنَ یُقِیْمُوْنَ الصَّلٰوۃَ وَیُؤْتُوْنَ الزَّکٰوۃَ
وہُمْ سِرَ الْعَوْنِ۔

(۸) حج ۳/۲۴ | فَاَلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لَہُمْ مَّغْفِرَةٌ وَّ
رِزْقٌ کَثِیْرٌ۔

(۹) " " | فَاَلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ فِیْ جَنَّتِ النَّعِیْمِ۔

(۱۰) روم ۲۱/۲۲ | فَاَمَّا الذِّیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ فَہُوْا فِیْ رَوْضَةٍ
یُّحْبَرُوْنَ۔

تِلْكَ عَشْرٌ مِّنْ کَامِلَاتِ

ان مذکورہ بلا آیات میں اَلَّذِيْنَ اٰمَنَ مَوْصُول کے صلے میں پہلے حملے کا فعل بصیغہ ماضی ہے، جس سے عموم شرط مراد ہے، نہ زمان سے متعلق ہے، جیسا کہ تم نے قرآن میں غلط بیانی کر کے عوام کو دھوکا دیا ہے، لہذا اَمَنُوا کو ہی حرف ماضی ذکر کر کے زمانہ گزشتہ مراد لینا یہ بھی مرزا ثبیت پر مبنی ہے، نہ کہ اصطلاح فرقانی ہے، لہذا الَّذِيْنَ اَمَنُوا بِاللّٰهِ وَرُسُلِهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الصّٰدِقُوْنَ وَالشّٰهَدَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ کے معانی وہی ہونگے جو از ابتداء نزول قرآن تا الآن ہو رہے ہیں کہ جو لوگ اللہ اور اس کے تمام رسولوں کے ساتھ ایمان لائے تو (اُن کو یہی درجے حاصل ہو سکتے ہیں) کہ یہ ہی وہ صدیق ہونگے اور شہداء ہونگے، نبوت درجہ حصولی نہیں بلکہ عطاء من اللہ ہے جو اعمال سے حاصل نہیں ہو سکتا، باقی رہا تمہارا کہنا کہ مطیعون مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو صالحیت سے درجہ نبوت پہنچ سکتا ہے یہ بھی سراسر غلط اور بہتان عظیم ہے، کیونکہ اگر بقول تمہارے مِنَ النَّبِيِّنَ وَالصّٰدِقِيْنَ وَالشّٰهَدَاءِ وَالصّٰلِحِيْنَ کے قانون سے صالحیت کے مرتبے سے نبوت کے مرتبہ کو پہنچ سکتا ہے، تو یہ بھی محال ہے، کیونکہ صالحیت کے مرتبے سے تو شہادت کے درجے کو حاصل کر سکتا ہے، اور جب شہید ہوگا تو درجہ شہادت ملیگا اور جب شہید ہو چکا، تو اوپر ترقی کرنے کے لئے اس کے اعمال ہی منقطع ہو چکے، اب تو وہ مرتبہ شہادت پر فائز ہو کر داخل جنت ہو چکا، ترقی کا سلسلہ ہی منقطع ہو چکا، درجہ صدیقیت کو بھی حاصل نہ کر سکا، چہ جائیکہ نبوت تک پہنچ سکے، تو معلوم ہوا، کہ تمہارا کہنا کہ صالحیت سے ترقی کر کے انسان درجہ نبوت تک درجہ بدرجہ فائز ہو سکتا ہے، یہ بھی غلط ہے، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اللہ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطیعین کو انبیاء مابعدت اور صدیقین اور شہداء اور صالحین کی معیت حاصل ہوتی ہے۔ وہ انبیاء علیہم السلام جنکا سلسلہ اجرائے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم کر چکے اور شہداء اور صالحین جنکی شہادت و صالحیت بالنص ثابت ہو چکی ہے، کیونکہ بعد کے عاملین کے منازل ظنی ہونگے، جن کے مراتب کو ہم یقینی نہیں کہہ سکتے، کہ وہ کسی کس درجہ پر خداوند کی طرف سے فائز ہیں، سوا اس کے کہ محض صالحین کے خطاب سے ہی اُن کو نوازا جائے، کیونکہ ان کے لئے نص قرآن موجود نہیں، یا کوئی صاحب نظر سمجھ سکتا ہے کہ فلاں صدیقوں میں جا ملا ہے فلاں شہداء میں ہماری اللہ کا بھی دربار خداوندی میں یہی ہے کہ مَرَبَّنَا غُفِّرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَكُفِّرْ هَمَمَنَا سَيِّئَاتِنَا وَتَوَقَّنَا مَعَ الْاَبْدَاءِ۔ یا اللہ

ہمارے گناہ بخشدے اور ہماری برائیاں مٹادے اور ہمیں ابراہیم الباقین مقبولین منصوبہ کے ساتھ شامل کر دے تو رب العزت بندگان مومنین کی اس دعا کو منظور فرماتے ہوئے سائل کو منعم من اللہ انبیاء کرام سابقہ اور صدیقین اور شہداء اور صالحین کا ساتھ اور ان کی صحبت نصیب فرماتے ہیں اور یہ ان کی معیت بعد از وصال ہے، کیونکہ منصوبین مراتب مذکورہ کا وصال ہو چکا ہے۔

”مرزائی“۔ اس آیت میں مع بمعنی من ہے، یعنی اطاعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم درجہ نبوت کو اور صدیقیت اور صالحیت کو پہنچا دیتی ہے اور اگر تمہارے معنی مع کے معیت ہی لئے جائیں تو بڑی خرابی لازماً آئیگی، کہ حضرات خلفائے اربعہ حضرت حسین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین صالحیت کے درجے کو بھی حاصل نہ کر سکے۔ حالانکہ ارشاد الہی ہے، **وَالَّذِينَ تَابُوا وَاصْلَحُوا** **وَاَعْتَصِمُوا بِاللَّهِ** **وَاخْلَصُوا** **دِينَهُمْ لِلَّهِ** **فَاُولَٰئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ** **وَسَوْفَ يُؤْتِي اللَّهُ** **الْمُؤْمِنِينَ** **اَجْرًا عَظِيمًا** مگر وہ لوگ جنہوں نے توبہ کی اور اصلاح کی اور خدا کی رسی کو مضبوط پکڑا اور اللہ کے لئے اپنے دین کو خالص کیا، پس وہ لوگ مومنوں کے ساتھ ہیں، اور خداوند تعالیٰ مومنوں کو عنقریب بڑا اجر دے گا،

کیا یہ صفات رکھنے والے مومن نہیں، صرف مومنوں کے ساتھ ہیں اور کیا ان کو اجر عظیم عطا نہیں ہوگا، اور تفسیر بیضاوی میں بھی **فَاُولَٰئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ** کا ترجمہ من عند ادھم فی الدارین لکھا ہے، پس جو لوگ مومنوں کی گنتی میں شامل ہیں، تو مع الذین **اَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ** **مِنَ النَّبِيِّينَ** کا ترجمہ بھی یہی ہوگا کہ مطیعین دونوں جہانوں میں انبیاء کی گنتی میں شمار ہونگے، اور نبیئے۔ **وَتَوَدَّ نَا مَعَ الْاَبْرَارِ** تو وہ صالح بنا کر نہیں مارے جاتے اور ایک جگہ شیطان کے متعلق آتا ہے **لَا يَكُنْ مَعَ السَّاحِرِينَ**، ایسے ہی اگر متنازعہ فیہا آیت میں بھی مع بمعنی من نہ کئے جاویں، تو نعوذ باللہ امت محمدیہ شرارت قرار پاتی ہے، جو بالبداہت باطل ہے، مکمل پالٹ

بک مرزا بیہ ص ۲۰۶۔

”محمد عمر“۔ **فَاُولَٰئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ** والی آیت میں بڑی جلدی تمہیں تفسیر بیضاوی یاد آئی، لیکن یہ تو بتاؤ کہ **فَاُولَٰئِكَ مَعَ الذِّينَ اَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ** میں بھی کسی

مفسر نے مع بمعنی من لکھے ہیں، جھگڑا تو اُس آیت میں ہے، اُس متنازعہ فیہا آیت کے ماتحت دکھاتے کہ فلاں مفسر نے مع بمعنی من لکھے ہیں، جب اُس میں تم ثابت نہیں کر سکتے، اور قرآن کے معنی بگاڑ رہے ہو، تو دوسری آیتوں کے ماتحت تمہارا تفسیر پیش کرنا فضول ہے، باقی رہا تمہارا یہ کہنا کہ خلفائے اربعہ اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق تو انہی کا نقشہ تو اللہ تعالیٰ نے کھینچا ہے، جیسا کہ دوسرے مقام پر فرمایا الَّذِينَ اتَّبَعُوا هُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا اللَّهَ عَلَيْهِمْ جَمِيعِينَ سِوَى الْبُكَرِ صَدِيقٍ اور حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی المرتضیٰ و حضرت حسین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی جسے اطاعت کی نیکی کے ساتھ تو اُن سے اللہ راضی ہو گا اور ان کا نقشہ کھینچا فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ سب سے پہلے مُنْعَمٌ مِّنَ اللَّهِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جنکو مِّنَ النَّبِيِّينَ سے نوازا گیا، بعد ازاں ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جنکو وَالصِّدِّيقِينَ کے عنوان سے یاد فرمایا گیا، اور حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وَالشُّهَدَاءِ سے خطاب ہوا، بعد ازاں علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ جنکو وَالصِّلِحِينَ سے خطاب ہوا، اور اگر محض مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی خطاب مِّنَ النَّبِيِّينَ کا ہو تو بھی درست ہے، یعنی تمام آیت میں خلفائے اربعہ کا نقشہ کھینچا گیا ہے، پھر ہر ایک کو صدیقین اور شہداء اور صالحین کا جمع سے کھول کر ذکر فرمایا، اس لئے کہ تمام انبیاء علیہم السلام کی اصلیت حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے، اور جامع صفات کل میں، اس لئے النَّبِيِّينَ سے خطاب ہوا، اور بعد ازاں انبیاء علیہم السلام چونکہ تمام صدیقیوں کا مرکز جامع حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ اس لئے ان کو صدیقین کا خطاب ہوا، اور انبیاء علیہم السلام کے علاوہ باقی صدیقین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی معیت میں ہونگے، علیٰ ہذا القیاس تمام اوصاف کے برابر چونکہ خلفائے اربعہ اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے، اس لئے ان کا نقشہ بیان کیا گیا، اور اُن کی ہی اتباع کا ذکر اس آیت میں ہی مذکور ہے، اور ساتھ ہی دوسری آیت موجود ہے، فَأُولَٰئِكَ هُمُ الصِّدِّيقُونَ وَالشُّهَدَاءُ اُن کی حقیقت کو ظاہر کر رہی ہے، یعنی اس حقیقت بیان کرنے کے بعد پھر خفا یہ تھا، کہ بعد والے صدیقین اور شہداء ان کے ساتھ شامل ہیں یا علیحدہ تو فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ

عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالشُّهَدَاءِ نے بیان کر دیا، کہ یہ صدیق پہلے صدیق لائق کے ہمراہ ہونگے، یہ شہداء پہلے شہداء کے ساتھ ہی ہونگے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق فرمایا کہ وَلَا خَيْرَ لَكَ مِنَ الْأُولَى آپ کے لئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخرت اول سے بہتر ہے، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

نسائی شریف ۱/۲۷۹ | اَنَا أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ نَفْسِهِمْ۔

میں تمام مومنوں کی جانوں سے بہتر ہوں اور قریب ہوں، تو معلوم ہوا، کہ ہر مومن نبی ہو یا ولی، اس کو آپ کی معیت ہوگی، نہ کہ کسی کو آپ کا درجہ ملیگا،

اور جو تم نے اس آیت کریمہ سے نبوت کے اجراء کا مسئلہ استنباط کیا ہے، یہ غلط ہے، اور جو تھا جواب یہ ہے، کہ کیا مَنْ يَطْعُ اللَّهَ وَالرَّسُولَ کے لئے نَأْوِلُكَ مَعَ الَّذِينَ أَلْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ کے مراتب حاصل کرنے کے بعد دنیا میں جو زندہ رسول اور صدیقین اور شہداء اور صالحین ہیں، اُن میں اُن کے مراتب پر فائز ہو کر شامل ہونگے، یا جو سابقین ہیں اُن میں شمولیت ہوگی، تو اگر زندہ میں شمولیت مراد لی جائے زندہ رسول تو پہلے موجود نہیں، تو پھر بھی تمہارے معنی غلط ثابت ہوئے، اور اگر نبوت کے درجے کو حاصل کر کے سابقین کے ساتھ منعم من اللہ میں شمولیت مراد لی جائے تو وہ بھی محال کیونکہ عالم برزخ میں عالم دنیا کے باشندوں کو شامل کر کے مراتب کی دعوت دیجائے تو یہ بھی ناممکن، کیونکہ نبوت زندگی میں ملتی ہے، نہ بعد از وصال، کیونکہ ہدایت زندوں کی مقصود ہوتی ہے، اگر نبی کو عالم برزخ میں نبوت ملی تو دعویٰ بھی عالم برزخ میں ہی ہو سکتا ہے، یہ بھی مفید نہیں، لہذا تمہارے معنی اگر قرآن کریم کی اس آیت میں کئے جاویں، تو قرآن کریم میں نقص لازم آئیگا، اور نقص محال ہے، لہذا تمہارے معنی ہر صورت غلط ثابت ہوئے، تو اس آیت کریمہ کے یہی معنی ہونگے، جو تمام امت نے اجماعی معنی کئے ہیں، کہ مطہرین کو انبیاء علیہم السلام کی معیت میں صدیقیت اور شہادت کا درجہ حاصل ہوگا جس کا اعمال سے حاصل ہونا ممکن ہے، اور صالحیت کو لَنْدُ خَلَنَّهُمْ فِي الصَّلَاحِينَ نے ثابت کر دیا، کہ درجہ صالحیت بھی ملتا ہے، اور سابقین صالحین کے ساتھ شمولیت ہو جاتی ہے۔

پانچواں جواب دَحْسُنْ اُدْلِعْكَ سَيِّئَةً اور یہی رفاقت اچھی ہے۔ تو یہ جملہ قرآنیہ مع کے معنی رفاقت کے معنی کی تخصیص ثابت کر رہا ہے، قرآنی آیت کی تفسیر جب قرآن کریم خود ہی کر رہا ہے، تو قرآنی تفسیر کو چھوڑ کر مرزائی تفسیر کو کون تسلیم کرے، اب مع بمعنی رفاقت کے قرآن کریم سے ملاحظہ فرمادیں۔

قرآن کریم میں مع رفاقت کے معنی میں

(۱) بقرہ ۱۷۹ | اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصّٰبِرِيْنَ ۝

بے شک اللہ تعالیٰ صبر والوں کے ساتھ ہے۔

کیا خدا کو صابر کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے؟ نہیں، بلکہ خداوند کریم کی رفاقت صابرین کے ساتھ ہوتی ہے۔

(۲) آل عمران ۱۵۴ | فَرَاكَابِيْنَ مِّنْ نَّبِيٍّ تَابِلَ مَعَهُ رِبِّيُّونَ كَثِيْرٌ ۝ اور کئی نبیوں کی رفاقت میں بہت رب والوں نے جنگ کئے، کیا نبیوں کی معیت میں وہ نبی ہو گئے؟

(۳) نساء ۵ | وَلَتَقُمْ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ مَّعَكَ ۝ اور چاہیئے کہ کھڑا ہے اُن سے ایک گروہ آپ کے ساتھ۔ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت میں کھڑے ہونے والے آپ کی معیت میں تمام نبی بن گئے۔

(۴) توبہ ۱۱ | وَجَاهِدْ وَا مَعَ سَيِّئُوْلِيْ ۝ اور جنگ کرو اللہ کے رسولی صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت میں۔ کیا آپ کی رفاقت میں جنگ کرنے والے تمام کوا بنیاء کہو گئے؟

(۵) ہود ۱۲ | لَوْلَا اَنْزِلَ عَلَيْكَ كِتٰبٌ اَوْ جَاءَ مَعَهُ مَلَكٌ ۝ کیوں نہیں اتارا گیا آپ پر خزانہ یا آپ کی رفاقت میں کوئی فرشتہ ہو۔

(۶) یوسف ۱۲ | وَدَخَلَ مَعَهُ السِّجْنَ فَتَيْنِ ۝ اور یوسف علیہ السلام کی رفاقت میں دو جوان قید ہو گئے کیا وہ دونوں بچے

(۷) یوسف ۱۲/۸

فَأَرْسِلْ مَعَنَا آخَانَا۔

بھیج تو ہمارے ساتھ ہمارے بھائی کو۔

(۸) یوسف ۱۲/۸

قَالَ لَنْ أُرِيَكَ سَلَمًا مَعَكُمْ۔

یعقوب علیہ السلام نے فرمایا میں ہرگز تمہارے ساتھ نہ بھیجوں گا،

وَقَالَ اللَّهُ رَافِيَّ مَعَكُمْ، کیا تمام مومنین الہ بن گئے؟

(۹) مائدہ ۴/۳

اور اللہ نے فرمایا میں تمہارے ساتھ ہوں۔

(۱۰) النعم ۸/۸

فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ، ای مع الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝

تو یاد آنے کے بعد ظالموں کے پاس نہ بیٹھو۔

کیا معاذ اللہ! ظالموں کے پاس بیٹھنے سے ظالم ہو جائیگا، کچھ تو سوچ کر بات کرو۔

تِلْكَ آيَاتُ عَشْرَةٍ كَامِلَةٍ

انبیاء علیہم السلام کی معیت میں نبی نہیں ہو سکتا

بلکہ اُمّی ہاں رہتے ہیں

(۱) اعراف ۷/۹ | فَأَنْجِيْنَهُ - الَّذِيْنَ مَعِيَ فِي الْفُلِّ ۝

(۲) اعراف ۷/۱۳ | فَأَرْسِلْ مَعِيَ بَنِيَّ اسْرٰٓءِیْلَ

(۳) ہود ۱۱/۵ | فَلَمَّا جَاءَ اٰمُرُنَا نَجِيْنًا هُوْدًا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَعِيَ بِرَحْمَةٍ مِّنَّا۔

(۴) ہود ۱۱/۶ | فَلَمَّا جَاءَ اٰمُرُنَا نَجِيْنًا صٰلِحًا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَعِيَ بِرَحْمَةٍ مِّنَّا۔

(۵) ہود $\frac{۱۲}{۸}$ وَلَمَّا جَاءَ أَهْرَٰنَا نَجِيًّا شُعَيْبًا وَالدِّينَ آمَنُوا
مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا۔

(۶) اعراف $\frac{۹}{۱۶}$ وَإِنْ تَصْبِرْهُمْ سَاعَةً يَّطَّيِّرُوا بِمُوسَىٰ وَ
مَنْ مَعَهُ۔

(۷) " " لَبِئْسَ كُفْرًا كُفِّرْنَا عَنْكَ الرِّجْزَ لَنُؤْمِنَنَّ لَكَ وَ
لَنُرْسِلَنَّ مَعَكَ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ۔

(۸) شعراء $\frac{۱۹}{۴}$ وَانْجَيْنَا مُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ أَجْمَعِينَ۔

(۹) تحريم $\frac{۲۸}{۶}$ يَوْمَ لَا يَخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ۔

(۱۰) فتح $\frac{۲۶}{۴}$ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ۔

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ رہے، لیکن نبی نہ بن سکے،
اہمیت ہی رہے۔

تو ثابت ہوا، کہ انبیاء علیہم السلام کی معیت میں نبوت کے درجے تک نہیں پہنچ سکتا، بلکہ غلامی میں
شمولیت مراد ہوتی ہے، نہ کہ نبوت میں شمولیت، جیسا کہ غم نے غلط سمجھا ہے، ایسے ہی خداوند
کی معیت عبودیت الہیہ کی مخصوص ہوتی ہے، نہ کہ درجۃ الوہیت مل جاتا ہے،
إِنَّ مَعَیَ کَرِّبِیُّ سَیِّدِیْنَ ہ

(۱۱) شعراء $\frac{۱۹}{۴}$ بے شک میرے ساتھ میرا رب ہے مجھے جلدی ہدایت دیگا۔

(۱۲) توبہ $\frac{۱۰}{۶}$ اِذْ یَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا۔
جبکہ آپ اپنے ہمراہی سے فرما رہے تھے، کہ کچھ غم نہ کر، اللہ ہمارے

ساتھ ہے۔
ان آیات کریمہ سے ثابت ہوا، کہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی

معیت غلامی اور اطاعت کو مضبوط کرتی ہے، نہ کہ درجہ الوہیت یا رسالت تک پہنچ جاتا ہے جیسا کہ تم نے سمجھا ہے، کیونکہ ان کی ہر قسم کی مماثلت غیر سے محال ہے، باقی ان کے علاوہ چونکہ مماثلت ممکن ہے، اس واسطے محض شراکت فعلی اُن کی معیت میں ہو سکتی ہے۔ اور علاوہ الوہیت نبوت باقی مراتب چونکہ کسی اور اختیار میں ہیں، حاصل کر سکتا ہے، جیسا کہ ارشاد الہی ہے،

(۱) - كُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ ۝

(۲) - فَادْلِكُمْ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ ۝

(۳) - وَاسْمُكَ مَعَ الرَّائِضِينَ ۝

(۴) - وَتَبِلَ اقْعُدُوا مَعَ الْقَاعِدِينَ ۝

(۵) - وَاسْمُكُمْ مَعَ الرَّائِضِينَ ۝

”مرزائی“۔ نبوت واقعی وہی ہے، لیکن قرآن کریم سے معلوم ہوتا ہے، کہ کوئی موصیبت نازل نہیں ہوتی، جب تک کہ انسان کی طرف سے بعض اعمال ایسے سرزد نہ ہوئے ہوں، جو اس موصیبت کے لئے جاذب بن جائیں، چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، يَحَبُّ لِمَنْ يَشَاءُ اَنَاثًا وَيَحَبُّ لِمَنْ يَشَاءُ الذَّكَوٰى - کہ اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے اس کو لڑکیاں موصیبت کرتا ہے، اور جن کو چاہتا ہے لڑکے موصیبت کرتا ہے۔ دوسری جگہ وَذَهَبْنَا لِيٰ اِسْحٰقَ وَيَعْقُوْبَ کہ ہم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اسحاق علیہ السلام اور یعقوب موصیبت کئے، ان آیات سے معلوم ہوتا ہے، اولاد موصیبت ہے، لیکن کیا اولاد کے حصول کے لئے کسی انسانی عمل کی ضرورت نہیں، بیشک نبوت کے لئے ابتداء مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و اعمار صالحہ شرط ہیں، اور اعمال صالحہ کا صدور بھی خدا تعالیٰ کی توفیق پر موقوف ہے، دپاکٹ بک ص ۷۷۔

”محمد عمر“۔ وکیل صاحب بیچائے عقل سے ایسے کورے ہوتے ہیں، کہ وہی اور کسی کی تفریق بھی نہیں کر سکتے، فرماتے ہیں کہ نبوت کسی بھی ہے اور وہی بھی ہے، حالانکہ دونوں میں بون بعید ہے، کسب میں اعمال شرط ہیں، اور موصیبت میں محض عطاء الہی ہے، اس کا سبب اعمال نہیں، بلکہ اعمال صالحہ حتیٰ معصومیت کے لئے نبوت شرط ہے، کیونکہ تمام جن انس میں نبی علیہ السلام کی ذات ہی گناہ سے معصوم ہو سکتی ہے، جیسا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق خداوند تعالیٰ فرماتے ہیں،

بنی اسرائیل ۱۵/۸

وَلَوْلَا اَنْ تَبْتَغَاكَ لَقَدْ كُنْتَ تَرْكَنُ اِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا

اور اگر ہم آپ کو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نہ رکھتے، تو ضرور

قریب تھا، کہ آپ ان کی طرف ذرا سا مائل ہو جاتے، تو معلوم ہوا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جز

الذی لا یتجزی لغزش سے بھی متبر ہیں، خداوند کریم نے آپ کو ایسا ثابت رکھا، کہ شئی

قلیل کی مقدار بھی آپ کو صراطِ مستقیم سے اور کسی طرف مائل نہیں ہونے دیا، تو انبیاء علیہم السلام

کی معصومیت نص قرآنی سے ثابت ہوئی، کیونکہ ان کی نبوت و رسالت خداوند کی طرف سے ہوئی

ہے، اور اَلَيْسَ اللّٰهُ بِكَافٍ عَبْدًا - نبی کے وعدہ کو پورا فرماتے ہوئے ہر سوء اور

لغزش و جرم سے محفوظ رکھتا ہے، بناوٹی خطاب نہیں، کہ خود ہی اپنے متعلق اَلَيْسَ اللّٰهُ بِكَافٍ

عَبْدًا کہ کر خود ہی گناہ شروع کر دے اور پھر فتویٰ دے، کہ نبی گناہ سے معاذ اللہ معصوم

نہیں ہوتا، نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ هٰذَا الْاِحْتِقَادِ -

اور اگر اعمال کو بشرط نبوت مقرر کر دے، تو کئی ہندو اور سکھ ایسے ثابت ہو گئے، جو تمہارے

مرزا جی سے اعمال میں اچھے ہوں، تم نے ان کو نبی نہیں مانا، مرزا جی کو ہی نبی مقرر کر لیا ہے -

حالانکہ تمہارے لئے نبی بن سکتے ہیں، اور اگر اعمال سے نبوت مل سکتی، تو صحابہ کرام رضوان اللہ

علیہم اجمعین کو بطریق اولیٰ انبیاء تسلیم کرنا چاہیئے، حالانکہ تم ان کو تسلیم نہیں کرتے، پھر اعمال کو

شرط مقرر کر کے يَحْبِبُ لِمَنْ يَّشَاءُ اَنَّا نَا فِيْ اَعْمَالٍ كَوْمِثْرٍ بِنَاؤُكُمْ تَوْحَايِيْے تھا، کہ

محمّد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور یحییٰ علیہ السلام کے سوا کسی کی اولاد نہ ہوتی، یا محض ملائکہ کی ہی

اولاد ہوتی، دوسرے اولاد سے محروم رہتے، اور اگر عمل سے مراد دنیاوی لطف ہی

مراد ہے، تو مرزا بیٹوں کے سوا باقی سب بے اولاد ہوئے چاہئیں، حالانکہ ابن سعود نجدی

زیادہ اولاد رکھتا ہے، حکیم نور دین صاحب جو مرزا جی کے خلیفہ ادل تھے، اُن کے ہاں اولاد زیادہ

ہونی چاہیئے تھی، حالانکہ محمود صاحب کے ہاں حکیم صاحب سے زیادہ اولاد ہے، تو

معلوم ہوا، کہ معصومیت الہی کسی عمل پر موقوف نہیں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ پیدا ہوئے

حضرت آدم علیہ السلام بلا عمل غیر پیدا ہوئے، اسی طرح حضرت اسحاق و یعقوب علیہما السلام

عطایہ الہی ہیں، یعنی ماں باپ لائق اولاد نہ تھے، یعنی ثبوت اولاد ہی مفقود تھی، تو یہ بھی معصومیت

الہیہ سے پیدا ہوئے، اور بڑی بات یہ ہے کہ عمل پر موقوف ہو، تو نو ماہ کی میعاد خداوندی سے

پیدا نہ ہو، بلکہ صلیٰ اعمال صالحہ کرنے والے کو ۹ ماہ سے جلدی اولاد ہونی چاہیئے، اور برے

اعمال کرنے والے کو دو برس یا تین برس کی میعاد کے بعد اولاد ہونی چاہیے، حالانکہ ایسا نہیں بلکہ الیٰ شَدٰی مَعْلُومٌ فَقَدْ سَمِیْنَا فَنِعْمَ الْقَادِرُ عَلٰی مَا نَشَاءُ سے میعاد خداوندی پر ہی موقوف ہے، اگر وہ کم کرنا چاہے تو کر بھی سکتا ہے، تو کیوں نہ کہا جائے وَ سِیْلٌ یَّوْمَ مَعِیذٍ لِّلْمُكَذِّبِیْنَ اور پھر اگر نبوت کسی تسلیم کی جاوے تو نبی عملی کہلاتا، نبی اللہ کا خطاب نہ ہوتا۔ اور نبوت کی عطا کو اولاد ہی موہبت پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، کیونکہ بعض اولاد کے متعلق تو یہ بھی ارشاد الہی ہے۔

تغابن ۲۸ اِنَّ مِنْ اَسْمٰی دَاحِیْکُمْ وَ اَدْلَیْکُمْ عَدُوًّا لَّکُمْ فَاَحْذَرُوْهُمْ
ضرورت ہماری بعض بیویاں اور بعض اولاد ہمہائے لئے دشمن ہیں، تو تم اُن سے بچو۔

اِنَّمَا اَمْرٌ بِاللَّهِ وَ اَدْلَیْکُمْ فِتْنَةً۔

اور کوئی بات نہیں، تمہارے مال اور اولاد فتنہ ہیں،

اب تم ہمیں قرآن کریم سے یہ بھی نکال کر دکھاؤ، کہ خداوند کریم نے نبوت کو بھی کبھی امت کے لئے دشمن فرمایا ہو، یا نبوت کو فتنہ کا لفظ استعمال فرمایا ہو، حالانکہ تمہارے نزدیک دونوں موہبت الہی ہیں، اور حالانکہ اولاد دو طرح کی ہوتی ہے، هُوَ الَّذِیْ خَلَقَکُمْ فَمِنْکُمْ کَافِرٌ وَّ مِنْکُمْ مُّؤْمِنٌ۔ وہ ایسی ذات ہے، جس نے تمہیں پیدا کیا تو بعض تم سے کافر ہے اور بعض مومن، تو یہ موہبت دو قسموں سے ثابت ہے، کیا نبوت الہی بھی معاذ اللہ دو قسموں سے منقسم ہے، مومن اور کافر، تم نے دوسری قسم شیطانی وحی والے کا نام نبی مقرر کیا ہے، خدا کی طرف سے شیطانی الہام والا نبی اللہ کے خطاب سے مخاطب نہیں ہے۔

تو ثابت ہووا، کہ اولاد ہی عطا کو وہی نبوت پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، اور نبوت کو اعمال کا ثمرہ مقرر کرنا یہ قرآنی قانون کے خلاف ہے، اعمال کا ثمرہ ایمان ہے۔ جیسا کہ رب العزت نے فرمایا ہے، قَالَتْ اَلَا عُرَابٌ اُمَّنَّا تُلِّیْمُوْنَا تُوْمِنُوْنَا وَلٰکِنْ تُوْلُوْا اَسْلَمْنَا مَلٰٓئِکَۃٌ خَلٰی اِلَیْہِمْ اَنْ یَّکُوْنُوْا مِنْکُمْ اِنْ یَّطِیْعُوْا اللّٰہَ وَ رَسُوْلَہٗ لَا یَلِیْکُمْ مِّنْ اَحَدٍ لَّکُمْ شِیْعَۃٌ۔ اور رسالت عطاء الہی ہے، اعمال اطاعت کا ثمرہ نہیں، جیسا کہ ارشاد الہی مذکور ہو چکا، اَللّٰہُ یَصْطَفِیْ مِنَ الْمَلَائِکَۃِ رُسُلًا وَّ مِنَ النَّاسِ، اللہ ہی چناؤ کرتا ہے ملائکہ سے رسولوں کو اور لوگوں سے۔ یہ کبھی رتبہ نہیں،

اور نہ ہی خداوند کریم نے کہیں فرمایا، کہ فلاں نے عمل کیا تو میں نے اس کو نبوت دے دی، اور فلاں نے اچھے عمل کئے تو میں نے اس کو نبوت عطا کر دی، تو ثابت ہوا کہ نبوت عطا الہی ہے وہی رتبہ ہے نہ کہ کسی جیسا کہ تم نے سمجھا ہے، اور نہ نبوت کے کسی ہونے کی دلیل قرآن کریم میں موجود ہے، حالانکہ نبوت کے وہی ہونے کی سینکڑوں صراحتہ آیات موجود ہیں، کہ نبی پیدا ایشی نبی ہوتا ہے، جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے پیدا ہوتے ہی فرمایا، وَجَعَلَنِي نَبِيًّا مجھے اللہ تعالیٰ نے نبی پیدا کیا ہے، تو نبوت پیدا ایشی قرآن کریم سے ثابت، لیکن نبوت کسی کسی آیت سے ثابت نہیں، جس کو تم اپنی تمام پاکیٹ بک میں بھی نہ درج کر سکے، اور مرزا جی کا کہنا کہ یہ نعمت میری کوشش سے نہیں، بلکہ شکم مادر ہی سے مجھے عطا کی گئی، (حقیقۃ الوحی ص ۶)، بقانون مہارے کذب محض ثابت ہوا، اگر یہ بات سچی تھی تو متنازعہ فیہا آیت کے معنی کہ اطاعت سے نبوت تک ترقی ہو جاتی ہے، قرآنی معنی تبدیل کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ معلوم ہوا، کہ مہارار اس آیت کے معنی بگاڑنا کہ اطاعت سے نبوت ملتی ہے، غلط ثابت ہوا، اور مرزا جی کا فرمان بھی غلط ثابت ہوا، کیونکہ اگر ماں کے پیٹ سے نبی ہوتے تو درجہ بدرجہ دعویٰ نہ کرتے، فاضل

و تدبر۔

عورتیں نبی کیوں نہیں بنتیں؟

تم نے مَنْ کو عام تو مراد لے لیا، لیکن مَنْ میں عورتیں بھی تو شامل ہیں، کیونکہ مَنْ يُطِيعُ اللَّهَ وَالرَّسُولَ سے عورتیں بھی اطاعت کرتی ہیں، ان کو بھی نبوت ملنی چاہیے۔ حالانکہ آج تک کبھی کوئی عورت نبیہ نہیں ہوئی، اور اس کے خلاف دوسری آیت بھی ملتی ہے۔ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا تَوْحِي الْمِيصْرَ۔ اور نہیں رسول بھیجا ہم نے آپ کے پہلے مگر مردوں کی طرف وحی کی، تو جب رسالت و نبوت میں رجولیت شرط ثابت ہوئی اور متنازعہ فیہا آیت میں تم نبوت کا درجہ ہر عورت و مرد کے واسطے یکساں ظاہر کر رہے ہو، تو معلوم ہوا، کہ تم قرآن کریم کے معانی قرآنی محاورہ کے خلاف اور غلط کر رہے ہو۔ اور اگر یہ کہو، کہ رَجُلًا تَوْحِي الْمِيصْرَ والی

آیت متنازعہ فیہا میں من کی مخصص ہے، تو مع الذین انعم الله علیہم من
النبیین کی تخصیص اشممت علیکم نعمتی سے اور من یطیع الرسول فقد
اطاع الله کہ جس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت قبول کی تو اللہ کا مطیع
ہو گیا سے بین ہے، یعنی مطیع محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کا مطیع اور آپ کی اطاعت
سے بجا و ذکر کے مطاع بننے والا خداوند کریم کا نافرمان ہے۔

"مرزائی"۔ جب پہلی امتوں میں عورتیں نبیات نہیں بنیں، تو اس امت میں کیسے
بن سکتی ہیں، پہلی امتوں میں عورتیں چونکہ درجہ صدیقیت تک ہی پہنچی ہیں، تو اس میں
بھی نبوت تک نہیں پہنچ سکتیں، صدیقیت تک ہی رہیں گی۔ مکمل پاکٹ بک صفحہ ۲۰۹۔
"محمد عمر"۔ سچ ہے، دروغ گو را حافظہ نباشد۔ پہلے تم خود اپنی مکمل پاکٹ بک صفحہ ۲۰۵
میں تسلیم کر چکے ہو، کہ پہلے انبیاء کی اطاعت زیادہ سے زیادہ کسی انسان کو صدیقیت
کے مقام تک پہنچا سکتی تھی، تو اب بھی وہی قانون جاری رہیگا، کیونکہ تمہارا مسلمہ قانون یہی
صفحہ ۲۰۵ سطر ۵ پر، کہ اللہ کی سنت کبھی بدلا نہیں کرتی، اب تم نے دوبارہ تائید کر دی،
کہ اللہ کی سنت ہے کہ پہلی امتوں میں عورتوں کو نبوت نہ ملتی تھی، لہذا اس امت میں
بھی یہی قانون ہے گا، اور اس امت کا یہ قانون تم نے قرآن کریم سے پڑھا نہیں، اور بغیر
قرآنی قانون کے تم نے من یطیع اللہ و الرسول میں مردوں کو عورتوں سے خاص کر دیا،
لیکن تمہارے مقابلہ میں خداوند کریم فرمادے کہ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ
فَأُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ وَالشَّهَادَةُ، جو لوگ اللہ اور اس کے
رسولوں کے ساتھ ایمان لا ئینگے تو وہی صدیق اور شہید بن سکتے ہیں، وَالَّذِينَ آمَنُوا
كَأُخْتَابِ امْتِ مُحَمَّدٍ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہو رہا ہے، کہ اگر تم کہو کہ ہم رسل کے درجے کو
پہنچ جائیں، تو محال ہے، البتہ جو لوگ اللہ اور اس کے تمام رسل کے ساتھ ایمان لے آئیں
تو وہ محض صدیقین اور شہداء کے درجے کو ہی حاصل کر سکتے ہیں، اس سے زیادہ نہیں اور
صالحین کا خطاب دوسری جگہ دیا گیا، بلکہ صالحین سے بھی بڑھ کر خیر امت کا خطاب
دیدیا گیا، تو ثابت ہوا کہ صدیقیت اور شہادت اور صالحیت کا خطاب کا درجہ جاری
ہے اور نبوت کے درجے کا خطاب بند ہے اور اگر من کو عام رکھو تو عورت بھی شامل
ہوتی ہے، مطیع سے مطاع بننے کی خرابی لازم آتی ہے، درجے پر پہنچا کجا، خود درجہ دینے

والا بننے کی خرابی لازم آئیگی، قرآنی معنی کو تبدیل کرنے سے جو خرابیاں لازم آتی ہیں، فقیر نے عرض کر دیں، قرآنی آیت کے معنی صاف ظاہر ہیں، کہ اللہ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے والا انبیاء علیہم السلام کی رفاقت میں صدیقیت اور شہادت اور صالحیت کے منازل طے کر کے متقدمین کی شمولیت حاصل کریگا۔

"مرزائی"۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے صَاِطِ الذِّیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْہِمْ اِسْمِیْن صَیغۂ ماضی ہے، جس کے معنی یہ ہیں کہ اے خدا جو انعامات تو پہلی امتوں کے افراد پر نازل کرتا رہا ہے وہ ہم پر بھی نازل کر، حالانکہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ صحابہؓ نے بھی اطاعت کی، اُن کو بھی نبوت ملنی چاہیے تھی، تو اس کا جواب اللہ تعالیٰ نے دیدیا، اللہُ اعْلَمُ حَيْثُ یَجْعَلُ ہِی سَالَتْہِ از خداوند کریم نے فرمایا وَحَدَّ اللّٰهُ الذِّیْنَ اٰمَنُوْا مِنْکُمْ وَحَمَلُوْا الصَّلٰحٰتِ لَیْسَ تَخْلِفَنَّہُمْ فِی الْاَسْرٰی، جب صحابہ کرام کو خلافت مل گئی اور اُن میں ایک نبی بھی آگیا، کیونکہ ہر قوم میں نبی ایک ہی آتا ہے، جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کے متعلق فرمایا، یَقُوْمُ اِذْ کُنتُمْ اَنْعَمْتَ اللّٰهُ عَلَیْکُمْ اِذْ جَعَلَ فِیْکُمْ اَنْبِیَآءَ تَوْصٰی اَطِیْعُوْا الذِّیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْہِمْ اور وَ مَنْ یُّطِیعِ اللّٰہَ وَ الرَّسُوْلَ والی آیات میں یہ نہیں وعدہ دیا گیا کہ آنحضرت کے بعد ہر کوئی نبی بنے، بلکہ یہ نعمت کسی فرد پر نازل ہوگی۔ یا کٹ بک حصہ۔

"محمد عمر"۔ وکیل صاحب تم نے قرآن کریم کو گھر کی کتاب بنا رکھا ہے، آیت الہی کو جس طرح چاہا اپنی مرضی کے مطابق موڑ لیا، کون پوچھنے والا ہے، اچھا خداوند کے دربار میں لوگ حقوق العباد میں گرفتار ہونگے، لیکن تمہارے گٹے میں خداوندی زنجیر ہوگا، اور اس تحریف قرآنی کا حساب پورا لیا جاویگا، پہلے تم نے مَنْ یُّطِیعِ اللّٰہَ وَ الرَّسُوْلَ میں من کو عام رکھا، جب کہا گیا کہ اس میں عورت بھی شامل ہے، کیا عورت کو نبوت مل سکتی ہے کیونکہ من عام ہے، تم اس کا کوئی جواب نہ دیکے، ادھر ادھر کی باتیں بنانے لگ گئے، پھر جب یُّطِیعِ اللّٰہَ وَ الرَّسُوْلَ سے اطاعت کو تم نے شرط نبوت بنایا، تو صحابہ کرام کی اطاعت کو مقدم اور بالنص قطعی ثابت کیا گیا، تو تم نے ایک اور بہانہ تراشا، کہ اُن میں ایک نبی اچکا تھا، جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کی قوم میں ایک نبی آیا، ایسے ہی صحابہ کرام میں ایک نبی آگیا، بعد میں وہ خلافت کا وعدہ دے گئے، وہ نبوت کے حقدار تھے، لیکن وکیل صاحب

نے یہ نہ سوچا، کہ ہم نے پہلے مَنْ یطیع اللہ وَالرَّسُولَ سے نبوت کا معیار اور شرط اطا عت
 اللہ اور محمد رسول اللہ مقرر کی ہے، تو معلوم ہو، کہ تمہارا یہ استدلال اس آیت سے
 غلط ہے اگر صحیح ہوتا تو ضرور اطاعت میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو نبوت ملتی،
 کیونکہ اطاعت شرط ہے، یا کہو کہ ہم نے جو شرط اطاعت میں مطاع بننے کی بنائی، غلط
 ہے، جب مطیع کے لئے مطاع بننے کا ایک قانون تم نے مقرر کر دیا، پھر تم کہو، کہ جی
 ہر اطاعت کرنے والا نبی نہیں بن سکتا ہے، گو آیت عام ہی ہے، تو معلوم ہو، کہ تمہارا
 مقرر کردہ معنی بھی جعلی، کیونکہ باوجود حکم کے عام ہونے کے تم مرزائی جس کو چاہو، بنالو،
 تو وہ مَنْ یطیع اللہ وَالرَّسُولَ میں داخل ہو سکتا ہے، خداوند کریم نص قطعی سے جو
 مَنْ یطیع اللہ وَالرَّسُولَ کا فیصلہ حتمی فرمائے وہ تمہیں منظور نہیں ہے، تو جب رب
 العزت نے اِنَّ هَذِهِ اُمَّتُكُمْ اُمَّةً وَاحِدَةً سے فرمادیا، کہ قیامت
 تک تمہاری یہی ایک اُمت ہے، نہ کوئی بنی پیدا ہوگا، اور نہ کوئی اُمت اُمت سمجھی جائیگی
 تو قیامت تک اس اُمت میں بھی اُمت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ترقی ہوگی، اور
 کوئی بنی نہ پیدا ہوگا، چنانچہ ہمیں بھی یہی سبق دیا گیا، کہ صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ
 اب تم اطاعتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور اطاعتِ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
 کا رستہ خدا سے مانگو اور ان کے ساتھ عالم برزخ اور عالم عقبیٰ میں شمولیت کی درخواست
 محمد سے کرو نہ کہ رسالت کے درجہ پر فائز ہو جاؤ، یا صحابی بننے کی تلاش کرو، تمہیں تو رسالت
 کی سوجھتی ہے، تم تو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کے تابعین اور تبع تابعین
 کی خاک پاکی بھی ہمسری نہیں کر سکتے،

لہذا ثابت ہوا کہ تمہارا اطاعت اللہ و رسول سے اجرائے نبوت ثابت کرنا تمہارے
 کلام نے ہی غلط ثابت کر دیا، کہ اطاعت میں جب صحابہ کرام مقدم ہیں تو اگر رسالت میرے
 ہو سکتی تو حقدار رسالت وہ تھے، ان کو ملتی، جو پانچوں وقت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امتدا
 میں آپ کے فرمانِ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ
 عَلَیْهِمْ فرمانے کے بعد مل کر آئین کہتے رہے، پھر بھی اگر وہ بالمشافہ اطاعت
 میں درجہ رسالت تک نہ پہنچ سکیں، بلکہ صدیق اور شہید اور صالح کے درجے کو پہنچ سکیں، تو
 آج تمہارا قرآن کے معنی کو بدلنا اظہر من الشمس ہے، کیونکہ تمہارے کلام سے صاف ظاہر ہوتا

ہے، کہ قانون اجرائے نبوت بھی ہم نے نکالا ہے، خداوندی قانون نہیں۔ تو ہم نبوت کو جاری کرنے سے رکتے نہیں، اور جب ہماری پیدا کردہ نبوت ہے، تو ہم ہی جسے چاہیں بنی بنا سکتے ہیں، تو خدائی نبی قانون کے خلاف ہے، لہذا اسلام میں مقبول نہ ہو گا، مرزا شیو میں ہوا تو ہو۔

مرزائی ترجمہ کی تائید کا جواب

”مرزائی“ حضرت امام راغب رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کے یہی معنی کئے ہیں، جو بیان ہو چکے،

وَقَوْلُهُ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ تَفْسِيرُ قَوْلِهِ صَلَّى أَطَالُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ وَالظَّاهِرُ أَنَّ قَوْلَهُ مِنَ النَّبِيِّينَ تَفْسِيرُ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ذَكَرْنَاهُ قَبْلَ مَنْ يُطِيعُ اللَّهَ وَالرَّسُولَ مِنْكُمْ الْحَقُّهُ اللَّهُ بِالَّذِينَ تَقَدَّ مَعَهُمْ مِمَّنْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ قَالَ الرَّاعِبُ مِمَّنْ أَنْعَمَ عَلَيْهِمْ مِنَ الْفِرَاقِ الْأَرْبَعِ فِي الْمَسْزُورَةِ وَالشَّوَابِ النَّبِيُّ وَالنَّبِيُّ وَالصِّدِّيقُ وَالصِّدِّيقُ وَالشَّهِيدُ وَالصَّالِحُ وَالصَّالِحُ وَأَجَارَ الرَّاعِبُ أَنَّ يَتَّعَلَّقَ مِنَ النَّبِيِّينَ بِقَوْلِهِ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ أَيْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَمِنْ بَعْدِهِمْ (محيط) یعنی خدا کا فرمان مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ یہ صِیْ اَطَالُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی تفسیر ہے، گویا تم میں سے جو شخص اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریگا، اللہ اُن کو چار گروہوں میں کریگا، نبی کو نبی کے ساتھ صدیق کو صدیق کے ساتھ، شہید کو شہید کے ساتھ، صالح کو صالح کے ساتھ اور راغب نے جائز قرار دیا ہے اور ثابت ہوا، کہ امام راغب کے نزدیک اس آیت کا وہی ترجمہ ہے جو بیان کیا ہے کہ اطاعت کنندہ نبوت کا درجہ حاصل کر سکتا ہے، پاکرٹ بک ص ۴۱۲۔

”محکم“ وکیل صاحب نے تفسیر کی عبارت کا نٹ چھانٹ کر پیش فرمائی، لیکن اس میں بھی ان کا مقصد حل نہ ہو سکا۔ وکیل صاحب نے

۱۔ پہلے فرمایا مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ مِنْكُمْ۔ جو شخص تم سے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریگا، تو آگے فرمایا الْحَقَّقَهُ اللَّهُ بِالَّذِينَ تَقَدَّ مَعَهُمْ مِمَّنْ أَلْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ لِحَقِّ كَرِّے گا اُن کو اللہ یعنی شامل کریگا (یعنی منکم کو) ان لوگوں کے ساتھ جو اُن سے پہلے گزر چکے ہیں، مِمَّنْ أَلْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ سے یعنی امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو پہلے گزر چکے ہیں، عیسیٰ علیہ السلام اور اُن کی اُمت، موسیٰ علیہ السلام اور اُن کی اُمت، ابراہیم علیہ السلام اور اُن کی اُمت وغیرہم، تو بِالَّذِينَ تَقَدَّ مَعَهُمْ مِمَّنْ أَلْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ نے تمہارے جعلی معنی کا رد کر دیا، فرمایا مَا سَبَقَ مِمَّنْ أَلْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ کے ساتھ ان کو معیت حاصل ہوگی۔

۲۔ پھر آگے راغب نے الحاق کی تفصیل کر دی، کہ مِمَّنْ أَلْعَمَ اللَّهُ مِنْ اُنْكَ شَمُولِیت کیسے ہوگی، اس کے متعلق بیان فرمایا، کہ اَللّٰہُ بِالْبَنٰی صِیغۃً واحد فرمایا کہ نبی نبی کے ساتھ قیامت کو شامل ہوگا، یعنی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہم جنس نبی کے ساتھ ہونگے، جس کی تشریح مَا كُنْتُ بِدُعَاۤیِنَ الرَّسُولِ نے کر دی، قیامت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم باقی انبیاء علیہم السلام کی معیت میں ہونگے، فرمایا کہ نبی نبی کی صف میں ہوگا۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلی اُمتوں کے شہیدوں کی صف میں کھڑے ہونگے، حضرت عمر و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما شہداء عے سابقین کی صف میں کھڑے ہونگے، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلے صاحبین کی معیت میں ہونگے، یہ ثابت کرنا مقصود ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم معاز اللہ بناوٹی رسول نہیں ہیں، کہ ما سبق انبیاء علیہم السلام سے علیحدگی ہو، ایسے ہی باقی بھی صدیق شہید اور صالح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی جعلی خطابات ان کو حاصل نہیں، جو انہوں نے خود اپنے متعلق مرزا صاحب کی طرح تجویز کئے ہوں، ایسے نہیں، بلکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے اُن کو ملے ہیں نص قطعیہ سے، اس لئے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء علیہم السلام کی صف میں میدان حشر میں شامل ہونگے، اور ابو بکر صدیق ما سبق صدیقین کے ساتھ ہونگے، اور حضرت عمر و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما پہلے شہداء کی معیت میں شامل ہونگے، اور حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ عنہ وہمہ صاحبین میں حق پرست شامل ہونگے۔

ان میں کوئی شک نہیں۔

”مرزائی“۔ مولوی صاحب ان آیات قرآنیہ کے حل سے تو ثابت ہو گیا، کہ نبوت کا رُوح کسی کو حاصل نہیں ہو سکتا، اور نہ مذکورہ آیت کی رُو سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منبع رسول بن سکتا ہے، اور میری سمجھ میں یہ بات اچھی طرح بیٹھ گئی ہے، کہ اگر کوکھی کا ملازم کوکھی کی ملکیت کا مدعی ہو تو جھوٹا سمجھا جاوے گا، ملازم مالک نہیں اور اگر مالک ہے، تو ملازم نہیں، یہ محال ہے کہ کوکھی کا مالک بھی ہو اور کوکھی کی ملازمت کا بھی مدعی بنے، لیکن ایک آیت قرآنی پیش کرتا ہوں، جس سے اجرائے نبوت ثابت ہے، اس کے متعلق بھی مجھے امید واثق ہے کہ آپ ضرور تسلی بخش جواب دینگے، نیچے۔

يٰۤاَيُّهَا اٰدَمُ اٰتٰىنَا بِكَ رُسُلًا مِّنْكُمْ يَقْصُوْنَ عَلَيْكَ اٰيٰتِيْ
فَمَنْ اتَّقٰ وَاَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَاَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ (اعراف
س کو ع ۲)۔ اے بنی آدم (انسانو) البتہ ضرور آئیں گے تمہارے پاس رسول تم میں سے
جو بیان کریں گے تمہارے سامنے میری آیتیں، پس جو لوگ پرہیزگاری اختیار کریں گے، اور
اپنی اصلاح کریں گے، اُن کو کوئی غم از رو نہ ہوگا، اَمَّا يٰۤاَتِيْنَّ کا ترجمہ ہے، البتہ ضرور
آدینگے، کیونکہ یا تین مضارع مؤکد بہ نون ثقیلہ ہے، جو مضارع میں تاکید مع خصوصیت
زمانہ مستقبل کرتا ہے، جیسا کہ لَيَفْعَلْنَ کے معنی ہیں، البتہ ضرور کریگا، ایسے ہی بیضاوی
بھی اَمَّا تَنْهَبْنَ کے ماتحت لکھا ہے، وَاَمَّا مَزِيْدٌ مَّوَكَّدَةٌ بِمَنْزِلَةِ
لَامِ الْقَسَمِ فِي اسْتِحْبَابِ النُّونِ الْمَوْكَّدَةِ۔ پس اس کے معنی ہوئے البتہ ضرور آدینگے
رسل، پاکٹ بک ص ۴۱۲۔

”محمد عمر“۔ زبان عربی دکیل صاحب کو دیکھ کر روتی ہے کہ مجھے آج تک ہندو نے پڑھا،
عیسائی نے پڑھا، یہودی نے پڑھا، لیکن جتنا مجھے مرزائی نے لگاڑا ہے تمام کافر بھی
مرزائی کے سامنے گھٹنے ٹیک گئے، جس شخص کو اَمَّا حرف شرط کا بھی علم نہ ہو، تو یہ دکیل مرزائی
ہی کو زیبا ہے، دکیل صاحب کسی درس عربی میں تشریف لے جا کر بچوں میں بیٹھ کر پہلے
صرف نحو پڑھیے، پھر تمہیں عربی زبان کا علم ہوگا، تو تمہیں خود بخود سمجھ آ جائیگی، کہ آیا
مرزائی مذہب سے محض مسلمانوں کو دھوکا دینا ہی مقصد ہے اور سوائے اس کے کچھ نہیں۔
اَمَّا اصل میں اِنْ مَّا سے مرکب ہے، اور یہ حرف شرط ہے، اِنْ حرف شرط اور مَالِغَا یعنی زلہ

ہے، اس کے معنی اگر کے ہوتے ہیں، مرزائی صاحب نے لَفْعًا لَا مَ تَاكِيْدًا بَانُوْنَ تَاكِيْد
ثَقِيْلَه كِي مَثَال پيش كِي، جس سے فاعل كے فعل كِي تَاكِيْد مقصود ہوتی ہے، ليكن جب نون ثَقِيْلَه
حرف شرط اِمَّا كے تحت واقع ہو، تو معنی مضارع كے نہیں رہ جاتے۔ اِمَّا میں مَا محض شرط
كِي تَاكِيْد كے لئے ہوتا ہے، یعنی مؤكّد شرط ہے نہ فعل كا مؤكّد۔ اور یہی مطلب بیضاوی و
كتاب الصّرف میں لکھا ہے۔

”ہٹ دھرمی کو خدا پر باد کرے، ہٹ دھرمی سب سے بُری بلا ہے، جو کتاب
الصرف اُردو کی کتاب کو بھی سمجھنے نہیں دیتی، لام مفتوح کو نون ثقیلہ کے ساتھ تو تاکید کے
واسطے بیان کر دیا۔ لیکن نون ثقیلہ جب امّا کے تحت واقع ہو۔ تو اس کا عمل بیان ہی
نہیں کیا، کتنا دھوکہ ہے۔ اور اسی کو تفسیر بیضاوی والے نے نقل کیا ہے۔ ترجمہ چھوڑ
گئے۔ اور اگلی بات کو نقل کر کے غلط بیانی سے کام لیا۔ اور وہ بھی اس آیت کے ماتحت
نہیں، اِمَّا تَذٰہِبْنَ کے ماتحت لکھا ہے۔ فَاِنْ قَيِّضْنَا لَكَ يٰعْنٰی اِمَّا بِمَعْنٰی اِنْ حُرِّفَ
شَرْطُ کے معنی لئے ہیں، لیکن مرزائی تفسیر بیضاوی کو پیش کر کے جھوٹ سے کام لیتے
ہوئے معنی ضرور کرتا ہے۔ حالانکہ پیش کردہ عبارت کا مطلب واضح ہے، اِمَّا
تَذٰہِبْنَ کے معنی ہیں، اگر ہم آپ کو لے جائیں اور آگے بیضاوی نے جو عبارت
لکھی ہے اس کے معنی صاف مرزائی کے خلاف ہیں۔ اِمَّا میں مآزائدہ ہے اور جیسا
کہ لام قسم جب داخل ہو نون ثقیلہ پر تو فعل کی تاکید کرتا ہے۔ ایسے ہی مآزائدہ ہے۔
اس کے کوئی معنی مراد نہیں، اور نہ مآ کوئی عمل ہی کرتا ہے۔ بلکہ لام قسم کے قائم مقام ہوتا
ہے۔ اور شرط کا مؤکد ہونا شرط کو باطل نہیں ہونے دیتا، اِمَّا میں شرط کی تاکید کے
لئے لایا جائے اور مضارع کے معنی کو نہ پہنچے۔ لیکن مرزائی شرط کو ط کا رے سے ہی تھم
کر چائے اور اَلْطَّ فعل کو موکر سمجھے تو اس کو خدا ہی ہدایت دے۔ اب فقر متنازعہ فیہا
آیت اِمَّا يٰٓاَيُّهَا تَيَّبٰ لَكُمْ کے ماتحت مسلمانوں کی تفسیر سے حوالہ دیتا ہے، مگر امّا کے
معنی اگر حرف شرط مراد ہیں، یا تاکید فعلی معنی ضرور ہیں۔

علاء (نوٹ) :- خادم صاحب حیات مسیح کے متعلق جب رب العزت نے فرمایا **وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهٖ قَبْلَ مُوْعِدِهٖ** تو اس وقت **لِيُؤْمِنُوا** میں لام تاکیدیہ مؤکد بانوں ثقیلہ مضارع پر داخل ہو، تو زمانہ استقبال کے ساتھ خاص کر دیتا ہے، اس وقت کیوں اس قانون کو بھول گئے، اس وقت چونکہ حیات حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ثابت ہوتی تھی، اُس مقام پر مرزائی صاحب نے اپنا پاؤں لگتے ہی نہیں دیا، اور یہاں جو ماتحت حرف شرط ہے اس جگہ یہ قانون بھول گیا اور وہ یاد آ گیا - فافہم ؟

امّا کی تحقیق از تفاسیر

يَبْنِيْ اَدَمَ اَمَّا فِيْهِ رَا دُخَانُ نُورٍ اِنْ شَرُّ طَيِّبَةٍ فِيْ مَا زَائِدَةٌ
اس میں نور مدغم ہے، اِنْ شرطیہ ہے، مَا زَائِدَةٌ ہے۔

(۱) - تفسیر جلالین
۱۰۲

اَمَّا يٰٓاَتِيَّتُكُمْ اَمَّا حُرُفُ الشَّرْطِ وَمَا مَزِيْدَةٌ
لِتَاكِيْدِ مَعْنَى الشَّرْطِ ط۔

(۲) تفسیر جامع البیان
۱۳۲

اَمَّا حُرُفُ شَرْطِہ ہے، مَا زَائِدَةٌ ہے، شرط کے معنی کی تاکید کیواسطے،
(يَبْنِيْ اَدَمَ اَمَّا يٰٓاَتِيَّتُكُمْ) ہی ان الشی طیبۃ ضمت الیہا
ما موكدة لمعنى الشرط۔

(۳) تفسیر مدارک
۱۲۰

ان شرطیہ ہے، مَا موكدة مشروط کے معنی کے لئے اس کے ساتھ ملا یا گیا ہے
(يَبْنِيْ اَدَمَ اَمَّا يٰٓاَتِيَّتُكُمْ) ہی اِنْ الشی طیبۃ ضمت
اِلَيْهَا مَا موكدة لمعنى الشرط وَحَزَاءُ هَذَا
الشَّرْطِ هُوَ الْفَاءُ۔

(۴) تفسیر خازن
۱۸۶

(اَمَّا يٰٓاَتِيَّتُكُمْ) ای اِنْ يٰٓاَتِيَّتُكُمْ

(۵) تفسیر
معالم التنزیل
۱۸۶

وَقَوْلُهُ اَمَّا يٰٓاَتِيَّتُكُمْ هِيَ اِنْ الشی طیبۃ ضمت الیہا ما
مؤكدہ بمعنی الشرط وَلِذَا لَمْ يَضْمَتْ فَعَلِيْهَا النُّونُ
الثَقِيْلَةُ وَحَزَاءُ هَذَا الشَّرْطِ هُوَ الْفَاءُ وَمَا بَعْدَهُ

(۶) تفسیر کبیر
۲۹۹

مِنْ الشَّرْطِ وَالْحَزَاءُ وَهُوَ قَوْلُهُ فَمَنْ اتَّقَىٰ وَاصْلَحَ۔

سابقین مسلمانوں کی تفاسیر سے ثابت ہوا، کہ اَمَّا کے معنی صرف شرط کے ہیں۔ اَمَّا
يٰٓاَتِيَّتُكُمْ اگر آئیں تمہارے پاس رسل معنی صحیح ہیں، اور جو معنی وکیل صاحب نے کئے ہیں۔

وہ بلحاظ قانون نحو عربی صراحتہ غلط ہیں، کیونکہ یہ معنی لیفعلن کے ہیں، نہ امّا یا ینن کے، اب قرآن کریم سے امّا کی مثال دیکھ لیں، جو مضارع موکد بانون ثقیلہ پر داخل ہو، تو معنی شرط کے ہوتے ہیں۔

امّا کی تحقیق قرآن کریم سے

(۱) بقرہ ۱۲۲ | اِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَن تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۝

اگر آدے تمہیں میری طرف سے ہدایت تو جس شخص نے میری ہدایت کی تا بعداری کی تو ان پر کوئی خوف نہیں۔ اور نہ وہ غم کھائیں گے۔

(۲) النعام ۶ | وَ اِمَّا يَنْسِيَنَّكُمْ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ اِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝

(۳) انفال ۱۰ | فَاِمَّا شَتَقْنَاهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرٌّ دِيْهِمْ مِّنْ خَلْفِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَدَّكُرُوْنَ ۝

(۴) یونس ۱۱ | وَ اِمَّا نُرِيَنَّكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ اَوْ نَتُوْفِيَنَّكَ فَاِلَيْنَا مَرْجِعُهُمْ ۝

(۵) بنی اسرائیل ۱۳ | فَاِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ اَحَدُهَا اَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقْلُ لَّهُمَا اُتً وَّلَا تَنْهَرُهُمَا ۝

(۶) مریم ۱۶ | فَاِمَّا تَرَيْنَ مِنَ الْبَشَرِ اَحَدًا فَقُولِيْ اِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمٰنِ صَوْمًا ۝

(۷) مومنون ۱۸ | فَاِمَّا تَرِيَنَّيْ مَا يُوْعَدُ وْن رَبِّ فَلَا تَجْعَلْنِيْ فِي الْقَوْمِ الضَّالِّينَ ۝

(۸) تم سجدہ ۲۴ | وَ اِمَّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطٰنِ نَزْعٌ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ ۝

(۹) زخرف ۲۵ | فَاِمَّا تَنْذُهُنَّ بِكَ فَاِنَّا مِنْهُمْ مُّقْتَدُونَ ۝

(۱۰)

۲۴
۸

فَاِمَّا نُرِيَنَّكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُّ هُمْ۔

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

ان تمام آیات میں اِمَّا مضارع مؤکد نون تَعِدُّ پر داخل ہے۔ اور معنی حرف شرط کے "اگر" ہیں، ثابت ہوا، کہ مرزائی معنی ضرور آئیں گے، یہ نحو عربی و اصطلاح قرآنی کے لحاظ سے غلط اور خود ساختہ ہیں، اور اِمَّا یَاتِیْنِ کے معنی اگر آئیں تمہارے پاس رسل معنی صحیح ہیں، اور یہ خطاب یٰٰبَنِیْ اٰدَمُ سے اولاد آدم علیہ السلام کو ہے، یعنی اس خطاب کی ابتداء آدم علیہ السلام سے ہے، نہ کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو ظاہر نص سے ثابت ہے۔

مرزائی۔ مولوی صاحب غلط کہہ رہے ہیں، یہ آیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی ہے۔ لہذا اس میں تمام انسانوں کو خطاب کیا گیا ہے، یہ نہیں لکھا، کہ ہم نے گزشتہ زمانہ میں یہ کہا تھا، نیز اس آیت سے پہلے کئی مرتبہ یٰٰبَنِیْ اٰدَمُ آیا ہے، اور اس میں سب جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد کے زمانہ کے لوگ مخاطب ہیں، جیسا کہ یٰٰبَنِیْ اٰدَمُ خُذْ زِينَتَكَ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ ہے، چنانچہ جلال الدین سیوطیؒ لکھتے ہیں، فَاِنَّهُ خِطَابٌ لِاَهْلِ ذَالِكَ الزَّمَانِ وَ يَحْتَاطُ مَنْ بَعْدَهُمْ۔ اور تفسیر حسینی میں لکھا ہے کہ یہ خطاب عام ہے، فخر الدین رازی اس آیت کے ماتحت لکھتے ہیں، وَاِنَّمَا قَالُوا سَلْ وَاِنْ كَانَ خِطَابًا لِلرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَهُوَ خَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَاَمَّا قَوْلُهُمْ يَقْصُونَ عَلَيْكُمْ اٰیَاتِيْ نَقِيْلُ تِلْكَ الْاٰیَاتُ مِنَ الْقُرْآنِ شَرِّ قِسْمِ اللّٰهِ تَعَالٰی حَالِ الْاُمَمَةِ فَقَالَ فَمَنْ اتَّقَى وَاصْلَحَ، پاکٹ بک ص ۱۵۔ اس نوٹ کا جواب ملاحظہ ہو۔

محمد عمر۔ مرزائی صاحب قدنی عقل بھی خدا کسی کو نہ عنایت فرماوے، خداوند تعالیٰ خطاب فرما دیں یٰٰبَنِیْ اٰدَمُ سے، اے آدم علیہ السلام کی اولاد، جب حضرت آدم علیہ السلام اور حوا علیہا السلام جنت سے زمین پر تشریف لائے تو رب العزت نے حضرت آدم

چنانچہ رب العزت نے سورہ اعراف کے دوسرے رکوع سے حضرت آدم علیہ السلام اور شیطان کے واقع کو شروع فرمایا، وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ شُمَّ صَوْرًا كَمْ شُمَّ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا لِاٰدَمَ فَسَجَدُوْا اِلَّا اِبٰلٰیْسَ۔ پھر شیطان کا اعلان اولاد آدم علیہ السلام کو بمقابلہ اخراج قال فَبِمَا اَخُو یٰٓتٰی لَا قُعْدَنَ لَہُمْ صِرَاطَکَ الْمُسْتَقِیْمَ شُمَّ لَا تَنْبَغِیْہُمْ مِنْ بَیْنِ اٰیِیْنِیْمَ وَ مِنْ خَلْفِہُمْ وَ عَنْ اَیْمَانِیْمَ وَ عَنْ شَمَائِلِیْمَ وَلَا تَحِبُّ اَکْثَرُہُمْ شَاکِرِیْنَ بیان کیا گیا، لہذا رب العزت نے شیطان کے اس اعلان گمراہی کی رد کے لئے انبیاء کرام مقرر فرمائے اور اولاد آدم علیہ السلام کو خطاب فرمایا، یٰٓبَنِیْ اٰدَمَ لَا یَفْتِنَنَّکُمُ الشَّیْطٰنُ کَمَا اَخْرَجَ اٰبُوْیْکُمْ مِنَ الْجَنَّةِ۔ چنانچہ اسی ہدایت کے ابھراء کے واسطے جملہ معترضہ کے طور پر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو شیطانی بے حیائی سے روکنے کا ارشاد فرمایا۔

بعد ازاں پھر اولاد آدم علیہ السلام کو خطاب فرمایا کہ میں نے تمہاری خاطر اس شیطانی رد کے لئے رسل کو مقرر کر دیا ہے، اور اے اولاد آدم علیہ السلام شیطان کے اس اعلان کی حمایت نہ کرنا، بلکہ اَمَّا یٰٓاَتِیْکُمْ رُسُلٌ مِنْکُمْ یَقْضُوْنَ عَلَیْکُمْ اٰیٰتِیْمَ مِّنَ النَّفٰی وَ اَصْلَحَ فَلَاحُوْثٌ عَلَیْہُمْ وَلَا ہُمْ یَحْزَنُوْنَ کا حکم صادر فرمایا، تو خداوند کریم نے یہ اعلان شیطان کے مقابلہ کے لئے اولاد آدم علیہ السلام کو اس کے اس اعلان لَا عُوْیْنَتُہُمْ کے جواب میں سنایا، مرزائی اس واقعہ خداوندی کو دو ٹوٹے کر کے مطلب خداوندی کو فوت کرنا چاہتا ہے، کہ جی درمیان میں خداوند نے جملہ معترضہ کے طور پر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کیوں کر دیا، حالانکہ یہ قانون الہی ہے، کہ کلام نقل فرما دے، موسیٰ علیہ السلام یا عیسیٰ علیہ السلام یا کسی اور ماسبق کی تو ضمناً ضرور بطور نصیحت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب فرماتے ہیں، تو اس ضمنی عبارت سے جو بطور جملہ معترضہ بیان ہو، تو مرزائی مابعد کی کلام کو ماقبل سے علیحدہ سمجھے، تو یہ مرزائی ایمان کا تقاضا ہے۔ اسلام قرآنی کلام کو بدلنے کے سخت خلاف ہے، پھر خُذْ وَاٰیٰتِکُمْ کے ماتحت علامہ سیوطی کے قول کو پیش کیا جاتا ہے،

پہلا جواب تو یہ ہے کہ اگر جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ پر ایمان واثق ہے تو اس نے اَمَّا کو حرف شرط لکھا ہے، تم نے اُس کے خلاف کیوں اپنے معنی ضرور کے کئے، کیا اس پر تمہارا

ایمان ہے؟۔ اگر نہیں تو یہ بھی تمہارے لئے حجت نہیں ہو سکتا، اور اگر امّا کے معنی پر ایمان ہے، تو تمہارے معنی غلط ثابت ہو گئے۔ اور ہمارا مطلب صاف ظاہر ہے۔

دوسرا جواب متنازعہ فیہا آیت یٰبَنِیٰ اٰدَمَ رَاٰیَا تَیْبَتَکُمْ رُسُلٌ مِّنْکُمْ کے ماتحت لکھاؤ، کہ علامہ سیوطی نے لکھا ہو، کہ فَاِنَّ خِطَابَ لَا اَهْلٍ ذٰلِکَ الْمَنْ مَّانِ کہ اس آیت میں اس زمانہ کے لوگوں کو خطاب ہے، جب متنازعہ فیہا آیت کے متعلق یہ تخصیص موجود نہیں، تو اس کے علاوہ دوسری آیتوں میں اگر کوئی تخصیص کرے تو کرے۔ ہمیں اس سے غرض نہیں، ہماری غرض تو یٰبَنِیٰ اٰدَمَ رَاٰیَا تَیْبَتَکُمْ سے ہے، اور اس کے متعلق انہوں نے یہ جملہ فرمایا نہیں، تو تم مرزائی مطلب کسی آیت کا ہو اور چسپاں کسی اور پر کرو۔ تو یہ مرزائی سہلکندہ ہے، جس کو ہر مسلمان سمجھتا ہے،

تیسرا جواب یہ ہے کہ یٰبَنِیٰ اٰدَمَ رَاٰیَا تَیْبَتَکُمْ متنازعہ فیہا آیت میں بنی آدم کو خطاب کر کے رَاٰیَا حرف شرط سے مشروط کیا ہے، کہ اگر رسل کو بھیجتا رہوں۔ تو ایمان اُسی پر لاتے رہنا، جب رسالت و نبوت کو بند کر دوں، تو تم بھی رُک جانا، کسی غیر نبی کو اپنی طرف سے نبی نہ بنا بیٹھنا۔ چنانچہ رب العزت نے یَاٰیُّهَا النَّاسُ اِنِّیْ رُسُوْلُ اللّٰهِ اَنِیْکُمْ جَمِیْعًا۔ وَ اِنَّمَا اَنْتَ مُنْذِرٌ وَّ لِکُلِّ قَوْمٍ هَادٍ۔ اور دیگر کئی آیتوں سے اس شک کو دور کر کے شرط کو ختم کر دیا، کہ اب تم تمام کی طرف ایک ہی رسول کافی ہے، اب ان کے بعد اور کوئی رسول پیدا نہیں ہو گا، لیکن اسی واقعہ کی دوسری آیتوں میں بجائے حرف شرط کے ہمیں خبر پیش فرمائی، مثلاً یٰبَنِیٰ اٰدَمَ قَدْ اَنْزَلْنَا عَلَیْکُمْ لِبَاسًا یُّوَارِیْ سَوْا تَکُمْ وَ رِیْشًا۔ اور کہیں نبی کا حکم صادر فرمایا یٰبَنِیٰ اٰدَمَ لَا یُفْتِنَکُمُ الشَّیْطٰنُ کَمَا اَخْرَجَ اَبُو یٰکُمْ مِنَ الْجَنَّةِ۔ اور کہیں امر سے حکم جاری فرمایا، جیسا کہ اَقِیْمُوْا وَّ حُجُوْہَکُمْ۔ وَ یٰبَنِیٰ اٰدَمَ خُذُوْا زِیْنَتَکُمْ عِنْدَ کُلِّ مَسْجِدٍ، امر اور شرط کی تفریق کا بھی علم اگر مرزائی کو نہ ہو، تو یہ مرزا جی کا تصور ہے، لطف تب تھا، کہ اس مقام پر بنی آدم کا خطاب فرما کر رب العزت حرف شرط سے جملہ شرطیہ فرماتے، اور پھر اس کا حکم قیامت تک جاری ہوتا، اور جملہ شرطیہ کے تنازعہ کو خیر یا نہی یا امر پر تیس کرنا یہ تمہاری کم علمی پر دال ہو گا، جس پر تمہیں معذور سمجھا جاوے گا، خداوندِ

ہمیں ہدایت کی توفیق بخشے، اور عبارت قرآنیہ سمجھنے کی توفیق دے، اور قرآن کریم کو بگاڑنے سے خدا ہر شخص کو محفوظ رکھے، تو ثابت ہوا، کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا دوسری آیت کو سمجھنا حقیقت ہے، کیونکہ امر بے شرط نہیں، تمہارا شرط کو امر پر قیاس کرنا غلط ثابت ہوا۔

باقی رہا تمہارا بیان کرنا تفسیر کبیر کی عبارت کو چھانٹ کر، تو یہ تمہاری مرزا ئیات سے سمجھو لگا یا کٹ یک میں تو کانٹ چھانٹ کر عبارت کو پیش کر دیا، لیکن کتاب سے تو تم کٹا نہیں سکتے، تفسیر کبیر کا مطلب بھی عرض کرتا ہوں، علامہ رازی نے پہلے بیان فرمایا، اِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ - هٰذَا اَنَّ الشَّيْطَانَ اس کو چھوڑ گئے کیونکہ مرزا ئی معنی کی جڑ کٹتی تھی، اور پھر جو علامہ رازی کی عبارت پیش کی، اس کا مطلب بھی الٹ بیان کیا، حالانکہ تمہاری پیش کردہ عبارت کا مطلب یہ ہے، کہ یہ فرمان الہی رُسُلُ اس سے مراد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور حالانکہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام انبیاء علیہم السلام کے ختم کر نیوالے ہیں، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اہم ماضیہ کی سنت کے مطابق کلام کو جاری رکھتے ہوئے فرمایا، کہ رُسُلٌ مِّنْكُمْ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے تشریف لائے ہیں، کیونکہ ان کے نزدیک ایسے رسول کا آنا محال تھا، اُن کے اس قول کو اللہ تعالیٰ نے رد فرما دیا، اور علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ اٰیٰتِیْ سے مراد قرآن کریم ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تم سے تشریف لا کر تم پر میری آیتیں یعنی قرآن پڑھتے ہیں، ”پڑھنے نہیں“ جیسا کہ تم نے بیان کیا ہے، تو علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے آگے فرمایا، کہ جو شخص متقی اور صالح ہو گیا تو قیامت میں اُسے کوئی ڈر نہیں، تو حقیقت یہ ہوئی کہ رسل جمع سے علامہ رازی نے واحد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مراد لئے اور يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ اٰیٰتِیْ سے فعل واحد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا علامہ رازی نے مراد لیا، تو تمام آیت کا مطلب یہ ہوا، کہ اگر تمہارے پاس میرا رسول محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آئے اور میرا قرآن تلاوت فرمائے تو جو اس قرآن کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے منکر ہو گیا، اور نیک ہو گیا تو قیامت کا اُسے کوئی خوف نہیں، اور نہ اُسے عذاب الہی کا ڈر ہے، اور اگر نبوت کا اجراء ہوتا اور اطاعت میں نبوت ممکن ہوتی، تو ناجزائے کے ماتحت نتیجہ یہ بیان ہوتا، کہ اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تم پر میرے قرآن کی آیتیں پڑھیں، تو بجائے فَمِنْ اتَّقٰی وَاَصْلَحَ جو شخص متقی بنا اور نبی ہو گیا تو اسے خوف و

خطر نہیں چاہیے تھا اور جبکہ نبوت کا دروازہ بند ہے، اتقا اور صالحیت کا دروازہ کھلا ہے۔ تو علامہ رازی کی عبارت نے بھی وکیل صاحب کا ساتھ نہ دیا جس کو وکیل صاحب نے اُلٹ بیان فرمایا، یہ ہے وکیل صاحب کے نوٹ کا اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا مطلب، جس کو وکیل صاحب نے غلط بیان کر کے افترا کا ثبوت دیا، باقی رہا خُذْ اذِیْنَتَکُمْ عِنْدَ کُلِّ مَسْجِدٍ، وکیل صاحب نے بڑے شد و مد سے مسجد کے عموم کو توڑنے کی کوشش فرمائی، لیکن یہ نہیں سوچا کہ جب لَذِیْنَتَکُمْ عَلَیْھُمْ مَسْجِدًا میں خداوند کریم نے لفظ مسجد کو عام مراد لیا ہے، کیونکہ اصحاب کہف کی کہف پر جب یہود نے مسجد بنوائی تو اللہ تعالیٰ نے بھی مسجد کا لفظ استعمال فرمایا، تو اس اصطلاح قرآنی کے مقابلہ میں کسی کا قول مسموع نہ ہو گا، اور مسجد کا عموم ہی مراد لیا جاوے گا، تفسیر کبیر کے مطلب کو فقیر پہلے بیان کر چکا ہے اس لئے پاکٹ بک ص ۴۱۹ کی عبارت کا جواب دوبارہ درج کرنیکی ضرورت نہیں،

”مرزائی“ تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے اِیْتَانِ الرَّسُلَ اَمْرًا جَائِزًا وَرَاسِلًا رَسُلًا کا آنا جائز ہے واجب نہیں۔

ثابت ہوا، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول کا آنا جائز ہے، اگرچہ ضروری نہیں، کہ رسول ضروری آئیں، بہر حال امکان نبوت کو تسلیم کر لیا گیا، پاکٹ بک ص ۴۱۹، ”محمد عمر“ مرزائی صاحب کا کتابوں کی عبارت کو کانٹ چھانٹ کر بیان کرنا بائیں ہاتھ کا کام ہے، اب تفسیر بیضاوی کی عبارت کو پیش کر کے اس کا مطلب عرض کرتا ہوں، -
سَرُّ طَ ذِکْرُکَ بِعَدْرِ الشَّلٰی لِلتَّنْبِیْہِ عَلٰی اَنْ رَاِیْتَانِ الرَّسُلَ اَمْرًا جَائِزًا عَزَّوَجَلَّ وَاجِبًا کَمَا ظَنَنَّا اَهْلَ التَّعْلِیْمِ - یعنی رسل کا آنا امر جائز ہے واجب نہیں، جیسا کہ اسے گمان کیا ہے ردافض نے، یعنی جو ردافض حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو رسول مانتے ہیں، وہ اہل التعلیم کہلاتے ہیں، تو اہل تعلیم ردافض کا عقیدہ ہے، کہ رسل کا آنا امر جائز ہے واجب نہیں، یہ ہے علامہ بیضاوی جس نے ردافضوں کے ایک فرقے کا عقیدہ اپنی کتاب میں لکھا ہے، نہ کہ مسلمانوں کا اور نہ ہی اپنا عقیدہ لکھا ہے، جو مرزائی بن جائے خدا کا خوف تو اس کے دل سے اٹھ جاتا ہوگا

جو دل چاہے لکھے اور جو دل چاہے کہے کون پوچھنے والا ہے۔

”مرزائی“۔ مولوی صاحب اس آیت کے متعلق تو ثابت ہو چکا، کہ قرآنی اصطلاح کے مطابق یٰبَنیٰ آدَمَ سے اولاد آدم علیہ السلام کو انہی کے واقعہ میں حرف شرط سے بیان کیا گیا ہے، اور حرف شرط حرف شک آئے آئے نہ آئے نہ آئے، تو اس حرف شک سے ثابت ہو گیا، کہ خداوند کریم نے چونکہ نبوت بند کرنی تھی، اس لئے اُمّا حرف شرط سے مشروط فرمایا، باقی ایک اور آیت پیش کرتا ہوں، جس سے اجرائے نبوت کا مسئلہ ثابت ہوتا ہے، ملاحظہ ہو، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، اٰھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْھِمْ کہ اے اللہ ہم کو سیدھا راستہ دکھا، راستہ ان لوگوں کا کہ جن پر تو نے اپنی نعمت نازل کی، گویا ہم کو بھی وہ ہی نعمتیں عطا فرما، جو پہلے لوگوں کو تو نے عطا فرمائیں، اب سوال ہوتا ہے کہ وہ نعمتیں کیا تھیں، قرآن مجید میں ہے۔ یَقُوْمُ اِذْ کُذِّیْرٌ اَنْعَمْتَ اللّٰہُ عَلَیْکُمْ اِذْ جَعَلَ فِیْکُمْ اَنْبِیَآءَ وَجَعَلَکُمْ مَّلَکًا (مائدہ رکوع ۶۷)۔ موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم سے کہا، اے قوم تم خدا کی اس نعمت کو یاد کرو، جب اس نے تم میں سے بنی بنائے اور تم کو بادشاہ بنایا، تو ثابت ہوا، کہ نبوت اور بادشاہت دو نعمتیں ہیں، جو خدا تعالیٰ کسی قوم کو دیا کرتا ہے، اور انہی دونوں نعمتوں کے طلب کرنے کا خدا نے سورۃ فاتحہ میں اعلان کیا، لہذا امت محمدیہ میں نبوت ثابت ہوئی۔

”محمد عمر“۔ فقیر اس آیت سے تمہارے استدلال کو حل کر چکا ہے، تمہارے دوبارہ سوال کرنے کی وجہ سے پھر حل کر دیتا ہوں،

پہلا جواب تو یہ ہے کہ یہ جملہ دعائیہ ہے، آیت حکمی نہیں، لہذا دعا میں جو قابل قبول ہوتی ہے قبول کی جاتی ہو ورنہ نہیں، لہذا اس جملہ دعائیہ میں تم ہمارے سامنے یہ استدلال پیش نہیں کر سکتے، بلکہ خداوند کریم کو یہ حجت پیش کر سکتے ہو، کہ یا اللہ! تیری پڑھائی ہوئی دعا سے ہم ملتے ہیں، کہ جن پر تو نے انعام کیا ہے، اُن میں تو نے نبوت کو بھی شامل کیا ہے، تو تو ہمیں منعمین سے پہلا درجہ بھی عطا کر، تو وہ تمہیں اس کا جواب دے رہا ہے، کہ صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْھِمْ کی تعلیم بھی میں ہی پڑھا نیوالا ہوں، اور پہلے درجہ نبوت کی ٹکٹ بھی تو میں نے ہی بند کر دی ہے، صدیقیت اور شہادت اور صالحیت کا ٹکٹ مل سکتا ہے، نبوت کا ٹکٹ جس کو

تیسرا جواب اھدنا الصراط المستقیم جملہ دعائیہ عام ہے، جس میں عورتیں بھی شامل ہیں، خداوند کریم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا سے کسی عورت کو بھی نبوت عطا فرمادیتے لیکن جب عورتوں کے لئے اھدنا الصراط المستقیم کے علاوہ ایک حکم، جالاً لَوْحِ الْيَوْمِ تخصیص موجود ہے، تو اس جملہ دعائیہ کے لئے منعمین من اللہ سے نبوت ختم ہونے کی کئی آیتیں مخصوصہ موجود ہیں، جنکے انکار سے قرآن کریم کی تلمذیہ لازم آتی ہے،

دکیل صاحب نے ایک اور ہوشیاری کی، فرمان موسوی یَقَوْمِ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ اِذْ جَعَلَ فِيْكُمْ اَنْبِيَاءَ وَجَعَلَ فِيْكُمْ مَّسَلُوْكَا، اس آیت کی رو سے موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو انعام خداوندی بتایا، لیکن دکیل صاحب نے بنی اسرائیلی انعام کو امت محمدیہ پر چسپاں کر دیا، حالانکہ اُن کے احکام اور اس امت کے احکام جداگانہ ہیں، اور نطف تنب تھا، کہ دکیل صاحب کسی آیت سے امت محمدیہ کے حق میں ایسی آیت دکھاتے، جو موسیٰ علیہ السلام کی طرح بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا ہوتا، کہ اے میری قوم، یا اے میری امت خداوند کے انعام کو بھلانا نہیں تم میں وہ انبیاء پیدا کریگا، جب ایسی کوئی آیت موجود نہیں، تو کلام موسوی سے اسرائیلی قوم کے واسطے ان کے انعامات کو جتاننا پھر امت محمدیہ پر ان کو چسپاں کر کے مخلوق خدا کو دھوکا دینا یہ محض کا دیانی کید ہے، جس کو مسلمان سمجھ چکے ہیں، اور نہ ہی خداوند کریم کا سر مصطفویہ میں باڑہ موسوی ڈال سکتا ہے، پھر انعام الہی کو محض نبوت اور بادشاہت میں مقید کرنا یہ خاصہ دکیل صاحب کا ہی ہے، انعامات خداوندی مسلمانوں پر بے شمار ہیں، کہ لا تعد ولا تحصى ہیں، جیسا کہ ارشاد الہی . . . وَ اِنْ تَعَدُّوا نِعْمَةَ اللّٰهِ لَا تُحْصُوْهَا سے ظاہر ہے، پھر اگر بضر محال اس آیت سے چشم پوشی کرو گے، تو صدیقیت اور شہادت اور صالحیت کے انعامات الہیہ کا انکار لازم آئیگا، دکیل صاحب کو حازظ سے معذور سمجھو لگنا۔

تو نتیجہ صاف ظاہر ہے، کہ اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ سے دربار خداوندی میں بندہ ملتی ہے، کہ خداوند مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں اپنے منعمین، صدیقین اور شہداء اور صالحین کی جماعت میں شامل کر دینا، یا اللہ تیرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں غلامان محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شمولیت کا خواستگار ہونا

تیرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں ان کے عہدہ نبوت کو دست اندازی کرنیوالوں سے نہیں ہوں، اور یہی مطلب صراط الذین انعمت علیہم کا ہے۔

زانی۔ مولوی صاحب اس آیت کا مطلب خوب سمجھ لیا، اور وکیل صاحب کے دہش کو بھی سمجھ گیا، کہ موسوی حکم کو انہوں نے اُمرت محمدیہ پر سپاں کر دیا، حالانکہ اُن کے زمانہ میں نبوت کا دروازہ بند نہ تھا، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے، اب ایک اور آیت پیش کرتا ہوں، جس سے اجرائے نبوت ثابت ہے، **يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا عَمَلُوا** (مومنوں رکوع ۳)۔ اے رسولو، پاک کھانے کھاؤ اور نیک کام کرو، یہ جملہ نداء ہے، جو حال اور مستقبل پر دلالت کرتا ہے، اور لفظ رسل بصیغہ جمع کم از کم ایک سے زیادہ رسولوں کو چاہتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اکیلے رسول تھے، آپ کے زمانہ میں بھی کوئی اور رسول نہ تھا۔ لہذا ماننا پڑیگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول آئیں گے، ورنہ کیا خداوند وفات یافتہ رسولوں کو یہ حکم دے رہا ہے، کہ کھٹو اور پاک کھانے کھاؤ، اور نیک کام کرو۔ **پاکرٹ بک صفحہ ۱۶۲**۔

محمد عمر۔ وکیل صاحب کلام الہی کے سیاق و سباق دیکھنے سے عاری ہیں، مرزا صاحب نے جسے بہکا دیا، اُمّتًا وَصَدَقْنَا کہہ دیا۔ وکیل صاحب یہ کلام خداوندی ہے، اس نے حساب لینا ہے، مرزا صاحب حساب لینے والے نہیں ہیں، مرزا اُمت کو بالائے طاق رکھتے ہوئے کلام خداوندی کی اس آیت پیش کر رہے ہیں، کہ ماقبل ملاحظہ فرماؤ، کہ ذکر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے، یا تمام انبیائے ماضی کا، اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہو، تو کلام خداوندی کے مطابق انبیائے ماضی کے ذکر میں انبیائے ماضی کے خطاب کو نقل فرما کر بیان فرمایا، کہ رسل کا کھانا حلال طیب ہوتا تھا، غیر کی ناجائز بھائیاد بالجر لینے کے لئے اپنے لڑکے کو مبتنی بنا کر زوی الفروض کو محروم رکھنا یہ رسل کی شان نہیں تھی اس لئے تمام انبیاء علیہم السلام کا ذکر فرماتے ہوئے **الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ لَعَنَّا** سے بیان فرمائی، ماقبل ملاحظہ ہو، **ثُمَّ أَرْسَلْنَا زَيْنًا وَمُوسَىٰ** پھر ہم نے پے درپے اپنے رسول بھیجے، آگے فرمایا، **ثُمَّ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ وَآخَاهُ هَارُونَ** پھر ہم نے موسیٰ علیہ السلام اور اس کے بھائی ہارون علیہ السلام کو بھیجا، پھر ابن مریم علیہ السلام

کا ذکر فرما کر ارشاد فرمایا کہ یا ایہا الرسل کُلُّوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا۔
 اس مقام پر رب العزت نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے انبیاء علیہم السلام کا ذکر
 فرماتے ہوئے عیسیٰ علیہ السلام تک ذکر فرمایا، نبی علیہ السلام کا اس مقام پر
 ہی نہیں، اور رب العزت نے اسی مصاحت کی بنا پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 کا اس خطاب سے ما قبل ذکر نہیں فرمایا، تاکہ کوئی کج طبع یہ نہ سمجھے کہ حضور اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کا ذکر ہے، اور آپ کو خطاب ہو رہا ہے، اور بصیغہ جمع ہے، لہذا رسالت کو کوئی
 جاری سمجھ بیٹھے، وکیل صاحب اگر آپ کو مرزا اثیت انصاف سے مانع ہو، تو کسی ہندو، سکھ
 یا عیسائی کے سامنے ہی قرآن رکھ کر تسلی کر لو، کہ اس مقام پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک تمام
 انبیاء علیہم السلام کا ذکر ہے، اس جگہ تمام مذکورہ آیات میں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو خطاب کیا ہی نہیں گیا اور نہ کوئی اس مقام پر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم صادر ہوا
 ہے، انبیاءؑ مابین کا ہی ذکر ہے، اور انہی کے لئے ہی اس خطاب کا ذکر حکایت ہو رہا
 ہے، یا ایہا الرسل کُلُّوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا کہ اے ما
 سبق من الانبیاء طیب کھانا کھاؤ اور عمل صالح کرو، یہ خطاب مابین من الانبیاء
 کا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنایا جا رہا ہے، جو ان کو مخاطب کر کے کہا گیا تھا، باقی رہا تھا
 کہنا کہ یہ جملہ ندائے خداوند کے آنے والوں کو خطاب ہے، جو حال اور استقبال پر
 دل ہے یہ غلط ہے، کیونکہ خداوند کریم سے کوئی شے ہی بعید نہیں، تو ندائے خداوندی
 کو ندائے انسانی پر قیاس کرنا یہ مرزائی قانون ہی ہے، تو بہر صورت فیصلہ اس امر پر
 ہو گا، کہ اس مقام پر ذکر کس کا مذکور ہے، جو مذکور ہو وہی مخاطب ہو گا، جب اس
 مقام پر قبل از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء علیہم السلام کا ذکر ہے، تو اس عبارت
 خطاب کا تعلق بھی انہیں سے ہو گا، نہ کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور اگر عقل
 انسانی کو بھی خدا پر قیاس کرو، تو بھی تمہارا استدلال غلط ہے، کیونکہ ندائی خطاب
 للہم حال سے ہی متعلق ہوتا ہے، تو زمانہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں سوائے حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم کے کوئی اور نبی یا رسول تھا ہی نہیں، اور جمع کا اطلاق کم از تین پر ہوتا، تو
 معاذ اللہ خطاب خداوند تعالیٰ غلط ثابت ہو گا، اور جو خطاب حال کے لئے غلط ہے،
 وہ استقبال کے لئے بطریق اولیٰ غلط ثابت ہو گا، تو کلام خداوندی کو غلط تصور کرنے

والایا عتیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج اور منکر قرآن سمجھا جاتا ہے، لہذا ماننا پڑیگا، کہ اس آیت کریمہ سے اجرائے نبوت کا استنباط مرزائیہ غلط اور آیت قرآنیہ کو بے ربط کرنا ہے، اور اس یا آیتھا الرسل جمع کے مصداق وہی انبیا اور رسل علیہ السلام ہی ہیں، جو اس مقام پر مذکور ہیں، اور قبل از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور چونکہ وہی ایک زمانہ میں کئی کئی رسل علیہم السلام تشریف فرما ہے، اور انہی کو ہی موافق سیاق و سباق خداوندی خطاب ہے، باقی رہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو طیبات کا حکم خداوندی تو وہ دوسرے مقام پر بھی مذکور ہے،

(۱) بقس ۲
یا آیتھا الذین آمنوا کلووا من طیبات ما رزقناکم
واشکروا للہ۔

(۲) بقس ۲
یا آیتھا الناس کلووا مما فی الارض حلالا طیباتا ولا
تتبعوا اخطوات الشیطان۔

(۳) مائدہ ۱۲
فکلووا مما رزقکم اللہ حلالا طیباتا۔

بلکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو رب العزت نے اختیار کئی بخشا ہے، جسے آپ چاہیں حلال طیب فرمادیں، اور جسکو چاہیں حرام فرمادیں، جیسا کہ ارشاد الہی ہے جو زمانہ موسیٰ علیہ السلام میں بطور تعریف مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بیان ہوا،

اعراف ۱۹
و یحیٰ لہم الطیبات و یحرم علیہم الخبائث
اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کے لئے طیبات کو حلال فرمادینگے اور

خبیث اشیاء کو ان کے لئے حرام کرینگے،

اور اسی لئے تمہاری پیش کردہ حدیث مسلم شریف میں بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فقال یا آیتھا الرسل کلووا من الطیبات و اعملو اصالحا۔ کو بیان فرما کر اپنے حکم کو بعد میں دوبارہ ذکر فرمایا، وقال اللہ تعالیٰ یا آیتھا الذین آمنوا کلووا من طیبات ما رزقناکم ورنہ وان اللہ امر المؤمنین بما امرہم
یہ المرسلین کے ساتھ آیت کو چپاں کر کے کلام کو تام کیا جاتا، لیکن جب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے انبیا علیہم السلام کے حکم طیبات کے کھانے کا بیان فرما کر اپنے

حکم کو علیحدہ بیان فرمایا، تو ثابت ہوا کہ یہ خطاب اس مقام پر پہلے انبیاء و رسل علیہم السلام کا ہو رہا ہے، نہ کہ زمانہ استقبال پر مال ہے، جیسا کہ تم نے قرآنی عبارت کے ربط کلامی کو ترک کر کے ایک جملے کو علیحدہ کر کے غلط مطلب بیان کرتے ہوئے مرزائیت کا نقشہ کھینچ دیا۔

یا ایہا الرسل کی تحقیق از تفسیر

ابن جریر

۱۱۳

حدثنی المثنی قال ثنا اسحق قال ثنا هشام

ابو عبد اللہ قال ثنا مباح قال ثنا عبد الرحمن

بن زیاد عن ابی سیار السلمی قال ان اللہ جعل

اَدمَ وَ ذُرِّیَّتَهُ فی کَفِّہِ فَقَالَ یٰبَنَیْ اَدمَ اِمَّا یَاتِیْتُکُمْ رُسُلًا مِّنْکُمْ یَقْضُوْنَ عَلَیْکُمْ آیٰتِیْ فَمَنْ اتَّقٰ وَ اَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَیْہُمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ ثُمَّ نَظَرَ اِلٰی الرُّسُلِ فَقَالَ یٰ اَیُّہَا الرُّسُلُ کُلُّوْا مِنْ الطَّیِّبٰتِ وَ اَعْمَلُوْا صَالِحًا رَافِیْ بِمَا تَعْمَلُوْنَ عَلَیْہِمْ

ابو سیار سلمی سے روایت ہے کہ اس نے کہا بے شک اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام اور آپ کی اولاد کو اپنے دست قدرت میں کیا، پھر فرمایا کہ اے اولاد آدم علیہ السلام اگر تمہارے پاس تم سے رسل تشریف لادیں، تم پر میری آیتیں بیان کریں، تو جو شخص متقی ہو گیا اور نیک ہو گیا تو ان پر کوئی خوف نہیں، اور نہ وہ غم کھائیں گے، پھر رب العزت نے تمام رسولوں کی طرف نظر فرمائی، تو فرمایا، اے رسولو، پاک اشیاء کھاؤ، اور عمل نیک کرو، جو کچھ تم عمل کرنے والے ہو میں جاننے والا ہوں،

اس عبارت سے دو آیتوں کا مطلب واضح ہو گیا، اِمَّا یَاتِیْتُکُمْ رُسُلًا کہ یہ خطاب بھی یوم میثاق ہی کا رسل کو اللہ نے مخاطب ہو کر فرمایا تھا، یہ بھی اب کا واقعہ اور خطاب نہیں، جیسا کہ مرزائی بیان کرتے ہیں، اور پھر یوم میثاق ہی تمام رسل کو مخاطب ہو کر فرمایا اَیُّہَا الرُّسُلُ کُلُّوْا مِنْ الطَّیِّبٰتِ وَ اَعْمَلُوْا صَالِحًا۔ یہ دونوں خطاب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں، بلکہ یوم میثاق رب العزت نے فرمائے، اور تمہاری پیش کردہ ترمذی تشریف کی حدیث میں بھی مرزائی مطلب کا رد ہے اور مسلمانوں کے مطلب کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح فرمایا

ہے، جیسا کہ اپنے ارشاد فرمایا: **إِنَّ اللَّهَ أَمَرَ الْمُؤْمِنِينَ بِمَا أَمَرَ بِهِ الْمُرْسَلِينَ** کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو یا **أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُم** سے حکم دیا ہے جیسا کہ زمانہ گذشتہ میں اپنے رسولوں کو یا **أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا عَمَلُوا صَالِحًا** سے حکم فرمایا، کیونکہ **أَمَرَ صِغَةً** ماضی ہے، جو زمانہ گذشتہ پر دل ہے، تو معلوم ہوا، کہ یہ خطاب ماسبق انبیاء و رسل علیہم السلام کو ہے جو ظاہر نص سے ثابت ہے اور تمہارا اجرائے نبوت کا اس آیت میں اشارہ یا کتنا یہ بھی موجود نہیں، یہ تمہارا محض مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے، اور اس آیت کے متصل ہی چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے، اس لئے تفسیر حسینی نے لکھا ہے: **يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا صَالِحًا** یا اے عیسیٰ علیہ السلام است، بر سبیل تعظیم می فرماید،

”مرزائی“ تفسیر القان میں ہے، کہ یا **أَيُّهَا الرُّسُلُ** میں خطاب محض مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، ملاحظہ ہو خطاب **الْوَا حِدِ** بلفظ الجمع نحو یا **أَيُّهَا الرُّسُلُ** **كُلُوا** **مِنَ الطَّيِّبَاتِ** پاکٹ بک ص ۵۲۲۔

”محمد عمر“ استغفر اللہ بھائی وکیل صاحب، آپ تو وکیل ہیں، تمہیں خبر ہونی چاہیے کہ جو پہلی دفعہ چوری کرے اس کو گورنمنٹ کی طرف سے تھوڑی سزا دی جاتی ہے، کہ شاید بچاؤ سہوا کر بیٹھا ہو تو تھوڑی سزا سے ہی درست ہو جائے، لیکن جب بار بار چوری سے پکڑا جائے اور چوری کا عادی ہو جائے تو اس کو نمبر دس میں پولیس درج کر لیتی ہے، اور جب بھی اس علاقہ میں کوئی چوری ہو تو اس کو پہلے بلا کر پٹیا جاتا ہے، کہ چور تم ہو، یا مال دید و یاد لوادو، تمہیں مل مسروقہ کی خبر ضرور ہے، ایسے ہی جب کسی حوالہ کی قطع و برید پر نظر پڑے تو فوراً مرزائیوں کی طرف ذہن منتقل ہو جاتا ہے، کہ یہ کام مرزائیہ کا ہی ہے، یا ان کے مشورہ سے ہوا ہے، جن میں شرعی نمبر دس کے مجرم خاص وکیل صاحب ہیں، کہ جو حوالہ دیکھو اس میں عبارت مسروقہ ضرور ہوتی ہے، چنانچہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت بھی وکیل صاحب چراگئے، آئیے فقیر پوری عبارت نقل کرتا ہے،

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام پر مخاطبات الہیہ کے اقسام کو ذکر فرمایا ہے چنانچہ تیرہویں قلم بیان فرمائی، کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں لفظ واحد استعمال فرماتے ہیں اور مراد جمع ہوتی ہے، جیسا کہ یا **أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا خَشَرْتَ بِرَبِّكَ** الکریم ہ ملاحظہ ہو،

تفسیر القرآن مصری

۲۵

الثَّالِثُ عَشَرَ خُطَابُ الْجَمْعِ بِلَفْظِ الْوَاحِدِ نَحْوُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ مَا خَذَرْتُ بِذَلِكَ الْكُرْهُيَّهِ

اور آگے چودھویں قسم بیان فرمائی کہ خداوند کریم قرآن کریم میں ایسے بھی خطاب فرماتے ہیں، کہ خطاب ایک کو ہو اور لفظ جمع مستعمل ہوتا ہے، جیسا کہ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوْا مِنَ الطَّيِّبَاتِ میں، تو اس آیت میں خطاب صرف اکیلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، اور لفظ رُسُل جمع کا ہے، کیونکہ آپ کے زمانے میں بھی اور آپ کے بعد بھی کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا، اب عبارت عرض کرتا ہوں، صفحہ مذکورہ بالا پر یہی مذکور ہے،

الرَّابِعُ عَشَرَ خُطَابُ الْوَاحِدِ بِلَفْظِ الْجَمْعِ نَحْوُ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوْا مِنَ الطَّيِّبَاتِ إِلَى قَوْلِهِ نَذَرُهُمْ فِي غَمٍّ رَّهْمَ فَهُوَ خُطَابٌ لَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحْدًا إِذْ لَا نَبِيَّ مَعَهُ وَلَا بَعْدَهُ۔

چودھویں قسم ہے کہ مخاطب صرف ایک ہی ہے (اور ایک کو ہی مخاطب کیا گیا ہے) لفظ جمع کے ساتھ، جیسا کہ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوْا مِنَ الطَّيِّبَاتِ الخ، تو وہ خطاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی ہے (اس میں کوئی اور شامل نہیں، کیونکہ آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد کوئی اور نبی پیدا ہی نہیں اور نہ ہی ہو سکتا ہے۔

تو علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تو جناب وکیل صاحب ختم نبوت کو ثابت کر دیا، کہ رُسُل جمع ہے، لیکن مراد صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم اکیلے ہی ہیں، کیونکہ آپ کے زمانہ میں یا بعد کوئی نبی ہی نہیں اور نہ ہو سکتا ہے،

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اگر خطاب میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مراد لیا، تو رسل کا مصداق بھی تو آپ کو ہی ثابت کیا ہے، باقی کسی نبی کو اس میں شامل بھی نہیں کیا، اگر سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کو پڑھ کر جس میں انہوں نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم ہونا ثابت فرمایا ہے۔ اور مرزائی عقیدہ کی اس عبارت نے جڑ کاٹ دی ہے، اب بھی مرزائی اس ختم نبوت کی دلیل سے اجرائے نبوت سمجھیں، تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ خاصہ شب پرہ کا ہی نہیں، بلکہ دنیا میں ایک ایسا فرقہ بھی موجود ہے جو دن کو رات سمجھتا ہے، جیسا کہ وکیل صاحب قرآن کریم سے ختم نبوت کو صحیح سمجھ کر کچھ اجرائے نبوت پر ہی اٹکے ہوئے ہیں، تو اگر علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے اجتہاد صحیحہ کو جس سے ختم

نبوت صراحۃً ثابت ہے، اُلٹ سمجھیں تو کونسی بڑی بات ہے،
”مرزائی“۔ امام راغب رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ رُسل سے مراد نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم ہیں، اور ان کے ساتھ صحابہ کرام کو شامل کر کے رُسل فرما دیا ہے، تو یہ محض خوش فہمی
 ہے، ایک کو سوالا کھ کہنے کے مترادف ہے، جیسا کہ شیعوہ لوگ اُمنو سے مراد حضرت علی
 کو مخاطب سمجھتے ہیں، قرآن کریم چونکہ قیامت تک ہے، اس لئے رُسل جمع آئندہ ابنا پر
 بھی مستعمل ہو گا۔

”محمد عمر“۔ وکیل صاحب اپنی تائید میں حوالہ پیش کرتے ہیں، جب مصنف کو اپنے خلاف
 پاتے ہیں، تو اس حوالہ کو اپنے خلاف ہونے کی بنا پر رد فرما دیتے ہیں، جیسا کہ امام راغب
 کو اپنی تائید میں پیش کرنے کی کوشش فرمائی، لیکن امام راغب کی عبارت میں صاف
 واضح ہے، کہ لفظ رُسل جمع ہے، لیکن مراد صرف مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں، اور
 آپ کے صحابہ کرام کی شمولیت کے باعث لفظ جمع کہا گیا، آگے فرمایا جیسا کہ مہلب و
 اولاد المہالبہ یعنی اولاد مہلب کو مہالبہ کہا جاتا ہے، یہ تو مرزائی مطلب کے
 واضح طور پر خلاف ہے، کیونکہ تم مرزائی تو استقبال کے لئے لیتے ہو، کہ آنے والے رُسل
 کو خطاب ہے، امام راغب کی عبارت سے یہ دکھاؤ کہ آنے والے رُسل مراد ہیں، جو
 تمہارا عقیدہ ہے، جس کی تم دلیل پیش کر رہے ہو، وکیل صاحب کو مشکل یہ ہے، کہ جس کتاب
 کو چھوتے میں، وہی ان کے خلاف ہوتی ہے، مرزائی صاحب اگر تم ان حوالہ جات کو غلط سمجھتے
 ہو، کیونکہ یہ ختم نبوت کے مؤید ہیں، تو تم ان کو پیش ہی نہ کرو، پھر ان کو پیش کر کے ان کا جواب
 بھی نہیں دے سکتے، بلکہ وہ ہماری دلیل ہو کر تمہارے خلاف بھگتنی ہے، تو سیدھی سادھی بات
 صرف قرآن کریم پر ہی کیوں نہیں ایمان لے آتے، کہ قرآن کریم میں رب العزت نے پہلے تمام
 انبیاء و رسل کا پے درپے ذکر فرماتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک بیان کر کے
 اپنی کے خطاب **يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ** کو نقل فرمایا ہے، یہ خطاب انہی مابقی رُسل کا ہے
 جن کا ذکر ہو رہا ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ یہاں ذکر ہے، اور نہ آپ اس خطاب
 سے مراد ہی ہیں، لیکن وکیل صاحب اگر قرآنی مطلب کا صاف اقرار کر لیں تو مرزائی مطلب
 نہیں بنتا، وکیل صاحب خدا سے ڈرو اور آیات الہیہ کا اُلٹ نہ بیان کرو، تمہارے مرزا
 صاحب کی عبارتیں موجود ہیں، جس طرح چاہو اُلٹ پلٹ کر لو، لیکن قرآن اور حدیث

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمہیں کوئی انشاء اللہ پلٹنے نہ دیگا، تو ثابت ہوا، کہ اس آیت میں مخاطبین رسل سابقہ ہی مراد ہیں، جن کا ذکر ہے، مرزائی صاحب نے محض قرآنی تلمذیہ پر ہی کما باندھی ہوئی ہے، آپ کے پہلے رسولوں کا ذکر قرآن میں مذکور ہے، آپ کے بعد نہ کوئی رسول پیدا ہو سکتا ہے اور نہ اس کی پیدائش کا ذکر ہے، وَمَا عَلَيْنَا الْاَلَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ۝

"مرزائی"۔ مولوی صاحب ان حوالہ جات سے تو ثابت ہوا کہ واقعی وکیل صاحب نے دیانت داری سے کام نہیں لیا، لیکن ایک اور آیت عرض کرتا ہوں، جس سے اجرائے نبوت ثابت ہوتا ہے، سنئے:-

وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تَذُورَ رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تَسْلَحُوا أَرْوَاحَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا۔ (احزاب رکوع ۷)۔ تمہارے لئے یہ مناسب نہیں کہ تم اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا دو اور نہ یہ مناسب ہے کہ تم رسول کی وفات کے بعد آپ کی ازواج مطہرات سے شادی کرو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی رسول تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب فوت ہوئے، آپ کی بیویوں کے ساتھ کسی نے شادی نہ کی ہنوا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضور کی ازواج مطہرات بھی فوت ہو گئیں، اب اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت بند ہو گیا ہے، تو نہ کوئی بنی باقی اللہ نہ آپ کی وفات کے بعد آپ کی بیویاں زندہ رہیں گی، اور نہ ان کے نکاح کا سوال ہی زیر بحث آئے گا، تو یہ حکم قیامت تک جاری ہے، اور ماننا پڑے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت جاری ہے، اور قیامت تک کے انبیاء کی ازواج مطہرات ان کی وفات کے بعد بیوگی کی حالت میں ہی رہیں گی، رپاکٹ بک ص ۲۲۳)

"محمد عمر"۔ چوراوے۔ چوراوے۔ چوراوے۔

"مرزائی"۔ مولنا کیا ہوا؟ کون ہے؟ کون ہے؟

"محمد عمر"۔ اچھا وکیل صاحب آپ ہیں،

"مرزائی"۔ جی ہاں!

"محمد عمر"۔ خیر۔ خیر۔ کوئی بات نہیں، میں نے سمجھا کوئی اور ہے، بھائی ہر وقت تم نے ہمیشہ ہی چوری کا اختیار کر لیا ہے، دن دباڑے خدائی کلام کی چوری سے باز نہیں آتے، دیکھئے

آیت کہاں سے شروع ہوئی، تم نے تمام آیت چھوڑ کر آخری جملہ لے لیا، مطلب نکلے نہ نکلے۔
 آیت کا مطلب کچھ ہو لیکن تم ویسے ہی جھوٹ موٹ اپنی چلا دیتے ہو، اور یہ بھی نہیں دیکھتے کہ
 بات کس کی ہے، سابقہ آیت سابقین انبیاء علیہم السلام کے حق میں تھی، تم نے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کے لئے خاص کر دی، حالانکہ اس مقام پر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر تک نہ
 تھا، اب اس آیت میں ذکر ہے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا، لیکن تم اس کو عام کر کے اپنے
 مرزاجی کی نبوت نکالنا چاہتے ہو، بھلا ایسے جھوٹ موٹ سے نبوتیں ثابت ہوں، تو بس
 خیر ہو جائے۔ پوری آیت ملاحظہ ہو۔

احزاب ۲۲

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا
 أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرَ نَاظِرِينَ إِلَى اللَّهِ وَلَكِنْ
 إِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْشَرُوا وَلَا مَسْأَلَةَ لِحْدِيثٍ
 إِنَّ ذَٰلِكُمْ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ وَإِذَا سَأَلَ الْقَوْمَ
 هُنَّ مَتَاعَاتٍ فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ دُونِ عِجَابٍ ذَٰلِكُمْ أَطْهَرُ لِقَوْلِكُمْ
 وَتَلُوْهُنَّ وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوهُنَّ سَوَّلَ اللَّهُ وَلَا أَنْ تَكْرَهُوا
 أَنْ تَبْذُلُوا مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَٰلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا
 إِنْ تَبَدُّوا شَيْئًا أَوْ خَفُوهَا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا

اے ایمان والو! نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر بلا اجازت نہ داخل ہوؤ، مگر کھانے کے لئے
 اذن دیا جائے (تو جاؤ۔ پھر بھی یہ خیال رکھنا) کھانا پکے کے منتظر نہ رہنا، اور لیکن جب تم
 بلائے جاؤ تو داخل ہو جاؤ، پھر جب کھا لو تو رہیٹھے نہ رہیں بلکہ اٹھ کر چلے جاؤ اور کسی بات
 سے جی لگا کر نہ بیٹھے رہو، بے شک تمہارا یہ فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف دیتا ہے،
 تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمہارا لحاظ کرتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ سچی بات کا لحاظ نہیں کرتا، اور
 جب تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواج مطہرات سے کچھ مانگو تو ان سے پردے کے پیچھے
 سوال کرو۔ یہ تمہارے دلوں کے لئے اور ان کے دلوں کے لئے زیادہ پاک رکھنے والا ہے
 اور تمہارے لئے لائق نہیں کہ تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف دو۔ اور نہ ہی تمہیں
 ہرگز لائق ہے کہ آپ کی ازواج مطہرات کو آپ کے بعد بھی نکاح کرو، بلا شک یہ اللہ
 کے نزدیک بڑا گناہ ہے، اگر تم نے اس کے متعلق کسی امر کو بھی ظاہر کیا، یا اس کو پوشیدہ

ہی خیال کیا، تو بے شک اللہ تعالیٰ ہر شے کو (ظاہر باطن کو) خوب جاننے والا ہے۔
 وکیل صاحب یہ ہے آیت پوری، اب غور طلب امر یہ ہے کہ یا ایہا الذین آمنوا
 لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ، کہے ایمان والو نبی صلی اللہ کے گھروں میں بلا اجازت
 نہ داخل ہو، یہاں البتہ سے کون سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں، اگر یہاں عام ہے، تو
 اَنْ تَوَدُّوْا سِوَا سُلُوْلِ اللّٰهِ میں بھی عام، کیونکہ یہ جملہ بھی آیت کی جزو ہے، جب البتہ میں
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں، تو مَا كَانَ لَكُمْ اَنْ تَوَدُّوْا رَسُوْلَ اللّٰهِ میں
 بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں، کیونکہ آپ کے بیوت کے دخول سے ہی روکا جا
 رہا ہے، اور اسی کو تکلیف مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کہا جا رہا ہے، اور پھر لفظ رسول کو
 واحد استعمال کیا جا رہا ہے، رُسُل جمع کا لفظ مستعمل نہیں ہوا، اور یہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم پر نبوت ختم ہونے کی بڑی بھاری دلیل ہے، کہ اللہ تعالیٰ باقی انبیاء علیہم السلام کو پیغمبری
 یا عیسیٰ یا ابراہیم اسمائے گرامی سے یاد فرما دیں، کیونکہ اُن کے بعد انبیاء کرام پیدا
 ہونے تھے، لیکن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو یا مُحَمَّدٌ اسم گرامی سے مخاطب نہیں فرمایا،
 بلکہ یا ایہا الرَّسُوْلُ یا یا ایہا النَّبِیُّ سے خطاب فرمایا، کیونکہ یہ خطاب محض نبوت یا
 رسالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر دال ہے، کہ اور کوئی رسول نہ آپ کے زمانہ میں موجود
 اور نہ آپ کے بعد کوئی مخاطبت کے لائق ہے، ورنہ خطرہ التباس تھا، اسی واسطے یا ایہا
 الرَّسُوْلُ یا ایہا النَّبِیُّ سے خطاب فرمایا، کہ آپ کے زمانہ میں یا آپ کے زمانہ کے بعد
 کوئی لائق مخاطبت ہے ہی نہیں، جس سے التباس لازم آئے، لہذا اسی بنا پر کہ محض نبی
 یا رسول لفظ واحد کے خطاب کی اصطلاح و محاورہ قرآنی محض محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے لئے ہی خاص ہے جو بُیُوتِ النَّبِیِّ میں پہلے معلوم ہو چکا، اسی وجہ سے کہ ذہن اپنی
 ذات کے سوا کسی اور کی طرف منتقل ہوتا ہی نہیں، کیونکہ ماقبل اسی آیت میں مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ذکر ہے، اور آپ کے بیوت کا ہی ذکر ہے، تو اللہ رب العزۃ
 نے اس کے متعلق ارشاد فرمایا کہ یہ امر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف دہ ہے، آپ تو
 اپنے متعلق سچی بات کہنے سے خاموش ہیں، لیکن خداوند کریم اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی
 تکلیف کو گوارہ نہیں فرماتے، خدا فی حکم جاری ہو رہا ہے کہ ایسا مت کرو۔ وَمَا كَانَ
 لَكُمْ اَنْ تَوَدُّوْا رَسُوْلَ اللّٰهِ کہ تمہیں یہ لائق نہیں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

تکلیف دو۔ لہذا ایسی آیات سے جس میں محض محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ذکر ہو، اور تم بلا تعلق ہی اجرائے نبوت کا شہد نکال لو، تو یہ اہل فہم و عقل کے نزدیک تمہاری تحریف قرآنی کو واضح کر رہی ہے۔

”مرزائی“۔ یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خاص نہیں، بلکہ عام ہے، کیونکہ اس میں اَلرَّسُوْلُ یا اَلنَّبِیُّ کا لفظ نہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہوں بلکہ یہاں رَسُوْلُ اللہ کا لفظ ہے، بغیر ال کے، اس واسطے اس کو عام سمجھا جائیگا، (پارٹ بک ص ۲۲۲۔ نوٹ)۔

”محمد عمر“۔ سبحان اللہ وکیل صاحب کا نوٹ بھی کھوٹ ہی ہے، پہلا جواب تو یہ ہی، کہ اپنے فرمایا ہے کہ یہ آیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خاص نہیں، حالانکہ فقیر پہلے عرض کر چکا ہے، کہ یہ جس کو تم آیت بنا رہے ہو، یہ آیت نہیں، بلکہ آیت کا جزو ہے، تو جس کا ذکر خاص آیت کی پہلی جزو میں ہے دوسری جزو میں بھی وہی مراد ہو سکتے ہیں جب تم خود تسلیم کر چکے ہو، کہ اَلنَّبِیُّ یا اَلرَّسُوْلُ سے مراد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوتے ہیں، تو اس آیت کی پہلی جزو میں النبیؐ دو مقام پر موجود ہے، اب پہلے دو جگہ ایک ہی آیت میں تم خطاب النبیؐ کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مخصوص تسلیم کرو۔ اور اسی ایک ہی آیت کے آخری جزو میں رسول اللہ سے مراد عموم مراد لو تو کون ذی شعور اس کو تسلیم کریگا، سوائے مرزائیوں کے، کہ بس مرزا جی کہیں بات صحیح ہو یا غلط جھجکا دیا، دوسرا جواب قرآن کریم میں سینکڑوں جگہ بغیر ال کے رسول کے مصداق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، زیادہ تو طوالت کی وجہ سے عرض نہیں کرتا، صرف اس سورت میں ہی تمہیں دکھا دیتا ہوں، ملاحظہ ہو۔

(۱)۔ احزاب ۲۱
وَاذِیْقُوْلُ الْمُتَنَافِقُوْنَ وَالَّذِیْنَ فِیْ تِلْکَ اَیْمٰنٍ مِّنْکُمْ
وَعَدَنا اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ الْاٰخِرُ وِرَآءَ

(۲) ۲۱
لَقَدْ کَانَ لَکُمْ فِیْ رَسُوْلِ اللّٰهِ اُسُوَةٌ حَسَنَةٌ۔

(۳) ۲۱
لَمَّا رَاَ الْمُؤْمِنُوْنَ الْاَحْزَابَ قَالُوْا هٰذَا مَآ وَعَدَنا اللّٰهُ
وَرَسُوْلُهُ وَصَدَقَ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ

(۴) احزاب ۲۱ | وَمَنْ كُنْتُمْ تُرِيدُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

(۵) ۲۲ | وَمَنْ يُقِنْتَ مِنْكُمْ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ

(۶) " | وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ

(۷) ۲۲ | وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ
أَمْرًا أَنْ يَكُونُوا لَمْ الْخَيْرَةَ مِنْ أَمْرِ هُوَ مِنْ

يَقِضُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ فَقَدْ ضَلَّ صِلًا لَا مُبِينًا

بلکہ رب العزت نے بغیر آل کے محض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطاب کو آپ کے لئے ہی مخصوص فرمادیا، ملاحظہ ہو۔

(۸) احزاب ۲۲ | وَمَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ
رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ

(۹) ۲۲ | وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ

(۱۰) " | إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ

(۱۱) ۲۳ | وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا

کَآيَاتُ أَحَدِ عَشَرَ كُوكِبًا

کیوں جناب وکیل صاحب! اس ایک سورت میں متنازعہ فیہا آیت کے علاوہ گیارہ مقامات پر بغیر آل کے رسول اللہ و رسولہ کا لفظ استعمال ہوا ہے، جس سے محض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہیں، تو آپ بارہویں مقام پر کیسے عام مراد لے سکتے ہو۔

اصلاح قرآنی ہے، کہ جب کسی نبی کے اسم گرامی کے ساتھ رسول اللہ کا خطاب ہو، تو مراد مذکورہ رسول ہوگا، اور اگر مطلقاً بلا اظہار اسم رسول اللہ و رسول، یا ایہا النبی، یا ایہا المرسل مستعمل ہوگا تو اس سے مراد محض مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوئے، فقط۔ تم بیچاے مرزائی اصلاح قرآنی کو کیا سمجھو، مرزائی بیچاے بھی کیسے سادہ لوح ہیں، کہ وکیل صاحب کے استدلال مزانیہ کو بھی حجت بنالیں، سبحان اللہ، وکیل صاحب نے کیا عجب دلیل فرمائی، کہ اور مرزائیو! نبوت جاری ہے، کیونکہ قرآن مجید میں خدا فرماتا ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھروں میں مومنین کو بلا اجازت داخل ہونے کی اجازت نہیں، مرزائی بول اٹھے، واہ واہ واہ واہ۔ وکیل صاحب نے سچ فرمایا، بیچاے اتنا بھی فہم نہیں رکھتے کہ نبوت کا اجراء کہاں اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھروں میں مومنین کو بلا اجازت داخل ہونے کی ممانعت کچا؟ پھر وکیل صاحب ایسے بھولے میاں، فرماتے ہیں، کہ نبوت جاری نہ ہوتی، تو ازواج مطہرات کو بھی ساتھ فوت ہو جانا چاہیے تھا، وکیل صاحب ازواج مطہرات کا بقا ہے، تب ہی تو باقی مومنین کو روکا گیا، کہ تم امتی ہو، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی صاحبہ کو تم نکاح نہیں کر سکتے، کیونکہ وہ ام المؤمنین ہے، اگر نبوت جاری ہوتی، تو اللہ تعالیٰ فرماتے کہ امتی آپ کی زوجہ مطہرہ کو عقد نکاح میں نہیں لاسکتا، البتہ کوئی نبی ہو تو وہ نکاح کر سکتا ہے، جب باقی تمام کے لئے آپ کے ازواج مطہرات کو ذِا جُمِّ اُمَّہَاتُہُمْ سے ماں کا خطاب دے دیا، تو ثابت ہوا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے۔

باقی قیامت تک سب امتی ہی پیدا ہونگے، بنی پیدا ہی نہیں ہو سکتا،

”مرزائی“۔ یہ تو سمجھ آگئی، کہ واقعی اس آیت کو اجرائے نبوت سے دور کا بھی تعلق نہیں لیکن ایک آیت پیش کرتا ہوں جس میں اللہ تعالیٰ نے نبوت بند کرنے والوں کو ڈانٹا ہے

وَلَمَّا جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلِهَا الْبَيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَنُيَبِّتَنَّ اللَّهُ مِنْ بَعْدِ رَسُولِ كَذَٰلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَنْ هُوَ مُسْرِئٌ مُبْتَلًى لِّئَلَّا يُجَادِلُوا فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ اٰتٰہُمْ۔ (مومن رکوع ۲۷)۔

کہ اس سے قبل تمہارے پاس حضرت یوسف علیہ السلام کھلے نشان لے کر آئے۔ مگر تم ان کی تعظیم میں شک کرتے رہے، یہاں تک کہ جب وہ فوت ہو گئے، تو تم کہنے لگ گئے،

کہ اب خدا تعالیٰ اُن کے بعد کوئی نبی نہیں بھیجے گا، اسی طرح سے خدا تعالیٰ گمراہ قرار دیتا ہے، اُن لوگوں کو جو حد سے بڑھ جاتے ہیں، اور (خدا کی آیات میں) شک کرتے ہیں، وہ لوگ آیات الہی میں جھگڑا کرتے ہیں، بغیر اس کے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے اُن کو کوئی دلیل عطا ہوئی ہو،

قرآن مجید میں انبیاء علیہم السلام اور ان کی جماعتوں کے واقعات محض قصے کہانی کے طور پر بیان نہیں ہوتے، بلکہ عبرت کے لئے آتے ہیں، خدا تعالیٰ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی امت کا جو یہ عقیدہ بیان کیا ہے، تو اس سے ہمیں کیا فائدہ ہے؟ - نیرِ یضِلُّ اور یَجَادِلُونَ مضارع کے صیغے ہیں، جو مستقبل پر حاوی ہیں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے، مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا تَدْقِیْلُ لِلرَّسُولِ مِنْ قَبْلِكَ (حم سجدہ ع ۵) - تو حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق جیسا کہ بتایا جا چکا ہے نَنْ یَبْعَثَ اللّٰهُ مِنْ بَعْدِہٖ مَا سُوْلًا کہا گیا، وہی حکم اب بھی موجود ہے۔ (پاکٹ بک ص ۷۲۲)۔

”محمد ص ۷۲۲“ - خداوند کریم نے اس آیت کریمہ میں حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانے کے گمراہوں کی بات نقل فرمائی، کہ حتیٰ اِذَا هَلَكْنَا تَلْتَمِزُنَّ یَبْعَثَ اللّٰهُ مِنْ بَعْدِہٖ دَسُوْلًا۔ کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کا وصال ہو گیا، تم نے کہا ہرگز نہ بھیجے گا اللہ تعالیٰ یوسف علیہ السلام کے بعد کسی رسول کو، یہ ٹھیک ہے کہ جو حضرت یوسف علیہ السلام کے بعد نبی آنے کا منکر ہو وہ گمراہ ہے، کیونکہ اُن کے بعد کئی رسول آئے، یہ آیت تو تم ہمیں تب سناؤ کہ جب ہم یوسف علیہ السلام کے بعد نبی کے آنے کے منکر ہوں، بلکہ اَرْسَلْنَا رُسُلَنَا تَتْرَآطُ کے قانون سے انبیاء کرام پے در پے آتے رہے جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بعد انبیاء علیہم السلام کے آنے کا منکر گمراہ ہوا ایسے ہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا جاری رکھنے والا گمراہ ہے، کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت اس لئے جاری مانتے ہو، کہ یوسف علیہ السلام کے بعد نبوت جاری تھی، وکیل صاحب پھر اس سے استدلال لیتے ہیں، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اجراءِ نبوت کو نہ ماننے والے گمراہ ہیں، اس لئے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کی وفات کے بعد اجراءِ نبوت کے نہ ماننے والے گمراہ ٹھہرائے گئے، سبحان اللہ! ہمیں عقل و دانش بسا یدِ گریست

وکیل صاحب خداوند تعالیٰ یوسف علیہ السلام کے بعد متواتر انبیاء علیہم السلام
مبعوث فرماتا رہا ہمارا اسپر بھی ایمان ہے، کیونکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے انبیاء
کرام محض کسی قوم یا کسی علاقہ یا کسی زمانہ کے لئے مقرر ہوتے تھے، اس لئے یکے بعد دیگرے
انبیاء کرام کی ضرورت تھی، تو رب العزت بھی ارسال کرتے رہے، ہمارا ایمان ہے۔
کوئی مسلمان اس کا منکر نہیں، لیکن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو للعالمین نذیراً
مقرر فرمادیا، اب کوئی رسول پیدا نہیں ہو سکتا، اگر اہل سنت و جماعت کی کسی کتاب سے
دکھا دو، کہ تمہارا یہ عقیدہ ہے، کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بعد نبوت کو بند مانتے
ہو، تو بھی ہم اہل سنت و جماعت کہنے والے کو گمراہ کہتے ہیں، کسے باشد، کیونکہ خدا
وند کریم نے اس وقت نبوت بند نہیں فرمائی تھی، اور نبوت بند ہوتی، تو موسیٰ علیہ السلام،
عیسیٰ علیہ السلام وغیرہم کی نبوت کا اقرار کیسے صحیح ہو سکتا تھا، حالانکہ یہ تمام سچے انبیاء علیہ
السلام ہیں، خصوصاً ہم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت ہیں، جو حضرت یوسف علیہ
السلام کے بعد تشریف لائے، یوسف علیہ السلام پر نبوت کو ختم کہنے والا مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم کا منکر ہو گا، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر صاف بلا عذر کافر ہے۔ عَلٰی
هٰذَا الْقِيَاسِ۔ بحکم الہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے، اجرائے نبوت کا قائل
بھی حکم الہی کا منکر ہے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت خاتمہ پر ایمان نہ لانے والا
بھی کافر ہے، ہاتھی رہا تمہارا کہنا مَا يُقَالُ لَكَ اِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِلرَّسُلِ
مِنْ قَبْلِكَ تو یہ بھی ردِ مرزا میہ میں کافی ہے، یعنی جیسا کہ آپ کے پہلے انبیاء علیہم
السلام پر وحی نازل ہوئی، ایسے ہی آپ پر نازل ہے، تمہارا استدلال تب بن سکتا،
جب آیت میں مذکور ہوتا اور مِنْ قَبْلِكَ کی بجائے مِنْ بَعْدِكَ ہوتا کہ آپ کو حیا
ہی کہا گیا ہے، ایسے ہی بعد میں انبیاء کو بھی کہا جاویگا، جب آپ کی وحی اور آپ سے
پہلوں کی وحی کا ذکر ہوگا، تو بعد کی کسی قسم کی وحی کا ذکر ہی نہیں، تو نبوت جاری کیسے رہی معلوم
ہوگا کہ نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر بند ہے، اور سابقہ قانون بھی بدل چکا ہے۔
کیونکہ فرمان الہی مُسَنَّةَ اللّٰهِ الَّتِي تَذْخُلُ فِيْ حَبَادِمِ وَخَيْرِ خَلْقِكَ الْكَافِرِيْنَ۔ اللہ کی سنت ضرور اس کے
بندوں میں گذر چکی، منکرینِ رختِ نبوت یہاں گھائے میں ہو، اھا کرتے رذائے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے سابقہ قانون کے
پابند ہو، تو تمہیں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے کیا تعلق؟ لہذا مصطفیٰ صلی اللہ

علیہ وسلم کے ماقبل نبوت کا دروازہ کھلا تھا، انبیاء و رسل علیہم السلام پیدا ہوتے تھے، لیکن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہوئی اور وہ ما اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا قانون الہی مقرر ہو گیا، آپ کے سوا اور کسی کی نبوت نہیں چل سکتی اور مدعی نبوت کا ذب و مغتری علی اللہ ہے، وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ

"مرزائی"۔ مولوی صاحب! ایک اور روایت عرض کرتا ہوں، جس سے اجرائے نبوت ثابت ہوتا ہے، وَ اَنْتُمْ ظَنُّوْا كَمَا ظَنَنْتُمْ اَنْ لَّنْ يَّبْعَثَ اللّٰهُ اَحَدًا۔

(جن ح ۱)۔ بعض جن جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا د عظمٰن کراپنی قوم کے پاس گئے تو جا کر کہنے لگے، تمہاری طرح انسانوں کا بھی یہی خیال تھا، کہ اب خدا تعالیٰ کسی نبی کو نہیں بھیجے گا، مگر (ایک اور نبی آگیا)۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب تشریف لائے، تو آپ سے قبل پہلے نبیوں کی اُمتیں یہی عقیدہ رکھتی تھیں، کہ نبوت کا دروازہ ہمارے نبی پر بند ہو چکا ہے، مَا يَقَالُ لَكَ کے مطابق ضرور تھا، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی یہی کہا جاتا، چنانچہ لکھا ہے، اَجْمَاعُ الْيَهُودِ اَنْ لَا يَنْبِيَ بَعْدَهُ وَ سَي (مسلم الثبوت) اور رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ یہود و نصاریٰ کہتے تھے، کہ توریت و انجیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں شریعتیں کبھی منسوخ نہ ہوں گی، اور ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا، لہذا تمہارا عقیدہ بھی یہود و نصاریٰ والا ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔

دپاکٹ بک از ص ۲۲۵ تا ص ۲۲۶)۔

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب تمہاری پیش کردہ آیت تمہارے لئے کسی طرح بھی اجرائے نبوت کی دلیل نہیں بن سکتی، کیونکہ اس آیت میں فعل بعث کو رب العزت نے استعمال فرمایا ہے، جو قرآن کریم میں دو معنی سے استعمال ہوا ہے، ایک معنی قیامت کو اٹھانے کے ہیں، کفار و البعث بَعْدَ الْمَوْت کے تمہارے مرزائیوں کی طرح منکر ہیں، اس کے رد میں ارشاد ہوا، کہ وَ اَنْتُمْ ظَنُّوْا كَمَا ظَنَنْتُمْ اَنْ لَّنْ يَّبْعَثَ اللّٰهُ اَحَدًا۔ اور یہ کہ گمان کیا انہوں نے جیسا کہ تم نے گمان کیا کہ ہرگز نہ اُٹھاؤ گا اللہ کسی کو بھی، تو ثابت ہوا، کہ اس آیت کریمہ میں منکرین قیامت کے عقیدہ کو واضح کیا گیا ہے، دوسرے معنی ارسال رسل کے تو کفار چونکہ بعثت انبیاء علیہم السلام کو ہرگز تسلیم ہی نہ کرتے تھے، تو اس آیت کریمہ میں رب العزت نے اُن کے اس عقیدہ کا اظہار فرمایا، کہ وَ اَنْتُمْ ظَنُّوْا

کَمَا ظَنَنْتُمْ أَنْ لَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ أَحَدًا۔ اور یہ گمان کیا ماسبق کفار نے جیسا کہ تم
 نے گمان کیا کہ اللہ تعالیٰ ہرگز کسی کو نہ بھیجے گا، تو اس آیت سے ان کفار کا عقیدہ بیان کیا گیا
 جو سرے سے ارسالِ رسل کے ہی منکر تھے، اسی بنا پر انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت
 کا انکار کیا، تو رب العزۃ نے فرمایا، کہ تمہارے ماسبق کفار کا بھی یہی عقیدہ تھا، کہ خداوند
 کسی کو رسول بنا کر نہیں بھیجے گا، اور اگر خدا نخواستہ تمہارے معنی کو ہی خلافِ عادت کوئی غیر مسلم
 تسلیم کر لے تو بھی تمہارے استدلال کے خلاف ہے، کیونکہ اہم ماضیہ میں نبوتِ صادقہ
 کا دروازہ کھلا تھا، تو جب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوتِ مطہرہ کا کفار نے انکار کیا، تو
 رب العزت نے جواب دیا، کہ تمہارے ماضیہ بھی ایسے ہی نبوتِ صادقہ کے منکر تھے
 جیسا کہ تم نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کر دیا ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے بعد نبوت کے اجراء کا تو اس میں کسی طرح بھی مسئلہ نہیں نکلتا۔ جس کو مرزائی کی عقل
 قد فی اجراء نبوت کا استدلال بنا رہی ہے، اور جیسا کہ اس آیت میں مصطفیٰ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد نبوت کا ذکر تک ہی نہیں، لیکن مرزائی مسلمانوں کی آنکھوں میں دھول
 ڈال رہا ہے، ایسے ہی اس آیت کے ماتحت دو حوالے پیش کر کے اس آیت کو تقویت دی
 ہے، جو دونوں حوالوں کو اس آیت سے دور کا تعلق بھی نہیں، اس آیت میں کفار کے
 عقیدے انکارِ نبوت کا ذکر ہے اور دو حوالے یہود و نصاریٰ کے بے تکیہ ہی جڑ دے۔
 حالانکہ یہاں یہود و نصاریٰ کا ذکر تک ہی نہیں، اور باوجود بے تکی اور بے ربط بات ہونے
 کے فقیر پھر بھی اس کا جواب عرض کر دیتا ہے، کہ یہود و نصاریٰ کا عقیدہ کہ موسیٰ علیہ السلام کے
 بعد کوئی نبی نہیں۔ یہ انہوں نے تب کہا جب ان کے سامنے آخر البینین محمد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی رسالت پیش ہوئی، جیسا کہ تمہارے سامنے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت
 خاتمہ بارشادِ الہی پیش کی جاوے تو تم مرزائی اجراء نبوت کا ڈھکوسلہ اپنی طرف سے
 گھڑتے ہو اور افتراء علی اللہ کر کے نبوتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے محروم ہو، ایسے ہی یہود
 بھی بلا دلیل و بلا ارشادِ توریت افتراء علی اللہ سے کام لیتے ہوئے موسیٰ علیہ السلام پر ہی برا
 نام اکتفا کر کے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرتے ہیں جس کے متعلق ارشادِ الہی ہے۔
 وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ
 الظَّالِمُونَ ہ تو اللہ تعالیٰ نے ان کا رد آیت وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ سے فرمایا

کہ اُن کا یہ عقیدہ کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا، یہ اُن کا کہنا اللہ پر بہتان ہے، یہ اُن کی من گھڑت بات ہے، میں نے نہیں کہا، ذکر اس آیت کے متعلق ہو لیکن مرزائی صاحب نے اس آیت کے حکم کو خداوند پر بہتان لگایا، کہ اس آیت کے مصداق و آنھم ظنُّوا ابوکفار کا عقیدہ ہے اس کے ساتھ بلا ربط متعلق کر دیا اور یہ نہ سمجھا کہ اگر کسی ذی شعور نے سوال کر دیا کہ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے یہود کو ڈانٹ دیا کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد نبی اللہ کے نہ آنے کو کہہ کر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرتے ہیں، تو یہ افتراء علی اللہ ہے۔ اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی ایسے ہی نبوت جاری ہوتی تو اللہ تعالیٰ ضرور ایسے ہی ارشاد فرمادیتے، کہ جو شخص محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو بند سمجھتا ہے، وہ بھی اللہ پر بہتان و افتراء سے کام لیتا ہے، جب ایسے نہیں فرمایا، بلکہ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ يَشِيرُوا وَيُنْذِرُوا فرمایا، کہ اب تمام لوگوں کے لئے قیامت تک بشیر و نذیر رسول یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ ہی ہیں، لہذا تمہارے پیش کردہ استدلال نے تو تمہارے خلاف کام کیا، کہ پہلے یہود نے خداوند کے فرمان کے مخالف ہو کر بشارت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتے ہوئے نبوت کو بند سمجھ کر منکر تو ریت بن گئے، جیسا کہ مرزائی ختم رسالت و نبوت کے احکام الہیہ کو دیکھ کر، پڑھ کر سمجھ کر پھر نبوت جعلیہ مرزائیہ کو ثابت کرنے کے واسطے اجر لے نبوت کا عقیدہ رکھتے ہوئے منکر قرآن بن گئے ہیں، جن کے متعلق صاف آیت قرآنیہ واضح ہے، جس آیت کے ماتحت امام رازی نے بیان فرمایا، اور خداوند کریم نے تمہارے اس اجر لے نبوت کے عقیدہ کی کھوک کر تردید فرمائی اور تمہارے اس افتراء کو افتراء یہود سے مشابہت تامہ ہے، جس کو رب العزت نے ارشاد فرمایا ہے، اور افتراء کرنے والوں پر ظلم کا فتویٰ دیا ہے، وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ اور بفرمان شمایہودان دو شریعتوں کے نسخ و تغیر کے قائل نہ تھے، تم بھی تو یہی عقیدہ رکھتے ہو، اگر واقعی یہی عقیدہ ہے، تو تم بھی اپنے استدلال سے یہودی ثابت ہو گئے اور اگر ان کے خلاف اس شریعت محمدیہ کے نسخ اور تغیر کے قائل ہو تو تم مرزائی پکے ثابت ہو گئے، اسلام کا شہرہ بھی نصیب نہ ہوا، یہ بے تمہارے استدلال ۹ ص ۲۶ کا جواب جو تم نے بہتان سے کام لیا۔

اے اُمرت مرزائیہ ایسی آیتیں پیش کر کے کہ جن کو اجرائے نبوت بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم دُر کا واسطہ بھی نہیں ————— مسلمانوں کو دھوکا دینا یہ اپنی مرزائیہ میں دنیاوی و برزخی و آخری حالت کو بر باد و خوار دیکھنا چاہتے ہو، خدا را خدا وندی آیتوں پر افتراء کر کے دھوکا دینا اس کا بدلہ تمہیں دینا پڑے گا، اور خداوند کریم انشاء اللہ العزیز تمہیں کبھی بھی نہ چھوڑے گا، تَوَلُّوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا۔

"مرزائی"۔ ایک آیت اجرائے نبوت کی اور عرض کرتا ہوں، جس سے ثابت ہو کہ پہلی امتیں اجرائے نبوت کو نہ تسلیم کر کے گمراہ ہو گئیں، جیسا کہ ارشاد ہے، وَلَقَدْ صَلَّ قَبْلَهُمْ أَكْثَرَ الْأَدَلِّينَ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا فِيهِمْ مُنْذِرِينَ (صفت ع) کہ پہلی امتوں کی جب اکثریت گمراہ ہو گئی، تو ہم نے اُن کی طرف نبی بھیجے، گویا جب کسی اُمرت کا اکثر حصہ ہدایت کو چھوڑ دے تو خدا تعالیٰ کے انبیاء ان کی طرف مبعوث ہوتے ہیں، تاکہ اُن کو پھر صراطِ مستقیم پر چلائیں، چنانچہ دوسری جگہ مذکور ہے، فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ (بقرہ ع ۲۶)۔ ثابت ہوا کہ اختلاف و تفرقہ کا وجود ضرورتِ نسبی کو ثابت کرتا ہے، تیسری جگہ ارشاد الہی ہے، وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ کہ ہم نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کیا..... اور آپ کی آمد سے قبل یہ لوگ سرِ جگمراہی میں تھے، گویا جب گمراہی پھیل جائے، تو خدا تعالیٰ نبی بھیجتا ہے، چوتھی آیت سے ارشاد ہے، كَذَٰلِكَ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ (روم ع ۵)۔ کہ خشکی تری میں فساد پھیل گیا، یعنی عوام اور علماء یا غیر اہل کتاب میں یا اہل کتاب کی حالت خراب ہو گئی، تو نبی بھیجا گیا۔ تو ان چار آیتوں سے ثابت ہوا کہ جب دنیا میں گمراہی و تفرقہ ہو جاتے ہیں، تو اسی وقت اللہ تعالیٰ نبی اور رسول کو مبعوث فرماتا ہے، جیسا کہ اس تفرقہ کا ذکر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا، کہ میری اُمرت میں تہتر فرقے ہوں گے، سب جہنمی ہوں گے، سوائے ایک کے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اسلام کا محض نام ہی رہ جائیگا اور قرآن کی محض تحریر باقی رہ جائیگی، علماء شریر ہوں گے، اپنی سے فتنے اُٹھیں گے، اور اپنی میں واپس لوٹیں گے، اب ان دو حدیثوں نے بھی تائید کر دی کہ اُمرت محمدیہ کا $\frac{1}{۹۷}$ فی صدی جہنمی ہوں گے، لہذا یہ سب علامات ظاہر ہو گئیں، جو بعثت رسول کو مستلزم ہیں پس

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان ثابت ہے، پاکٹ بک از ص ۲۶ تا ص ۲۹۔

”محمد عمر“۔ مرزائی بیچارہ عقل سے اتنا کوسوں دور افتادہ ہے، کہ جس کو مسلمانوں سے لڑتے ہوئے اتنا عرصہ گزر گیا لیکن اب تک یہ نہ سمجھ سکا کہ منہاز عہد فیہا امر بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اجرائے نبوت کا ہے، لیکن وکیل صاحب کو چونکہ کوئی ایسی آیت قرآنی نہیں ملتی، جو بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کو جاری رکھنے کو ثابت کرے۔ اب اعم ماضیہ کے احکام کی آیتیں پڑھنی شروع کر دیں، جیسا کہ اس آیت میں بھی آپ سے اولین کا ذکر ہے، منہاز عہد بعد کا ہے، فقیر پہلے بیان کر چکا ہے، کہ پہلے طریقے گزر چکے ہیں، جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔

فتح ۳۶ سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا ۚ اللَّهُ سَنُفِصِلُ بَيْنَهُمُ الْفُتُورَ ۚ (اب موجودہ) اللہ کی سنت نہیں بدل سکتی۔ اور

اور کفار ایمان سے بے نصیب اسی عقیدہ سے رہے ہیں، جو تم مرزائیوں کا ہے، ملاحظہ ہو۔

کہف - ۵ وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ ۚ وَ يُسْتَغْفِرُوا ذُنُوبَهُمْ ۚ وَمَا يَتَّبِعُهُمُ الْغَىٰ ۚ أَلَمْ يَكُنْ لَهُمُ الْآيَاتُ أَنْ لَا تُغْفَرَ لَهُمُ الْعَذَابُ تَبْلَاً ۚ

اور نہیں روکا لوگوں کو یہ کہ ایمان لائیں وہ جب ان کو ہدایت آئی اور وہ اپنے رب سے بخشش مانگے، مگر اس بات نے کہ ان کے پاس پہلوں کی سنت آوے یا ان کے سامنے عذاب آوے۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا جو رب العزۃ نے ارشاد فرمایا کہ لوگوں کے پاس جب ہدایت آئی، تو ان کو ایمان لانے اور اپنے رب سے بخشش مانگنے سے کوئی چیز مانع نہ ہوئی، مگر ایک امر کہ وہ کہتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلوں کی سنت کے ہم قائل ہیں۔ وہی سنت یعنی اجرائے نبوت ہو، یا ان کے سامنے عذاب قائم ہو تب ایمان لائیں یا اپنے رب سے بخشش مانگیں، ورنہ نہیں تو صاف صراحتہ ثابت ہو گیا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی لوگ اسی وجہ سے بے ایمان ہو گئے، کہ پہلوں کے

طریقے کے طلبگار تھے، یعنی جیسا کہ پہلے انبیاء علیہم السلام آتے رہے، اب بھی نبوت جاری ہے۔ اور ہم سے رسل آئیں تو ہم تم پر ایمان لاؤ گے، ورنہ انہیں تو رب العزت کی طرف سے صاف جواب ملا، مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی آدمی کا باپ نہیں بنا گیا، کہ آپ رسولوں اور نبیوں کے ختم کر نیوالے ہیں، اگر رسالت و نبوت جاری ہوتی، تو آپ کو جو ان لڑکانہ دیا جاتا، نبوت اب کسی کو نہیں مل سکتی، اٰمِنُوْا اَوْ لَا تُؤْمِنُوْا، ایمان لاؤ یا نہ؟ تو وہ لوگ اسی اجرائے نبوت کی آس پر بے ایمان ہو گئے، لیکن انہوں نے اپنا عقیدہ نہ بدلا، تو اللہ تعالیٰ نے اجرائے نبوت کی آس پر ایسے آدمیوں کو ایمان نہیں عنایت فرمایا، بے ایمان ہی رہنے دیا، ایسے ہی اگر تم مرزائی بھی پہلے لوگوں کی سنت کو بد نظر رکھتے ہوئے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم نبوت کے مکتب ہی بنو گے، تو خدا تعالیٰ تمہیں بھی ایمان نہ نصیب فرما دینگے، اور تمہارا دوسری آیت کو پیش کرنا بھی کج بحثی ہے، جس کو اجرائے نبوت فی رسالت محمدیہ کے ساتھ کوئی تعلق ہی نہیں، کیونکہ اس میں بھی فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ پس بھیجا اللہ تعالیٰ نے نبیوں کو تو اس میں بعث فعل ماضی ہے، جو زمانہ ماضی کے اصول کو ثابت کر رہا ہے، نہ کہ استقبال کا، تو رب العزت زمانہ ماضی کی بات فرما دیں۔ اور مرزائی زمانہ استقبال میں اس پر عامل ہو، تو زمانہ ماضی کے عذاب کا طلبگار ہے، جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے اصول اجرائے نبوت کی دلیل آپ کے ماقبل زمانہ کے قانون کو استدلال ٹھیراتا ہے یہ مرزائی کی سراسر تحریف قرآنی ہے۔

اور تمہارا تیسری آیت کے ٹکڑے کو پیش کر کے مطلب اُلٹنا یہ بھی مرزائی کو ہی تیسرا حلالکہ دِاٰنِیْ کا نُوَا مِنْ قَبْلُ لَفِی ضَلٰلٍ مُّبٰیْنٍ۔ مرزائی کے سراسر خلاف ہے اسو اسطے اس آیت کے ماقبل کو وکیل صاحب چھوڑ گئے ہیں، هُوَ الَّذِیْ بَعَثَ فِی الْاُمَمِیْنَ رَسُوْلًا مِّنْهُمْ یَتْلُوْا عَلَیْهِمْ اٰیٰتِہٖ وَیُزَکِّیْہُمْ وَیُعَلِّمُہُمُ الْکِتٰبَ وَالْحِکْمَۃَ وَاِنْ کَانُوْا مِنْ قَبْلُ لَفِی ضَلٰلٍ مُّبٰیْنٍ۔ اللہ رب العزت فرماتے ہیں، کہ اللہ نے ان پڑھوں میں ایسا رسول بھیج دیا، جو ان پر قرآن پڑھتے ہیں اور ان کو پاکیزہ بناتے ہیں، کتب اور دانائی سکھاتے ہیں، خواہ پہلے وہ ظاہراً گمراہی میں ہی ہوں۔ تمام

مگر ایسوں کو بفرمان الہی فلا سفری اور معلمی کی تعلیم تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مکمل ہو جاتی ہے، اور لوگ اسی واسطے پاکیزہ ہو کر نکلتے ہیں، تو اس کے بعد اب کسی اور نبی کی آمد اس آیت سے کیسے ثابت ہوئی، ہاں البتہ گمراہی کفر وغیرہ کے بالمقابل مرزائیت ایک لاعلاج مرض ہے، اس کے لئے صاحب سیف کی ضرورت ہے، جو امت محمدیہ میں تو محال ہے، البتہ عیسیٰ بن مریم ہی اپنی نقل کو نوڑینگے، تو اس آیت سے اجر لئے نبوت کا استدلال عقل مرزائی کو ہی سمجھ آتی ہوگی، ورنہ مومن کے لئے تو اس سے شان مصطفویٰ ہی ثابت ہو رہی ہے، جو گمراہ سے گمراہ ترین کو بھی ہدایت پر لاتی ہے، اس واسطے مرزائی نے بھی تمام آیت کو چھوڑ کر آخری جملہ پڑھ دیا، باقی رہی یہ تمہاری پیش کردہ آیت ظہر الفساد فی البر والبر مرزائی کی عجیب عقل ہے۔ کہ دریاؤں، جنگلوں میں فساد اس وقت ظاہر ہوا، لیکن نبوت کی اب ضرورت ہی، کسی عقل مند کو یہ مرزائی کی بات سنائی جائے، تو غیر مذہب بھی مرزائی صاحب کی اس بات پر مذاق اڑائے گا، کہ فساد اس وقت ظاہر ہوا، اور علاج کی اب ضرورت ہے، وکیل صاحب اس وقت فساد ظاہر ہوا، تو وہاں آؤ سئلنا الا رحمۃ للعالمین سے ہر شے کی اصلاح فرمادی گئی، اور پھر اس امر کی ضرورت نہیں، کہ جب آپ کے بعد بھی فساد رونما ہو، تو نبی کی ہی ضرورت پڑے، بلکہ آپ کے بعد کے لئے فساد کے روک تھام کے لئے وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ اُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ اُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ہ پھر فرمایا كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ اُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ہ اور نبی کی ضرورت پڑے، کیونکہ تَدْتَبَيَّنَ الرَّشِدُ مِنَ الْغَيِّ قیامت تک واضح ہو چکا، انبیاء علیہم السلام اسی وضاحت کے لئے ہی آئے ہیں، اور جب یہ وضاحت ہو چکی تو اب آپ کے بعد فساد کا انسداد آپ کی امت کا ایک گروہ ہی کر سکتا ہے، کسی اور نبی کی ضرورت قطعاً نہیں رہی، اور یہ گمراہی گمراہی نہیں، جس کو تم لوگوں کے سامنے بیان کر کے دھوکا دیتے ہو، یہ بغاوت ہے، اور بغاوت کا علاج محض عذاب ہی ہے اور خداوند کریم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت

سے وَلَا تَسْتَعْجِلْ لَمْ سے آپ کے نافرمانوں کو رہائیت مصطفائی ملی ہے کہ قیامت تک پہلے دی گئی، کہ کسی وقت تو کسی کو سمجھ آجائے، یہ مگر ایسی نہیں کہلاتی، مگر ایسی اُسے کہا جاتا ہے کہ لوگوں سے رشد مفقود ہو جائے، اب رشد موجود ہے، اور قیامت تک رہیگی جیسا کہ تم نے خود ہی عجلۃ پر حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بیان کر دیا ہے، تَفَرَّقَ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً كَلَّمَ فِي النَّارِ إِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً، کہ میری امت کے تہتر فرقتے ہونگے، تمام ناری ہونگے، مگر ایک فرقہ میری امت کا جنتی ہوگا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس کلام سے ثابت ہوا، کہ ایک فرقہ قیامت تک حتیٰ پر قائم رہے گا، اودہ وہی ہے جس کو رب العزت نے واضح فرمایا ہے، وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتُوبُوا لَكُمْ تُبَدِّلُ مَصَافِيہِ صلی اللہ علیہ وسلم خواہ کتنا بھی تفرقہ بازی ہو جائے، خواہ کتنے ہی تنخواہ دار مولوی مرزائی بنجائیں، لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر قیامت تک رشد مفقود نہ ہوگی، جو بفرمان الہی آیت مذکورہ قائم رہے گی، جسکی وضاحت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسرے مقام پر بھی فرمادی، ملاحظہ ہو۔

ابن ماجہ | قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي مَنْصُورِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَذَلَهُمْ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میری امت سے ایک نصرت شدہ فرقہ ہمیشہ قائم رہے گا، نہ نقصان پہنچاویگا، اُن کو جو ان کو ذلیل کرے قیامت تک،

ابن ماجہ | عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي قَوَّامَةً عَلَى أَمْرِ اللَّهِ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میری امت میں ایک فرقہ ہمیشہ رہے گا، جو قائم رہے گا اللہ تعالیٰ کے حکم پر، نہ نقصان پہنچا سکیگا اُن کو مخالفان کا، اور تم خود بھی تسلیم کر چکے ہو، کہ ایک حصہ امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں اللہ پر قائم رہے گا، تو جب بفرمان الہی اور بفرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت تک حتیٰ پر

چلنے والوں کا گروہ اور ہدایت دینے والوں کا گروہ جو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے حامل بھی ہونگے، تو گمراہی کیسے رہی، وَتَذِیْبُ النَّاسِ الشُّرُوءِ مِنَ الْغَىِّ کا قیام بفضلہ تعالیٰ قیامت تک رہا، تو انبیاء کی کیا ضرورت پیش آئی، جیسا کہ اب فرقہ مرزا ایشیہ کو ہدایت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم نہیں، کتاب خدا و نذری اور احادیث صحیحہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرزائی بے خبر ہے، نہیں نہیں! مرزائی خوب اچھی طرح جانتا ہے، کہ اُمرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک گروہ تمام گمراہ فرقوں کو جس میں، مرزائی بھی شامل ہیں، امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا معلن ہے، لیکن مرزائی داخواہم اگر تسلیم نہ کریں، تَوَلَّوْا كَسْرًا ۚ فِی الدِّیْنِ كَاتِلُوْنَ انبیاء علیہم السلام اور اس طائفہ راشدہ محمدیہ کے لئے بھی یکساں ہے، تو تمہارا اُلٹ پلٹ کر کے آیتوں کو پیش کرنا کہ ہدایت مفقود ہے، فساد و گمراہی چھا چکی ہے، یہ غلط ہے، کیونکہ ہمیں بشارت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے افدجن حدیثوں کو تم اپنے استدلال کے لئے غلط پیش کر چکے ہو، وہ تمہارے ہی خلاف بھگتیں، ان سے ظاہر ہو گیا کہ امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک طائفہ جس کی شان رب العزت نے تَامِرُونَ بِالْمَعْرِوۃِ وَتَسْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ سے بیان فرمادی، تو یہ ایک طائفہ قیامت تک دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت امر بالمعروف و نہی عن المنکر سے بجا لاتا رہے گا، جس کی وجہ سے کسی نبی کی ضرورت نہیں، بھلا یہ تو فرمائیے کہ بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کتنی گمراہی رونما ہوئی، اگر نبی کی ضرورت ہوتی، تو رب العزت اس وقت آپ کے فوراً بعد نبی مبعوث فرما دیتا، لیکن اس وقت باوجود باطل کے سخت مقابلہ کے رب العزت نے نبی نہیں بھیجا، کیونکہ نبوت ختم ہو چکی تھی، اور بحکم الہی ایسا گروہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمرت میں موجود تھا جس نے باطل کو مٹا کر دنیا میں اسلام کا جھنڈا کاڑ دینا تھا، اور ایسے فرقے کا قیام بفرمان الہی و بفرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت تک رہے گا، تو ایسے فرقے کی موجودگی میں ہدایت کو مفقود نہیں کہہ سکتے، کیونکہ راشدین موجود ہیں، گمراہی کو غالب نہیں کہہ سکتے کیونکہ کَثُرَ مِنْ فِرْعٰنَہٗ قَلِیْلًاۙ غَلَبَتْ فِرْعٰنَہٗ کَثِیْرًاۙ بِاِذْنِ اللّٰہِ، ہر حال میں غلبہ اسلام کا ہی رہے گا، باطل مقابلہ میں آکر ہر وقت بغلیں جھانکتا ہی نظر آتا ہے، کیا مرزائی اس جماعت سے ناواقف ہے، جو کئی مرتبہ ان کے مقابلہ میں آیا اور دلائل باہرہ کی تاب نہ لاتے ہوئے پسپا ہوا، حبیبائی

یہودی اپنی اکثریت پر نازاں ہے، لیکن جب ان جماعت راشدین کے مقابلہ میں اپنی حقانیت پیش کرنے کے لئے میدانِ مقابل ہوا، تو سوا شکست کے اور غلبہ اسلام کے اُس نے کچھ نہ دیکھا، اسوقت بھی گئے گزرے زمانہ میں قوت میدانی میں مسلمان خداوند کریم کے فضل و کرم سے پیش پیش ہے، نہ کہ مرزائی و اخوانیہ، اس آمرین بالمعروف و نہی عن المنکر کی جماعت کا قیام قیامت تک کیوں ہے؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن کتاب خداوندی جو ہر نقص سے مبرا ہے، ہر ضرورت کو پورا کرنے والا ہے، ان کے ہاتھ میں ہے اور اس کے سمجھنے کے واسطے ان کا تعلق بالواسطہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پیوستہ ہے اور وہ تعلق قیامت تک قائم رہے گا، جو نہ ٹوٹ سکتا ہے اور نہ اس جماعت حقہ اسلامیہ کو خلا ہو سکتا ہے، اور نہ اس کو دنیا کی طاقتیں مفقود کر سکتی ہیں،

آل عمران ۱۲۴ لَنْ يَضُرَّكُمْ وَلَا أَذَىٰ وَرَأَيْتُمْ كُرُوا لَوْ كُنتُمْ كَاذِبِينَ

یہ بھگانے والی کونسی جماعت ہے، یہ وہی جماعت حقہ ہے جس کا قیامت تک خلا محال ہے، کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ۔ حکم الہی موجود ہے، اب اس جماعت کی موجودگی میں رشد کا عدم خلا، عدم بعثت انبیاء کو مستلزم ہے ماب اسوقت خداوند کریم کے فضل و کرم سے اولیاء و اقطاب و اخیات امت محمدیہ کے دربار میں معور ہیں، شب و روز ذکرین ذکر خداوندی میں بسر شار ہیں، حاسد چونکہ خود گمراہ ہے اس لئے اس کو چار سو گمراہی ہی گمراہی نظر آتی ہے، مفاسدات و مرکاشفات حسنیہ کا خود حامل ہو اور دَیَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُّهْتَدُونَ کا مصداق ہے، جو امت محمدیہ حقہ مبلغ آمرین بالمعروف و نہی عن المنکر کو معاذ اللہ گمراہ سمجھتا ہے، جیسا کہ فرعون نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا تَهَآءَا نْتَ مِنَ الْكَافِرِینَ حالانکہ گمراہ خود، تو جس امت کو راشدانہ رویہ سے سند ہدایت رب العزت عطا فرما دے اور اُس پر دستخط مصطفویہ ثبت ہوں اس کو ایسا گروہ کہ جسکے بانی و من موعہ کو گمراہی کی سند خداوند کریم کی طرف سے موصول ہو چکی ہو گمراہ سمجھے تو روز روشن کو شب پرہ کا رات کہنے کا مصداق ہے، تو اب اس جواب مفصلہ سے تمہاری پیش کردہ آیت جو ماسبق حکم کی حاملہ ہے واضح کیا گیا،

اور تمہاری پیش کردہ حدیثوں کا بھی مفصل جواب دیا گیا، کہ ایک گروہ امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے حق پر قائم اور دائم رہے گا، اور باطل کو مٹا کر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی امت میں شمولیت رکھے گا، اور جو ختم نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں غیر کو شریک ہونے کا مانع رہے گا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مطہرہ پر نبوت کو ختم سمجھنا یہ محض ہمارے اس طائفہ پر ہی اکتفا نہیں ہوا، بلکہ رب العزت نے آپ کے بعد کسی نبی اللہ کو کسی ملک یا کسی قوم سے پیدا ہی نہیں فرمایا، جس کو دنیا جانتی ہے۔ اگر کوئی جھوٹا مدعی بن بھی جاوے تو اس آئینہ نبوت حقہ کو ملاحظہ فرما کر غیر مسلم بھی اس کو جھوٹا ہی سمجھتے ہیں، یہ بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم نبوت کی معجزانہ دلیل ہے، حالانکہ تمام انبیاء علیہم السلام کی شان اور خصوصاً مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر اکابرین غیر مسلم بھی بغیر رشوت شہادت دے چکے ہیں، جو اولین و آخرین سے

مخفی نہیں،
"مرزائی"۔ یہ تو ثابت ہو گیا، کہ گذشتہ آیتیں واقعی ماسبق امتوں کا حکم بیان فرماتی ہیں، بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل نہیں بن سکتیں، لیکن میں ایک بعد کی ایسی آیت پیش کرتا ہوں جس سے اجرائے نبوت ثابت ہے،

وَإِنْ مِنْ تَرِيٍّ إِلَّا نَحْنُ مُهْلِكُوهَا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ أَوْ
 مَعَذِّبُوهَا عَذَابًا شَدِيدًا وَكَانَ ذَلِكَ فِي الْكِتَابِ مَسْطُورًا
 (بنی اسرائیل)۔

کہ قیامت سے پہلے پہلے ہم ہر ایک بستی کو عذاب شدید میں مبتلا کریں گے اور یہ بات کتاب میں لکھی ہوئی ہے،
 دوسری جگہ فرمایا:۔

وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا
 کہ جب تک ہم نبی نہ بھیج لیں اس وقت تک عذاب نازل نہیں کیا کرتے (یعنی نبی بھیج کر تمام حجت کر کے پھر سزا دیتے ہیں،
 پھر فرمایا:۔

وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُمِّهَا رَسُولًا يَتْلُو عَلَيْهِمْ

اٰیٰتِ الْاٰلِ (سورۃ قصص ع ۶)، کہ خدا تعالیٰ بستیوں کو ہلاک نہیں کرتا جب تک کہ ان میں کسی رسول کو مبعوث نہ فرما دے، تاکہ (عذاب سے قبل) وہ اُن کو خدا تعالیٰ کی آیات پڑھ سنا لے، (اور ان پر اتمام حجت ہو جائے) چنانچہ ایک اور مقام پر فرمایا وَلَوْ اَنَّا اَهْلَكْنَا مِمَّنْ بَعَثْنَا مِنْ قَبْلِهِ لَقَالُوْا رَبَّنَا لَوْلَا اَرْسَلْتَ اِلَيْنَا رَسُوْلًا فَتُنْبِئُنَا بِاٰیٰتِكَ مِنْ قَبْلِ اَنْ نَّزِلَ وَنَخْزِي (طہ ع ۸)۔ کہ اگر ہم نبی کے ذریعے نشان دکھانے سے قبل ہی اُن پر عذاب نازل کر کے اُن کو ہلاک کر دیتے تو ضرور وہ یہ کہہ سکتے تھے کہ اے ہمارے رب تو نے ہماری طرف کوئی رسول نہ بھیجا، تاکہ ہم اس رسول کی یوں ذلیل اور رسوا ہونے سے پہلے ہی پیروی کر لیتے، ان سبب آیتوں کو ملانے سے یہ نتیجہ نکلا، کہ خدا تعالیٰ اپنے انبیاء بھیجتا ہے گا، چونکہ عذاب سے قبل نبی آتا ہے اور عذاب آئیگا تو نبی بھی آئیگا، پاورٹ بک ص ۶۲۵ تا ص ۶۳۰۔

”محمد عمر“۔ سبحان اللہ! مرزائی صاحب کی قرآن دانی کی بھی دنیا میں ایک ایسی مثال ہے کہ شاید اس طرح تو قرآن کریم کو ہندو سکھ نے بھی نہ بدلا ہوگا، مرزائی صاحب کے اس استدلال نے ثابت کر دیا کہ عذاب کا باعث نبی ہوتا ہے، حالانکہ نبی باعثِ رحمت ہوتا ہے یہ کہیں باعثِ لعنت نہیں مگر تم نے تو اپنے مرزا صاحب پر تمام انبیاء علیہم السلام کو قیاس کر لیا، کہ مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت کیا تو قادیان میں طاعون پھوٹی، تم نے اس سے یہ نتیجہ نکالا کہ عذاب کا سبب نبیوں کی آمد ہوتی ہے، تم نے غلط سمجھا ہے، اب تمہارے استدلال کا مفصل جواب عرض کرتا ہوں،

اصول الہی تھا، کہ جب کسی قوم میں کوئی صاحبِ ہدایت نہ رہ جاتا تو ان کی ہدایت کے لئے نبی یا رسول بھیجا جاتا اور اس کی میعاد مقرر کی جاتی، کہ تم نے اتنا عرصہ رسالت و نبوت سے تبلیغ کرنی ہے، جب وہ قوم اس میعاد کے اندر ایمان نہ لاتی بلکہ اُس رسول یا نبی کی مخالفت کرتے تو میعاد مقررہ گزرنے کے بعد ان کی نافرمانی اور مخالفت کے سبب اُن کو چیلنج دیا جاتا کہ نبی یا رسول نے اپنی ڈیوٹی پوری کر دی، اب تمہیں توبہ کی میعاد دی جاتی ہے، اگر اتنے عرصہ میں توبہ کر لو، تو نبی اور نہ تم عذاب الہی میں گرفتار ہو جاؤ گے جب پھر بھی وہ اس میعاد میں تائب نہ ہوتے تو ان کو عذاب الہی برباد و فنا کر دیتا، چنانچہ کسی کو نفوڑی میعاد ملتی کسی کو زیادہ، تمام انبیاء کرام سے نبوت و رسالت چونکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و

سلم کی زیادہ عرصہ تھی، اس واسطے اُن کو مبعاد بھی اتنی لمبی عطا ہوئی، کہ اتنی مہلت اور کسی کو نہ ملی، چنانچہ وَمَا كُنَّا مَعَهُ بَيْنَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا، خداوند کریم فرماتے ہیں، کہ ہم اپنے منکرین کفار کو بلا عذر عذاب میں گرفتار نہیں کرتے، ہم اُن کی طرف اپنے رسل بھیجتے ہیں، جب وہ کسی طرح بھی حق کو قبول نہیں کرتے تو بعد از عدم قبول اُن کو ہلاک کیا جاتا ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی مبعاد قیامت تک مقرر کی گئی، اور جو لوگ قیامت تک بھی نبوت و رسالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اکتفا نہ کریں گے اور دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبول نہ کریں گے تو قرب قیامت اُن کو ہلاک کیا جاوے گا، جس کے متعلق ارشاد الہی ہے، وَ اِنْ مِّنْ قَرْبَةٍ اِلَّا نَحْنُ مُّهِلْكُوهَا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ اَوْ مَعَهُمْ يَوْمَئِذٍ اَبَاسٌ مُّيَدًا وَ كَانَ ذَا لِكَ فِي الْكِتَابِ مَسْطُورًا ۝

یعنی قرب قیامت قبل قیامت تمام کفر ہی کفر ہی ہو جائیگا، تو اس وقت ہم رسول بھیجنے کے قانون کو استعمال نہ کریں گے، کیونکہ قیامت قریب ہوگی، بلکہ اُن کفار کی بستیوں کو جمع کفار تباہ و برباد کریں گے، یہی اور نبی کی مخالفت کے سبب سے قرب قیامت عذاب الہی نازل ہوگا، یہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کا باعث ہوگا، کیونکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت کی موجودگی میں تو عذاب محال، جب قرب قیامت کفر ہی کفر ہی ہوگا تو نَحْنُ مُّهِلْكُوهَا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ پر عمل کیا جاوے گا، اور اسی قرب قیامت ہلاکت کا سبب نافرمانی اور مخالفت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوگی، جیسا کہ ارشاد الہی ہے، وَمَا كَانَ لَكَ تَهْلُكُ مُّهِلْكُ الْقُرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِيْ اُمَمًا رَّسُولًا، اور (یہ قرب قیامت بستیوں کی ہلاکت تب ہوگی) حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِيْ اُمَمًا رَّسُولًا ۝ کہ جب ام القریٰ میں ایک رسول مبعوث ہوئے، اس جملہ کی تشریح مرزائی چھوڑ گیا، کیونکہ اس آیت سے بعثت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہوتی تھی، تو مرزائی کی اس پیش کردہ آیت نے ثابت کر دیا، کہ وہ قرب قیامت عذاب الہی کے نزول کا سبب ام القریٰ کے ایک رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مبعوثیت ہے۔ اور ام القریٰ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی جائے پیدائش اور نبوت کا مقام مقرر کیا گیا ہے، جس کا شاہد بُنْدِ رَجَبِ امِّ الْقُرَىٰ وَ مِّنْ حَوْلِهَا جَمَلَةٌ قَرَّآنِیْ ہے، اور اسی انذار کی مخالفت کرنے والوں کے متعلق ہی فرمایا، کہ وَ اِنْ مِّنْ قَرْبَةٍ اِلَّا نَحْنُ مُّهِلْكُوهَا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ، کہ ہم قبل

قیامت کفر مصطفویٰ کی وجہ سے کوئی بستی عذاب سے پیچھے نہ چھوڑینگے، کیونکہ وَمَا
كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُمِّهَا رَسُولًا هَمَّ اِیْسے بلا جرم ان
بستیوں کو ہلاک نہ کرینگے، بلکہ اُم القریٰ میں ایک ایسا رسول مبعوث کیا، جو ان پر قرآن پڑھنا
رہا، لیکن وہ ایمان نہ لائے، اور اُم القریٰ کے اِیْسے قرآن پڑھنے والے بنی کو چھوڑ کر غیروں
کو قبول کر بیٹھے، اور یہ کیوں؟ کہ میرا قانون ہے وَمَا كُنَّا مُهْلِكَ الْقُرَىٰ اِلَّا
اَهْلُهَا ظَالِمُونَ ہم کسی بستی کو نہیں ہلاک کریں گے مگر اُس کے رہنے والے ظالم
ہونگے، تو ظلم نافرمانی رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہے، تو اس ہلاکت کا باعث
نبی کی رسالت نہ ہوگی، بلکہ وَ اَهْلُهَا ظَالِمُونَ فرمایا کہ اس کے رہنے والے ظالم
ہونگے، اور ظلم اُم القریٰ کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت ہوگی، تو تمہارا کہنا
کہ نبی قرب قیامت کے عذاب کا سبب ہوگا، غلط ثابت ہوگا، کیونکہ اس کو
تمہاری پیش کردہ آیت کے دوسرے جملے نے رد کر دیا، کہ وَمَا كُنَّا مُهْلِكَ الْقُرَىٰ
اِلَّا وَ اَهْلُهَا ظَالِمُونَ ہ کہ اس قرب قیامت عذاب الہی کا سبب ان کا ظلم
ہوگا، اور اسوقت منکرین و تارک رسالت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ نے
ٹوانٹ دی، جو کہتے ہیں کہ اس وقت عذاب کیوں ہوگا، اگر ہم تارک رسالت مصطفویٰ چھوڑ
رہیں تو ابھی عذاب کیوں نہیں نازل ہو جاتا، تو ان کو جواب خداوندی ملا، کہ وَلَوْ اَنَّا
اَهْلُكُنَا هُمْ لَعَذَابُ مِّنْ قَبْلِهِ لَقَالُوا رَبَّنَا لَوْ لَا اَرْسَلْتَ اِلَيْنَا رَسُولًا
فَتَتَّبِعْ اٰیٰتِنَا مِنْ قَبْلِ اَنْ نَّذِلَّ وَ نَخْزٰی۔ اس قرب قیامت کے
عذاب سے پہلے اگر ہم ان کو ہلاک کر دیں تو ہم کر سکتے ہیں، ہمیں کوئی مانع نہیں، مگر
یہ لوگ قیامت کو عذر خواہاں ہونگے، کہ لَوْ لَا اَرْسَلْتَ اِلَيْنَا رَسُولًا، یا اللہ تو نے
ہماری طرف قبل ازیں خواری کوئی رسول کیوں نہ بھیجا، تو ان کے اس عذر کو توڑنے کے
لئے اور حجت تام کرنے کے لئے وَمَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا كَاٰثَةً لِلنَّاسِ بَشٰیْرًا وَ
نَذٰرًا، سب سے اعلیٰ رسول جو لوگوں کو اکیلا ہی کفایت کرے بھیج دیا، اکثر رسول
کی تکلیف ہی برداشت نہ کرنی پڑے، اور مہلت قیامت تک رکھ دی، اور حکم جاری
فرما دیا کہ اب اس کَاٰثَةً لِلنَّاسِ اور حَمَّةٌ لِلْعٰلَمِیْنَ رسول کو بھی اگر تم نے
اتنے دراز عرصہ قیامت تک بھی تم نے قبول نہ کیا تو یاد رکھو نَحْنُ مُهْلِكُوْهَا قَبْلَ یَوْمِ الْقِیٰمَةِ

کی زد میں گرفتار ہو جاؤ گے۔

یہی مطلب آیات فرقانیہ کا جس کو تم نے بگاڑ کر لوگوں کے سامنے اپنی پاکٹ بک ص ۴۳ میں پیش کیا، اور قطع و برید اور پس و پیش کر کے اور عبارت قرآنیہ کو چھپا بگاڑ کر خدائی کلام کے خلاف زور لگایا، جس کو فقیر نے پوری آیات سامنے رکھ کر مسلمانوں کو قرآن کریم کا مطلب پیش کیا، خداوند مجھے اس کا ثواب جمیل عطا فرمائے اور تم مرزائیوں کو توفیق ہدایت عنایت فرمائے اور قرآن کریم کے رد و بدل کرنے سے توبہ کی توفیق دے۔

ایسی آیت واضح جس سے ختم نبوت کا مسئلہ ثابت ہو، تم اس کو بھی اجرائے نبوت پر اٹھا دیتے ہو، مطلب بنے یا نہ، خدا سے ڈرو، اس آیت کریمہ سے بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی دلیل ہے، کہ قرب قیامت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفین کو عذاب الہی سے ہلاک کیا جا دیگا اور منکرین کو نبوت کی تبلیغ کے آخری وقت میں عدم اقرار سے سزا میں گرفتار کیا جاتا ہے۔ اگر آپ کے بعد اور قبل از قیامت کوئی کسی اور نبوت کا اظہار و افشا ہوتا تو آپ کے منکرین کو قبل از نبوت ثانوی سزا دیکر فارغ کیا جاتا، جب نہیں اور قرب قیامت مصطفوی منکر گرفت میں آئیگا، تو ثابت ہوا، کہ اَنَا وَالسَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ کے مطابق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور قیامت کے مابین کسی نبی یا رسول کا پیدا ہونا محال ہے، تو ختم نبوت کی ایسی واضح آیت کو پس پشت ڈال کر اور اس کو پس و پیش کر کے قطع و برید سے کام لے کر مسلمانوں کو دھوکا دینا یہ بھی کذب عین ہے، وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاءُ الْمُبِينُ ہ

”مرزائی“۔ اس سے تو مجھے یقین ہو گیا، کہ واقعی دکیل صاحب نے آیت نمبر الف) کا تعلق جو نمبر (ج) سے تھا، واضح نہیں کیا، اور چشم پوشی سے کام لیا، نمبر (ج) کے معنی بھی صحیح نہیں بیان کئے، اگر ان دونوں آیتوں کو متعلق کیا جائے تو واقعی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور قیامت کے مابین کسی رسول پیدا ہونے کی گنجائش نہیں رہ جاتی، لیکن ایک اور آیت عرض کرتا ہوں، جس سے اجرائے نبوت اشارۃً نکلتی ہے، شیخ:-

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ آج کے دن تمہارا دین کامل کر دیا گیا ہے، گویا قرآن شریف کو مکمل شریعت قرار دیا ہے، شریعت کا کام دنیا میں انسان کا خدا کے ساتھ تعلق قائم

کر دینا ہوتا ہے۔

جس قدر شریعت ناقص ہوگی اسی قدر انسان کا خدا کے ساتھ ناقص تعلق قائم کر اے گی، اور جتنی وہ کامل ہوگی اتنا ہی وہ تعلق بھی جو انسان کا خدا کے ساتھ قائم کر اے گی، کامل ہوگا۔ اب قرآن مجید مکمل شریعت ہے، اس لئے ثابت ہوا، کہ یہ خدا کے ساتھ ہمارا تعلق بھی کامل پیدا کرتی ہے، اور سب سے کامل تعلق جو ایک انسان کا خدا کے ساتھ ہو سکتا ہے وہ نبوت ہے، اگر کہو کہ قرآن کسی انسان کو نبوت کے مقام پر نہیں پہنچا سکتا، تو دوسرے لفظوں میں یہ ماننا پڑیگا، کہ قرآن مجید کامل نہیں ہے، بلکہ ناقص شریعت ہے، اور یہ باطل ہے، اور جو مستلزم باطل ہو، وہ بھی باطل ہے، لہذا تمہارا خیال باطل ہے، کہ قرآن نبوت کے مقام تک نہیں پہنچا سکتا۔ پاکرٹ بک از ص ۲۳ تا ص ۲۳۱۔

”محمد عمر“۔ ایک مثال مشہور ہے کہ جو کسی سے دھوکا کرے تو اس کو کہا جاتا ہے، کہ اس نے چار سو بیس (۲۲۰) کی ہے، لیکن مرزائی صاحب آٹھ سو چالیس (۸۴۰) ہی کرتے ہیں، وہ کھڑتے ہی نہیں، قرآن کریم کی آیت ختم نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پڑھ کر قادیانی نے ایسا داؤ کھیلا، کہ قرآن کامل شریعت ہے، اگر درجہ نبوت پر نہ پہنچا ہے، تو معاذ اللہ قرآن ناقص ثابت ہوگا، لیکن یہ نہ سوچا، کہ قرآن کریم خود بخود نازل ہوا ہے اور جو ہم تک پہنچا ہے یا واسطہ یا بلا واسطہ۔ سب مخلوق شاہد ہے کہ قرآن مجید محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا ہے، جب قرآن کریم کو تم کامل تسلیم کر چکے ہو، کہ قرآن کریم کامل ہے تو جس پر قرآن نازل ہوا، اُس کے کمال کا کیوں انکار؟ کمال کا حقدار بھی کامل ہوتا ہے اب تمہاری عبارت کا پورا جواب عرض کرتا ہوں،

وکیل صاحب نے آیت کا ایک جملہ فرمادیا، اور دوسرا در تفسیر اجملہ چھوڑ گئے، خیر وکیل صاحب تھے، یہ سہواً ایسا ہو گیا ہے، عمداً نہیں، کیونکہ دانا آدمی سے ایسی توقع مشکل ہے، لیکن مطلب براری بھی بُری بلا ہے، میں تو وکیل صاحب سے اس کے متعلق بدظنی نہیں کرتا، ہو سکتا ہے کسی کے ایمان سے لغزش کھا گئے ہوں، ایسا ہو ہی جاتا ہے، کوئی بات نہیں، آئیے وکیل صاحب فقیر آپ کی توجہ پوری آیت کی طرف مبذول کراتا ہے۔ اگر آپ پوری آیت سمجھ لیں گے تو انشاء اللہ آپ کا مطلب بھی پورا ہو جائیگا، کیونکہ جب کسی کی ضروریات پوری حاصل ہو جائیں تو وہ بھی پورا ہو جاتا

ہے، کسی دوسرے کا محتاج نہیں رہتا، اپنے الیوم اکملت لکم دینکم میں تمہارے لئے دین کو مکمل کر دیا تو پڑھ دیا، لیکن ساتھ ہی اس کی دلیل جو اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائی، کہ دین کیوں مکمل ہے؟ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي میں نے تم پر اپنی نعمت (نبوت) پوری کر دی ہے، اسلئے ثابت ہوگا کہ دین مکمل کیوں ہے؟ چونکہ نبوت کاملہ ہے، تو جب قرآن کے بعد کسی کتاب اللہ کی ضرورت نہیں، کیونکہ قرآن مکمل کتاب ہے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کی ضرورت نہیں، کیونکہ نبوت تامہ ہے، یہ تو کہہ دیا، کہ شریعت جس قدر ناقص ہوگی تو اسی قدر وہ خدا کے ساتھ انسان کا ناقص تعلق قائم کرے گی، لیکن یہ نہیں سوچا کہ شارع کامل ہوگا تو اس پر شریعت کاملہ نازل ہوگی، اگر شارع ناقص ہوگا تو شریعت کا بھی کچھ حصہ نازل کیا جاتا، اور کچھ حصہ دوسروں کے لئے محفوظ کیا جاتا، جب شریعت کو مکمل نازل کر دیا گیا، تو ثابت ہوگا کہ اب شارع بھی اور کوئی نہیں پیدا ہو سکتا، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قرآن کریم نازل ہوا ہے نہ کہ قرآن کریم کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نازل ہوئے ہیں، تم نے غلط بیانی سے کام لیا ہے۔ قرآن صفت نبوت ہے، نبوت قرآن کی صفت نہیں، جب صفت کاملہ ہے، قرآن کریم تو ذات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت بطریق اولیٰ اکمل ثابت ہوئی، اور خداوند کریم سے تعلق کامل لگانے والی نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، کیونکہ خالق اور مخلوق کے مابین واسطہ نبوت ہوتی ہے، یعنی مخلوق کا تعلق خالق سے نبی علیہ السلام کا کام ہے، اگر نبوت کاملہ ہے تو تعلق بالالہ کامل ہوگا، اگر تعلق ناقص ہے، تو نبوت کے ناقص ہونے پر دال ہے اور اس تعلق کو ناقص یا کامل کی تفریق کے لئے قرآن کریم نازل ہوا، تاکہ کامل کتاب خدا تک پہنچنے والوں کے کمال کو ثابت کر کے نبوت کے تامہ ہونے کا ثبوت دے، اور اگر واسطہ کامل کسی اور کو واسطہ بنائے تو واسطہ کامل بھی ناقص ثابت ہوگا، کیونکہ جس کو کامل نے اپنے کمال سے واسطہ تیار کیا ہے وہ ناقص ہے یا کامل، اگر ناقص ہے تو پھر بھی صانع کے کمال میں نقص لازم آیا۔ کمال کمال نہ رہا، اگر کمال تیار کیا ہے واسطہ واسطہ نہ رہا، یعنی نبوت عطاء الہی نہ رہی بلکہ ذاتی ثابت ہوئی اور یہ خلاف اسلام ہے، لہذا ثابت ہوا، کہ رب العزۃ نے نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تامہ بنا کر اس کی شہادت قرآن مجید کلام تامہ سے مکمل ثابت کر دی

اب اگر تم قرآن کریم کو تو کامل تسلیم کرو۔ اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی از دنی کے خواہشمند ہو کر نبوت کو جاری سمجھو، تو تم مرزائی الیوم اکتملت لکم دینکم کے منکر ثابت ہوئے، کیونکہ وَاثْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نَعْمَتِي کاتم نے انکار کر دیا، جب تو سے محروم رہے تو وَصِيَّتُكُمْ الْاِسْلَامَ دینا کے انعام سے بھی ناکام ثابت ہوئے، لہذا ثابت ہوا، کہ اگر اجماع نبوت کو بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم صحیح سمجھو گے تو بموجب اس آیت قرآن کریم کے بھی منکر ہو گے، اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت سے روگردانی کر کے اسلام سے بھی خارج ہو جاؤ گے، کیونکہ اجماع نبوت سے تم نے قرآن و شائع و اسلام تینوں کا انکار کر دیا۔

”مرزائی“ میرے شکوک بفضلہ رفع ہو گئے ہیں، اور یہ بھی سمجھ لیا، کہ واقعی اگر نبوت کو جاری سمجھا جاوے، تو شان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں فرق لازم آتا ہے، اور اس میں ایمان جاتا ہے، لہذا ایمان اسی میں صحیح رہ سکتا ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی نبوت کو ختم سمجھا جاوے، لیکن ایک عرض باقی ہے وہ شک رفع ہو جائے پس میرا ایمان تو درست ہو جائے، سنیئے۔

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِيْنَ لَمَّا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَتَتَّبِعُوهُ
 (آل عمران ۹۷)۔ جب اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے عہد لیا کہ جب تم کو کتاب اور حکمت دے کر بھیجا جائے، پھر تمہارے پاس ہمارا رسول آوے تو تم اس پر ایمان لانا اور اس کی امداد کرنا، حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تمام انبیاء پر واجب ہے، کہ وہ ہر رسول پر ایمان لائیں، جو ان کی اپنی نبوت کا مصدق ہو، اب سوال یہ ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہ عہد لیا گیا یا نہیں، قرآن مجید میں ہے، وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَ مِنْ نُوحٍ وَإِسْرٰهِيْمَ وَحٰسِي بْنِ مَرْيَمَ۔ (احزاب ۷۱)۔ کہ ہم نے جب نبیوں سے عہد لیا تو آپسے بھی عہد لیا، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور نوح دابراہیم علیہم السلام سے بھی یہی عہد لیا، اگر آپ کے بعد نبوت بند تھی، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ عہد نہیں لینا چاہیئے تھا، مگر آپسے بھی اس عہد کا لینا امکان نبوت کی

دلیل ہے، پاکٹ بک از ص ۲۳۱ تا ص ۲۳۲۔

”محمد عمر“۔ اس آیت کے متعلق فقیر پہلے پوری تحقیق کر چکا ہے کہ رب العزت نے یوم میثاق کثرت جہاء کثرت رسول مصدق لہما معکم کے مطابق یہ وعدہ تمام انبیاء علیہم السلام سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق لیا، کیونکہ آپ ہی سب کے بعد آئے ہیں اور مصدق ہی سب کے آخر میں ہوتا ہے، اور جو مصدق کے بعد آئے وہ مصدق نہیں کہلائیگا، بلکہ غیر مصدقہ غیر معتبر سمجھا جائیگا۔ باقی رہا امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا کہ ہر نبی سے اس کی اپنی ذات کے متعلق بھی عہد لیا گیا، صحیح ہے، یعنی ہر نبی کو جو کچھ دیا گیا اس کے متعلق اس کی ذات سے بھی وعدہ لیا گیا کہ تمہیں جو کچھ عنایت ہوا تم اس کی تصدیق کرو۔ کہ مجھے یہ انعام منظور ہے، کیونکہ اُن کو جو کچھ ملا، وہ بطریق لئو منن ہے، یعنی ایسا بررسالت نامہ مصطفویہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاصل ہوا، تو ان سے اُن کی ذات کے اس انعام کا بھی حلفیہ بیان لیا گیا، کہ تمہیں بھی یہ منظور ہے یا نہیں، تو سب نے منظور کر کے دستخط ثبت کر دیئے، جن کا ذکر منکف و منن نوح سے کیا۔ جیسا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اُن کے مصدق بننے کا اقرار لیا گیا۔ جیسا کہ تمام وزراء سے وزیر اعظم کی وفاداری کا حلفیہ بیان لیا جاتا ہے، ایسے ہی وزیر اعظم سے بھی حلف وفاداری لیا جاتا ہے۔ کہ تم بھی گورنمنٹ کے وفادار رہنا، اسی کا ذکر اس آیت مذکورہ بالا میں ہے، وَاِذْ اخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ يَعْنِي جِب لَتَوْ مِنْنِ یہ سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تمام انبیاء علیہم السلام سے حلف وفاداری لیا گیا، تو بعد میں آپ سے بھی آپ کے وفادار رہنے کا اقرار لیا گیا، آپ تو سب سے بالا تھے، اس لئے آپ کے متعلق سب انبیاء علیہم السلام سے حلف وفاداری لیا گیا، اب اگر بقول تمہارے آپ سے حلف وفاداری کسی اور نبی کے لئے لیا گیا، تو جس کے متعلق حلف وفاداری لیا گیا اُس کا اُن سے اول ہونا ضرور ہے، اگر اول نہیں تو تمہارا حلف لینے کا اصول غلط، کیونکہ تمام انبیاء علیہم السلام سے اُن کے بہتر کے متعلق حلف لیا گیا، اور اس آیت میں یہ بھی ذکر نہیں ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے انبیاء علیہم السلام سے وعدہ لیا گیا، یہ تمہاری اختراع ہے، نہ کہ آیت میں سے نکلتا ہے، نہ امام رازی کا یہ فرمان ہے بلکہ محض مرزائیات سے ہے، اس لئے جن کے متعلق پہلے وعدہ

لیا گیا، اُن کا ذکر منک سے پہلے کیا گیا، کہ آپ اپنے بوجھ و زارت اعلیٰ کو اٹھانے کا حلفیہ بیان پہلے دیں، کیونکہ تمام انبیاء علیہم السلام سے آپ کی افضلیت اور بنی الانبیاء ہونے کا پہلے وعدہ لیا گیا ہے، جب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اُن کی اپنی ذات کا حلفیہ بیان بنا بر افضلیت مقدم لیا گیا تو بعد ازاں پھر باقی انبیاء علیہم السلام سے بھی مِنْ نُوْحٍ وَ اِبْرٰهٖمَ وَ عِیْسٰی بْنِ مَرْیَمَ سے اُن کے اپنے عہدے کا حلف و فاداری لیا گیا، ورنہ جیسا کہ تم نے میرا پھیری سے کام لیا ہے، ایسے ہی معنے کئے جاویں، تو اس کے مطلب میں یہ خرابی لازم آئیگی کہ حضرت نوح علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام بھی آپ کے بعد پیدا ہوئے ہیں، حالانکہ یہ صراحت غلط ہے، تو جو مطلب فقیر نے عرض کیا ہے وہ عین مطابق آیت قرآنی اور ترجمہ لفظی ہے جس میں کوئی میرا پھیری نہیں، اور نہ ہی خدا کے فضل و کرم سے قطع و برید ہے جیسا کہ تم نے کیا ہے، تو یہ وعدہ میثاق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی ذات پاک کا اُن سے ہی لیا گیا، اور بعد ازاں باقی انبیاء علیہم السلام کی اپنی ذات کے متعلق اُن سے وعدہ لیا گیا، یہ وعدہ اس مابین وعدہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے علیحدہ ہر واقعے بھی دو ہیں اور علیحدہ علیحدہ ہیں، تم نے دونوں کو ایک کر کے دھوکا دیا ہے، وَمَا صَلَّيْنَا اِلَّا الْبَلٰغَ الْمُبِيْنَ ۝

بحث امکان نبوت از روئے احادیث کے جوابات

”مرزائی“ حق بات یہ ہے کہ قرآنی تحقیق سے تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہی ثابت ہو گئی ہے، لیکن ایک حدیث ابن ماجہ کی ہے، جس سے امکان نبوت ثابت ہوتا ہے، کہ وَلَوْ حَاشَ لَكَ اَنْ صِدِّقًا نَبِيًّا۔ کہ اگر یہ (میرا لڑکا ابراہیم) زندہ رہتا تو سچا نبی ہوتا، وفات ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۹ھ میں ہوئی، اور آیت خاتم النبیین ۱۱ھ میں نازل ہوئی، گویا آیت خاتم النبیین کے نزول کے چار سال بعد، حضور فرماتے ہیں اگر میرا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا، گویا حضور کے

نزدیک اس کا بنی نہ بننا اس کی وجہ موت ہے، نہ القطاع نبوت کے باعث، اگر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین کا مطلب یہ سمجھتے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا، تو آپ فرماتے لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيْمُ لَمَّا كَانَ نَبِيًّا لَادْنِي خَاتَمُ النَّبِيِّينَ، اس حدیث کا مطلب ہے کہ نبوت تو مل سکتی ہے مگر ابراہیم چونکہ فوت ہو گیا ہے، اس لئے انہیں نبوت نہیں مل سکی۔ اس کی مثال یوں سمجھئے کہ بی، اے کی ڈگری تو مل سکتی ہے لیکن اس کی موت اس کے حصول میں مانع ہوئی، ایسے ہی اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ نبوت تو مل سکتی ہے مگر ابراہیم چونکہ فوت ہو گیا ہے۔ اس لئے انہیں نہیں مل سکی، پاکٹ بک ص ۴۳۲ تا ص ۴۳۸۔

”محمد عمر“۔ یہ حدیث جس سے غلط استدلال کرتے ہو، اس حدیث کے راوی ہی جھوٹے ہیں، لہذا حدیث بھی موضوع ثابت ہوئی، کیوں نہ ہو، جیسا کہ حدیث بھی تمام کتب احادیث سے وہ چنی جو جھوٹی، بنجانی مثال مشہور ہے (کالر والے پرالیوں پہا پدے نے) نادیا مذہب کے جھوٹے ہونے کی اس سے اور زیادہ کیا دلیل ہوگی، کہ جب بھی استدلال تلاش کریں گے چن کر جھوٹا، کیونکہ صحیح استدلال اس مذہب میں کسی مسئلہ شرعیہ پر ہے ہی نہیں، محض کذب پر ہی اس مذہب کی بنیاد ہے، جیسا کہ مشتبہ از خروار، اس حدیث کو بھی ملاحظہ کر لو، پھر اس کو توڑ موڑ کر بہتیرا سیدھا کرنے کی کوشش کریں گے، لیکن جس حدیث کو اجماع محدثین نے جھوٹی کہہ دیا ہو، کیونکہ اس کے راوی جھوٹے ہیں، تو اس کو آج مرفوع صحیح کون ثابت کر سکتا ہے، پہلے اس کی سند ملاحظہ ہو۔

حدثنا عبد القدوس بن محمد حدثنا
داؤد بن شبيب حدثنا ابراهيم بن عثمان
حدثنا الحكم بن عتيبة عن مقيمو۔

ابن ماجه

۱۱۰

اس حدیث میں ایک راوی ابراہیم بن عثمان ہے، جس کو محدثین نے عجیب عجیب خطابات دیے ہیں، کذاب۔ منکر الحدیث۔ متروک الحدیث و غیرہ۔ ملاحظہ ہو،

ابراہیم بن عثمان

میزان الاعتدال | کذبہ شعبۂ۔ اس کو شعبہ نے جھوٹا کہا ہے۔

تہذیب التہذیب

۱
۱۴۴

وَقَالَ أَحْمَدُ ضَعِيفٌ - وَقَالَ بَخَارِيُّ سَكَتَوَاهُ - وَقَالَ
سُ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ وَمِنْ مَنَّا كِبَرُ ابْنِ شَيْبَةَ -
قَالَ أَحْمَدُ وَيَحْيَىٰ وَابْنُ دَاوُدَ وَضَعِيفٌ وَقَالَ يَمُّ
الْيَضَالِيسُ بِثَقَّةٍ وَقَالَ الْبُخَارِيُّ سَكَتَوَاهُ وَقَالَ
الْتَرْمِذِيُّ مَنكَرُ الْحَدِيثِ وَقَالَ النَّسَائِيُّ وَالْذُّوْلَانِيُّ
مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ وَقَالَ الْبُخَارِيُّ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ
سَكَتَوَاهُ وَشَرَّكَوْا حَدِيثَهُ وَقَالَ الْجَوْزْجَانِيُّ
سَاقِطٌ وَقَالَ صَالِحُ حِزْبَةِ ضَعِيفٌ لَا يَكْتَبُ حَدِيثَهُ
وَقَالَ الْبُوعَلِيُّ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِالْقَوِيَّ وَقَالَ الْأَحْوَصُ
الْغُلَابِيُّ وَمَنْ رَوَى عَنْهُ شُعْبَةُ مِنَ الضَّعْفَاءِ الْبُشَيْبَةِ
وَقَالَ مَعَاذُ ابْنِ مَعَاذٍ الْعَنْبَرِيُّ كَتَبْتُ إِلَى شُعْبَةَ وَهُوَ
بِغَدَادَ اسْأَلُهُ عَنْ ابْنِ شَيْبَةَ الْقَاضِي أَرَوَى عَنْهُ فَنُكْتُبُ
إِلَى لَا تَرَوْعْنَهُ فَإِنَّهُ رَجُلٌ مَذْمُومٌ - وَكَذَلِكَ شُعْبَةُ
فِي قِصَّةٍ - وَقَالَ ابْنُ سَعْدٍ كَانَ ضَعِيفًا فِي الْحَدِيثِ وَقَالَ
الْدَّارِقُطِيُّ ضَعِيفٌ وَقَالَ ابْنُ مِبَارَكٍ أَرَمَ بِهِ وَقَالَ الْبُ
طَالِبُ عَنْ أَحْمَدَ مَنكَرُ الْحَدِيثِ -

وجہ تضعیف

روای عن الحكم احادیث مناکیر۔

حکم سے اُس نے بہت منکر حدیثیں بیان کی ہیں،

وکیل صاحب خدرا انصاف فرمائیے کہ جس کو سترہ محدثین نے جھوٹا اور متروک
الحدیث لکھا ہے، اور محدثین لکھیں کہ حکم سے یہ بہت منکر حدیثیں بیان کرتا ہے، اور
یہ روایت بھی حکم سے ہی ہے، لہذا یہ حدیث بھی منکر ثابت ہوئی، لیکن تم ایسی بات کو
اندالے راوی کو ہی کیوں نہ پسند کرو،

کند ہم جنس با ہم جنس پرواز

حکم بن عتیبہ جو ہنہاری روایت کے راوی ہیں، ملاحظہ ہو۔

حکم بن عتیبہ

میزان الاعتدال
حکم بن عتیبہ بن نعاس کو فی ذکرہ ابن ابی
حاتم و بیضیہ له مجهول وقال ابن الجوزی
انما قال ابو حاتم هو مجهول۔

وجہ تضعیف

لَا نَحْنُ لَيْسَ يَرُوى الْحَدِيثُ

تھذیب
التھذیب
حکم بن عتیبہ کان فیہ تشیع قال ابن
حبان کان یس لیس۔ قال ابو حاتم مجهول
لأنه لا یروی الحدیث۔

ثابت ہوا، کہ یہ روایت جھوٹی ہے اور اگر نبوت جاری تھی اور
بقول تمہارے آپ کے صاحبزادے کو نبوت ملنی تھی، تو آپ کے لاڈلے نواسے موجود
تھے، جو آپ کے شانہ مبارک پر سواری کرتے، اور اگر نماز فرض میں کندھوں پر آ بیٹھتے
تو آپ کو سر نہ اٹھانے کا ارشاد الہی ہو جاتا، لہذا ان کو ہی نبوت مل جاتی، ان کو بھی
اسی بنا پر نہ ملی، کہ نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم تھی، تو آپ کے صاحبزادے کی
فوتیدگی بھی ختم نبوت کی بنا پر ہی یقیناً ثابت ہوئی،

"مرزائی"۔ موضوعات کبیر میں ملا علی قاری نے اس روایت کو لکھا ہے، کہ
اس کی قیس سندیں ہیں، بعض بعض کو قوی کرتی ہیں، پاکٹ بک ص ۴۳۔

"محرم"۔ موضوعات کبیر ص ۵۸ میں لکھا ہے، قَالَ التَّوْدِيُّ فِي تَهْذِيبِهِ
هَذَا الْحَدِيثُ بَاطِلٌ۔ تودی نے کہا ہے اپنی تہذیب میں کہ یہ حدیث
سے سے باطل ہی ہے۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! اس کو کیسے مٹاؤ گے اور علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا اپنی
موضوعات میں درج کرنا بھی تمہارے لئے صحت حدیث پر دال ہوگا، ختم نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ

وسلم کا مسئلہ اسلام میں شانِ عظیم رکھتا ہے، ماقبل ملاحظہ ہو ص ۱۲۱ پر مرزائی نے تسلیم کر لیا ہے کہ اگر آپ اِنِّیْ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ فرما دیتے تو نبوت ختم ہی مراد ہوتی، معلوم ہوا کہ مرزائی خاتم النبیین کے معنی سمجھ کر ایمان نہیں لاتا، پاکدہ بک ص ۱۳۳۔

"مرزائی"۔ اور پھر علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے، کہ یہ خاتم النبیین کے قول کے متناقض نہیں، وَلَا ینَاقِضُ قَوْلُهُ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ اِذَا الْمَعْنٰی اَنَّهُ لَا یَاْتِیْ نَبِیٌّ بَعْدَهُ فِیْسُخِّ مِلَّتَهُ وَ لَمْ یَكُنْ مِنْ اُمَّتِهِ۔

"محمد عمر"۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو آخر میں دو جملے بیان فرمادے ہیں، اُس نے مرزائیت کے بچے اُدھیڑ دے، اَنَّهُ لَا یَاْتِیْ نَبِیٌّ بَعْدَهُ فِیْسُخِّ مِلَّتَهُ، کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا، کیونکہ (نبی کے آنے سے) دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم منسوخ ہو جاتا ہے، اور آپ کی امت سے بنی نہیں ہو سکتا۔

کیوں جناب ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ آپ کی امت سے بنی آپ نہیں سکتا، اور تم کہتے ہو کہ آسکتا ہے، هَذَا بَوْنٌ بَعِیْدٌ، یعنی بنی اسرائیل کا پُرانا نبی آجائے تو آجائے وہ پہلے کا ہے، لیکن ساتھ ہی تمہاری مرزائیت کا بھی رد کر دیا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے نہیں آسکتا، یعنی اگر کوئی بجز عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے نبوت کا مدعی بنے، تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے خارج ہو جائیگا، لہذا ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے تو مرزائیوں کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے ہی خارج کر دیا، وکیل صاحب علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت پیش کر کے خود اپنا طاپچ اپنے ہی منہ پر مار بیٹھے، تمہارے مرزا صاحب نے بھی عیسیٰ علیہ السلام کی نقل بننے کی تو جلدی فرمائی، لیکن بقول علامہ قاری رحمۃ اللہ علیہ اس بات سے بھول گئے کہ دعوائی پہلے یہودیت کا کرتے پھر عیسیٰ مسیح بننے کا دعوائی کرتے، کیونکہ موضوعات کبیر کی عبارت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت وَلَمْ یَكُنْ مِنْ اُمَّتِهِ کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ ہونگے اس اصل کو چھوڑ کر صفت کی نقل سوچھی۔

"مرزائی"۔ وَبَيَّنَّ الْحَافِظُ السَّيْطِيُّ اَنَّهُ صَحَّ عَنْ اَنَسٍ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُ اَنَّهُ سُئِلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ابْنِ اِبْرَاهِيْمَ قَال لَا اَدْرِیْ رَحِمَهُ اللّٰهُ عَلٰی اِبْرَاهِيْمَ لَوْ عَاشَ لَكَانَ صَدِّیْقًا نَبِیًّا۔ رواہ ابن حساكر عن جابر (فتویٰ حدیثیہ)۔

تم نے کہا ہے کہ ابن ماجہ کی روایت جھوٹی ہے، لہذا اب تمہارے سامنے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت مرفوعہ پیش کرتا ہوں، جسکو حافظ سیوطی نے بھی تسلیم کر لیا، کہ ابراہیم اگر زندہ رہتے تو سچے بنی ہوتے، پاکٹ بک ص ۲۳۷ تا ص ۲۳۵۔

محمد عمر۔ یہ حدیث تینوں طرق سے مروی ہے، موضوع بھی ہے اور منکر بھی ہے۔ جیسا کہ فقیر تحقیق روات سے ثابت کر چکا ہے، باقی رہا تمہارا اس حدیث بے سند کی فتاویٰ حدیثیہ سے پیش کرنا تو اس کے رجال روات سے مانوق حضرت انس رضی اللہ عنہ خود لا اذریٰ سے روایت میں شک سے عدم حفظ کا اقرار فرما رہے ہیں، اب تم گریبان میں منہ ڈالو کہ احادیث صحیحہ مرفوعہ اور قرآن کریم کی آیات صریحہ ختم نبوت کے مقابلہ میں ایسی شکی حدیث پیش کرنا کیا حجت ہو سکتی ہے، اور پھر فتاویٰ حدیثیہ کے ص ۱۲۵ پر جہاں یہ عبا مذکور ہے آگے اس جملہ کو وکیل صاحب مطلب بر آری کیواسطے سہواً لکھنا بھول گئے ہیں، وَقَالَ نَبِيٌّ مَنْ لَيْسَ بِالقَوِيٍّ اور ابن عساکر نے کہا ہے کہ اس حدیث کا راوی قوی نہیں، کیوں جناب؟ مرزا علی صاحب کچی دلیل کو قرآن کریم و احادیث صحیحہ معتبرہ کے مقابلہ میں اپنی کچی دلیل موضوعہ مردودہ کو بہتیری ادھر ادھر سے پوچھ کر پیش کرتے ہو، لیکن افسوس ہے کہ جس کتاب سے اس کا حوالہ دیتے ہو وہی اس کو ضعیف کہہ دیتا ہے، اس عبارت کو چھپاتے بھی ہیں، لیکن عبارت کو کتاب سے کیسے چاٹ لیا جائے، تینوں طرق کی سندوں کا علم تو مرزا شیوں کو بھی نہیں، کسی کی بات نقل کی، جس کی نقل کی اُس نے ان تینوں کو ضعیف کہہ دیا،

مرزا علی۔ اس روایت میں کوئی کذب بھی نہیں، لیکن آخر راوی تو عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں، جنکے متعلق ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت کا معتزلی انکار کرتا ہے، پاکٹ بک ص ۲۳۸۔

محمد عمر۔ عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما تک روایت پہنچے تو ہی اُن کی روایت کہلائیگی، جب ان کی طرف روایت کو منسوب کرنے والے ہی جھوٹے ہیں، تو وہ انکی روایت کیسے کہلا سکتی ہے، اور پھر انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا، جسکو تم نے بھی اپنی پاکٹ ص ۲۳۸ پر بیان کیا ہے، کہ قَالَ لَوْ بَقِيَ اِبْرَاهِيْمُ ابْنُ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَكَانَ نَبِيًّا وَلَكِنْ لَمْ يَبْقَ لِاَنَّ نَبِيِّكُمْ اَخْرَاجُ الْاَنْبِيَاءِ

حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا، کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحبزادہ ابراہیم باقی رہتا تو نبی ہوتا، لیکن نہیں باقی رہا، کیونکہ تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیا علیہم السلام کے آخری نبی ہیں،

کیوں جناب مرزائی صاحب! اب تو تمہاری منہ مانگی مراد مل گئی، جس طرح کی عبارت تم چاہتے تھے، وَلَٰكِنْ لَّحَدِيثٌ بَلَدٌ لَّيْسَ بِكُمُ اخِرُالْاَنْبِيَاءِ۔ اور لیکن نہیں باقی رہے، کیونکہ تمہارے نبی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سب نبیوں کے آخری نبی ہیں، اب تو تمہی اس روایت کے بیان کنندہ ہو، اور روایت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ہے، اگر اس سے روگردانی کرو، تو محال نہیں،، کیونکہ آپ کو مرزائیت مجبور کر رہی ہے، لَيْسَ عَلَيَّ الْاَعْمَالُ حَرْجٌ سے معذور سمجھو لگا، فقیر تو یہی کہیگا کہ مرزائیو! خداوند تعالیٰ تمہیں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر اکتفا کرنے کی توفیق عنایت فرمائے، پنجابی مثال مشہور ہے۔

(خاوند اپنے تو علیحدہ پرانے توڑ نہیں نبھدے)

”مرزائی“۔ تاریخ ابن عساکر نے ایک حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لکھی ہے۔ اور ایک جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرفوع لکھی ہے۔
(فتاویٰ حدیثیہ)۔ پاکٹ بک ص ۲۳۹ تا ص ۲۴۰۔

”محمد عمر“۔ فقیر اس کا جواب پہلے عرض کر چکا ہے، کہ فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۲۵ پر یہ دونوں حدیثیں بیان کر کے علامہ ابن حجر عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے۔ کہ ابن عساکر نے کہا ہے، کہ اس حدیث کے رواۃ قوی نہیں، صرف نمبر پورے کرتے ہو؟ جب ایک دفعہ تم نے ذکر کیا، فقیر نے جواب دیدیا، پھر دوبارہ اس کا ذکر کرنا مھن تم اپنے مرزائیہ کو نمبر گنواتے ہو۔ اور لَوْعَاشَ اَبْرَاهِيْمُ لَكَانَ نَبِيًّا سے بھی کسی طرح اجرائے نبوت ثابت نہیں، بلکہ ختم نبوت ظاہر ہے، اس کے معنی ہیں، کہ اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا۔ اس کے معنی تم مرزائی کرتے ہو، کہ اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا، نہ وہ زندہ رہا نہ نبی بنا، اس سے اجرائے نبوت حاصل کرتے ہو، حالانکہ یہ معنی قطعاً غلط ہیں، قابل غور یہ امر ہے، کہ یہ کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے کب ارشاد فرمائی، اس بات کو تم مرزائی بھی تسلیم کرتے ہو، کہ جب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے

ابراہیم فوت ہوئے تو آپ نے یہ جملہ ارشاد فرمایا، یعنی ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فوت ہونے کی وجہ خاص بیان فرمائی، نہ کہ نبوت کے مسئلہ کا اختلاف تھا، تب یہ ارشاد فرمایا، جیسا کہ تم نے دھوکا دیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ یہ فرمان مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم ابراہیم صاحبزادے کی فوتیدگی کی علت ہے، کہ ابراہیم کو خداوند کریم نے اسلئے فوت کیا، کہ اگر زندہ رہتا تو نبی ہوتا، تو ابراہیم کی زندگی نبوت کو چاہتی تھی، اور اس کی موت نبوت کو ختم ہونا ثابت کر رہی ہے، اور مرزائی بے چارہ تو عربی قوانین سے اتنا بے بہرہ ہے کہ بہائم بھی مرزائی کی عربی کلام پر مضحکہ کر رہے ہیں ملاحظہ ہو۔

شرح جامی

۳۷۶

لَوْ كَانَ فِيهَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا - فَإِنَّ لَوْ هُنَا
شَدْلٌ عَلَى الزُّومِ الْفُسَادِ لَتَعَدَّدَ كَالِئِذَا
حَتَّى أَنَّ الْفَسَادَ مُنْتَفٍ فَيَعْلَمُ مِنْ ذَلِكَ

انتفاء التعدد۔ پس تحقیق لو اس جگہ معبودوں کے متعدد ہونے کی صورت میں فساد کے لزوم پر دلالت کرتا ہے اور ضرور فساد منتفی ہونے کی وجہ معبودوں کا متعدد ہونا منتفی ہے۔ ایسے ہی لو حاشا ابراہیم کو کہ نہ نبی میں لو ثابت کر رہا ہے کہ ابراہیم کے زندہ رہنے سے نبوت جاری رہتی، کیونکہ وہ نبی ہوتے، تو نبوت کے بند ہونے کی وجہ سے یعنی بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے انتفاء کے سبب انتفاء ابراہیم ہے، یعنی وفات ابراہیم کا تحقق ہے، تم مرزائی عربی عبارت کو خواہ کیسے بھی الٹ پلٹ کرو، عربی قانون نہیں جھوٹا کر دیتا ہے، جیسا کہ یہاں قانون لو نے تمہاری تمام کوشش باطل کر دی، ایسے ہی اس کی مثال اور ملاحظہ ہو،

ترمذی شریف

۲۰۹

مشدرک

۸۵

تاریخ الخلفاء

۸۴

لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ حُمَيْرُ بْنُ خَطَّابٍ -

اگر میرے بعد نبی ہو سکتا تو عمر ابن خطاب ہوتا،

وَ أَخْرَجَهُ ابْنُ عَسَاكٍ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ

اس سے بھی ثابت ہوا، کہ عمر ابن خطابؓ کا نبی نہ ہونا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی ہونے کو بند ثابت کرتا ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد نبوت بند ہے، اس لئے عمر رضی اللہ عنہ نبی نہیں، اگر نبوت جاری ہوتی اور میرے بعد نبوت ممکن ہوتی، تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی ہوتے۔

لَوْلَا عَلِيٌّ لَهْلَكَ عَمْرٌ۔

اگر حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نہ ہوتے تو عمرؓ ہلاک ہو جاتا۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عدم ہلاکت حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی موجودگی کو ثابت کرتا ہے۔

ثابت ہوا، کہ لَوْ حَاشَ اِبْرَاهِيْمُ كَانَ نَبِيًّا۔ بھی بقانون عربی و محاورہ عربی از روئے قرآن و احادیث انتفاء ثانی اذل کو منتفی کر رہا ہے۔ یعنی چونکہ نبوت بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بند ہے۔ اس واسطے ہی آپ کا صاحبزادہ ابراہیم زندہ نہیں رہا۔

تو اس جھوٹے راویوں والی حدیث موضوع سے بھی تمہارا مطلب نہیں بن سکتا، اگر تم عربی قوانین کو سمجھو، اور محض لَدَا کا کوئی علاج نہیں، لا علاج مرض ہے، جس سے مرزا بیت متصف تھے۔ اور قانون معانی کی رو سے بھی تمہارے معانی غلط ہیں، کیونکہ قانون علم معانی ہے، اِنَّ التَّعْلِيْقَ بِالْمُحَالِ يَسْتَلْزِمُ الْمُحَالَ اور اس کی مثال قرآن کریم سے پیش کرتا ہوں۔

۱۔ لَوْ كَانَ هَلُوْا لَادِعِ الْاِلَهِيَّ مَا دَرَدُهَا۔

۲۔ لَوْ كَانَ فِيْهِمَا الْاِلَهِيَّ رَا لَ اللّٰهُ لَفَسَدَتَا۔

اس سے بھی ثابت ہوا، کہ نبوت بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم محال ہے۔ لہذا حضرت ابراہیم کا زندہ رہنا بھی محال ہے۔ یہ ہے تمہاری پاکٹ تک صفحہ ۲۲ کی عبارت کا جواب۔

اور فتویٰ حدیثیہ کا جواب اور عرض کرتا ہوں، کہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ حدیثیہ کے صفحہ ۲۸ پر حیات و نزول مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے دلائل پیش کئے ہیں، اور امام مہدی علیہ السلام کو علیحدہ ثابت کیا ہے، جو تمہارے عقیدہ کے

بالکل خلاف ہے، لہذا تمہارے لئے یہ بھی حجت نہیں ہو سکتا۔

”مرزائی“۔ ایک اور حدیث ہے مسلم شریف کی **فَيَرْغَبُ فِي اللَّهِ عِيسَى وَ**
أَصْحَابُهُ۔ آنے والے مسیح کو نبی اللہ قرار دیا گیا ہے، پہلا مسیح فوت ہو چکا، جو آنیوالے
مسیح کے چلے سے مختلف ہے، لہذا یہ آنیوالا بخاری کی حدیث **إِنَّمَا مَكُم مِّنْكُمْ** اس
امت سے نبی ہونا تھا، پاکرٹ بک ص ۴۷۔

”محمد عمر“۔ مرزائی صاحب کی آنکھوں میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی حیات و
نزول عیسیٰ علیہ السلام کی حدیث ہے تو سہی، لیکن مرزائیت ایمان لانے سے مانع ہے
دکیل صاحب نے اب جس حدیث کا ٹکڑا پڑھ دیا ہے، **فَيَرْغَبُ**، پس رغبت
کریگا۔ کب؟ قرب قیامت بعد از نزول من السماء، **يَرْغَبُ** صیغہ مضارع ہے،
جو استقبال پر دال ہے،

دکیل صاحب! پہلے یہ تو فرمائیے کہ **يَرْغَبُ فِي اللَّهِ** میں **يَرْغَبُ** کے
فاعل پر نظر مرزائیت تو جالگی، لیکن **يَرْغَبُ** کو کیوں چھوڑ گئے، کہ حضرت عیسیٰ
بن مریم علیہ السلام کا نزول من السماء ثابت ہوتا تھا؟ اس لئے اور اس حدیث
کے ماقبل ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، **إِذْ بَعَثَ اللَّهُ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ**
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيَنْزِلُ حِينَئِذٍ الْمَنَارَةَ الْبَيْضَاءَ شَتَّى رِجْلَيْ رَمِشٍ، ملاحظہ ہو
مسلم شریف ج ۱۔

کیوں جی مرزائی صاحب! اب عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو حیات و نزول من السماء
مان گئے ہو؟۔ **يَرْغَبُ** خود تم اپنے اقرار کئے پر قائم تو نہ رہو گے اور نہ ہی ایمان لاؤ گے
إلا ما شاء اللہ۔ مگر فقیر اس کے فاعل کا تمہیں جواب عرض کر دیتا ہے، جیسا کہ گورنر صاحب
رٹیاثر ہو جاتا ہے، تو اس کو گورنر صاحب ہی کہا جاتا ہے، ایسا ہی اگر کوئی کپتان رٹیاثر
ہو جائے تو اس کو کپتان صاحب کے ہی نام سے ادباً پکارا جاتا ہے، اگر اسی کپتان
یا گورنر کو عارضی کسی چھوٹی ڈیوٹی پر سرکار مقرر کر دے تو بھی اس کو باقی لوگ کپتان صاحب
یا گورنر صاحب کے نام سے ہی ادباً پکارینگے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ اپنی نبوت
کا زمانہ پورا کر چکے ہیں، اب آپنے امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عارضی ڈیوٹی کے
لئے دوبارہ تشریف لانا ہے جو اپنے اپنی امت کے کارندے کو اسی سابقہ نبی اللہ کے

نام سے ہی ادباً پکارا، یہ آپ نے اپنی امت کو ادب سکھایا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمہاری خدمت کے لئے ہی تشریف لاوینگے، لیکن تمہارا حق ہے کہ تم اُن کا ادب کرو، گو وہ اپنی نبوت کی اشاعت کے لئے تشریف نہ لاوینگے، یہ ہے جواب تمہارے اس اعتراض کا جو تم نے اپنے خلاف حیات و نزول عیسیٰ بن مریم کی حدیث کو جس کے تم منکر ہو، استہزاء پیش کی، نہ کہ ایمان لانے کے لئے، اور نہ تمہارا اس پر ایمان ہی ہے، اور فقیر نے پھر بھی اس کا جواب تمہیں عرض کر دیا، کیونکہ ہمارا اس حدیث پر ایمان ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سابقہ نبی اللہ ہو گئے، لیکن وہ اپنی نبوت کی اشاعت کے لئے یا نبوت خود کے اقرار کے لئے نہ تشریف لا ئینگے، بلکہ اپنے جھوٹے مدعیوں کو بزور تلوار درست کرنے کے لئے تشریف لاوینگے، جیسا کہ فقیر پہلے عرض کر چکا ہے۔

”مرزائی“۔ مولوی صاحب بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ اَلْوَبَكْرِ خَيْرُ النَّاسِ اِلَّا اَنْ يَكُوْنَ نَبِيًّا۔ ابوبکر سب انسانوں سے بہتر ہیں، ہاں اگر کوئی بنی انسانوں میں سے ہو، تو اس سے بہتر نہیں، اگر کوئی انسانوں میں سے نبی نہ ہوتا، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو استثنا فرمانے کی کیا ضرورت تھی؟ اِلَّا اَنْ يَكُوْنَ نَبِيًّا۔ کے الفاظ صاف طور پر بتاتے ہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کی آمد کا امکان ہے۔

نوٹ:- یاد رکھنا چاہیے کہ ”نبی“ حدیث مذکورہ بالا میں کانِ یَکُوْنَ کی خبر واقع نہیں، کہ یہ خیال کیا جاسکے کہ حضرت ابوبکر رضی کی نبوت کی نفی مقصود ہے، اگر کان کی خبر ہوتا، تو نبی کی بجائے نَبِیًّا ہونا چاہیے تھا، پارٹ بک ض ۲۴ تا ۲۵

”محمد عمر“۔ سبحان اللہ! مرزائی صاحب دیا ننداری بھی اسی کا نام ہے، کہ بھولے مسلمانوں کی آنکھوں میں خوب دھول ڈالتے ہو، جب پہلے از روئے قرآنی آیات و احادیث صحیحہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء قرب قیامت ثابت ہو چکا، کہ دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت بجا لائینگے، اپنے دین کی اشاعت سے وہ پہلے فارغ ہو چکے ہیں، جیسا کہ ارشاد مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے پھر عرض کر دیتا ہوں،

کُنْزُ الْعَمَالِ ۱۹۹ | ثُمَّ يَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا هُمَّ حَمْدٌ عَلَىٰ
مِلَّتِهِ، إِمَامًا مَّعْدُودًا وَحَكَمًا عَدَلًا يَقْتُلُ الدُّجَالَ
(طبرانی عن عبد اللہ بن مغفل)۔

پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لاؤینگے، جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرنے والے ہونگے، اور آپ کے دین پر ہونگے، اور آپ کے دین کے سند یافتہ امام ہونگے حاکم ہونگے، عادل ہونگے، پھر دجال کو قتل کریں گے، (طبرانی کا جواب طبرانی سے ہی دیا گیا) تو بفرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بحیثیت امام و حاکم قرب قیامت آسمان سے نزول فرما دیں گے، لیکن سابق انبیاء میں سے ہی تو ہونگے جس کا انکار نہیں، جس کو تم بھی پہلے اپنی پاکرٹ بک کے اسی صفحہ ۲۲۰ پر تسلیم کر چکے ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ قَبِ خَبٌ نَّبِيُّ اللَّهِ عِيسَى ذَا صُحَابَةٍ۔ تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس اُمت کا امام تسلیم کرتے ہوئے اُن کی نبوت کا بھی انکار نہیں فرمایا، بلکہ ان کی نبوت کو بھی اپنی نظروں میں حضر نہیں سمجھا، اور یہی سبق اپنی اُمت کو دیا، کہ دیکھو ایسا نہ ہو، کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سب لوگوں سے یعنی میری اُمت کے لوگوں سے جو قیامت تک محض میری اُمت ہی اُمت ہے اس میں کوئی نبی نہیں، سب سے بہتر ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، لیکن جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لاؤینگے اور وہ بھی میرے دین کے ہی عامل ہونگے، اُن سے بہتر نہیں ہونگے۔

بہی مطلب ہے، لَا اَنْ يَكُونَ نَبِيًّا۔ کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس اُمت کے لوگوں سے بہتر تو ہونگے، مگر عیسیٰ علیہ السلام اُن سے بہتر ہوں گے۔
جواب ۲۔ اس حدیث میں کہاں لکھا ہے کہ دنیا سے بہتر ہونگے، یہ قیامت کا واقعہ بھی ہو سکتا ہے، کیونکہ لفظ الناس سب سابقین و آخرین کو شامل ہے، کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سب لوگوں سے دن قیامت کے بہتر ہونگے، مگر جو نبی ہوگا، اس سے کم درجہ رکھیں گے، کیونکہ خیریت اور افضلیت کا ثبوت ہر کہہ و مہ کے لئے قیامت کے دن تو اظہر من الشمس ہوگا۔

تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ بروز قیامت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ابتداء سے انتہا تک سب لوگوں سے بہتر ہونگے، اَلَا اَنْ يَكُوْنَ نَبِيًّا۔ مگر یہ کہ جو نبی ہو، یعنی تمام انبیاء سے نیچے اور باقی سب لوگوں سے بہتر ہونگے۔

"مرزائی"۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، تَكُوْنُ النّبُوَّةُ فَيَكْمُرُ مَا شَاءَ اللّٰهُ..... ثم تكون خلافة علي منهاج النبوة ما شاء الله..... ثم تكون ملكا علنا فتكون ما شاء الله..... ثم تكون خلافة علي منهاج نبوة۔ (رواہ احمد، بیہقی، مشکوٰۃ)۔

تم میں نبوت رہے گی جب تک اللہ چاہے گا، پھر اس کے بعد بادشاہت شروع ہوگی، اور وہ بھی رہے گی جب تک اللہ چاہے گا، پھر اس کے بعد خلافت ہوگی منہاج نبوت پر۔

اس حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ آخری زمانہ میں دوبارہ منہاج نبوت پر خلافت ہوگی، جس طرح ابتداء اسلام میں منہاج نبوت پر خلافت قائم ہوئی تھی، ظاہر ہے کہ منہاج نبوت پر خلافت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہی ہوئی تھی، تو لازم آیا کہ آخری زمانہ میں بھی نبی ہو جس کی وفات پر دوبارہ خلافت شروع ہو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا، مندرجہ بالا حدیث مشکوٰۃ میں بین السطور میں لکھا ہے۔

الظّاهی ان المراد به زمن عیسی علیہ السلام والمہدیّ ظاہر ہے کہ منہاج نبوت پر دوبارہ خلافت قائم ہونے کا زمانہ مسیح موعود اور مہدی کا زمانہ ہوگا۔ پاکٹ بک ص ۱۱۱۔

"محمد عمر"۔ مرزائی پیچ تو مشہور ہے۔ لیکن دیکھنے سے حقیقت کھل کر صدق و کذب کا اندازہ صحیح لگایا جاسکتا ہے، دلیل صاحب تو اتنے حواس باختہ ہو گئے ہیں، کہ کہ حدیث پاک کے معانی بھی پس و پیش کر دے ہیں، خیر۔ مرزائی صاحب سے توقع یہ تھی، کہ شاید تَكُوْنُ النّبُوَّةُ فَيَكْمُرُ مَا شَاءَ اللّٰهُ سے اجرائے نبوت ہی مراد لیتا، لیکن چونکہ اس کی شرح میں دوسری حدیثیں موجود ہیں، اس لئے اس کا داڑیہاں نہ چلا، تسلیم کر لیا گیا کہ اس میں چونکہ خطاب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کو ہے، تو ان میں نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہو سکتی ہے، اور کوئی نئی نبوت نہیں، لیکن جب اس کا جواب آیا، تو مرزائی حدیث کے اس جملے کو

چھوڑ گیا، جہاں نکتے لگائے گئے ہیں، وہاں لکھا ہے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ شَرِّبْنَا نَعْمًا اللہ تعالیٰ پھر اللہ نبوت کو ہی اٹھا لیگا تو اس جملے نے مرزائی عقیدہ کے اجرائے نبوت کی جوڑ کاٹ کر رکھ دی، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے میرے دوستو میں جب تک تم میں موجود ہوں، نبوت اللہ کی مشیت سے موجود ہے، میرے بعد اللہ تعالیٰ نبوت کو اٹھالے گا۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟۔ اس جملے کو حدیث سے مفہم کر گئے تھے۔ پاکٹ بک میں تو چھپا گئے لیکن کتاب مشکوٰۃ شریف سے کیسے چاٹ لو گے، سبحان اللہ! مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو ایسا جملہ ارشاد فرما دیا کہ میرے بعد اللہ تعالیٰ نبوت کو ہی اٹھا لیگا، پھر فرمایا کہ میرے بعد خلافت نبوت کے اصولوں پر قائم رہے گی، بمشیت الہی۔ پھر فرمایا کہ شَرِّبْنَا نَعْمًا اللہ تعالیٰ پھر اللہ تعالیٰ خلافت نبوت کے اصولوں والی کو بھی اٹھا لیگا۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ اگر نبوت جاری ہی رہتی جیسا کہ تمہارا عقیدہ ہے تو آپ نے کیوں فرمایا، کہ میرے بعد اللہ نبوت کو اٹھا لے گا، پھر زمانہ خلافت راشدہ کا بمشیت الہی شروع ہو گا، اس کو بھی اللہ تعالیٰ اٹھا لیگا، تو نبوت کا اجرا کیسے رہا؟ خیر تم آخر میں یہاں اس امر کو تسلیم کر گئے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت ممکن نہیں ہے۔ تب ہی حدیث کو بیان فرمایا اور اس پر اعتراض بھی نہیں ہوئے، تسلیم کر کے آخر میں پھر ایک گندھی چھینٹ ڈال دی، فرماتے ہیں، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت اپنے زمانہ میں نبوت کو بند کر دیا لیکن آخر زمانے میں لازم ہے کہ نبی ہو، جس کی وفات پر دوبارہ خلافت شروع ہو اور پھر تسلیم بھی کر لیا، کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی کا زمانہ ہے۔ پہلے تو مرزائی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اور امام مہدی کو ایک تسلیم کرتا تھا، لیکن یہاں غلطی سے وجود تسلیم کر گیا، تعجب کی بات ہے کہ چونکہ بنی او کو بلا فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کر چکے ہیں، اس واسطے فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں بات بھی اور نئی گڑھ لیتے ہیں، بھلا یہ تو فرماؤ کہ تم کہتے ہو کہ لازم آیا کہ آخری زمانہ میں بھی بنی ہو، یہ کس عبارت حدیث سے نکالا ہے؟

ہاں مرزائیات سے ہی سہی، اور یہ نہ سوچا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب فرمادیا، کہ میرے بعد اللہ تعالیٰ نبوت کو اٹھا لیگا، اور میرے خلفاء کی خلافت راشدہ کے بعد خلافت بھی اٹھا لیگا، اور پھر فرمایا کہ قرب قیامت پھر خلافت نبوت مصطفوی کے اصولوں پر قائم ہوگی، اگر اس وقت قرب قیامت ضرورت نبوت ہوتی، تو آپ نے جیسے فرمایا کہ خلافت نبوت کے اصولوں پر قائم ہوگی، آپ فرمادیتے، کہ پھر نبوت بھی نئے نبی کے پیدا ہونے سے اشاعت پکڑائی، لیکن شکر خداوندی ہے کہ دلیل صاحب بین السطور کے حاشیہ کو ہی تسلیم کر گئے، کہ وہ قرب قیامت زمانہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اور امام مہدی علیہ السلام کا ہوگا، کوئی دنیا بنی نہ ہوگا، تو ثابت ہوا، کہ دلیل صاحب بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی امت میں کسی نئے نبی کے قائل نہیں، لیکن مرزائیت انکی زبان سے زبردستی نکلوا رہی ہے۔

یہ مذکورہ دلائل محض مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے اور اپنی امت مرزائیت کو خوش کرنے کے لئے ایک ڈھکونج تھا، جس کو آخر میں آکر تسلیم کر گئے ہو کہ امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ کے بعد نبوت کو اللہ تعالیٰ نے اٹھا لیا ہے البتہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام بطور بادشاہ عادل آسمان سے تشریف لاویں گے اور امام مہدی علیہ السلام کا بھی وہ زمانہ ہوگا، شکر ہے کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے

وکیل صاحب! خدا تعالیٰ آپ کو اس تمہاری پیش کردہ آخری حدیث کے مضمون کے مطابق کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو اٹھا لیا ہے پر ایمان صحیح رکھنے کی توفیق عنایت فرمائے اور قرب قیامت حضرت عیسیٰ بن مریم ناصری علیہ السلام کے آسمان سے تشریف لانے کی بھی علمیت دے اور امام مہدی علیہ السلام جو مدینہ طیبہ سے نکل کر مکہ تشریف کو روانہ ہونگے، اور عرب کے بادشاہ ہونگے، اُن پر بھی ایمان لانے کی عقیدتمندی عطا فرمائے۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاءُ الْمُبِينُ

وکیل صاحب تم نے تو یار ادھر ادھر کی باتیں گھڑ کر اجرائے نبوت کے مضمون کو ٹالا ہے، جو تمہاری پاکٹ بک کے ص ۲۳۲ سے تا ص ۲۴۱ پر واضح ہے۔ اب فقیر تمہیں بفضلہ تعالیٰ تمام کتب احادیث سے بلا مبالغہ و بلا تاویل و بغیر

رد و بدل مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت ختم ہونے کی احادیث صحیحہ پیش کرتا ہے
امید واثق رکھتا ہوں کہ آپ ان کو بلا تعصب مرزائیت گوش گزار فرماؤ گے، وَاَلِیُّہٗ اَنْیَبُ
اللہ تَوَكَّلْتُ وَالِیُّہٗ اَنْیَبُ۔

محمد عمر

ادلہ ختم نبوت بر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم از احادیث

(۱) بخاری شریف

۱/۲۹۱

حد ثنا محمد بن بشار قال حد ثنا محمد بن جعفر
قال حد ثنا شعبۃ عن فرات القزازی قال
سَمِعْتُ أَبَا جَزْمٍ قَالَ قَاعِدَةٌ أَبَاهُ رِيَّةٌ مِّنْ
سِنِينَ فَمِيعَتُهُ يُحَدِّثُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ كَأَنَّهُ بَنُو إِسْرَءِيلَ تَسُوُّ سُرْمَ الْأَنْبِيَاءِ كُلِّهَا هَلَكَ بَنِي
خَلْفَاءِ نَبِيِّ وَرَأَيْتُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ۔

فرات القزازی نے کہا کہ میں نے ابو حزم سے سنا، کہا اُس نے کہ میں حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مجلس میں پانچ سال بیٹھا، تو میں نے اس سے سنا کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم سے حدیث بیان کرتا تھا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بنی اسرائیل کے
پاس پے درپے انبیاء علیہم السلام تشریف لائے، جب بھی نبی ہلاک ہوا، اس کا
جانشین اور نبی ہو گیا، اور شان یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور خلیفے ہونگے،
کیوں جناب مرزائی صاحب بخاری شریف کی حدیث اور فرمان مصطفوی صلی
اللہ علیہ وسلم اتنا واضح ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا، کہ بنو اسرائیل میں یکے بعد دیگرے متواتر
انبیاء علیہم السلام تشریف لاتے رہے ہیں، لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں، ہاں خلفاء کے
متعلق ارشاد فرمایا کہ خلیفے ہونگے اور یہ حدیث اگر کسی عیسائی کے سامنے بھی بیان کیجاو
تو وہ بھی اس کے معانی صحیح سمجھ لیگا، لیکن تمہیں مرزائیت اتنی مانع بنی ہوئی ہے، کہ عمل تو
بجائے خود مطلب بھی صحیح نہیں سمجھنے دیتی، اسے کہا جاتا ہے کہ مطابق موضوع بات

پیش کرنی! تم بھی پیش کرتے ہو، کبھی کسی طرح اٹ پلٹ کرتے ہو، کبھی کسی طرح ہیرا پیری کر کے کہتے ہو کیوں جی ختم نبوت ثابت ہوئی یا نہ؟ واضح حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ختم ہونے پر ایمان لا دے، کہ آپ کے بعد اور کوئی قطعاً نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔

"مرزائی"۔ اس حدیث کے الفاظ ہیں سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي خُلَفَاءُ بِوصاف بتا رہے ہیں، کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قریب کا زمانہ مراد لیا ہے یعنی میرے بعد خلفاء ہونگے، اور معاً بعد کوئی نبی نہ ہوگا، پاکٹ بک ص ۵۰۳۔
 "محمد عمر"۔ مرزائی صاحب کا دماغ مرزاہیت منہج کر چکی ہے، بس اپنے مرزائیوں کو خوش کرنا جانتے ہیں کہ مرزائی کہہ دیں کہ واہ وا وا واحدیث شریف کو خوب اڑایا، لیکن کسی تلیل عربی خواندہ کے سامنے بیان کرو، تو میزان الصرف پڑھنے والا بھی وکیل صاحب کی بات پر ہنسیگا۔

وکیل صاحب! "س" داخل ہوا يَكُونُ پر جس کا وقوع ہے فِي أُمَّتِي خُلَفَاءُ پر، خلیفے تو ٹھیک عنقریب ہی ہونگے، لیکن وَرَاحَتُهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي کو "س" سے کیا تعلق، "س" مضارع پر یا ماضی پر داخل ہوتا ہے تو معنی قریب کے دیتا ہے، لیکن إِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي پر "س" کو کیسے داخل کر دے اور قریب کے معنی کیسے لوگے اور دوسری علمیت وکیل صاحب کی یہ کہ "س" داخل ہو آنخبر جملے پر اور شامل کر لیں ماقبل کو بھی، ہاں بھائی قادیان جو جاتا ہے اٹھا ہو کر ہی آتا ہے مہتارے اختیار نہیں، گاڑی کا انجن جاتا سیدھا تھا اور جب واپس آتا تو اٹھا ہوتا، بھلا وکیل صاحب اُلٹے عطف کیوں نہ ڈالیں، خواہ تعلق ہو یا نہ ہو، وکیل صاحب کچھ تو سوچتے، کسی نے ٹھیک کہا ہے۔

پائے کج را موزہ مے با سیرت کج

"مرزائی"۔ اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بنی اسرائیل میں یہ قاعدہ تھا، کہ ان میں ہر نبی بادشاہ ہوتا تھا، جب کوئی نبی ہوتا تو اس کا جانشین بھی بادشاہ بنی ہوتا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں بادشاہت اور نبوت جمع نہیں ہوگی، چنانچہ دیکھ لو ابوبکر، عمر، عثمان، علی بادشاہ (خلیفے) تو ہوئے مگر نبی نہ تھے،

اور جو نبی ہو (یعنی مسیح موعود) وہ بادشاہ نہ ہو، پاکرٹ بک ص ۵۰۳۔

”محمد عمر“۔ وکیل صاحب! یہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، آپ کی سمجھ میں نہیں آ سکتی، آپ کے دماغ میں مرزا صاحب کی بات ہی جلدی آ سکتی ہے، کیونکہ آپ کو قادیانی مٹی لگ چکی ہے، مدینے والے کی کلام کو سمجھنے کے لئے ایمان کی ضرورت ہے، مرزا کو بالائے طاق رکھ کر اگر آپ سمجھیں گے تو انشاء اللہ تعالیٰ ضرور سمجھ آئیگی، جب تک تین صاف نہ ہو، اُس میں طیب چیز کا پہنچنا مشکل ہوتا ہے۔

”مرزائی“۔ نہیں آپ بیان فرمائیے، شاید خداوند تعالیٰ سمجھ عطا کرے، کوئی بڑی بات نہیں۔

”محمد عمر“۔ اچھا تم جو مرزا صاحب کی نبوت کو سچا کرنے کے لئے حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بدلتے ہو، تمہارے سمجھنے کی مرضی کب ہو سکتی ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کیسے صاف اور واضح الفاظ ہیں، کَانَتْ بَنُو اسْرَ اٰمِلٌ تَسُوْعُمُ الْاَنْبِیَاءِ کہ بنو اسرائیل کی طرف انبیا کرام متواتر آتے تھے، ان میں ان کی بادشاہت کا ذکر نہیں ہے ہی نہیں، پھر آگے فرمایا کہ کُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَرَأَيْتَ لَعْدِيَّ جب ایک نبی ہلاک ہوتا تو اس کی جگہ دوسرا نبی آجاتا، اور میرے بعد میری امت میں یہ اصول ختم ہے (بلکہ میری امت کی شان یہ ہے کہ میرے بعد نبی کا پیدا ہونا ممکن ہی نہیں، یہاں یہ عبارت کہاں موجود ہے کہ بادشاہت اور نبوت اکٹھے نہیں ہو سکتے، یہ اپنی طرف سے عبارتیں مٹھونس کر مخلوق خدا کو دھوکہ دیتے ہو۔ اور مرزاجی کی رضا کے طالب ہو، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبارت کو بڑھا کر اور اُلٹ بیان کرنے والو! یاد رکھو میدان حشر میں اور قبر میں بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رستی تمہارے گلے میں ہوگی اور تم مجرمانہ حیثیت سے اس مقدمہ میں پیش کئے جاؤ گے تو تمہیں اس حدیث کی سمجھ آئے گی، کہ ہائے میں نے فلاں حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اٹا بیان کر کے کیوں جھٹلایا تو اس وقت کا پچھتا نا کام نہ آئیگا۔

”مرزائی“۔ واقعی یہ تو وکیل صاحب نے حدیث میں زیادتی سے کام لیا ہے۔ لیکن ایک اور عرض کرتا ہوں، کہ اس حدیث سے یہ نکالنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، قطعاً غلط ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آئینوالے

مسیح موعود کو مسلم کی حدیث میں نبی اللہ کر کے پکارا ہے، اور چوتھی بات یہ ہے، کہ یہ حدیث صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مسیح موعود کے درمیانی زمانے کے لئے ہی، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ لَیْسَ بَیْنِی وَبَیْنَهُ نَبِیٌّ وَ اِنَّهُ نَازِلٌ مَوْجُودٌ ہے، بخاری کے الفاظ بھی یہی ہیں، پاکٹ بک ص ۵۰۳ تا ص ۵۰۴۔

”محمد عمر“۔ حدیث صحیح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے انکار کرنے کے لئے کتنے جیلے گھڑتے ہو، سیدھا ہی کیوں نہیں کہہ دیتے کہ ہم اس حدیث کے قائل نہیں، بہانے بنانے کا کیا مطلب تم نے کہہ دیا، کہ اس حدیث سے یہ نکالنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں یہ غلط ہے، یہ ہم نکال رہے ہیں یا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بلا تاویل فرما رہے ہیں۔

اے مسلمانو! مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کہلانے والوں میں لو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کیسا صاف ہے، کہ بنو اسرائیل میں انبیاء علیہم السلام یکے بعد دیگرے آتے رہے ہیں، لیکن میری امت میں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، مرزائی سے جب کوئی تاویل نہ چل سکی تو صاف کہہ دیا کہ یہ کہنا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا یہ غلط ہے اور کہنے والا کون ہے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور غلط بھی آپ کے فرمان کو ہی کہہ دیا، مرزا صاحب کی اطاعت میں مرزائی نے فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو صاف الفاظ میں ٹھکرا دیا، اس سے زیادہ واضح اور کیا انکار ہو سکتا ہے، پھر جب تنگ آ گئے تو ایک حدیث حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے متعلق پڑھ دی، جس کو مرزائی بھی صحیح سمجھتا ہے، لیکن اسپر مرزائی ایمان نہیں لاتا، اس کا بھی منکر ہے، ایک حدیث کا انکاری اور اس کے ساتھ ایک اور حدیث پیش کر دی، کہ میں صرف اس کا ہی منکر نہیں، بلکہ اس دوسری حدیث کا بھی منکر ہوں، یک نہ شد دوشد۔

بھلا مرزائی صاحب! تم نے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق لَیْسَ بَیْنِی وَ بَیْنَهُ نَبِیٌّ وَ اِنَّهُ نَازِلٌ پڑھ دی، کیا اسپر تمہارا ایمان ہے، کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام آسمان سے اتر نیوالے ہیں، اور فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میرے اور اس کے درمیان کوئی نبی نہیں، اس فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو تمہارے اجر لے نبوۃ اور تمہارے

مرزا جی کی نبوت کی جڑ کاٹ دی، جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے اترنیوالے ہیں، تم وَاِنَّهٗ نَاِذِلٌ کے بھی منکر اور آپ کا فرمان کہ لَیْسَ بِنَبِیٍّ وَّ یُّنۡنَہٗ رَجَبِیَّ کے بھی منکر، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے کے پہلے ہی اپنی طرف سے مرزا غلام احمد قادیانی کو جعلی نبی بنا بیٹھے ہو، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اس حدیث شریف مذکورہ بالا میں صاف فرما دیا، کہ میرے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا، تم نے صاف انکار کر دیا کہ یہ غلط ہے، دیکھو ہمارا غلام احمد مرزا نبی جعلی آگیا ہے، دوسری حدیث میں آپ نے فرمایا کہ ایسے میری حدیثوں کو ٹھکرانے والوں کو درست کرنے کے لئے آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے تشریف لائیں گے، تم نے کہا کہ یہ بھی غلط ہے، تم نے کس حدیث کا اقرار کیا؟ تم مرزا نبی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی ایک حدیث پیش نہیں کر سکتے، جس پر تمہارا ایمان ہو، حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان صحیح اور سچا ثابت ہوا، جو آپ نے مذکورہ بالا حدیث میں ارشاد فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا، جیسا کہ پہلے بنو اسرائیل میں آتے رہے ہیں، کیونکہ میرے بعد کسی نبی کا مقام خالی نہیں، تمام مقامات انبیاء علیہم السلام پورے ہو چکے ہیں، اب ان کا میرے بعد آسمان سے اترنا میری ختم نبوت میں فرق نہیں لاسکتا، کیونکہ وہ اپنی نبوت کی ڈیوٹی ختم کر چکے ہیں، اب ان کا میری اُمت میں داخل ہونا ان کے اجر سابقہ کو ضائع نہیں کر سکتا، اور میرے اُمتی بننے سے میری نبوت کے ختم ہونے میں مغل نہیں ہو سکتے، کیونکہ وہ یہاں اپنی نبوت کو لے کر نہ آئیں گے، وہ محض ختم نبوت کو توڑنے والے اور جھوٹے مسیحوں کو درست کرنے کے لئے تشریف لاؤینگے جس سے اُمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان دوہلا ہوگی، اور دشمن ذلیل ہوگا، اس نبوت کے تکمیل شدہ مکان کو توڑنے والو اس مکان کو تو ختم توڑ نہیں سکو گے، یہ مکان مکمل ہو چکا اور مکمل ہی رہے گا، جیسا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

حد ثنا محمد بن سنان حد ثنا سلیم بن حیان حد ثنا
سعید بن میناء عن جابر بن عبد اللہ قال قال
النبی صلی اللہ علیہ وسلم مثلی و مثلی الا نبیاء

(۲) بخاری شریف

۱
۵۰۱

كَمْثِلَ رَجُلٍ بَنَى دَارًا فَأَكْمَلَهَا وَاحْسَنَهَا إِلَّا مَوْضِعَ لَبْنَةٍ فَجَعَلَ
النَّاسَ يَدُ خُلُوتِهَا وَيَتَنَعَجِبُونَ يَقُولُونَ لَوْلَا مَوْضِعُ اللَّبْنَةِ -

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری مثال اور انبیاء کی مثال ایسے ہے، جیسا کہ کسی نے گھر
تعمیر کیا تو اس کو مکمل کر دیا اور سجا بھی دیا اور ایک اینٹ کی جگہ خالی رہنے دی، لوگ اس
میں داخل ہوتے ہیں، اور متعجب ہو کر کہتے ہیں کہ ایک اینٹ کی جگہ کیوں نہیں پُر کی گئی۔
(یعنی خالی جگہ کیوں چھوڑی گئی؟)۔

(۱۲) بخاری شریف

۵۰۱

مسلم شریف

۲۴۸

بیہقی شریف

۹/۵

حدثنا قتيبة بن سعيد حدثنا اسمعيل
بن جعفر عن عبد الله بن دينار عن ابي
صالح عن ابي هريرة ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال ان مَثَلِي وَ
مَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي كَمَثَلِ رَجُلٍ
بَنَى بَيْتًا فَأَحْسَنَهُ وَاجْمَلَهُ إِلَّا مَوْضِعَ لَبْنَةٍ
مِنْ زَاوِيَةٍ فَجَعَلَ النَّاسُ يَطُوفُونَ بِهِ
وَيَتَنَعَجِبُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ هَلَّا وُضِعَتْ
هَذِهِ اللَّبْنَةُ قَالَ فَأَنَا اللَّبْنَةُ وَأَنَا خَاتَمُ
النَّبِيِّينَ -

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ بے شک میری مثال اور مجھ سے پہلے انبیاء علیہم السلام کی مثال ایسے ہے، جیسا کہ
ایک شخص نے مکان تعمیر کیا تو بہت اچھا اور خوبصورت بنایا، کوئی اس میں ایک اینٹ
کی جگہ چھوڑ دی، تو لوگ اس میں آتے جاتے ہیں، اور اس کے لئے تعجب کرتے ہیں،
اور کہتے ہیں، اس اینٹ کی جگہ کیوں نہیں تیار کی گئی، (خالی کیوں چھوڑی گئی؟)، نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا تو میں (وہی) ایک اینٹ ہوں، اور میں ہی تمام نبیوں کو ختم کرنے
والا ہوں۔

”مرزائی“۔ خاتم النبیین کو تم نے پڑھا ہے خاتم النبیین جس کے
معنی ہیں کہ میں تمام نبیوں کو مہر لگانے والا ہوں۔

"محمد عمر"۔ اس حدیث میں منہا زاحا تہ النبیین پڑھنا غلط ہے، کیونکہ اگر خاتم النبیین ہوتا تو بتی بیدتا نہ فرماتے، کیونکہ اینٹوں پر مہر لگائی جاتی ہے تو اینٹیں تیار ہونے سے قبل ہوتی ہے، اور اگر کہو کہ مکان پر مہر تو ختم نبوت کا مطلب حل ہو گیا، کہ انبیاء علیہم السلام سے مکان تیار ہو چکا، اب کتبے والی اینٹ کی جگہ خالی تھی اور وہ اینٹ ہمیشہ تعمیر کنندہ ہی آخر ذرت پر چسپاں کرتا ہے، جب مکان تیار ہو جاتا ہے، اور جب وہ اینٹ بھی تیار ہو جائے تو اب مکان میں کسی اینٹ یا کسی باقی تیاری کی ضرورت ختم ہو جاتی ہے، شاید مکان کے باہر کسی صاحب مکان کے لئے ٹیٹی کی ضرورت ہو، تو اس کی ضرورت کے لئے کسی اینٹ کو لگانے کے لئے آپ کو کسی نے فرما دیا ہو، تو اسلام اس سے بے خبر ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو مکان کی ایسی مثال ارشاد فرمادی، کہ جس سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم نہ تسلیم کیا جائے تو ایمان جاتا ہو، انا اللبنة وانا خاتم النبیین کہ میں ہی وہ اینٹ ہوں، جس سے مکان انبیاء علیہم السلام پورا ہو چکا اور میں ہی تمام نبیوں کے ختم کرنیوالا ہوں۔

"مرزائی"۔ مولوی صاحب! تم نے حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں زیادتی سے کام لیا ہے، یہ الفاظ حدیث شریف میں کہاں ہیں، کہ مکان انبیاء کو میں نے پورا کر دیا، یہ بات تم نے اپنی طرف سے لگادی ہے، جو شرعاً کفر ہے۔

"محمد عمر"۔ سبحان اللہ معلوم ہوا، کہ مرزائی صاحب بھی اس حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اچھی طرح جانتا ہے، لیکن عملاً منہ چھپائے پھرتا ہے، ہلا و ضعت هذه اللبنة کا کیا مطلب ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام سے ایک مکان تعمیر ہو چکا ہے۔ مگر ایک اینٹ کی جگہ خالی ہے اور میں وہی اینٹ ہوں، تو اس ایک اینٹ کے جڑنے سے یعنی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے سے وہ مکان مکمل ہوا یا نہ؟ جب حضور تشریف لائے تو مکان مکمل ہونیکے بعد آپ نے فرمایا کہ انا خاتم النبیین میں خاتم النبیین ہوں میں ہوں تمام نبیوں کا ختم کرنیوالا، کیونکہ مکان تعمیر ہو چکا، جو ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی وہ جگہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے پُر کر دی، اب اس مکان انبیاء علیہم السلام میں اور جگہ خالی ہی نہیں، تو تم عمارت نبوت کو کیسے کہہ سکتے ہو کہ عمارت ابھی نامکمل ہے؟ اس لئے نبوت جاری ہے، یہ غلط ہے کیونکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ایک اینٹ

کے مقام کو پُر فرما دیا، اب دوسرے کسی نبی کے لئے کوئی جگہ خالی نہیں، پہلے ہی پُر ہو چکی ہے، اسی بنا پر آپ تمام نبیوں کے ختم کرنیوالے ثابت ہوئے اور یہی مطلب فرمان الہی و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین کا ہے جسکی تشریح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمادی، ”مرزائی“۔ مولوی صاحب! میں تو تب سرخم کر دوں گا، جب یہ الفاظ کسی حدیث سے دکھا دو گے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اس عمارت کو یا اس اینٹ کی جگہ کو پورا کر دیا، ہو سکتا ہے کہ ایک اینٹ کے بجانے میں کوئی پچر کی جگہ خالی رہ گئی ہو، ”محمد عمر“۔ دوسرے! جب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا، کہ ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی، اور میں وہی ایک اینٹ ہوں، تو پچر کی جگہ کونسی خالی رہی، اچھا اگر زیادہ اسی امر کا اصرار کرتے ہو، تو تمہیں ایسے الفاظ ہی دکھا دیتا ہوں،

”مرزائی“۔ کسی حدیث کے الفاظ ہوں، شاسح وغیرہ کے الفاظ میں تسلیم نہ کر دوں گا۔ ”محمد عمر“۔ بھائی جب تم نے تاویل کرنی ہو، تو تم جھوٹ موٹ ہی کہہ دیتے ہو کہ فلاں کتا کے بین السطور میں لکھا ہے، وہ بھی تمہارے لئے حجت ہو اور اگر میں کسی محدث کی شرح پیش کروں تو تم کہتے ہو کہ میں تسلیم نہیں کر دوں گا۔

”مرزائی“۔ مولوی صاحب اگر میں ایسی چیز پیش کرتا ہوں، تب ہی تو تم آج مجھے ذلیل کر رہے ہو، اور اسلام کے علمبردار بھی تو تم ہی بنے ہوئے ہو، آج کسی حدیث سے نکال کر دکھاؤ، ورنہ میں کہوں گا، کہ تم نے جھوٹ بولا تھا، ورنہ دکھاؤ، کہ مکان پورا ہو گیا، یہ دکھاؤ جو تم نے زیادتی لگائی ہے۔

”محمد عمر“۔ آؤ بھائی اگر تم اسی پر مصر ہو تو دکھا دیتا ہوں، ایمان لانا یا نہ؟

(۴)۔ مسند امام احمد حنبل

حد ثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا ابو معاویہ

ثنا الاعمش عن ابی صالح عن ابی سعید

الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم مثلي ومثل النبيين من قبلي كمثلي رجل بني دار فآتمها رالا

لبنة واحدة فجئت انا و آتممت تلك البنة۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میری مثال اور میرے پہلے تمام نبیوں کی مثال ایسے

آدمی کی ہے، جس نے مکان تیار کیا تو سوائے ایک اینٹ کی جگہ کے تمام مکان مکمل کر دیا

تو میں آیا اور اس اینٹ کی جگہ کو میں نے پورا کر دیا،

کیوں جناب! اب تو تمہاری مرضی کے مطابق اَتَمَمْتَ تِلْكَ اللَّبَنَةَ فرمانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم رکھا دیا ہے، امید ہے کہ اب تمہیں کسی پچر کی گنجائش نظر نہ آئیگی۔

"مرزائی"۔ اگر تم ہی پچر کی گنجائش سمجھو تو؟

"محمد عمر"۔ تم نے اس اینٹ کی جگہ پُر کر نیکا مطالبہ کیا وہ تمہاری مرضی کے مطابق پُر

ہوا یا نہ؟

"مرزائی"۔ یہ تو مطالبہ پورا ہو گیا من دعن، لیکن تم جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پچر لگاتے ہو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کیا وہ گمراہی نہیں، اگر ہم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد عمارت انبیاء میں نئی پچر لگا کر اسلام سے خارج ہوتے ہیں تو تم بھی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پُرانی پچر لگا کر اسلام سے خارج ہو۔

"محمد عمر"۔ نہیں ہرگز نہیں، عمارت انبیاء علیہم السلام کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے مکمل کر دیا، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو چونکہ علم تھا کہ میرے بعد جھوٹے نبی پیدا ہونگے، جیسا کہ آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ مذکور ہوگا، اس لئے اپنے پہلے فرما دیا، حدیث شریف مذکورہ بالا ملاحظہ ہو، مَثَلُ النَّبِيِّينَ مِنْ قَبْلِي مِثَالِ مِثَالِ اَدْرِمْسِرِ پہلے انبیاء علیہم السلام کی مثال، تو آپ نے اپنے بعد کے کسی نبی کا ذکر نہیں فرمایا، معلوم ہوا کہ بعد میں کوئی نبی ہے ہی نہیں، باقی رہا تمہارا سوال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق، وہ تو مِنْ قَبْلِي میں شامل ہو گئے، ان کی اینٹ تو مکانِ انبیاء علیہم السلام میں لگ چکی، اب اُن کا تشریف لانا نہ نبوت کی اشاعت کے لئے ہے، اور نہ ہی وہ بعد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں، بلکہ آپ پہلے کے پیدا شدہ، پہلے کے نبی، اُن کی کوئی نئی نبوت نہیں، کہ تمہارا اعتراض لازم آئے، اس کی مثال یوں سمجھیے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ نَطْفَةٍ اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر نطفہ کے پیدا کر دیا، تو مرزائی اعتراض کرے کہ غلط ہے، تو ایمان سے خارج ہے، کیونکہ امتحان کے لئے اور ایمانوں کی پڑتال کے لئے خداوند کریم ایسے کر ہی دیتے ہیں، تاکہ مومن اور کافر میں تمیز ہو جائے، لَيَمَيِّزُ اللّٰهُ الْخَبِيْثَ مِنَ الطَّيِّبِ، کب تک احادیث صحیحہ معترہ کا انکار کرو گے اور مرزا صاحب کی بات کو قرآن و حدیث اور رسالت مصطفیٰ

صلی اللہ علیہ وسلم سے بالاسمجھو گئے، وقت قریب آئی والا ہے کہ تمہیں معلوم ہو جائیگا،
توفیق نے اذروئے احادیث تمہاری ہر طرح کی تسلی کر دی، اور ختم نبوت پر مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم کی احادیث صریح پیش کر دیں۔ اور ملاحظہ ہو۔

(۶) بخاری شریف

۲
۱۰۳۵

حدثنا ابو ايمان قال اخبرنا شعيب عن الزهري
حدثني سعيد بن المسيب ان ابا هريرة قال
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
لم يبق من النبوة الا المبشرات قالوا وما المبشرات قال المرء ويا
الصالحه.

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، فرماتے تھے کہ نبوت ختم ہو گئی، سوائے مبشرات کے
صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عرض کیا، کہ مبشرات کیا ہیں، فرمایا اچھی خواہیں،
اس حدیث شریف سے بھی ثابت ہوا، کہ نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم
ہو گئی، اب نبوت کا مدعی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر ہے، آپ نے فرمایا -
اچھی خواہیں آسکتی ہیں۔

(۷) مسلم شریف

۲
۲۲۷

حدثنا ابو بكر بن ابي شيبة قال ثنا عفان قال ثنا
سليمان بن حيان قال حدثنا سعيد بن مينا عن جابر
عن النبي صلى الله عليه وسلم قال مثلي ومثل الانبياء
كمثل رجل بنى داراً فاتمها واکملها الا موضع لبنة فجعل الناس يد
خلونها ويتعجبون منها ويقولون لولا موضع اللبنة جئت وختمت
الانبياء.

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
آپ نے فرمایا میری اور تمام انبیاء علیہم السلام کی مثال ایسے ہے، جیسے کہ کسی نے مکان تیار
کیا، تو سوائے ایک اینٹ کی جگہ کے اُس نے اس کو پورا اور مکمل کر دیا، تو لوگ اس میں
داخل ہوتے ہیں، اور اس خالی جگہ کو دیکھ کر تعجب کرتے ہیں، کہ ایک اینٹ کی جگہ کیوں
نہیں پوری کی گئی، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اس اینٹ کی جگہ میں آیا ہوں،

اور تمام نبیوں کو ختم کر دیا۔۔۔۔۔ وہ اینٹ کی خالی جگہ پُر ہو گئی،

”مرزاجی“۔ ان حدیثوں میں زہیر بن محمد ضعیف ہے اور دوسری سند میں عبد اللہ بن دینار اور ابوصالح خوزی ضعیف ہیں، یاکٹ بک ص ۵۰۷ تا ۵۰۸۔

”محمد عمر“۔ فقیر کی پیش کردہ حدیثوں سے کسی حدیث میں بھی زہیر نہیں ہے، لہذا صحیح ثابت ہوئیں، اور تمہارا کہنا غلط ثابت ہوا، اور حدیث ع ۲ میں بھی تمہاری پیش کردہ راویوں میں سے کوئی بھی نہیں، لہذا صحیح ثابت ہوئیں، اور تم منکر حدیث ثابت ہوئے، باقی رہا تمہارا کہنا کہ عبد اللہ بن دینار العدوی مولیٰ ابن عمر مخدوش ہے، یہ تم نے جھوٹ سے کام لیا ہے، آئیے رجال حدیث کی تحقیق کریں، تم بیچاے اپنے مرزاجی کی روایت جس کو گڈ اسنگہ اور شرین پت اور ملا دامل روایت کریں، معتبر سمجھو۔ لیکن اصحاب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تم کیا قدر جانو، ہمارے بزرگوں کی شان ہم سے سینے۔

عبد اللہ بن دینار العدوی ابو عبد الرحمن المدنی مولیٰ ابن عمر

(عبد اللہ بن دینار کے اساتذہ جن سے روایت بیان کرتے ہیں)۔

- (۱)۔ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۳) سلیمان بن یسار رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۴)۔ نافع القرشی مولیٰ ابن عمر (۵)۔ ابی صالح السمان وغیرہم۔

تہذیب التہذیب

۲۰۱

عبد اللہ بن دینار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگردان رضا

- (۱)۔ ابنہ عبد الرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲)۔ مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۳)۔ سلیمان بن بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۴)۔ شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۵)۔ صفوان بن سلیم (۶)۔ عبد العزیز بن الماجشون (۷)۔ عبد العزیز بن مسلم القسملی (۸)۔ عبید اللہ بن عمر (۹)۔ محمد بن سوقة (۱۰)۔ ابن عجلان (۱۱)۔ موسیٰ بن عقبہ (۱۲)۔ ورقا بن عمر (۱۳)۔ یحییٰ بن سعید (۱۴)۔ یزید بن عبد اللہ بن الہاد (۱۵)۔ ربیعہ بن ابی عبد الرحمن (۱۶)۔ الولید بن الولید المدنی (۱۷)۔ یحییٰ بن جعفر (۱۸)۔ عبد اللہ بن المثنیٰ بن عبد اللہ بن انس (۱۹)۔ یحییٰ بن ابی صالح (۲۰)۔ و (۲۱)۔

سفیانان و جماعت ۲۱ شاگردوں کے علاوہ اور بھی اس کے شاگرد ہیں، اس کی تائید کرنے والے حضرات نیچے:-

عبد اللہ بن دینار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صفائی کے گواہان

- (۷) - قال صالح بن احمد عن ابيه ثقة مستقيم الحديث -
 (۸) - قال ابن معين وابوزرعة والوحاشي ومحمد بن سعد والنسائي
 ثقة زار ابن سعيد كثير الحديث - (۹) قال العجلي ثقة (۱۰) قال الليث
 عن ربيعة حدثني عبد الله بن دينار وكان من صالح التابعين صدقاً
 ديناً (۱۱) - ذكره ابن حبان في الثقات -

کیوں جناب؟ یہ ہے عبد اللہ بن دینار اور وہی ہے کتاب تہذیب التہذیب جس نے تمہارے پردے فاش کر دیے، اور عبد اللہ بن دینار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق تمہیں جھوٹا ثابت کر دیا اور ان کی شان بیان کر دی، اب ابوصالح خوزی کے متعلق سن لیجئے۔ تمہارا بھی یہ مسئلہ قانون ہے کہ جس کی وجہ جرح ثابت نہ ہو اس کی جرح ناقابل قبول ہے، اور اس کے متعلق ابوزرہ لکھتے ہیں، قال ابوزرعة لا بأس به، اس کی حدیث میں کوئی ڈر نہیں، اور یہ بھی تم نے غلط لکھا ہے کہ ابن معین نے اس کو ضعیف لکھا ہے بلکہ تہذیب التہذیب میں ۱۲/۱۳۱ میں علامہ ابن حجرؒ نے لکھا ہے، کہ قال ابن الدورقي عن ابن معين ضعيف، ابن دورقي نے کہا ہے کہ ابوصالح کی روایت ابن معین سے بیان کرے تو ضعیف ہے، در نہ نہیں۔ اور ان دونوں حدیثوں میں ابوصالح روایت کرتے ہیں، ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، لہذا تمہاری جرح غلط ثابت ہوئی، اور حدیثیں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح و مبراۃ من کل جرح علی رغم انفعد و ثابت ہوئی اور مرزائی علی الاعلان منکر احادیث صحیحہ ثابت ہوا، اب اور حدیثیں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے متعلق ملاحظہ ہوں۔

”مرزائی“ - مولوی صاحب اگر اس حدیث کو صحیح تسلیم کیا جاوے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمتک ہے، کہ آپ نے ایک اینٹ کی جگہ پُر کر دی، حالانکہ لولا کہ لما خلقت الافلاك آپ کی شان ہے، اور اس سے جو مفہوم مولوی بیان کرتے ہیں وہ غلط ہے، بلکہ اس سے شریعت

کا محل مراد ہے۔ پہلے انبیاء ضرورت کے مطابق احکام شریعت لاتے رہے، اور اس محل کا سامان جمع ہوتا رہا، چونکہ پہلی شریعتیں ناقص تھیں یہ مکان مکمل نہ ہو سکا، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو آپ کی شریعت نے مکان کو مکمل کر دیا، جو سامان پہلے جمع شدہ تھا یعنی پہلی کتابیں بھی اس میں شامل ہیں، فیہا کتب قیمۃ، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شریعت کی اینٹ سے تعبیر کیا، پاکٹ بک ص ۵۰۸ تا ص ۵۰۹۔

”محمد عمر“ وکیل صاحب امرزائیوں کو نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی دشمنی ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جہاں بھی ذکر خیر آیا اور تمہیں گولی لگی، فوراً کلام مصطفیٰ کو اُلٹنے کی کوشش میں لگ جاتے ہو، اب اس حدیث میں صاف واضح الفاظ ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مَثَلُی و مَثَلُ الانبیاء میری مثال اور تمام انبیاء علیہم السلام کی مثال، لیکن مرزائی اس سے علی الاعلان دن دھاڑے روگردانی کر رہا ہے۔

کہ یہاں انبیاء سے مراد ان کی شریعتیں ہیں، کچھ تو شرم چاہیے، تخریف کی بھی کوئی حد ہوتی ہے، خیر مسلمان کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنے والا تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو چھوڑ کر تمہاری تخریف کی طرف نہیں جاسکتا، اور تمہارا یہ مطلب بیان کرنا سراسر جھوٹ ہے، جو عبارت سے نہ اشارتاً نہ کنایتاً نکلتا ہی نہیں، باقی رہا تمہاری عقل مکان انبیاء علیہم السلام کی، اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ہی اینٹ بنایا جائے، تو یہ آپ ہتک ہو یہ بھی مرزائی عقل میں معافی پھرنا ہتک نہیں اور یہ ہتک ہے، حالانکہ مکان میں ایک اینٹ کی کسر رہ جائے، جہاں نام نذرہ ہوتا ہے، جب تک کہ وہ موسومہ کتبہ والی اینٹ نہ لگے، تمام مکان ہی ناقص رہتا ہے، اور اس میں آبادی ہی نہیں شمار کی جاتی، اور نہ ہی ردشنی ہوتی ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اینٹ کتبہ والی لگی تو انبیاء علیہم السلام کے انبیاء ہونے کی تصدیق ہوئی، جیسا کہ جب تک کتبہ نہ لگے، مالک مکان کی تصدیق ملکیت مشکل ہوتی ہے، شہادتوں کی ضرورت پڑتی ہے، جب کتبہ لگ جائے تو بلا شہادت مالک مکان کی ملکیت اس کتبہ کے سبب ثابت ہوتی ہے، ایسے ہی انبیاء علیہم السلام کی نبوت دنیا کے سامنے دلائل کی محتاج رہی، آپ کے تشریف لانے پر ایک کتبہ والی اینٹ لگ گئی، اب دلائل کی احتیاجی دور ہو گئی، جب مکان مکمل اور مصدقہ ہو چکا، اب اس مکان کی ایک اینٹ کا دخیل چور سمجھا جائیگا، اور گرفتار ہو کر لائیٹ سزا ہوگا، اور یہاں زمین و آسمان کا

ذکر ہی کہاں ہے، مَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ کا ذکر ہے، لیکن مرزائی کو اس طرف تو مرزا جی حائل ہیں، چلے گئے لولاک لما خلقت الافلاک کی طرف۔

جس کا اصل ہی صحیح نہیں اور جو نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہونے کی واضح دلیل ہے، کو ٹھکرا کر حدیث صریحہ کا منکر کہلاوے، بلکہ خداوند ہر مومن کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصل فرمان پر ایمان لانے کی توفیق دے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو چونکہ علم تھا، کہ مجھ پر نبوت ختم ہونے کی حدیثوں کو کئی ٹھکرا دیں گے، آپ نے مکان کی مثال دیکر نبوت ختم ہونے کو سمجھا دیا، تاکہ ختم نبوت کی حقیقت ہر مومن پر واضح ہو جائے،

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فإني آخر
الأنبياء وإن مسجدي آخر المساجد۔

(۸) - مسلم شریف

۵۷۶

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بے شک میں تمام نبیوں

کا آخر ہوں اور میری مسجد مساجد انبیاء کی آخری ہے۔

اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ میں سب نبیوں کے آخر ہوں اور میری مسجد بھی آخری ہے، اس کے بعد میری کوئی مسجد نہ بنے گی، کیونکہ مجھے کوئی موقع نہ ملیگا۔

”مرزائی“ - مسجدي آخر المساجد ثابت کرتی ہے، کہ آخر الانبياء کے معنی بھی محض یہی ہونگے، کہ کوئی شریعت دالانی نہ ہوگا، اور کیا آپ کی مسجد کے بعد کوئی مسجد تعمیر نہ ہوگی، پاکٹ بک ص ۵۱۲۔

”محمد عمر“ - بھئی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ انا آخر الانبياء میں سب نبیوں کے آخر ہوں، ہمیں تو آپ کی کلام پر یقین ہے، مرزائی کو یقین آئے یا نہ؟ اتنے واضح الفاظ جس کو مرزائی کی تاویل بھی پھیر نہیں سکتی، باقی رہا مسجدي آخر المساجد تو یہ بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان صحیح ہے، آپ نے اس کے بعد کوئی مسجد تعمیر نہیں فرمائی، مساجد انبیاء علیہم السلام سے آپ کی مسجد آخری ہی ہے۔ اور دوسرا یہ کہ میری مسجد آخر مساجد انبیاء علیہم السلام ہے، کیونکہ جب آپ کے بعد کوئی نبی ہی نہیں تو مسجد نبوی اور کیسے بن سکتی ہے؟ - اب اس میں تشریحی نبی یا غیر تشریحی کی تشریح تو نہ کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں تخصیص موجود ہے، اور نہ ہم ایسی تخصیص کر کے ایمان

کو ضابطہ کرنے کے قائل ہیں، لہذا اس حدیث مسلم شریف سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام نبیوں کا آخری ہونا ثابت ہوگا، اور نبوت کو جاری سمجھنے والے منکر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہو گئے، اس کے علاوہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی اور صحیح حدیث ملاحظہ ہو، جس کے رجال بھی صحیح وثقہ ہیں،

(۹) بخاری شریف

حد ثنا ابو الیمان قال أخبرنا شعيب عن الزهري قال أخبرني محمد بن جبير بن مطعم عن ابيه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول

إِنِّي أَسْمَاءُ أَنَا مُحَمَّدٌ وَأَنَا أَحْمَدُ وَأَنَا الْمَاحِي الَّذِي يَمْحُو اللَّهُ بِي الْكُفْرَ وَأَنَا الْحَاشِرُ الَّذِي يُحْشَرُ النَّاسُ عَلَيَّ تَدْحِيًّا وَأَنَا الْعَاقِبُ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ میرے کئی نام ہیں، میں تعریف شدہ ہوں، اور میں بہت تعریف کرنے والا ہوں، اور میں ایسا مٹانے والا ہوں، کہ میرے کدب کفر مٹے گا اور میں حاشر ہوں، میرے قدموں پر لوگ اکٹھے کئے جاویں گے اور میں پیچھے آئیوں والا ہوں۔

اب اس حدیث بخاری شریف نے ثابت کر دیا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں عاقب ہوں، یعنی سب نبیوں سے پیچھے آئیوں والا ہوں، "مرزائی"۔ عاقب کے معنی محض پیچھے آئیوں والے کے ہیں، سب نبیوں کے پیچھے آنے والے تم نے کہاں سے لگا لئے؟

"محمد عمر"۔ حدیث بخاری شریف سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا عاقب ہونا تو ثابت ہو گیا، اب اس کی شرح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سے ہی انشاء کر دوں گا۔

(۱۰) مسلم شریف

حدثني عبد الملك بن شعيب بن الليث قال حدثني ابي عن جدي قال حدثني عقيل قال وثنا عبد بن حميد قال انا شعيب كلهم عن الزهري

بهذا الاسناد وفي حديث معمر قال قلت للنسائي وما العاقب قال الذي ليس بعده نبى۔

(۱۱) مسلم شریف

۲۶۱

حدیثی خرملة بن یحییٰ قال انا ابن دهب قال
اخبونی یونس عن ابن شهاب عن محمد بن جابر
بن مطعم عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال اَنَا الْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ أَحَدٌ

فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے میں عاقب ہوں، جسکے بعد کوئی نبی نہیں۔
ان دونوں حدیثوں سے ثابت ہوا، کہ عاقب اسی کو کہا گیا ہے کہ آپ کے بعد
کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

لہذا بخاری و مسلم کی ان تینوں حدیثوں سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا عاقب ہونا ثابت
ہوا اور عاقب کلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر تابعین اور تبع تابعین تک یہی
ثابت ہوا، کہ عاقب وہ ہے کہ جسکے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

لغت عاقب

وَفِي أَسْمَائِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَاقِبُ
وَهُوَ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ۔

مجمع بحار الانوار

۲۶۲

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے مبارکہ میں عاقب ہو
اور عاقب تمام نبیوں کے آخری نبی کو کہتے ہیں۔

(۱۲) مسلم شریف

۲۶۱

حدیثنا اسحق بن ابراہیم الحنطلی قال انا جریر
عن الاحمش عن حماد بن مرثد عن ابی عبیدہ
عن ابی موسیٰ الاشعری قال کان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم یسمی لنا لنفسہ اسماء فقال انا محمد و احمد
والمقفی۔

آپ نے فرمایا میں تعریف کیا گیا ہوں اور بہت تعریف کر نیوالا ہوں اور آخر آنے
والا ہوں، قال النودی و هو بمعنی عاقب۔

”مرزائی“۔ علامہ ابن اللبانی نے اس کے معنی متبع للبینین کئے ہیں، پا کرٹ
بک ص ۵۱۲۔

"محمّد عمر"۔ انباری نووی سے معتبر نہیں ہے، علامہ نووی محدثین کا مسئلہ شارح ہے۔
 اخباری محدث نہیں ہے، لہذا علامہ نووی کے مقابلہ میں غیر معتبر ہے۔

حد ثنا سعید بن عبد الرحمن المخزومی
 ناسفیان عن النہی عن محمد بن جبیر بن مطعم
 عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

(۱۳) ترمذی شریف
 ۱۰۶

أَنَا الْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدِي نَبِيٌّ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ۔
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں آخر نبی والا ہوں، ایسا کہ میرے بعد کوئی
 نبی نہیں، یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

قال النبی یزید حدثنی عنی مصعب بن عبد الله قال حدثنی
 ابی عبد الله بن مصعب قال رویت عن ہشام بن عروہ
 الصنفیہ بنت عبد المطلب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

(۱۴) ابن عیاب
 ۱۰۱

عليه وسلم انا محمد انا احمد انا الخاتم الذي ختم الله نبي
 النبوة وانا العاقب نكس بعدى النبي وانا المقفى بعد الانبياء كلهم۔
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں برگزیدہ ہوں، میں سب سے زیادہ تعریف کرنے
 والا ہوں، میں ختم کر نیوالا ہوں، میرے ساتھ نبوت ختم کی گئی، اور میں سب سے پیچھے آنے والا
 ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں، اور میں تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد کا پچھلا ہوں۔

رَأَى الرَّسُولَ سَأَلَهُ وَالنَّبِيُّ سَأَلَهُ تَدْرَأُ لَقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي
 وَلَا نَبِيَّةَ۔

(۱۵) کنز العمال
 ۱۰۳

بے شک نبوت اور رسالت منقطع ہو گئی ہے،

(صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عقیدہ یہی تھا)

عن عبد الله بن عتبة بن مسعود قال سمعتُ عُمَرَ
 بْنَ خَطَّابٍ يَقُولُ إِنَّا نَأْسَا كَأُلُوِّ أَحْمَدَ دُنَّ الْوُحْيِ فِي عَمْدِ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنَّ الْوُحْيَ تَدْرَأُ

(۱۶) کنز العمال
 ۱۰۴

الْقَطْعَ۔

عبداللہ بن عتبہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہا اس نے میں نے عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے، کہا اُس نے میں نے عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا ہے فرماتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں لوگ وحی سے ہر بات اخذ کرتے تھے، اور اس کے بعد بے شک وحی ضرور منقطع ہو چکی،

کیوں جناب مرزائی صاحب! ثابت ہو کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ایمان بھی اسی پر تھا، کہ بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم وحی منقطع ہو گئی، تم مرزائیوں نے اجرائے نبوت کا مسئلہ کہاں سے نکال لیا، تو بہ کر لو، وقت ہے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم سمجھو، اور یہی کافی ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور فرمان سن لیجئے، اٰمِنُوْا اَدْلٰوْا لَوْ كُنْتُمْ كٰفِرِيْنَ

حد ثنا عبد الواحد بن زیاد ثنا المختار بن فلفل عن انس رضي الله تعالى عنه، قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله سآلة والنبوّة قد انقطعت فلا رسول بعدي ولا نبي.

(۱۷) مستدرک

۳۹۱

حد ثنا الحسن بن محمد المزعفراني ناعفان بن مسلم ناعبد الواحد نا المختار بن الفلفل نا انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله سآلة والنبوّة قد انقطعت فلا رسول بعدي ولا نبي.

(۱۸) ترمذی شریف

کنز العمال

۳۲

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بے شک رسالت اور نبوت ضرور بند ہو گئی ہے، تو میرے بعد نہ کوئی رسول ہے اور نہ کوئی نبی ہے۔

"مرزائی"۔ تمہاری پیش کردہ دونوں روایتیں ضعیف ہیں، لہذا حجت نہیں ہو سکتیں، پاکٹ بک ص ۵۱۵۔

"محمد عمر"۔ بہت اچھا وکیل صاحب رواۃ کی تحقیق کتب اسماء رجال سے کر لیتے ہیں، جو وہ فیصلہ کریں، ہمیں تو منظور ہے، تم کو بات خواہ بُری ہی محسوس ہو، چنانچہ ترمذی شریف کی سند کے تمام راویوں کی تحقیق عرض کر دیتا ہوں، اس میں مستدرک کے راویوں کا ذکر بھی

آجائے گا، ملاحظہ ہو۔

حسن بن محمد بن الصباح الزعفرانی

تقریب التہذیب

۹۰

الحسن بن محمد بن الصباح الزعفرانی
ابو علی یحییٰ ادری صاحب الشافعی وقد
شاركه فی الطبقة الثانية من شیوخہ

ثقة من العاشرة۔

تہذیب التہذیب

۳۱۸

الحسن بن محمد بن الصباح الزعفرانی ابو
علی البغدادی۔

حسن بن محمد کے اساتذہ حدیث

ردی عن ابن عیینہ و ابی معاویہ و عبیدہ بن حمید و
ابن ابی عدی و مروان ابن معاویہ و ذکیع و عبد
الوہاب الخفاف و یزید بن ہارون و عبد الوہاب الثقفی
و سعید بن سلیمان الواسطی و ابن علیہ و شبابہ و الشافعی و
محمد بن عبد اللہ الانصاری اور بہت سی جماعت سے بھی روایت لیتے ہیں

حسن بن محمد کے صفائی کے گواہ

وقال النبی ثقة۔ قال الشافعی انت سید هذه القرية۔
و ذکرہ ابن حبان فی الثقات و قال کان رادیا للشافعی و قال ابن المنادی

کان احد الثقات و کذا قال ابن مغلد و قال ابن ابی حاتم کتبت
عنه مع ابی و هو ثقة و سئل عن ابی فقال صدوق و قال
ابو عمر الصد فی سئالت العقیل عنه فقال ثقة من الثقات
المشہور لم یتکلم فیہ احد بشیء قال و سئالت عنه اہا علی صالح بن عبد اللہ

الطی ابلسی نقال ثقة۔ وقال ابن عبد البر یقال انه لم یکن فی قوته
افصح منه ولا المبصر باللغة..... وتفقه للشافعی وكان نبیلاً ثقة
ماموناً۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہیں حسن بن محمد جن کو تم نے معاذ اللہ ضعیف کہہ دیا،
حالانکہ بڑے اماموں نے ثقہ تسلیم کر لیا ہے۔

”مرزائی“۔ میزان الاعتدال میں اس کو ضعیف لکھا ہے۔

”محمد عمر“۔ میزان الاعتدال ص ۲۲۲ دیکھو، حضرت انس رضی اللہ عنہ سے
اس کی روایتیں مرفوع ہوتی ہیں، اور آگے لکھتا ہے، قَالَ الْخَطِيبُ ذَكَرْتُهُ لِلْبَرْقَانِ
قَوِّثَةً۔

خطیب نے کہا ہے کہ میں نے برقانی سے اس کا ذکر کیا، تو اس نے اس کو ثقہ کہا
ہے، اور تمہارے نزدیک بھی مسلم ہے کہ جس کی وجہ ضعیف نہ ہو، وہ ضعیف نہیں کہلا سکتا،
ورنہ اس کی وجہ ضعف بیان کرو، اب عفان بن مسلم کے متعلق شیخ۔

عفان بن مسلم بن عبد اللہ الصغار

تَهْذِيبُ التَّهْذِيبِ

۲۳۰

عفان بن مسلم بن عبد اللہ الصغار ابو عثمان
بصری۔

عفان بن مسلم کے اسانڈہ حدیث

روى عن داود بن ابی الفرات وعبد الله بن بكر المذني وصحني بن
جويرية وشعبة وهيب بن خالد وهمام بن يحيى وسليم بن
حبان وایان العطار والاسود بن شيبان والحماد بن وابی عوانه و
عبد الوارث بن سعيد وعبد الواحد بن زياد وغيرهم۔

عفان بن مسلم کے شاگرد و حدیث

روای عنہ البخاری و روی هو و الباقون عنہ بواسطہ اسحق بن منصور^۲
 و ابی قتادہ سیحی^۳ و محمد بن عبد الرحیم البزار و حجاج^۴
 بن الشاعری و ابو خثیمہ^۵ و الحسن بن علی الحلل^۶ و ابوبکر بن ابی شیبہ^۷
 و عبد اللہ الدارمی^۸ و عمر و التافد^۹ و الفضل بن سهل و عمر^{۱۰}
 بن علی و محمد بن اسحق الصنعانی^{۱۱} و ابوبکر بن ابی عتاب الایمن^{۱۲} و
 محمد بن حاتم بن میمون^{۱۳} و ابو موسیٰ ہارون الجمال^{۱۴} و احمد بن حنبل^{۱۵}
 و الحسن بن محمد زعفرانی^{۱۶} و عثمان بن ابی شیبہ^{۱۷} و یزید بن خالد الریثی^{۱۸}
 و عبد بن حمید و بندار^{۱۹} و ابراہیم الجوزجانی^{۲۰} و احمد بن^{۲۱}
 سلیمان الریہادی^{۲۲} و اسحق بن راہویہ^{۲۳} و اسحق بن یعقوب البغدادی^{۲۴}
 و الحسن بن اسحق المرزبی^{۲۵} و الحسن بن عیسیٰ البسطامی^{۲۶} و ابوداؤد الحرامی^{۲۷} و
 عبد الرحمن بن محمد بن سلام الطرسوسی^{۲۸} و عثمان خزاز و عمر بن^{۲۹}
 منصور^{۳۰} و الفضل بن العباس الحلبي^{۳۱} و ہلال بن المعلى^{۳۲} و عبد الرحمن^{۳۳}
 بن عبد اللہ الجزری^{۳۴} و محمد بن یحییٰ الذہلی^{۳۵} و مہن بدری عنہ^{۳۶}
 ایضاً احمد بن صالح المصری^{۳۷} و علی بن المدینی^{۳۸} و قتیبہ بن سعید^{۳۹}
 و محمد بن عبد اللہ بن نمیر^{۴۰} و محمد بن سعد^{۴۱} و ابوکریب^{۴۲} و
 ابراہیم بن ربیع^{۴۳} و ابو مسعود^{۴۴} و جعفر الطیالسی^{۴۵} و جعفر الصالح^{۴۶}
 و الحسن بن سلام السواق^{۴۷} و حنبل بن اسحق^{۴۸} و البوزرعة^{۴۹} و ابو حاتم^{۵۰}
 و البوزرعة الدمشقی^{۵۱} و علی بن عبد العزیز البغوی^{۵۲} و الحارث بن^{۵۳}
 ابی اسامة^{۵۴} و ابراہیم الحمیری^{۵۵} و اسحق بن الحسن الحمیری و آخرون۔^{۵۶}

عفان بن مسلم کی صفائی کے گواہان

و قال العجلی عفان بصری ثقة ثبت صاحب سنة و قال یحییٰ بن^۲
 سعید ثمان عفان اضبط القوم للحدیث و قال الاجری عن ابی داؤد^۳

عفان اثبت من حیثان وقال الاحمری قلت لابی داؤد بلغک عن عفان انه
انه یکذب وذهب بن جریر وفتح بن عیسیٰ سمعت
علیا یقول ابو نعیم وعفان صدوقا.... وقال یعقوب بن شیبہ سمعت یحییٰ
بن معین یقول اصحاب الحدیث خمسة مالک وابن جریر والثوری و
شعبة وعفان وقال الدوری سمعت ابن معین یقول کان عفان اثبت من
زید بن الحباب.... قال خلف بن سالم ما رأیت احدا یحسن الحدیث
الارجلین بهز وعفان.... وقال ابو حاتم ثقة امام متقن.... وقال
ابن عساکر عفان اشهر راصدق وادق من ان یقال فیہ شیء وقال
ابن سعد کان ثقة کثیر الحدیث بتاحجة وقال ابن خراش
ثقة من خیار المسلمین وقال ابن قانع ثقة مامون وذكره ابن حبان
فی الثقات -

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ جس کو ایسے جلیل القدر امہ کرام ثقہ جانیں، اگر تم نہ
جانو تو میلے میں چکی راہوں کو کون پوچھتا ہے،
”مرزائی“ - میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ یہ قابل قبول نہیں ہے، پاکٹ بک

ص ۵۱۵

”محمد عمر“ - آئیے نہیں میزان الاعتدال کی سیر کرا دیتے ہیں،

عفان بن مسلم الصغار الحافظ الثبت الذی
یقول فیہ یحیی القطان وما ادر اکی ما یحیی
القطان اذا وافقنی عفان لا ابالی من خالفنی۔

میزان الاعتدال
۲۰۲

عفان کے متعلق علامہ ذہبی کا خیال

قلت عفان اجل واحفظ من سلیمان وهو نظیرہ وکلام النظر اعر
والاقران.... قلت هذا یدل علی ان عفان کان مثبامع بطاعة
سیر وهو من مشائخ الاسلام والائمة الاعلام قال فیہ العجل
ثبت صاحب سنة.... وقال ابو حاتم عفان ثقة متقن متین۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! دیکھا علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تو اس کو اجل اور
احفظ من سلیمان بیان کیا ہے اور اس کو مشائخ الاسلام اور ائمہ اعلام سے شمار کیا ہے،
"مرزائی"۔ علامہ ذہبی نے اس کو لکھا ہے کہ ابو خثیمہ نے کہا ہے کہ انکرونا عفان
پاکٹ بک ص ۵۱۵۔

"محمد عمر"۔ یہ مرزائیات سے ہے، آئیے اس کی اصل عبارت لکھ دیتا ہوں، قد
قال ابو خثیمہ انکرونا عفان قبل موتہ بايام قلت هذا للتغير هو
تغير مرض الموت وماضی لا نه ما حدث فيه يخطا۔
کیوں جناب! سینت مرزائیات شما آنچه پوشیده می دارید۔
اب تیسرے راوی عبد الواحد بن زیاد کے متعلق سن لیجئے۔

عبد الواحد بن زیاد کے اساتذہ

روای عن ابی اسحق الشیبانی ^۱ وعاصم الاحول ^۲ والاعمش ^۳ وابی مالک ^۴
الاشجعی ^۵ ویزید ابن ابی بردہ ^۶ وایوب بن عازب ^۷ واسمعیل بن
سمیع ^۸ والحسن بن عبید اللہ ^۹ وجبیب بن ابی حمزہ ^{۱۰} والجریری ^{۱۱} و
صالح بن صالح بن جی ^{۱۲} وطلحہ بن یحییٰ بن طلحہ ^{۱۳} وعبد اللہ بن عبد
بن الاصم ^{۱۴} وابی العیس ^{۱۵} وعثمان بن حکیم الانصاری ^{۱۶} وعمارہ بن القحطاع ^{۱۷}
وعمر بن میمون ^{۱۸} ابن مہر ان ^{۱۹} والعلابن المسیب ^{۲۰} وکلیب بن واسل ^{۲۱} و
ومحمد بن ابی اسمعیل ^{۲۲} وابی نضرہ ^{۲۳} مسلم بن سالم الجہنی ^{۲۴} ویزید بن
کیسان ^{۲۵} ومعمری ^{۲۶} وجماعتہ اور بہت سی جماعت سے اس نے روایت کی ہے۔

عبد الواحد کے شاگردان

وعنه ابن مہدی ^۱ و عفان ^۲ و عازم ^۳ و معلیٰ ابن اسد ^۴ و یونس ^۵
بن محمد ^۶ و موسیٰ بن اسماعیل ^۷ و قیس بن حفص ^۸ و حری بن حفص ^۹ و
داؤد بکر بن ابی الاسود ^{۱۰} و یحییٰ بن یحییٰ النساپوری ^{۱۱} والحسن بن الی بیع البوہانی ^{۱۲}
والبوکامل فضیل بن حسین الحمدری ^{۱۳} و قتیبہ بن سعید ^{۱۴} وابن ابی شوارب ^{۱۵}

۱۵
 و اسحق بن سراجی اس سبیل و آخر دن اور اس کے علاوہ اور بھی ہیں
 جس راوی کے ایسے بڑے بڑے ائمہ حدیث شاگرد ہوں، تو مرزائی کی نظر اس کو
 ضعیف نہ دیکھے تو اور کون ضعیف کہے،

عبدالواحد کی صفائی کے گواہان

قال عثمان الدارمی ابو عوانہ و عبد الواحد ثقة و قال صالح
 بن احمد عن علی بن المدینی سمعت یحییٰ بن سعید یقول ما
 رثیت عبد الواحد بن زیار یطلب حدیثا قط بالبصرة
 ولا بالكوفة..... و قال ابو زرعة و ابو حاتم ثقة و قال
 النسائی لیس بہ باس..... قال ابو داود ثقة..... و قال العجلی بصری
 ثقة حسن الحدیث و قال دارقطنی ثقة مامون و ذکرہ ابن حبان
 فی الثقات و قال ابن عبد البر اجمعوا لا خلاف بینہم ان عبد
 الواحد بن زیاد ثقة ثبت و قال ابن قسطلانی ثقة
 لم یعتل علیہ قاریح۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ جس شخص کے ایسے بڑے بڑے اساتذہ اور
 اتنے سرکردہ شاگرد ہوں اور جماعت محدثین کی زبردست جماعت جس کے صفائی
 کے گواہ ہوں، اس کو کون ضعیف کہہ سکتا ہے۔

”مرزائی“۔ میزان الاعتدال میں یحییٰ بن سعید نے اس کو کہا ہے
 لیس بشئ۔ پاکٹ بک ص ۵۱۵۔

”محرر عمر“۔ مرزائی صاحب! آگے کیوں نہیں پڑھتے و قال احمد وغیرہ
 ثقة..... و ردی عثمان ایضا عن یحییٰ ثقة و قال لیس بہ باس۔
 اب چوتھے راوی مختار بن فلفل کے متعلق ملاحظہ ہو۔

مختار بن فلفل

تہذیب التہذیب ۱/۶۸ | المختار بن فلفل المخزومی مولیٰ عمر بن حنظلہ

مختار بن فلفل کے اسانڈہ حدیث

روای عن انس و ابراہیم التیمی و عہم بن عبد العزیز والحن البصری و طلق بن حبیب ۔

مختار بن فلفل کے شاگردان حدیث

و عنہ ابنہ بکرم و زائیدہ و الثوری و منصور بن ابی الاسود و عبد اللہ بن ادریس و عبد الواحد بن زیار و جریر و عثی بن مسعی و محمد بن فضیل و آخرون، اس کے علاوہ اور بھی ہیں ۔

مختار بن فلفل کی صفائی کے گواہان

قال عبد اللہ ابن احمد سأل ابی عنہ فقال ما اعلم الا خیرا و قال غیرہ عن احمد ثقۃ و کذا قال ابن معین و ابو حاتم و العجلی و محمد بن عبد اللہ بن عمار و الشافعی و قال ابو حاتم ایضا شیخ کوفی و قال ابو داؤد و لیس بہ باس و قال داؤد بن عمی عن ابن ادریس کان یحدث و عیناہ تد معان و ذکرہ ابن حبان فی الثقات و قال ابو بکر البزار صالح الحدیث قال یعقوب بن سفیان ثقۃ ۔

مرزائی صاحب اجن روات کو تم نے ضعیف لکھا ہے، ان کو فقیر نے کتب اسماء رجال سے ثقات ثابت کر دیا، اور یہ دونوں حدیثیں مسلمانوں کے لئے حجت ہیں، تو ثابت ہوگا کہ دونوں حدیثیں پیش کردہ میں فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ان المرء سألہ و التہوۃ قد انقطعت۔ فلا رسول بعدی ولا نبی صحیح ہے، کہ رسالت اور نبوت ضرور بند ہو چکی اور بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی رسول نہیں اور نہ کوئی نبی ہے اور ختم نبوت کا منکر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر ہے ۔

”مرزائی“۔ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے ان النبوة التي انقطعت هي نبوة

التشریح لکھا ہے۔

”محرم“۔ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہم کسی اُمتی کی زیادتی کو جو حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متضاد ہو قبول نہیں کر سکتے۔ اور محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا جواب انشاء اللہ تعالیٰ اقوال بزرگان کے جواب میں مذکور ہو گا، ملاحظہ فرمائیں، یہاں حدیث واضحہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں نفیر کسی کے قول کو معتبر نہیں سمجھتا، فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمَرْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ اور فلا رسول بعدی ولا نبی بھی ان دونوں حدیثوں کی رو سے نبوت اور رسالت بعد از مصطفیٰ منقطع ثابت ہوئی،

۱۹) مسند امام احمد حنبل

۳
۳۳۸

حدیثنا عبد اللہ حدیثی ابی ثنا
شاذان اسود بن عامر ثنا شریک بن
عبد اللہ بن محمد بن عقیل عن جابر

بن عبد اللہ قال لما أراد رسول الله صلى الله عليه وسلم ان
يُخْلِفَ عَلِيًّا رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ تَالِ لَدَعَلِي رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ مَا
يَقُولُ النَّاسُ فِيَّ اِذَا خَلَفْتَنِي قَالَ فَقَالَ اَمَّا تَرْضَى اَنْ تَكُونَ مِنِّي
بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى اِلَّا اَنَّهُ لَيْسَ بَعْدِي نَبِيٌّ اَوْ لَا يَكُونُ
بَعْدِي نَبِيٌّ۔

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ اُس نے جب ارادہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو اپنی جگہ پر چھوڑ جائیں، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، کہ لوگ میرے متعلق کیا کہیں گے، جب آپ مجھے چھوڑ جاؤ گے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ اے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کیا تو پسند نہیں کرتا کہ تو میری طرف سے قائم مقام ہاؤن موسیٰ علیہ السلام کے ہو جائے مگر نشان یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، یا نہیں ہے میرے بعد کوئی نبی، کیوں جناب؟ کتنی واضح دلیل ہے، جس نے تمہارے عقیدے اجرائے نبوت کی جڑ کاٹ دی،

ذَهَبَتِ النَّبَوَّةُ وَلَقِيَتْ الْمُبَشِّرَاتُ

۲۰) کنز العمال

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نبوت گئی اور خواہیں رہ لیں

(۲۱) کنز العمال

۳۴

ذَهَبَتِ النَّبُوءَةُ وَلَا نَبُوءَةٌ بَعْدِي۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، نبوت گئی تو میرے بعد کوئی نبوت نہیں۔

(۲۲) کنز العمال

۳۴

لَا يَتَّقِي بَعْدِي مِنَ النَّبُوءَةِ شَيْءٌ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتِ الرُّدِيَا الصَّالِحَةِ۔

سوائے اچھی خواتین کے میرے بعد نبوت ذرہ بھر باقی نہیں رہی۔

(۲۳) دلائل النبوة

مشکوٰۃ ۵۱۳

حدثنا ابو عمر محمد بن احمد بن حمدان ثنا الحسن ابن سفيان ثنا حرملة بن يحيى ثنا عبد الله بن وهب حدثني معاذ بن صالح عن سعيد بن سويد عن عبد الاعلى بن

هلال السلمي عن العري باض بن سارية قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اِنِّي عِنْدَ اللَّهِ مَكْتُوبٌ لِحَاثِمِ النَّبِيِّينَ وَ اِنَّ اَدَمَ لَمُنْجَبِلٍ فِي طِينَةٍ۔

عرباض بن ساریہ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے تھے، کہ میں اللہ کے نزدیک خاتم النبیین لکھا گیا ہوں، حالانکہ آدم علیہ السلام اپنی مٹی میں گندہ رہے تھے۔

اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم از ابتداء آفرینش تمام غیبیوں کے ختم کر نیوالے لکھے جا چکے ہیں۔ اور یوم میثاق بھی فیصلہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم کرنے کا ہوا، جیسا کہ ما قبل شرح جاء کمر رسول مصدق لہما معکم آیت قرآنیہ سے واضح ہو چکا، اور اب حدیث مذکورہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی ثابت ہوا، اور دنیا میں بھی آپ کی تشریف آوری کے بعد نبوت بند ہو چکی، جیسا کہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اِنَّ الرَّسَالَۃَ وَ النَّبُوءَةَ قَدْ اُلْقِیَتْ سے واضح ہو چکا، اور نیامت تک اب نبوت کا دروازہ بند ہو چکا، کسی کو نبوت نہیں مل سکتی ہے، اسی کا اعلان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

(۲۴) بخاری شریف

۱۰۳۵

حد ثنا علی بن عبد اللہ قال حد ثنا حماد
بن حازم قال حد ثنا الاعمش عن حمی و بن حمزة
عن سعید بن جبیر عن ابن عباس قال صنع

النبی صلی اللہ علیہ وسلم الصفا ذات یوم فقال یا صبا حاکہ فَا
جَقَعَتْ اِلَیْهِ شَرِیْشٌ قَالُوا مَا لَکَ قَالَ اَرْمِیْتُمْ لَوْ اَخْبَرْتُکُمْ
اَنَّ الْعَدُوَّ یُصْبِحُ کُمْ اَوْ یَمْسِیْکُمْ اَمَا کُنْتُمْ تُصَدِّقُوْنَ قَالُوا بَلٰی
قَالَ فَاِنِّیْ نَذِیْرٌ لَّکُمْ بَیْنَ یَدَیْ عَذَابٍ شَدِیْدٍ فَقَالَ
اَبُو لَهَبٍ تَبًّا لَّکَ اِلٰهَکَ اَجْمَعْتُمْ اَنَّا نَزَلَ اللّٰهُ تَبَّتْ یَدَا اِبْنِیْ لَهَبٍ
وَتَبَّ۔

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، آپ نے فرمایا، کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم ایک دن صفا پر چڑھے تو آپ نے فرمایا، یا صبا حاکہ تو تمام قریش اکٹھے ہو گئے
انہوں نے کہا کیا بات ہے، آپ نے فرمایا، تم بتاؤ، کہ اگر میں تمہیں اطلاع دوں، کہ
دشمن تم پر صبح کو حملہ کر رہا ہے، یا شام کو، کیا تم میری تصدیق نہ کرو گے، تمام نے عرض
کیا، ہاں، آپ نے فرمایا، تو بے شک صرف میں ہی تمہارے لئے قیامت تک
نذیر ہوں، تو ابو لہب نے کہا تَبَّا لَکَ، کیا تو نے ہمیں اس لئے جمع کیا ہے، تو اللہ
تعالیٰ نے تَبَّتْ یَدَا اِبْنِیْ لَهَبٍ و تَبَّ اُس کے حق میں نازل فرمائی،

تو اس حدیث شریف سے ثابت ہوا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے صفا
پہاڑی پر تمام قریش کو اکٹھا کر کے قیامت تک اپنی نبوت کا اعلان فرمادیا، تو اس
ختم نبوت کے اعلان کو سن کر ابو لہب نے تَبَّا لَکَ کہا، تو رب العزت نے تَبَّتْ یَدَا
اِبْنِیْ لَهَبٍ و تَبَّ سے جواب دیا، معلوم ہوا، کہ جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو، اس کے لئے
خداوند تعالیٰ کی طرف سے تب ابو لہبی یعنی ہلاکت تیار ہے، کیونکہ قیامت تک مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا، نبوت کا دروازہ بند ہے، اور قیامت
کو بھی یہی نتیجہ ثابت ہوگا، جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

(۲۵) ترمذی شریف

۲۶

میدان حشر میں حضرت آدم علیہ السلام سے حضرت عیسیٰ علیہ
السلام تک باری باری مجرمین شفاعت کے لئے حاضر ہو گئے

تو آخر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اذْهَبُوا اِلٰی مُحَمَّدٍ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم فرما دینگے ۔
 فیا تون محمداً صلی اللہ علیہ وسلم تو لوگ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی خدمت اقدس میں حاضر ہونگے، فَيَقُولُونَ يَا مُحَمَّدُ اَنْتَ رَسُولُ اللہِ وَخَاتَمُ
 الْاَنْبِیَاءِ تو عرض کرینگے اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ اللہ کے رسول ہیں، اور تمام انبیاء
 علیہم السلام کو ختم کر نیوالے یعنی دنیا میں آپ نے نبیوں کو ختم کر دیا، اور آج ہم سرکردہ تمام
 سابقین انبیاء کے دروازوں سے خالی ہاتھ آئے ہیں، اب آپ آخری نبی ہیں،
 آخر آپ کے در دولت پر حاضر ہوئے ہیں، تو آپ کی بدولت رب العزت آپ
 کی ختم نبوت پر عقیدہ رکھنے والوں اور اس کا اقرار کرنے والوں کو فوراً غُفْرَی لَكَ
 مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَاَخَّرَ کا حکم جاری فرما دینگے، تو جو دنیا میں مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم نہیں سمجھتے، بلکہ اجراء نبوت کے قائل ہیں، اُن کی
 زبان سے قیامت تک کے دن بھی ختم نبوت کے اقرار نہ کرنے کی وجہ سے عذاب
 الہی میں گرفتار ہونگے، دنیا میں جو لوگ ختم نبوت کا انکار کر کے خالی از ایمان مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم گئے، اور قیامت کو بھی اسی ختم نبوت کی انکار کی وجہ سے شفاعت
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے محروم رہینگے، اور اجراء نبوت کے قائلین کو مرزا صاحب
 سنبھال سکیں گے اور اس طرف مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اُسدن سر بسجود ہو کر فرما دینگے،
 يَا رَبِّ اُمِّتِي يَا رَبِّ اُمِّتِي تو آپ کی دعا شفاعت اپنی اُمت کے لئے ہوگی،
 اگر آپ کی اُمت میں کوئی نبی ہوتا، تو قیامت کے دن آپ فرماتے يَا رَبِّ اُمِّتِي وَ
 بَنِي اے رب میری اُمت کو بخش اور میری اُمت کے نبی کو بھی، کیونکہ مرزائیوں کے
 نزدیک نبی بھی حرم کر سکتا ہے، تو اس کو بھی شفاعت کی ضرورت ہوئی، تو ایسا شخص
 جس نے آپ کی اُمت میں دعویٰ نبوت کا کیا ہوگا، وہ یا رب اُمّتی فرمان مصطفوی
 سے خارج ہوگا، اور شفاعت سے محروم رہیگا، جنکا نبی مارا مارا پھرتا ہوگا اُس کی اُمت
 کا کیا حال ہوگا، اب بھی وقت ہے ۔

اے اُمت مرزائیہ! مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن کو سھام لو، ورنہ تمہیں
 کوئی پوچھنے والا دستگیر نہ ہوگا، اجراء نبوت کا مسئلہ نکال کر مرزاجی کی ابتدا میں
 کیوں اپنی زندگی برباد کرتے ہو، ۔۔۔ باز آو بار آ ہر آنچہ ہستی باز آ۔

(۲۶) ترمذی شریف

۱۸۸

حدثنا علي بن حجر ثنا اسمعيل بن جعفر عن العلاء
بن عبد الرحمن عن ابيه عن ابي هريرة ان
النبي صلى الله عليه وسلم قال اُرْسِلْتُ اِلَى

الْخَلْقِ كَانَّةً وَخَتَمَ بِي النَّبِيُّونَ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ .

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا، میں تمام مخلوق کی طرف بھیجا گیا ہوں اور میرے ساتھ تمام انبیاء علیہم السلام
ختم کئے گئے ہیں، یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

کیوں جناب وکیل صاحب! اس حدیث شریف میں بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
کے کتنے واضح الفاظ ہیں، کہ میں تمام مخلوق کی طرف اکیدا ہی رسول ہوں، اور فرمایا، کہ
تمام انبیاء علیہم السلام میرے ساتھ ختم کئے گئے ہیں۔

(۲۷) مشکوٰۃ شریف

۵۱۲

عن جابر ان النبي صلى الله عليه وسلم قال اَنَا
قَابِلُ الْمُرْسَلِينَ وَلَا فُخْرَ دَاخِلًا خَارِجًا
لَا فُخْرَ رِيًّا وَلَا دَارِيًّا .

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ میں تمام رسولوں کا قائل ہوں، اور فخر نہیں کرتا، اور میں تمام نبیوں کو ختم کرنے والا ہوں،
اور فخر نہیں کرتا۔

(۲۸) سیفی شریف

۹

اخبرنا ابو الحسن علي بن محمد المقرئ ابنا الحسن بن محمد
بن اسحق ثنا يوسف بن يعقوب ثنا ابو الهيثم بن اسعيل بن
جعفر ثنا العلاء بن عبد الرحمن عن ابيه عن ابي هريرة

ان النبي صلى الله عليه وسلم قال اُرْسِلْتُ اِلَى الْخَلْقِ كَانَّةً وَ
خَتَمَ بِي النَّبِيُّونَ .

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میں تمام خلق کی طرف رسول بھیجا گیا ہوں اور میرے
ساتھ تمام انبیاء ختم کئے گئے ہیں،

(۲۹) ابن ماجہ

۳۰۲

(۱) حدثنا هناد بن السني واليه هشام الرفاعي محمد بن
يزيد قال ثنا ابو بكر بن عياش ثنا حصين عن ابي صالح

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ علیہ وسلم لُبعثت انا والساعة ،
کھاتین وجمع بین راضیہ -

(ب) - حدثنا ابو داؤد قال حدثنا شعبۃ عن قتادہ والی التیاح سمعا
انساً ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لُبعثت انا والساعة کھاتین -
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے مبعوث کیا گیا ہوں میں اور قیامت ان دو انگلیوں کی طرح اور آپ نے دونوں انگلیوں
کو اکٹھا کیا،

ثابت ہو ا، کہ جیسا دو انگلیوں کے درمیان تیسری چیز کوئی دخیل نہیں، اور اگر کوئی چھانگی
زاید پھوٹ پڑے، تو اس کو اپریشن سے برابر کیا جاتا ہے، ایسے ہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
وسلم اور قیامت کے درمیان کوئی نبی نہیں،
دوسری روایت بھی یہی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی گئی ہے،

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا خدائی فیصلہ

حدثنا محمد بن عبد اللہ ثنا حاتم عن الجعید
قال سمعت السائب بن یزید قال ذہبت بی خالتي
الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت یا رسول اللہ

(۳۰) بخاری شریف
۱/۵۰۱ (الف)

ان ابن اُختی وجمع فمسح رأسی ودعانی بالبزکة وتوضأ فتشربت من وضوئہ
ثم قمت خلف ظہری فنظرت الی خاتمین کتفیہ مثل زرار الحجلۃ
قال ابن حبیب اللہ الحجلۃ من حبل الفرس الذی بین عینیہ -

حدثنا قتبۃ بن سعید و محمد بن عباد قالانا

مسلم شریف ۲
۲۵۹ (ب)

حاتم و هو ابن اسمعیل عن الجعید بن عبد

الرحمن قال سمعت سائب بن یزید مثله

ترمذی شریف ۲
۲۰۵

سائب بن یزید سے روایت ہے کہ میں اپنی خالہ کے ساتھ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا، تو خالہ نے عرض کیا کہ حضور میرے

کھینچے کو تکلیف درد ہے، تو اپنے میرے سر پر ہاتھ پھیرا، اور میرے لئے برکت کی دعا فرمائی، اور اپنے وضو فرمایا، تو میں نے آپ کے وضو کا جھوٹا پانی پیا، تو میں آپ کی پشت مبارکہ کی طرف کھڑا ہو گیا، تو میں نے دیکھا آپ کے دونوں شانوں کے درمیان ایک مہر تھی۔ ثابت ہوا کہ یہ مہر خداوندی جو آپ کو باقی انبیاء علیہم السلام سے ممتاز عطا ہوئی، ختم نبوت کی مہر تھی،

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت دجال ہے۔

حد ثنا ابوالیمان قال اخبرنا شعيب قال اخبرنا ابو الزناد عن عبد الرحمن عن ابی هريرة -

(۱۳) (ا) بخاری شریف

$\frac{2}{1057}$

(ب) بخاری شریف

$\frac{1}{509}$

حد ثنا عبد الله بن محمد انا عبد الرزاق انا معمر عن همام عن ابی هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال

لا تقوم الساعة حتى يبعث رجلاون كذابون قريبان ثلثين كلام يزعم انه رسول الله -

حد ثنی زهیر بن حرب واسحق بن منصور قال اسحق انا و قال زهیرنا عبد الرحمن هو ابن مهدي عن

(ج) مسلم شریف

$\frac{2}{394}$

مالك عن ابوالزناد عن الاعرج عن ابی هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال امثلة -

حد ثنا سليمان عرب ومحمد بن عيسى قال حد ثنا حماد بن زيد عن ايوب عن ابی تلابه عن ابی اسماء عن ثوبان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حد ثنا قتيبة نا حماد بن زيد عن ايوب

(۳۲) (الف) ابوداؤد

$\frac{2}{233}$

(ب) ترمذی شریف

$\frac{2}{275}$

عن ابی قلابۃ عن ابی اسما عن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سَیْکُونُ فِیْ اُمَّتِیْ ثَلَاثُونَ کَذَّابُونَ کَلَّمَ یُزَعَمُ اَنَّهُ نَبِیٌّ ذَا نَاحِیَاتٍ النَّبِیُّنَ لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ وَ هَذَا حَدِیْثٌ حَسَنٌ صَحِیْحٌ۔

"مرزائی" بخاری کی حدیث قابل اسناد نہیں کیونکہ اس میں ابولیمان نے بطریق شعیب و ابوالزناد نقل کیا ہے، ابوالزناد کے متعلق ربیعہ کا قول ہے، کہ لَیْسَ بِثِقَّةٍ وَلَا رَاضٍ لہذا یہ روایت قابل اسناد نہ رہی، پالٹ بک صف ۵۔

"محمد عمر" تم بیچارے مرزائی رجال احادیث کی تندر کیا جانو، آئیے تمہیں اس کی توثیق متقدمین نقاد رجال سے کرا دیں۔

ابوالزناد

عبد اللہ بن زکوان قرشی ابو عبد الرحمن
المدنی المعروف بابی الزناد
ثِقَّةٌ فَحَّیْہُ۔

تقریب التہذیب

۱۹۸

عبد اللہ بن زکوان القرشی کے اساتذہ جن سے
یہ روایت کرتے ہیں

ردی عن انس و عائشہ بنت سعد و ابی
امامۃ ابن سہل بن حلیف و سعید بن
المسیب و ابی سلمہ بن عبد الرحمن

تہذیب التہذیب

۲۰۳

و ابان بن عثمان ابن عفان و خارجہ بن زید بن ثابت و عبید بن حنین
و عمرو بن النضر و علی بن حسین و عمر بن عثمان و الاعرج
و عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ و محمد بن حمزہ بن عمار
الاسلمی و خیرہم و ردی عن ابن عمر و عمر بن ابی سلمہ ابن
عبد الاسد۔

کیوں جناب؟ یہ ہیں ابو الزناد کے سولہ اساتذہ، جن سے یہ حدیث بیان کرتے ہیں، اب بھی تم کہو کہ یہ ضعیف ہے، تو تمہارا دماغ اور ایمان ضعیف ہے۔

ابو الزناد کے شاگرد

تہذیب التہذیب

۲۰۴

۲
ادعنه ابنہ عبد الرحمن و
القاسم و صالح بن کيسان و ابن ابی
ملیکہ و ہما اکبر منہ و الاعمش

و عبید اللہ بن حمیر و بن عجلان و ہشام بن عروہ و شعیب بن
ابی حمزہ و ابن اسحق و موسیٰ بن عقبہ و سعید ابن ابی ہلال
و زائدہ بن قدامہ و ثور بن یزید الدیلی و مالک
و محمد بن عبد اللہ ابن حسن بن حسن و ورقان بن حمیر و السفیانان
و غیرہم۔

کیوں جی مرزائی صاحب؟ اٹھارہ جلیل القدر جس کے شاگردان حدیث ہوں تم ان کی روایت کو غیر مستند سمجھتے ہو، تو تم سے خدا سمجھے،

ابو الزناد کے صفائی کے گواہان

تہذیب التہذیب

۲۰۴

قال عبد اللہ ابن احمد عن ابیہ
ثقة و قال حرب بن احمد کان
سفیان یسمیہ امیر المومنین و

قال ابن ابی مریم عن ابن معین ثقة حجة و قال ابن المکدینی لم
یکن بالمدينة بعد کبار التابعین اعلم منه و من ابن
شہاب دیجی ابن سعید و بکیر بن الاشج و قال العجلی مدنی تابعی ثقة
سمع عن انس و قال ابو حاتم ثقة فقیہ صالح الحدیث صاحب
السنة و هو ممن تقوم به الحجة اذ ارى من الثقات و قال
البخاری اصح اسانید ابی ہریرہ ابو الزناد و عن الاعرج عن ابی

ہریرہ ^۸ وقال الليث عن عبد ربه بن سعيد وثبت ابی الزناد،
دخل مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومعه من الاتباع مثل
ما مع السلطان وقال ابو یوسف ^۹ عن ابی حنيفة قدمت المدينة
فانیت ابی الزناد رأیت ربيعہ ناذ الناس علی ربيعہ وابی الزناد افقه
الرجلین فقلت له انت افقه وكذا قال ابن سعد كان ثقة و
كثیر الحديث نصيحاً بصيراً بالعربية عالماً عاقلاً.....
قلت وقال النسائي ^{۱۲} والعجلي ^{۱۳} والساجي ^{۱۴} والوجعي الطبري كان ثقة
وقال ابن حبان ^{۱۵} في الثقات كان فقيهاً صاحب كتاب وقال ابن عدي ^{۱۶}
احاديثه مستقيمة كلها.

کیوں جناب! جس کو امیر المؤمنین کے نقب سے پکارا جائے، اور امام بخاری رحمۃ اللہ
علیہ نے فرمایا کہ ابوالزناد کی حدیث، جب ابوزناد عن الاعرج عن ابی ہریرہ ہو، تو تمام اسناد
سے یہ سند اصح شمار ہوگی اور مسلم شریف کے صفحہ مذکور پر ایسے ہی ہے تو یہ حدیث اصح الاسانید
ثابت ہوئی، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو جاری سمجھنے والا منکر ختم نبوت حدیث
اصح الاسانید عند البخاری کا منکر ہے، اور ابن عدی فرمادیں کہ ابوالزناد کی تمام
حدیثیں صحیح ہیں، جس کا مرزائی منکر ہے، اس کے علاوہ ان اسانید میں ایسی سند بھی ہے، جو
مرزائی کی جرح سے خالی ہے، لہذا بفرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اجزائے نبوت کا عقیدہ رکھنے
والا منکر ختم نبوت اور دجال ہے، کذاب شر ہے۔

ابو الزناد الامام الثبت قال ابن معين وغيره ثقة
حجة..... قال كان سفيان يسمي ابالزناد امير المؤمنين
في الحديث..... وقال البخاري اصح احاديث ابو هريرة

میزان الاعتدال

۳۶

ابو الزناد عن الاعرج عنه (اور یہ حدیث بھی ابوالزناد عن الاعرج عن
ابی ہریرہ ہے) قال يحيى ثقة حجة.

”مرزائی“۔ اس روایت کو ابو الیمان نے شعیب سے روایت کیا ہے، حالانکہ ابوالیمان
نے شعیب سے ایک روایت بھی نہیں لی، پاکرٹ یک ص ۵۰۔
”محمد عمر“ یہ مرزا ثبات سے ہے۔ فقط۔

"مرزائی" - ترمذی شریف کی حدیث میں اس کے روادے سے ابو قلابہ راوی ہے وہ مدلس ہے، لہذا یہ حدیث قابل اعتبار نہ رہی، پاکرٹ بک ص ۵۰۴۔

"محمد عمر" - تم مرزائی بیچارے روات حدیث کو کیا سمجھو؟ آئیے فقیر وضاحت کرتا ہے،

عبد اللہ بن زید ابو قلابہ الجرمی
امام شہیر من علماء التابعین
ثقة۔

میزان الاعتدال
۳۹

تہذیب التہذیب
۲۲۵

الجرمی البصری احد الاعلام۔

ابو قلابہ کے اساتذہ

روى عن ثابت بن الضحاك الانصاري وسمي^۲ بن جندب والى
زيد عمري بن اخطب وعمي^۳ وبن سلمه الجرمي ومالك بن حويرث
وزينب بنت ام سلمه والنس بن مالك الانصاري والنس بن مالك
الکعبی،

ابو قلابہ کے تابعین و اساتذہ

ابو المہلب الجرمی، وهو عمه و
معاذة العدويہ وزهد بن مضر^۳
الجرمی وعبد اللہ بن یزید رضيع^۴
عائشة وعمري بن جردان والی اسماء المرحبی والی الملیح ابن اسامه
وخیرهم۔

تہذیب التہذیب
۲۲۵

ابو قلابہ کے شاگردان

تہذیب التہذیب
۲۲۵

وعنه الوب وخالد الحذاء^۲

والورجاء سلمان مولیٰ ابی قلابہ ^۳ حبیب بن ابی کثیر واشعث بن
عبد الرحمن الجرعی دعاصم الاحول ^۴ وغمیلان ابن جریر

ابو قلابہ کی صفائی کے گواہان

ذكره ابن سعد في الطبقة الثانية
من اهل البصرة وقال كان ثقة كثير الحديث
وكان ديوانه بالشام وقال مسلم ايضا لو كان

تھذیب التھذیب

۲۲۵

ابو قلابہ من العجم لو كان مؤبذ ان یعنی قاضی القضاة وقال ابن
سیرین ذاك اخي حقا وقال ابن عون ابو قلابہ انشاء اللہ ثقہ
رجل صالح وقال ايوب كان والله من لفقهاء ذوى الالباب ما ذكرت
بهذا المص رجلا كان اعلم بالقضاء من ابی قلابہ
وقال العجلي بصري تابعي ثقة وقال ابن خراش ثقة -

کیوں جناب مرزا فی صاحب ایوب تو فرماتے ہیں کہ ذوی الالباب فقہائے ہیں
ایسا آدمی لائق میں نے قضا میں دیکھا ہی نہیں، باقی رہا تمہارا کہنا کہ مدلس ہے۔
تو اس کا جواب علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے آگے ص ۲۲۶ پر دیا ہے، وَلَا يُعْرِفُ
لَهُ تَدْلِيسٌ کہ اس کی تدلیس معلوم ہی نہیں،

ثابت ہوا، کہ یہ ابو قلابہ روایت کو صحیح اور مرفوع ہی بیان کرتے ہیں، تدلیس ان
کی ثابت نہیں،

لہذا یہ تمہارا کہنا کہ ابو قلابہ مدلس ہے اس کی تدلیس ثابت نہ ہونے کی وجہ
سے روایت متنازعہ فیہا صحیح اور حجت ثابت ہوئی، اب فقیر تمہارے اس شک کو بھی
رفع کر دیتا ہے، سنئے۔ ابن حجر نے لکھا ہے کہ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ ثوبانٍ کہ ابو قلابہ نے
ثوبان مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا نہیں اور ترمذی شریف کی اس روایت
میں بھی ابو قلابہ کا یہ دعویٰ نہیں، کہ میں نے ثوبان سے سنا ہے، اگر یہ فرما دیتے، تو اس
روایت کو تدلیس کی بناء پر تم حجت نہ بنا سکتے تھے، کیونکہ وہ تو ان کے زمانہ میں ہی نہ
تھے، اور جب انہوں نے یہ دعویٰ نہیں کیا، بلکہ روایت کی سند یوں بیان کی ہے کہ

عن ابی تلابۃ عن ابی اسماء عن ثوبان تو ابو قلابہ روایت اسماء سے کرتے ہیں، اور وہ اس کے زمانہ میں موجود تھے، فقیر نے ماقبل ابو قلابہ کے تابعین اساتذہ میں اس کو ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تہذیب التہذیب سے ثابت کیا ہے۔ جو ان کے عہد میں موجود ہے، کہ ابی اسماء الرحبی ابو قلابہ کے اساتذہ سے ہے تو ابو قلابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی یہ روایت بلا واسطہ ابو اسماء کے نہیں بیان فرمائی، بلکہ وہ فرماتے ہیں، کہ میں نے اپنے اُستاد ابو اسماء سے یہ روایت سُنی ہے اور میرے اُستاد ابو اسماء نے ثوبان سے لی ہے،

لہذا ثابت ہوا کہ اس روایت میں تو تدلیس نہیں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ وکیل صاحب کو رادی کی تدلیس کا علم ہی نہیں، اگر علم ہوتا تو اس حدیث میں ان کو مدلس نہ کہتے اور پھر ایسے بڑے امام فقیہ قاضی القضاۃ کی مرفوع روایت کو بلا تحقیق تدلیس کا بہتان لگا کر ٹھکرا دینا یہ شیوہ مرزائی ہی ہے، اور تہذیب التہذیب ۲/۱۳۳ پر ملاحظہ فرمائیں کہ لکھا ہے، وعنه ابو اسماء الرحبی ثوبان سے روایت کرتے ہیں، صحیح ہے، ”مرزائی“۔ اس ترمذی کی روایت میں ثوبان رادی ناقابل اعتبار ہے، پاکٹ بک ص ۵۰۴۔

”محمّد عمر“۔ مرزائی صاحب غلط کہہ رہے ہو، ثوبان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہے، تمہارے نزدیک مرزا غلام احمد صاحب کے اصحابی شرن پت، ملا وامل ثقا سے ہیں، ان کی روایت قابل حجت ہے۔ لیکن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مومنین اصحابی جو آپ کے ساتھ ہر وقت رہیں، وہ مرزائی کے نزدیک حجت نہیں بن سکتے، ہنیئ، ثوبان - ابو عبد الرحمن الهاشمی مولیٰ النبی صلی اللہ علیہ وسلم شتراک النبی صلی اللہ علیہ وسلم

تہذیب التہذیب

۲/۱۳۳

فاعتقہ۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ثوبان کو فرمایا فَاَنْتَ مِنَّا اَهْلُ الْبَيْتِ تو ہمارے اہل بیت سے ہے، فثبت و لَمْ يَزَلْ مَعَهُ فِي سَفَرِي وَ حَضَرِي۔ روای عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعنه ابو اسماء الرحبی۔

کیوں جناب مرزائی صاحب! یہ ہیں ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اصحابی، آزاد شدہ

غلام، جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سفر و حضر میں رہے، اور آپ سے روایات بھی کرتے ہیں، لیکن مرزائی کے نزدیک ایسے اصحابی بھی قابل حجت نہیں ہیں، مرزائی کو خدا ہدایت دے، اور ابوالسماء الرحبی نے بھی اس سے روایتیں بیان کی ہیں، جو اس شخص کے ساتھ "مرزائی"۔ ترمذی شریف کے دوسرے طریقے میں عبدالرزاق بن ہمام اور معمر راشدی دوراوی ضعیف ہیں، اور دونوں شیعہ تھے، پاکٹ بک صفحہ ۵۰۔

"معمر"۔ بھی مرزائی صاحب! خداوند کریم تم کو ہدایت دے، تاکہ تم مخلوق خدا کو دھوکہ دینے سے باز رہو، فقیر ان دونوں کے متعلق کتب اسماء رجال سے عرض کرتا ہے۔

عبدالرزاق ابن ہمام

عبدالرزاق بن ہمام احد
الاعلام الثقات صنف
الجامع الكبير وهو خزنة العلم

میزان الاعتدال
۱۲۶

..... قال ابو ذرعه الدمشقي قلت لاحمد بن حنبل كان يحفظ حديث معمر قال نعم قيل له فمن اثبت في ابن جريح عبد الرزاق او لبرساني قال عبد الرزاق وقال البخاري ما حدث عنه عبد الرزاق من كتابه فهو صحيح.

باقی رہا تمہارا کہنا کہ یہ شیعہ تھا، اس بات کو علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے غلط ثابت کیا ہے، ملاحظہ ہو، آگے فرماتے ہیں،

قال عبد الله بن احمد سأل ابني عبد الرزاق يفرطوني الشيعة قال أما أنا فلم أسمع منه في هذا شيئاً.

میزان الاعتدال
۲۲۷

عبد اللہ ابن احمد نے اپنے باپ احمد سے عبد الرزاق کے متعلق سوال کیا، کہ کیا وہ شیعیت میں بڑھا ہوا ہے، تو عبد اللہ کے باپ احمد نے جواب دیا، کہ میں نے اس کی شیعیت کے متعلق کچھ نہیں سنا،

کیوں جی مرزائی صاحب؟ بیٹا زیادہ معتبر ہے یا باپ؟ اور پھر ان کی صفائی دی

گئی ہے، ابو بکر بن زنجویہ سمعت عبد الرزاق یقول الرضا
کافراً۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ جو شخص، انصافی کو کافر سمجھے، پھر وہ شیعہ کیسے ہو سکتا
ہے۔

تہذیب التہذیب

۶
۱۱۱

قال ابو زرعه الدمشقی عبد الرزاق

احد من ثبت حدیثہ..... قال

عباس الدوری عن ابن معین کان عبد

الرزاq اثبت فی حدیث معمر..... وقال ابو خاتم یکتب

حدیثہ ویحتج بہ و ذکرہ ابن حبان فی الثقات... وقال

الاحمری..... عبد الرزاق ثقتہ۔

اب معمر کے متعلق شیخ۔

معمر بن راشد

معمر بن راشد ابو عمرو الاحمر

الاعلام الثقات۔

میزان الاعتدال

۳
۱۸۸

علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ معمر بن راشد مشہور ثقات

سے ہیں، وقال عبد الرزاق کتبت عن معمر عشرين الفا و معمر ثابت

سے روایت کرے تو روایت ضعیف ہوگی، اور یہ ثابت سے نہیں، لہذا ضعیف نہ ہوگی،

صحیح ثابت ہوئی اور ابن حجر نے ہمام بن منبہ کو اس کے اساتذہ سے صحیح شمار کیا ہے، ملاحظہ

ہو۔

اساتذہ حدیث معمر

وروی عن: ثابت البنانی وقتادة والزهری

وعاصم الاحول والیوب والجمع والی عثمان

وزید ابن اسم وصالح بن کیسان وعبد اللہ

تہذیب التہذیب

۱۰
۲۷۳

الحسانی واسماہیل ابن اُمیہ و شمامہ بن عبد اللہ بن انس و
بہیز ابن حکیم و سماک ابن الفضل و عبد اللہ بن عثمان بن خثیم
و عبد اللہ بن عمر العمری و یحییٰ بن ابی کثیر و ہمام ابن منبہ و
ہشام بن عروہ و محمد بن المنکدر و عمر بن دینار و عطیہ خراسانی
و عبد الکریم الحزری و آخرین۔

معر کے شاگردانِ احادیث

یحییٰ بن کثیر ابو اسحق السبیعی ^۱ و ایوب ^۲ و عمر بن دینار و ہمام ^۳
من شیوخہ و سعید بن ابی عروہ ^۴ و ایان العطار و ابن جریر ^۵
و عمر ان القطان و ہشام الاستوائی ^۶ و سلام بن ابی مطیع ^۷ و شعبہ ^۸
و الثوری و ہمام من اقراہ ^۹ و ابن عیینہ ^{۱۰} و ابن مبارک و عبد ^{۱۱}
الاعلیٰ بن عبد الاعلیٰ و عیسیٰ بن یوسف ^{۱۲} و معمر بن سلیمان ^{۱۳} و
یزید بن ذریع ^{۱۴} و عبد المجید بن ابی رواد ^{۱۵} و عبد الواحد بن زیار ^{۱۶}
و ابن علیہ ^{۱۷} و ابوسفیان معمری ^{۱۸} و محمد بن جعفر خند ^{۱۹} و عبد الرزاق ^{۲۰}
و ہشام بن یوسف ^{۲۱} و محمد بن ثور ^{۲۲} و عبد اللہ بن معاذ ^{۲۳} و محمد بن ^{۲۴}
کثیر الصنعانیون و آخرون۔

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ معمر بن کا شیخ حدیث ہے اگر اس کو شیعہ کہو گے تو یہ
تمام جماعت ائمہ کو شیعہ کہنا پڑے گا، اور ان کو شیعہ کہنے والا خود مرزائی!

معر کے صفائی کے گواہان

قال یعقوب بن شبہ معمر ثقة و صالح ثبت عن الزہری و
قال النسائی ثقة مامون و ذکرہ ابن حبان فی الثقات و قال کان فقیہاً حافظاً
متقیّاً ورعاً۔

”مرزائی“۔ ابوداؤد کی روایت میں بھی ابوثلابہ اور ثوبان ہیں، ان کے متعلق تو تسلی
ہو گئی، باقی اس میں دو راوی سلیمان بن حرب اور محمد بن عیسیٰ ضعیف ہیں، پاکرٹ بک ۵۵

”محکم عمر“۔ فقیر اس کے متعلق بھی تحقیق عرض کر دیتا ہے۔

سلیمان بن حرب

تقریب التہذیب

۱۵۶

سلیمان بن حرب الازدی الواشی
البصری القاضی بمكة ثقة امام
حافظ۔

تہذیب التہذیب

۲
۱۵۸

سلیمان بن حرب سکن مکہ وکان تاضیاً

اساتذہ احادیث سلیمان

روى عن شعبه^۱ و محمد بن طلحة بن مصرف^۲ و وهيب بن
خالد و حوشب بن عقيل^۳ و الحماد بن^۴ و يزيد بن ابراهيم
و يزيد بن ابراهيم التستري و جويرا بن حازم^۵ و سلام
بن ابی مطيع و بسطام بن^۶ حريش و مبارك بن فضله و غیرہ

شاگردان حدیث سلیمان

و عنه البخاری و ابوداؤد و روی له الباقر بن واسطه ابی
بکر بن ابی شیبہ و ابی داؤد و سلیمان بن معبد السنی و احمد
بن سعید الدارمی و اسحق بن راہویہ و الحسن بن علی الحلّال
و علی بن نصر الجہنی و عمر بن علی الفلاس و احمد بن
ابراہیم الدورقی و ہارون بن عبد اللہ الحمال و ابی اہیم
جوزجانی و الجراح بن مخلد و حجاج الشاعری و الحسين بن
محمد البلخی و الدارمی و عبدة و عمر بن منصور النسائی و
يعقوب بن السفیان و يحيى بن موسى خت و محمد بن يحيى

الذہلی وحدث عنه یحیی القطان وعثمان بن ابی شیبہ و
احمد بن محمد بن حنبل و ابو زرعة و ابو حاتم و القاضی
اسمعیل بن اسحاق بن اسماعیل بن حماد بن زید و اخوه
حماد بن اسحاق و ابن عمه القاضی یوسف بن یعقوب بن
اسمعیل و محمد بن ایوب بن الضمیس و المحارث بن ابی
اسامہ و ابو مسلم البکی و جماعة اخرهم۔

سلیمان بن حرب کی صفائی کے گواہان

قال ابو حاتم امام من الاثمة كان لا يدلس ويتكلم في
الرجال وفي الفقه وقد ظهري من حديثه نحو من
عشرة آلاف حديث و ما رأيت في يد غيره كتابا۔

ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ سلیمان بن حرب کے متعلق

وَقُلْتُ هُوَ ثِقَةٌ حَافِظٌ لِأَحَدٍ يَثْبُتُ عَاقِلٌ فِي نَهَائِيَةِ السَّيْرِ
وَالصَّبِيَانَةِ۔

وَقَالَ يَعْقُوبُ بْنُ شَيْبَةَ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ كَانَ ثِقَةً
بِتَأْصِاحِبِ حَفْظٍ وَقَالَ النَّسَائِيُّ ثِقَةٌ مَأْمُونٌ وَقَالَ ابْنُ خُرَاشٍ كَانَ
ثِقَةً كَثِيرَ الْحَدِيثِ وَذَكَرَهُ ابْنُ حِبَّانٍ فِي الثَّقَاتِ وَقَالَ
ابْنُ قَانِعٍ ثِقَةٌ مَأْمُونٌ وَقَالَ صَاحِبُ الزُّهَرِيِّ رَوَى عَنْهُ ابْنُ عَصَى
مِائَةً وَسَبْعَةً وَعِشْرِينَ حَدِيثًا۔

اب محمد بن عیسیٰ بغدادی کے متعلق سنیے۔

محمد بن عسی

اساتذہ محمد بن عسی بغدادی

تھذیب التھذیب

۳۹۲

روی عن مالک وحماد بن زید
وابن ابی ذئب وعبد الوارث بن
سعید وعبد السلام بن حرب

وہب اللہ بن جعفر المخرمی وعتاب بن بشیر وعبد الرحمن
بن ابی الموالم وعتبہ بن عبد الواحد وابی عوانہ وھیشم و
معمر بن سلیمان ویزید بن زریع وابی غسان محمد بن مطرف
وملارم بن عمر ووردان بن معاویہ ویوسف بن یعقوب الما
جشتون وحنان بن ابراہیم الکرمانی و اسمعیل بن عیاش و اسمعیل
بن علیہ و ابن المبارک وعبد المؤمن بن عبد السدوسی وعباد بن
ہبار وعباد بن العوام وغیرہم۔

محمد بن عسی کے شاگردان حدیث

روی عنہ البخاری تعلیقاً و ابوداؤد و ردی الترمذی فی الشاماعل
والنسائی و ابن ماجہ لہ بواسطۃ عبد اللہ بن عبد الرحمن
الدارمی و محمد بن یحیی الذہلی و سهل بن صالح الانطاطی
وابی الازھر احمد بن الازھر و ابراہیم بن یعقوب الجوزجانی
و محمد بن عبد الرحمن بن الاشعث و محمد بن ہمام
الانطاطکی و عمر بن منصور النسائی و ابو جعفر الحسن بن علی
الخللال و موسی بن سعید الدندی و موسی بن سهل الرملی
و عبد الکریم بن الھیشم الریر عاتولی و طالب بن قرقہ الا و فی

وابنہ جعفر بن محمد بن عیسیٰ و ابن اخیه محمد بن یوسف
بن عیسیٰ بن الطباع و احمد بن خلیل الحلبی و احمد بن
عبد الوہاب بن نجہ الطوطی و اخرون۔

محمد بن عیسیٰ کی صفائی کے گواہان

وقال ابو داؤد و محمد بن عیسیٰ کان
یتفقہ دکان یحفظ نحواً من اربعین
الف حدیث۔

تھذیب التھذیب

۹
۳۹۴

وقال النسائی ثقة وذكره ابن حبان في الثقات۔

باقی رہا ابو داؤد کا کہنا دُبَّ مَا يَدْلِسُ تو بسا اوقات روایت میں تدلیس کرتے
ہیں، تو تم اس روایت پر تب اعتراض کر سکتے ہو، جب ثابت کرو کہ اس روایت میں
محمد بن عیسیٰ حماد بن زید سے جو یہاں اس کے استاد سند میں مذکور ہیں، ملاقات نہیں
ہوئی، جب ان کے اساتذہ سے ۲ میں حماد بن زید مذکور ہیں، جس سے وہ اس روایت
کو ذکر فرما رہے ہیں، تو اس روایت میں تمہارا تدلیس کا ذکر کرنا علم حدیث و اصولہ و
رجال حدیث سے بے خبری کا اظہار کرنا ہے۔

رواۃ کی تحقیق کے بعد ثابت ہوگا کہ یہ روایت باسناد مذکورہ بالا صحیح ہے اور بقانون
نبوی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا مدعی دجال ہے، کذاب ہے۔
”مرزائی“۔ کمال الکمال میں لکھا ہے، کہ تمیس دجال آچکے ہیں، جو تاریخ سے ثابت
ہے۔ لہذا اب مرزا صاحب کو ان کے نبوت کے دعویٰ پر دجال کذاب کہنا غلط
ہے، پاکٹ بک ص ۵۶۔

”محرر“ حدیث صحیحہ کے مقابلہ میں کسی تاریخ یا کسی عالم کی کلام کو ہم معتبر نہیں سمجھتے،
لہذا تمہارا یہ کہنا بالکل فضول ہے، اور لغو و بے سود ہے۔

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری نبی ہونے کے متعلق کئی الفاظوں اور
اصطلاحوں میں بیان فرمایا، لیکن مرزائی کی سمجھ اس سے قاصر رہی، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
وسلم کے آخری نبی ہونے کو غلط سمجھ رہا ہے۔

مرزائی

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت
ختم ہونیکے ارشاداتِ مصطفویٰ

غلط ہو گا۔

تَسُوْسُهُمُ الْاَنْبِيَاءَ كُلَّمَا
هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ
وَ اِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔

(۱)۔ بخاری شریف

۴۱۹

جھوٹ ہو گا۔

اَنَا اللَّبَنَةُ اَنَا خَاتَمُ
النَّبِيِّينَ۔

(۲)۔ بخاری شریف

۵۰۱

ابھی تسلی نہیں ہوئی۔

فَاِنِّي اٰخِرُ الْاَنْبِيَاءِ

(۳) مسلم شریف

۴۴۶

تم نے معنی غلط کئے ہونگے،

وَ اَنَا الْعَاقِبُ

(۴) بخاری شریف

۲۶۷

شاید جھوٹ ہے۔

اِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ
مَتَدَانُ الْقَطْعَتُ
مِنَ لَا رَسُوْلَ بَعْدِي
وَلَا نَبِيٍّ۔

(۵) ترمذی شریف

۳۱

مستدرک

۴۹۱

ابھی نبوت جاری ہے،

زَهَبَتِ النَّبُوَّةُ
مِنَ لَا نَبُوَّةَ بَعْدِي

(۶) کنز العمال

۸۳۴

(۷) کمز العمال
۳۳

مَلَا يَبْقَىٰ بَعْدِي
مِنَ النَّبَوَّةِ
شَيْءٌ

مجھے یقین نہیں، کیونکہ مرزا
صاحب کی نبوت کو چھوڑ
نہیں سکتا۔

(۸) دلائل النبوة
۱/۵ و مشکوٰۃ ۱۳

إِنِّي عِنْدَ اللَّهِ مَكْتُوبٌ
لِّخَاتَمِ
النَّبِيِّينَ

اس میں تاویل کی گنجائش
ہو سکتی

(۹) - ابوداؤد
۲/۳۴

أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ
لَا نَبِيَّ
بَعْدِي

مرزا صاحب کے کلام کو
فوتیت
ہے

(۱۰)

أَنَا الْمُقَفَّىٰ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ ہمارے لئے حجت نہیں،

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذات شریف پر نبوت ختم ہونے کا مسئلہ
مختلف اصلاحات استعمال فرما کر مومنین کو سمجھا دیا، لیکن مرزا کی نے آپ کے ہر
جملہ کو جھٹلایا اور یقین و ایمان نہ لایا، اچھا قیامت کے دن پچھتاؤ گا اور فقیر بفضلہ
تعالیٰ راستہ ہدایت دکھانے کا درگاہ رب العالمین سے اُس کے محبوب
رحمۃ اللعالمین، خاتم النبیین کے طفیل اجر عظیم پاوے گا،

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ۔

تمام محدثین کا بھی یہی عقیدہ تھا

کہ

مُصطفیٰ ^{صلی اللہ علیہ وسلم} پر نبوت ختم ہے

امام مسلم کا عقیدہ

(۱) - مسلم شریف

۲۴۸

پر باب مقرر فرما دیا، ذکر کو نہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین اور اس کے ماتحت حدیث فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تحریر فرمائیں، کہ آپ نے فرمایا جِئْتُ وَخَمَمْتُ الْأَنْبِيَاءَ، میں آیا اور تمام انبیاء علیہم السلام کو ختم کر دیا، اب کسی کی نبوت نہیں چل سکتی، اور لَيْسَ بَعْدَكَ نَبِيٌّ عَاقِبُكَ کے معنی ثابت کر دئے۔

امام بخاری کا عقیدہ

(۲) بخاری شریف

۲۴۹

میں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کے مدعی کو دجال اور کذاب احادیث صحیحہ سے ثابت فرمایا ہے اور باب خاتم النبیین مقرر فرمایا۔

ابوداؤد کا عقیدہ

(۳) - ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ص ۲۰۲ پر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کے مدعی کو دجال اور کذاب ثابت کیا ہے،

امام ترمذی کا عقیدہ

(۴) - امام ترمذی نے ترمذی شریف میں ص ۱۵ پر باب ذہبت النبوة مقرر فرما کر ان الرسل سالت والنبوۃ قد انقطعت فلا رسول بعدي ولا نبی کی حدیث نقل فرما کر اجرائے نبوت کا رد کیا، جس سے ثابت ہوا، کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب بھی یہی تھا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے، اور امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ص ۲۰۲ پر بھی از روئے احادیث صحیحہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت کو دجال اور کذاب ثابت کیا ہے۔

امام بیہقی کا عقیدہ

(۵) - امام بیہقی نے بھی ص ۱۸۱ پر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کے مدعی کو دجال اور کذاب ثابت کیا ہے۔

شیخ علاء الدین کا عقیدہ

(۶) - صاحب کنز العمال شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان الرسل سالت والنبوۃ قد انقطعت کی حدیثیں نقل فرمائیں اور اجرائے نبوت کی ایک حدیث یا قول بیان نہیں فرمایا، جس سے ثابت ہوا، کہ ان کا عقیدہ بھی ختم نبوت پر یہی تھا

ابو نعیم کا عقیدہ

(۷)۔ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے دلائل النبوت میں ص ۱۰ پر حدیث نقل فرمائی ہے، جس سے ثابت کیا ہے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آدم علیہ السلام سے قبل ہی خاتم النبیین مقرر ہو چکے تھے۔

ابن عبد البر کا عقیدہ

(۸)۔ ابن عبد البر نے اپنی کتاب استیعاب کے ص ۱۱ پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کے دلائل از روئے احادیث صحیحہ انا الخاتم الذی ختم فی النبوت وانا العاقب فلیس بعبدی نبی وانا المقفی بعد الانبیاء بیان فرمائے اور اجرائے نبوت کے متعلق کوئی اشارہ تک نہیں فرمایا، جس سے صاف ظاہر ہے، کہ ابن عبد البر کا مذہب بھی ختم نبوت پر ہی تھا۔

ابن حجر فتح الباری شارح بخاری کا عقیدہ

(۹)۔ فتح الباری | قرآن اللہ ختم بہ المرسلین واکمل بہ شریع الدین۔

اور بے شک اللہ تعالیٰ نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تمام رسولوں کو ختم کر دیا اور آپ کے ساتھ ہی دین کو مکمل کر دیا۔ معلوم ہوگا کہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب بھی ختم نبوت پر ہی تھا،

امام قسطلانی شارح بخاری کا عقیدہ

(۱۰) قسطلانی

۶۱

رَأَا الْعَاقِبُ (لَا تَنْتَهُ جَاءَ عَقَبَ الْأَنْبِيَاءِ
فَلَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ -

علامہ قسطلانی^۷ فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریح فرماتے

ہوئے اَنَا الْعَاقِبُ کی تشریح فرماتے ہیں، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم عاقب اس لئے ہیں کہ تمام انبیاء علیہم السلام کے پیچھے تشریف لاتے ہیں، تو آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا، اور علامہ قسطلانی دوسرے مقام پر بیان فرماتے ہیں،

(۱۱) قسطلانی

۶۱

(بَابُ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ) اِیْ اٰخِرُهُمُ
الَّذِي خَتَمَهُمْ اَوْ خَتَمُوا بِهِ وَقِيلَ مَنْ
لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَلَا يَقْدَحُ فِيْهِ

نَزُولُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَهُ لَا تَنْتَهُ اِذَا نَزَلَ يَكُونُ
عَلَى رِجْلَيْهِ مَعَ اَنَّ الْمُرَادَ اَنَّهُ اٰخِرُ مَنْ نَبِيٌّ -

امام قسطلانی نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے مقرر کردہ باب خاتم النبیین کے تحت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے معنی بیان فرمائے ہیں، یعنی تمام انبیاء علیہم السلام کا آخری نبی جس نے تمام انبیاء علیہم السلام کو ختم کر دیا ہے، یا تمام انبیاء علیہم السلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کے ساتھ ہی ختم ہو گئے، اور بعض نے خاتم النبیین معنی بیان کئے ہیں وہ شخص جس کے بعد نبی نہ ہو، (ثابت ہوا کہ جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتا ہے اُس کو آپ کے بعد نبوت کو ختم تسلیم کرنا پڑے گا اور جو آپ پر نبوت کو ختم نہیں سمجھتا اور اجرائے نبوت کا قائل ہے وہ خاتم النبیین کا منکر ہے اور پھر علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ آپ کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے تشریف لانا مخالف نہیں کیونکہ جب اُترینگے تو آپ کے دین پر ہی تشریف فرما ہونگے، اپنی نبوت کے مبلغ نہ ہونگے) باوجودیکہ خاتم النبیین

سے یہی ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں،

علامہ زرقانی کا بھی ختم نبوت پر عقیدہ تھا

(۱۲)۔ زرقانی

۲۹۷

(وَمِنْهَا آتَتْهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ)
 كَمَا تَأْتِي لَعَلَّهِ وَلَكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ
 النَّبِيِّينَ (۱) اِخْرَهُمُ الَّذِي خَتَمَهُمْ اَوْخَتَمُوا
 بِهِ عَلَى فِرَاقَةِ عَصِمٍ بِالْفَتْحِ وَرَدَى اَحْمَدُ
 وَالتِّرْمِذِيُّ وَالْحَاكِمُ بِاسْنَادٍ صَحِيحٍ عَنْ اَنَسٍ مَرَّ فَوْعَا
 اَنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ اُلْقِطَتْ وَلَا رَسُوْلَ بَعْدِي
 وَلَا نَبِيٍّ قَبِيْلَ مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَكَ يَكُوْنُ اَشْفَقُ عَلٰى
 اُمَّتِهِ وَهُوَ كَوَالِدٍ لِّوَلَدٍ لَيْسَ لَهُ غَيْرُهُ وَلَا يَقْدَحُ نَزُوْلُ
 عِيسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَكَ لَا نَبِيَّ يَكُوْنُ عَلٰى دِيْنِهِ
 مَعَ اَنَّ الْمُرَادَ اَنْتَهُ اِخْرَمَ مِنْ نَبِيٍّ -

ترجمہ پہلے گزر چکا ہے، صرف ایک جملہ علامہ زرقانی نے فرمایا ہے جو قابل غور
 ہے، وَهُوَ كَوَالِدٍ لِّوَلَدٍ لَيْسَ لَهُ غَيْرُهُ کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 باپ کی طرح ہیں اپنے بیٹے کے لئے، جیسا کہ بیٹے کے لئے باپ ایک ہے، ایسے ہی
 آپ اب ایک ہی نبی ہیں، کیونکہ پہلے نبوت جاری تھی، اب ختم ہو چکی۔

تمام مفسرین اسلام کا عقیدہ ختم نبوت پر تھا

(۱)۔ تفسیر ابن جریر

۲۲

وَلِكُنْتَهُ رَسُوْلَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ الَّذِي خَتَمَ النَّبُوَّةَ
 وَطَبَعَ عَلَيْهِمْ اَنْ لَا تَفْتَحَ لِاَحَدٍ بَعْدَكَ اِلَّا قِيَامُ
 السَّاعَةِ -

اور لیکن محمد رسول اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں اور تمام نبیوں کے ختم کر دیئے گئے ہیں،

کہ آپ نے نبوت کو ختم کر دیا، اور تمام پر آپ نے مہر لگا دی، پھر کسی کے لئے قیامت تک نہیں کھل سکتی۔

حد ثنا بشری قال ثنا یزید قال ثنا سمید عن قتادة
..... وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ آتَى
اٰخِرُهُمْ۔

(۲) تفسیر ابن جریر

۲۲
۱۱

اور لیکن آپ اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں، یعنی تمام کے آخر ہیں،

فَقَرَأَ ذَٰلِكَ قِرَاءَةً مِّمَّا مَصَّارُ سِوَى الْحَسَنِ وَعَاصِمِ
بِكَسْبِ النَّاسِ مِنْ حَاتَمِ النَّبِيِّينَ بِمَعْنَى أَنَّهُ خَتَمَ
النَّبِيِّينَ۔

تفسیر ابن جریر

۲۲
۱۱

اور نساء کے کسرہ کے ساتھ ہے، سوائے حسن و عاصم کے تمام شہرہوں کے قراء نے
اس کو حاتم النبیین پڑھا ہے، کہ آپ تمام نبیوں کے ختم کرنیوالے ہیں،

(وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ) ذَٰلِكَ لِأَنَّ النَّبِيَّ الَّذِي يَكُونُ
بَعْدَهُ نَبِيٌّ رَأَى شَيْئًا مِنْ النَّصِيحَةِ وَ
الْيَبَانِ يُسْتَدْرِكُهُ مِنْ يَأْتِي بَعْدَهُ وَأَمَّا مَنْ لَا يَنْبَغِي

(۳) تفسیر کبیر

۶
۲۸۶

بَعْدَهُ يَكُونُ أَشْفَقُ عَلَى أُمَّتِهِ وَأَهْلِي لَمْ وَ أَحَدِي رَأَى هُوَ
كَوَالِدِي وَلَدِهِ الَّذِي كَيْسَ لَهُ غَيْرُهُ مِنْ أَحَدٍ وَ تَوَلَّى لَعَالَى وَ كَانَ اللَّهُ
بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا) بِمَعْنَى عِلْمِهِ بِكُلِّ شَيْءٍ وَ خَلْفِيهِ أَنْ لَا يَنْبَغِي بَعْدَهُ۔

(اور آپ تمام نبیوں کے خاتم ہیں) اور یہ اس لئے کہ ایسا نبی جس کے بعد اور کوئی نبی ہو
اگر (پہلا نبی) نصیحت اور بیان سے کچھ چھوڑ جائے تو اس کے بعد کا نبی اس کو لے لیتا ہے
اور لیکن ایسا شخص جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو تو ایسا نبی اپنی اُمت پر زیادہ مہربان ہوتا ہے
اور ان کے لئے زیادہ ہادی ہوتا ہے، اور زیادہ سخی ہوتا ہے، اس لئے کہ وہ ایسے والد
کی مانند ہے جس کا بیٹا اس کے سوا اور کوئی نہ ہو، اور اللہ کا فرمان اللہ تعالیٰ ہر شے کو
جاننے ہے۔ یعنی اللہ کو ہر شے کا علم ہے، اس میں (یہ بھی) داخل ہو گیا کہ مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں،

(وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ) بِفَتْحِ اتِّعَاعِ عَاصِمٍ بِمَعْنَى طَالِغٍ أَيْ

(۴) تفسیر مدارک

۳
۲۳۷

اِخْرَجَهُمْ يَعْنِي لَا يُنْبِأُ أَحَدٌ بَعْدَهُ وَعِيسَى مِمَّنْ نَبِئْتُ قَبْلَهُ وَحِينَ يَنْزِلُ
يَنْزِلُ عَامِلًا شَرِيْعَةً مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ بَعْضُ أُمَّتِهِ
(اور خاتم النبیین) تاء کی فتح کے ساتھ غاصم کی قرأت ہے، بعضی مہر لگا نبیوالے کے یعنی سب کے
آخر، یعنی آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا اور عیسیٰ اس شخص سے ہے جو آپ کے پہلے نبی
ہو چکے۔ اور جب انہی کے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے عامل ہونگے، گویا کہ وہ آپ کے
امتی ہیں۔

تفسیر خازن
(۵)
۲۱۸

وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ خَتَمَ اللَّهُ بِهِ النَّبُوَّةَ فَلَا نَبُوَّةَ بَعْدَهُ
أَيُّ وَلَا مَعَهُ تَالِ رَابِعٌ عَبَّاسٌ يُرِيدُ لَوْلَمْ أَخْتَمُ بِهِ
النَّبِيِّينَ لَجُعِلَتْ لَهُ أُمَّتًا يَكُونُ بَعْدَهُ نَبِيًّا وَعَنْهُ
إِنَّ اللَّهَ لَمَّا حَكَمَ أَيُّ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ لَمْ يُعْطِ دَلِيلًا ذَكَرَ يُصِيرُ وَحَلًّا رَدًّا
كَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (أَيُّ دَخَلَ فِي عِلْمِهِ أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ)۔

(وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ) اللہ تعالیٰ نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبوت کو ختم
کیا، تو آپ کے بعد کوئی نبی نہیں، اور نہ کوئی آپ کے ساتھ ہے، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنه نے فرمایا، اللہ تعالیٰ ارادہ فرماتے ہیں، کہ اگر میں آپ کے ساتھ بیسوں کو ختم نہ کرتا تو
آپ کے لئے بیٹا بناتا، اور آپ کے بعد نبی ہوتا، اور حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنه
سے روایت ہے، آپ نے فرمایا بے شک اللہ تعالیٰ نے جب حکم لیا، کہ آپ کے بعد کوئی
نبی نہیں، (اس لئے) آپ کو لڑکا مذکر عطا نہیں فرمایا، جو آدمی بالغ ہوتا اور اللہ تعالیٰ ہر شے
کو جاننے والا ہے (یعنی اللہ کے علم میں (یہ بھی) داخل ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں، اور
اس کے بعد تمام حدیثیں ختم نبوت کی بیان فرمائیں، جس سے ثابت ہوا، کہ ان کا عقیدہ بھی
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے پر ہی تھا،

تفسیر کشاف
(۶)
۲۳۹

(و) كَانَ (وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ) يَعْنِي أَنَّهُ لَوْ كَانَ لَهُ دَلِيلٌ بَالِغٌ
مَبْلُغٌ الرِّجَالِ لَكَانَ نَبِيًّا وَلَمْ يَكُنْ هُوَ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ
كَمَا يَرُدُّ أَيْ تَالِ فِي إِسْرَافِهِمْ حِينَ تُوْفِي لَوْعَاشٍ
لَكَانَ نَبِيًّا..... (فَإِنْ ثَلُتْ) كَيْفَ كَانَ الْخَيْرُ الْأَنْبِيَاءِ وَحِيسَى يَنْزِلُ فِي الْآخِرِ
الَّتِي مَا نِ ثَلُتْ مَعْنَى كَوْنِهِ الْخَيْرَ الْأَنْبِيَاءِ أَنَّهُ لَا يُنْبِأُ أَحَدٌ بَعْدَهُ وَحِيسَى

مَمَّنْ نَبِيٌّ قَبْلَهُ وَحِينَ يَنْزِلُ يَنْزِلُ حَافِظًا عَلَى شَرِيعَةِ مُحَمَّدٍ مُصَلِّيًّا
إِلَى قِبْلَتِهِمْ كَأَنَّهُ كَبُضَ أُمَّتِهِ .

یعنی آپ کا اگر کوئی لڑکا آدھیوں کی عمر کا بالغ ہوتا تو نبی ہوتا، اور ہوا نہیں، دیکھو کیا
آپ تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں، جیسا کہ روایت کیا گیا ہے کہ آپ نے ابراہیم کی وفات
کے وقت فرمایا اگر زندہ رہتا تو نبی ہوتا، (چونکہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا،
اس لئے زندہ نہیں رہا) پس اگر تو سوال کرے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء
کیسے ہوئے، حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانے میں اترینگے، میں کہتا ہوں کہ آپ
کے آخر الانبیاء ہونے کے معنی یہ ہیں، کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، اور عیسیٰ علیہ السلام
ایسے شخص ہیں جو آپ کے پہلے نبی ہو چکے، اور جب اترینگے تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت
پر عمل کرنے والے اترینگے اور آپ کے قبلہ کی طرف نماز پڑھینگے گویا کہ آپ کی امت
کے ایک فرد ہیں،

(۷) تفسیر معالم التنزیل

۳۱۸

وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ خَتَمَ اللَّهُ
بِهِ النَّبُوَّةَ وَقَرَأَ ابْنُ عَامِرٍ وَخَاتَمَ
بِفَتْحِ التَّاءِ عَلَى الدَّسِمِ أَيْ أَخَذَهُمْ وَقَرَأَ الْآخِرُونَ

بِكسْرِ التَّاءِ عَلَى الْفَاعِلِ لِأَنَّهُ خَتَمَ بِهِ النَّبِيِّينَ فَهُوَ خَاتَمُهُمْ
لَوْلَمْ أَحْتَمِ بِهِ النَّبِيُّينَ لَجُعِلَتْ لَهُمْ إِبْنًا يَكُونُ بَعْدَهُ نَبِيًّا .

وَرَوَى عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي عُبَّاسٍ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمَّا حَكَمَ أَنَّ لَا
نَبِيَّ بَعْدَكَ لَمْ يُعْطِهِ وَلَدًا ذَكَرًا يَصِيرُ رَحْبَلًا .

اس کا ترجمہ بیان ہو چکا ہے .

(وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ) خَتَمَ اللَّهُ بِهِ النَّبِيِّينَ
قَبْلَهُ وَلَا يَكُونُ نَبِيٌّ بَعْدَهُ .

(۸) تفسیر ابن عباس

۲۶۲

(وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ) اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ

نبیوں کو جو آپ کے پہلے تھے ختم کر دیا، تو آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

(وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ) وَفِي قِرَاءَةِ بِفَتْحِ التَّاءِ

كَأَلَةِ الْخَتْمِ أَيْ بِهِ خَتَمُوا (وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ

(۹) تفسیر حبشہ

۲۶۶

شَيْءٍ حَلِيمًا) مِنْهُ بَانَ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ -

(۱۰) - تفسیر ابن کثیر
۷۹۳

(وَجَاءَتْهُمُ النَّبِيُّنَ) فَهَذِهِ الْآيَةُ نَصٌّ فِي
أَمْنِهِ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَأَذَا كَانَ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ فَلَا
رَسُولَ يَا طَرِيقُ الْأُدُي

تو یہ آیت نص ہے اس امر میں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، اور جب آپ کے
بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، تو رسول بطریق ادلی نہ ہو سکیگا۔

پھر آگے علامہ ابن کثیر ^۳ ۷۹۳ میں رقم طراز ہیں:-

وَقَدْ أَخْبَرَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي كِتَابِهِ وَرَسُولِهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي السُّنَّةِ الْمُتَوَاتِرَةِ عَنْهُ أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ
لِيَعْلَمُوا أَنَّ كُلَّ مَنْ ادَّعَى هَذَا الْمَقَامَ بَعْدَهُ زَهُوَ كَذَابٍ أَنَاكَ
دَجَالٌ ضَالٌّ مُضِلٌّ وَلَوْ تَحَرَّرَ وَشُعْبَدَ وَآفَى يَأْلَا تَوَاجِ السَّحُورِ
الطَّلَاسِمِ وَالتَّيْرِ نَجِيَّاتٍ كُلُّهَا مَحَالٌ وَضَلَالٌ عِنْدَ أُدْيِ الْأَلْبَابِ
كَمَا أَحْزَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَلَى سَبِّ الْأَسْوَدِ الْعَنَسِيِّ بِالْيَمَنِ
وَمَسِيئَةِ الْكَذَّابِ بِالْإِمَامَةِ مِنَ الْأَحْوَالِ الْفَاسِدَةِ وَالْأَتْوَالِ الْبَارِئَةِ
مَا عَلِمَ كُلُّ ذِي لُبٍّ وَفَهْمٍ وَرَحْمَةٍ أَنَّهُمَا كَاذِبَانِ ضَالَّانِ لَعَنَهُمَا اللَّهُ وَ
كَذَلِكَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ حَتَّى يُخْتَفُوا بِالْمَسِيحِ الدَّجَالِ -

اور ضرور خبر دی اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور اس کے رسول (محمد صلی اللہ علیہ
وسلم) نے احادیث متواترہ میں جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں کہ آپ کے بعد
کوئی نبی نہیں ہو سکتا، تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ ہر وہ شخص جو اس مقام (نبوت) کا
آپ کے بعد دعویٰ کرے تو وہ کذاب ہے، بڑا بہتانی ہے، دجال ہے، گمراہ ہے اور
گمراہ کن ہے، خواہ آگ جلا کر دکھائے اور شعبدہ بازی کرے اور مختلف اقسام کے جادو
طلاسم اور نیرنجیات دکھائے، پس یہ تمام مشکلات گمراہی ہے، عقلمندوں کے
نزدیک، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اسود عنسی کے ہاتھوں یمن میں ظاہر فرمائے اور یامہ میں
مسلمہ کذاب کے ہاتھوں احوال فاسدہ و اقوال بارہ جاری فرمائے، جو ہر ایک عقل و
فہم والا معلوم نہیں کر سکتا، اور میرے نزدیک دلیل یہ ہے کہ وہ دونوں جھوٹے ہیں،

گمراہ ہیں، دونوں پر اللہ تعالیٰ لعنت کرے، اور اسی طرح قیامت تک کے ہر مدعی نبوت پر خدا کی لعنت ہو، حتیٰ کہ (ایسے جھوٹے نبی) مسیح و جال کے زمانہ میں ختم کئے جا دیں گے،

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ یہ ہے معتبر مفسرین کا عقیدہ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک نبوت کے مدعی کو کذاب، اناک و جال کے خطابات سے نوازتے ہیں، اور ایسے لوگوں پر لعنت خدا کی کا تحفہ ارسال فرما رہے ہیں، اب تم خود ہی فیصلہ کرو کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت اور اجرائے نبوت کے قائلین اور عاملین خداوند کریم کی طرف سے سچے ہیں یا جھوٹے اور کلام خداوندی کا نتیجہ جو اکابرین مفسرین نے سمجھا اور لکھا ہے اور جن جن خطابات سے نوازا ہے مرزا صاحب اور تم اس میں غمبولیت رکھتے ہو یا نہیں، اگر رکھتے ہو تو باز آ جاؤ اور اگر نہیں تو کیسے تم مرزائی اجرائے نبوت کا مسئلہ امت محمدیہ میں گڑھ رہے ہو یہ کس مفسر نے سمجھا ہے؟ تمام مفسرین ختم نبوت کے قائل ہیں تو تم مرزائیوں کو بھی اسلام میں داخل ہونے کے لئے یہی اجماع امت کا عقیدہ رکھنا چاہیے۔

تِلْكَ حَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

”مرزائی“۔ خاتم النبیین فرمان خداوندی کی تشریح پر تم نے بڑا زور دیا ہے، حالانکہ خاتم بفتح تا کا ترجمہ ختم کرنیوالا نہیں ہو سکتا، البتہ اسم فاعل بکسواء کے معنی ختم کرنیوالے ہو سکتے ہیں، اور خاتم بفتح تا جس کے معنی ما بختہ ہم ہونگے، یعنی جس سے ہر گناہی جاوے، عربی زبان میں خاتم بفتح تا جب کسی جمع کے صیغے کی طرف مضاف ہو، مثلاً خاتم الشعراء، خاتم الفقہاء، خاتم الاکابر و خاتم المحدثین وغیرہ ہو تو اس کے معنی ہمیشہ بعد میں آئیے والے سے افضل کے ہوتے ہیں، ہمارا مسلمانوں کو پہنچ رہا ہے کہ کسی عربی زبان کے محاورہ میں کسی جگہ خاتم باضافت جمع کے معنی بند کرنے کے ہوں، لسان العرب و تاج العروس کا حوالہ ہو یا کتب یک ص ۲۵۲

تا ص ۲۵۲۔

انقطاع نبوت کی تردید مرزائی کے جوابات

”محدوم“۔ مرزائی صاحب تم نے ارشاد فرمایا ہے کہ لسان العرب و تاج العروس سے حوالہ خاتم النبیین کے معنی کا نہ دکھانا، باقی کسی عربی محاورہ یا لغت سے دکھاؤ،

آئیے مرزائی صاحب میں تمام دنیا کے مرزائیوں کو

پیلنج کرنا ہوں

کہ کوئی مرزائی اگر قرآن کریم کے محاورہ میں کسی مقام پر بلا تخصیص خاتم کے معنی افضل کے مستعمل ہوں دکھائے، تو اس مرزائی کو انشاء اللہ العزیز مبلغات

ایک ہزار روپیہ نقد انعام

پیش کر دوں گا، کیونکہ آیت خداوندی کے محاورہ کا استدلال دوسری آیت سے ہی ہو سکتا ہے، پہلے مقدم آیت استدلال میں پیش ہو سکتی ہے، جب آیت خداوندی میں ختم کا استعمال "بس" پر یعنی فقط کا کام دیتا ہے، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، پھر عرض کر دیتا ہوں، تو تم اجراء کے معنی کیسے لے سکتے ہو۔

(۱)۔ بقدرہ | خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ

(۲)۔ انعام | قُلْ اَرَاَيْتُمْ اِنْ اَخَذَ اللّٰهُ سَمْعَكُمْ وَاَبْصَارَكُمْ وَخَتَمَ عَلٰی قُلُوْبِكُمْ مِنْ اِلٰہٍ خَيْرُ اللّٰہِ۔

(۳)۔ جاثیہ ۲۵ | وَخَتَمَ عَلٰی سَمْعِہِ

(۴)۔ یس | الْیَوْمَ نَخْتُمُ عَلٰی اَفْوَاهِہِمُ۔

ان آیات قرآنیہ سے ثابت ہوا کہ جو شے ختم ہو جائے، اس پر ہی ختم کا استعمال قرآن کریم میں ہوا ہے، اجراء کے معنی کسی آیت سے ثابت نہیں، اب خاتم بفتح تاء ختم کرنے والا متقدمین مفسرین سے ملاحظہ فرمائیے۔

خاتم بمعنی آخر از تفاسیر

(وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ) يَفْتَحُ الشَّأْءَ حَاصِمٌ
بمعنی طالع آئی اخضرہم۔

(۵) تفسیر مدارک $\frac{۳}{۲۳۴}$

(۶) تفسیر ابن جریر $\frac{۲۲}{۱۲}$ وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ آيَ اخْرُهُم

وَقَدْ رَأَيْنَا عَامِرَ وَحَاتَمَ يَفْتَحُ الشَّأْءَ عَلَى الْأَسْمَاءِ
آيَ اخْرُهُم۔

(۷) تفسیر معالم التنزیل $\frac{۵}{۲۱۸}$

کیوں جناب مرزا فی صاحب؟ اب تو تمہاری منہ مانگی مراد مل گئی، حاتم بفتح
الشعاع بمعنی اخضر کے مشہور مفسرین کی کتب سے ثابت ہو گئے، اب تم ایمان لاؤ،
یا نہ لاؤ، خداوند کریم تم کو انصاف کی نظر سے ایمان درست کرنے کی توفیق عنایت فرمائے

خاتم بمعنی آخری از لغات

وَالشَّيْءُ حَتْمًا مَبْلَغُ اخْرَةٍ۔

قاموس $\frac{۷}{۱۰۲}$

اور شئی ختم ہو گئی، (یعنی) آخر کو پہنچ گئی۔

اور سوائے دو کے باقی تمام قراء کے نزدیک خاتم بکسر التاء ہے جو برناثیت کے لئے
خاتم ہے ایمان لاؤ یا نہ! باقی رہا تمہارا کہنا خاتم الشعاع اور خاتم الفقہاء تو یہ استعمال حقیقتہً نہیں
بلکہ مبالغہ کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے، حقیقی معنی میں نہیں، اور تمام کلام خداوندی میں مبالغہ
کلام و نشان نہیں اور نہ ہاں معنی قرآن کریم میں مستعمل ہے جو تم نے گھڑنے میں لایا ہے ^{بمعنی آخری} ^{بمعنی آخری} ^{بمعنی آخری} علاوہ ہر،
لہذا تمہارا مرزا ایٹوں کا انسانی مبالغے کی کلام پر خداوندی کلام کو قیاس کر کے سادہ لوح
مسلمانوں کو دھوکا دیکر قرآن کریم کی صاف تکذیب کرنا ہے۔ پھر اپنے مرزا ایٹوں کو خوش کرنے
کے لئے فرماتے ہیں کہ عربی محاورہ پیش کرو، فقیر ہزاروں محاورے عربی کے ایسے ہی جن میں خاتم
بمعنی ختم ہو، پیش کر سکتا ہے، لیکن قرآنی اصطلاح کی تائید پہلے قرآنی آیت سے لازمی ہے
جس سے مرزا فی کو گریز ہے، یہ کیوں نہیں کہتے کہ قرآن کریم کی فلاں آیت خاتم بمعنی انہضت

موجود ہے، یا ہمیں قرآن سے ہی خاتم بمعنی ختم دکھا دو، مرزائی کو بھی یقین ہے کہ خاتم ختم کے معنی قرآن کریم میں ختم کرنے کے ہی آتے ہیں، دوسرے نہیں، چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کی اتباع قرآن کریم کی اصطلاح سے اعراض کا سبق دیتی ہے، اس لئے مرزائی اس کا طلبگار ہی نہیں، لسان العرب و تاج العروس عربی زبان کی مشہور لغتوں سے مرزائی کا گریہ کرنا بالجمعی خاتم کے معنی ختم ثابت کر رہا ہے

آؤ مرزا ایٹو! قرآن کریم سے منہ نہ پھيرو، اور اجرائے نبوت کے پیدا کردہ مسئلہ کو چھوڑ کر ختم نبوت کے قرآنی قانون کے پابند ہو جاؤ۔

"مرزائی" کنز العمال کی حدیث ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا کہ تو خاتم المہاجرین ہے، جیسا کہ میں خاتم النبیین ہوں، کیا حضرت عباسؓ پر ہجرت ختم ہو گئی، پارٹ بک از ص ۲۵۲ تا ص ۲۵۳۔

"محمد عمر" مرزائی صاحب! ایسی کچی بات قرآنی آیت کے مقابلہ میں، تمہارے اس استدلال سے ہی ثابت ہوا، کہ تمہارے پاس خاتم بمعنی افضلیت قرآنی دلیل موجود نہیں، ورنہ تم ضرور بیان کرتے، باقی رہا تمہارا قرآنی آیت خاتم النبیین بمعنی ختم اور آخری نبی کو ٹھکرانا اور اس کے مقابلہ میں تمہارے مقصد کے مطابق کوئی قرآنی آیت امدادی نہیں ہو سکتی، تمہاری مرزا کے لئے ضرب عربی ہے، آخر تنگ اگر ایک تابعی کے قول سے قرآنی آیت کو ٹھکرانے کی کوشش کی اور دھوکا دیا کہ یہ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے،

مرزائی صاحب! مسلمان بیدار ہے، وہ تمہارے ران ہفتلنڈوں کو خوب جانتا ہے، بن دیکھے کبھی اعتبار نہیں کرتا، جو تم نے کنز العمال کی حدیث سے استدلال کیا ہے یہ اسلام میں قرآنی آیات صریحہ و احادیث صحیحہ مرفوعہ کے مقابلہ میں حجت نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ تمہاری پیش کردہ کنز العمال کی حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفوع نہیں، بلکہ تابعی آپ سے روایت کرتا ہے، اس روایت میں صحابی کا نام و نشان نہیں، دیکھو صاحب کنز العمال نے خود اقرار کیا ہے، جو تم نے چشم پوشی سے کام لیا ہے، اس کے اخیر میں لکھا ہے، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ مُسْلَسًا یعنی یہ روایت ابن شہاب سے مروی ہے کسی صحابی نے یہ روایت بیان نہیں کی، جس حدیث کا علم صحابی کو نہیں اگر تابعی ہی صرف کہہ دے تو قابل قبول نہیں ہو سکتی، دوسرا جواب یہ ہے کہ حضرت عباسؓ مہاجرین مکہ میں سے سب سے آخر تشریف لائے، اس لئے وہ خاتم المہاجرین ٹھہرے کیونکہ ان کے بعد اور کوئی مہاجر نہ آیا ہی نہیں،

پھر اگر تم مرزائی اس حدیث سے معنی خاتم کے افضل مراد لو گے تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ افضل المہاجرین ہیں اور مہاجرین میں حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل ہیں، تو تمہارا مطلب یہ ہو گا، کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہیں، چہ جائیکہ آپ سے کئی افضل امت محمدیہ میں موجود ہیں، اس سے تمہارے معنی افضل مراد لینا غلط ثابت ہوئے، حدیث بھی غلط معنی بھی غلط۔

”مرزائی“۔ خاتم جمع کی طرت مضانت ہو، تو معنی افضلیت کے ہوتے ہیں، لہذا یہاں معنی افضلیت کے ہی ہو سکتے ہیں، پاکٹ بک ص ۲۵۳۔

”محمد عمر“۔ مرزائی صاحب! جو بات کرتے ہو ٹیڑھی ہی کرتے ہو، بھلا یہ تو بتلاؤ، کہ یہ قالون کس نحوی کا ہے، یا کس عربی نے لکھا ہے، ایسی بات کہ جس کا سر پاڑوں ہی نہ ہو، وہ مرزائیوں سے سن لو، جب نبوت انہونی ہے تو بات بھی تو انہونی کیوں نہ ہو، ایسی بے تکی اور بغیر حوالہ جات بات تخریر کرنی اپنے منہ پر خود تماچہ مارنے کے مترادف ہے، یہ ہے تمہاری نوٹ بک کے جواب کا جواب الجواب۔

”مرزائی“۔ حدیث شریف میں ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، رانی مکتوب عند اللہ خاتم النبیین وان آدم لمنجدل بین السماء والظہین جب آپ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آدم علیہ السلام سے پہلے خاتم النبیین تھے، تو آپ کے بعد انبیاء علیہم السلام کا تشریف لانا محال ہوتا، حالانکہ ایک لاکھ سے زائد آپ کے بعد انبیاء تشریف لا چکے، جب آپ آدم علیہ السلام سے پہلے خاتم النبیین تھے تو آپ کے بعد انبیاء تشریف لاتے رہے اور آپ کے خاتم النبیین ہونے میں فرق لازم نہ آیا، تو اب بھی اگر آجائیں تو خاتم النبیین کا انکار نہیں ہو سکتا، اور ثابت ہوا، کہ کہ خاتم بمعنی افضل میں ختم کرنے کے نہیں، پاکٹ بک ص ۲۵۴۔

”محمد عمر“۔ مرزائی صاحب ہر بات میں دھوکے سے کام لیتے ہیں، یہ ان کے اختیار کی بات نہیں، یہ ان کی کم علمی کا سبب ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ مرزائی صاحب کو مرزائیت بھی حائل ہے، جو صداقت کی راہ سے روکتی ہے، اور حقیقت کی طرف متوجہ نہیں ہونے دیتی، اور مرزائی صاحب کو اتنی ہوش بھی نہیں ہے کہ دلیل پیش کرتا ہوں

اجرائے نبوت کی اور اقرار کر رہا ہوں ختم نبوت کا، تمہاری اس تحریر سے ثابت ہوا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا فیصلہ قبل از ابتداء انسانیت ہی ہو چکا، جس سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ انسان کی انسانیت کا زار و مدار ہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین تسلیم کرنے پر ہے، جو شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی تسلیم نہ کرے وہ انسانیت مستثنیٰ ہے، چہ جائیکہ اسلام کا داعی بنے، پھر مرزائی صاحب نے اعتراض کو تو خوب گٹھایا، لیکن عبارت حدیث کو نہ دیکھا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے رَأَيْتُ مَكْتُوبًا عِنْدَ اللَّهِ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ میں قبل از آفرینش آدم علیہ السلام اللہ کے پاس خاتم النبیین لکھا گیا ہوں، یعنی خداوند کریم کے ہاں قبل از آفرینش حضرت آدم علیہ السلام میرے آخری نبی ہونیکا فیصلہ درج ہے، یہ نہیں فرمایا کہ میری نبوت کا اجر اس وقت سے ہے، کجا فیصلہ ختم کجا اس کا اجر؟ مرزائی صاحب کو عربی سمجھنے کی اتنی لیاقت بھی نہیں، کہ فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم رَأَيْتُ مَكْتُوبًا عِنْدَ اللَّهِ کے مطلب کو کبھی سمجھ سکے۔ جو ایک میزان الصرف پڑھنے والا مبتدی بھی اس کا مطلب یہ نہیں بیان کر سکتا، جو مرزائی صاحب نے تحریف حدیث سے کام لیا ہے، تو تمہاری اس پیش کردہ حدیث شریف سے ہی خدائی فیصلہ ثابت ہوا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا از ابتداء آفرینش سے قبل ہی فیصلہ شدہ ہے، جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی اور خاتم الانبیاء علیہم السلام ہونے کے خلاف عقیدہ اجرائے نبوت رکھے تو وہ خداوند کریم کے ابتدائی فیصلہ خلق کے متعلق کا منکر ہے، جو بسم اللہ الرحمن الرحیم کا ہی منکر ہے، وہ قرآن کریم کا مومن بنے تو کوئی ذلشعور کب تسلیم کر سکتا ہے، اور یہ بھی ثابت ہوا، کہ مرزائی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا منکر ہے، وما علینا الا البلاغ المبین،

”مرزائی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ، کیا آپ کے بعد ہجرت بند ہو گئی، اگر نہیں تو لَا نَبِيَّ بَعْدِي میں مخصوص نہیں، ایک خاص نبوت مراد ہے، پاکٹ بک ص ۲۵۵۔

”محمد عمر۔ مرزائی صاحب! ہجرت کو نبوت پر قیاس کرتے ہیں، ہجرت کے کئی اقسام ہیں، ایک ہجرت ہے مخلوق سے خالق کی طرف، جیسا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے

فرمایا رَانِي مُهَاجِرًا إِلَى رَبِّي، دوسری قسم فالَّذِينَ هَاجَرُوا وَآخَرُجُوا
مِنْ دِيَارِهِمْ يَعْنِي ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف، یا ایک ملت سے دوسری
ملت کی طرف، پھر اس ہجرت بلدی کی کہی نہیں ہیں، جیسا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا،

بخاری شریف

+

عَلْقَمَةُ بْنُ دَقَاصٍ اللَّيْثِيُّ يَقُولُ سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ
الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَلَى الْمِنْبَرِ يَقُولُ
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِإِمْرٍ مَّا نَوَى فَمَنْ كَانَ هِجْرَتُهُ
إِلَى دُنْيَا يُصِيبُهَا أَوْ إِلَى أُمَّةٍ يُغْنِيهَا فَكَانَ هِجْرَتُهُ إِلَى مَا
هَاجَرَ إِلَيْهِ -

علقمہ بن دقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، کہ میں نے عمر بن الخطاب رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے سنا، آپ منبر پر چڑھ کر فرماتے تھے، کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے سنا فرماتے تھے، اور کوئی بات نہیں عمل نیتوں کے ساتھ ہیں، اور کوئی بات نہیں،
آدمی کو وہی ملتا ہے جو اس نے نیت کی، تو جس شخص کی ہجرت طلب دنیا کے لئے ہے
اس کو مل جاتی ہے یا عورت کے لئے ہجرت کرتا ہے تو (اس کو نکاح کر لیتا ہے) پھر
اس کی ہجرت جس لئے اس نے ہجرت کی۔

ثابت ہوا کہ ہجرت کے کئی اقسام ہیں اور نبوت سولے ایک کے اور کوئی قسم
ہے ہی نہیں، تو جب لَا نَبِيَّ بَعْدِي فرمایا گیا تو سوا نبوت خداوندی کے اور کسی
طرف ذہن منتقل ہو سکتا ہی نہیں، کیونکہ نبوت ایک ہی ہے، باقی بروزی وغیرہ اختراع
مرزائیت ہے، اور جب لَا هَاجِرَةَ کہا گیا تو ذہن اس کی قیودات اقسامی کا منتظر
ہوتا ہے کہ خبر نہیں کونسی ہجرت کی نفی مراد ہو، جب ساتھ ہی ارشاد ہوا بَعْدَ الْفَتْحِ، تو
ثابت ہوا کہ اس مقام پر فتح مکہ کی قید سے مفید کرنا ہجرت کی نفی ہوتی ہے، کہ مکہ پہلے
دار الکفر بتا رہا ہے، لیکن جب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ فتح کر لیا تو اب کعبہ سے
بدل کر بیت خانہ نہیں بن سکتا، اب یہاں کوئی یہودی یا نصرانی یا ہندو سکھ عیسائی مکہ
پر قابض نہیں ہو سکتا، حتیٰ کہ دجال قرب تیار مت آئیگا تو اس کو بھی مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ

میں داخل ہونے کی طاقت نہ ہوگی، تو مطلب یہ ہوا کہ فتح مکہ کے بعد اب مکہ سے ہجرت کرنا ختم ہو گیا،
تو بعد الفتح ظرفیتہ خصوصی نے ہجرت کے عموم کو بدل کر مخصوص بنادیا، چنانچہ بعد الفتح
کی قید نے بوقت لاھجرت بعد الفتح ارشاد فرمانے نے اس ہجرت کی نفی بھی نہ
کی جو ابراہیم علیہ السلام نے آتی و صاحبزادی ربی فرمایا تھا، چہ جائیکہ آپ کے بعد
کی ہی نفی ہو، تو لائے نفی جس سے ہجرت منظور کی اس جنس کی ہی نفی ہوئی، جس کی
تخصیص میں شارح علیہ السلام نے بعد الفتح ظرف سے مخصوص فرمادی، یہی مطلب ہے
تفسیر کبیر کا، اور لا فبی بعدی میں صفت نبوت مطلقہ نے جو آپ کی ذات
بابرکات کو مستلزم ہوئی جس کا کوئی قرینہ مخصوص موجود نہیں تمام جنس نبوت کی نفی
فرمادی، جس کا اجرار پہلے موجود تھا، اور نبوت کے کئی اقسام نہیں بلکہ نبوت ایک
ہی ہے، جس کی نفی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد مطلقاً فرمادی ہے۔
دوسرا جواب یہ ہے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ معظمہ کو فتح کر کے ارشاد فرمایا
کہ اب مکہ فتح ہو چکا، ہماری ہجرت جو ہوئی تھی ہو چکی، اب یہ ہماری آخری ہجرت تھی،
اب اس کے بعد ہماری کوئی ہجرت نہیں، اور یہ آپ کا فرمان سچا ہی رہا، پھر آپ کا
غلبہ ہی رہا، باقی زندگی میں آپ کو دوبارہ ہجرت کا موقعہ نہیں پہنچا، لہذا آپ کا فرمان
لاھجرت بعد الفتح کہ فتح مکہ کے بعد (اب ہماری) ہجرت نہ ہوگی،
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ خوشخبری ان مہاجرین کو سنائی ہے، جن کی نشان اللہ
تعالیٰ نے السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ سے بیان فرمائی، تو
آپ نے اُن کو فرمایا، کہ بس تم ہجرت کر چکے، اب تمہاری ہجرت یہاں سے یعنی مکہ
سے نہ ہو سکیگی،

تیسرا جواب یہ ہے، کہ یہ خبر احادیث اس مضمون کی اور کوئی روایت مؤیدہ
نہیں، احادیث متواترہ و مؤیدہ بآیات قرآنی کے مقابلہ میں ایک خبر احادیث سے
مجموعہ قرآنی آیات و احادیث صحیحہ متواترہ کا انکار کرنا قرآن و حدیث کی تکذیب
لازم آتی ہے۔

چوتھا جواب یہ ہے، کہ یہ روایت ہی ضعیف ہے، اس کی کوئی سند نبی صلی اللہ
علیہ وسلم تک ہے ہی نہیں، تو باسند متواترہ حدیثوں کے مقابلہ میں یہ قابل قبول

نہیں ہو سکتی۔

پانچواں جواب یہ ہے، کہ ہجرت کی نفی پر نبوت کی نفی کو قیاس کرنا یہ قیاس مع الفارق ہے، کیونکہ نبوت اصل ہے، ہجرت فرع ہے، اصل کے قیام کے مقابلہ میں فرع کا اختراع کرنا ہون بعید رکھتا ہے،

چھٹا جواب یہ ہے، کہ نبوت وہی ہے اور ہجرت کسی، بنی بننا اپنے ارادے سے نہیں، اور نہ نبوت اپنا ذاتی فعل ہے، اور ہجرت بندے کا اپنا ذاتی فعل ہے، مومن کے اپنے ارادے پر موقوف ہے، محتاج اجتہاد ہے، نبوت خداوندی نہ بندے کے اپنے ارادے پر موقوف نہ اس کا اپنا ذاتی فعل ہے، نہ خطاب ذاتی ہے، بلکہ ارادہ خداوندی پر موقوف ہے، تو رب العزۃ کا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کا خطاب عنایت فرما کر غیر کے لئے اپنے ارادے اجرائے نبوت کو بند کر لینا یہ خداوند کا عالمین میں بندے سے خطاب نبوت کے لئے درست بردار ہونا ہے، اب ہجرت مخصوصہ کے حکم خاص پر نبوت کے حکم امتناعی کو توڑنا یہ خداوندی حکمرانی میں بغاوت ہے،

ساتواں جواب یہ ہے، کہ ہجرت کے اجراء پر مرزائیوں کا اجرائے نبوت کو قیاس کرنا یہ ثابت کرنا ہے۔ مرزائی امت محمدیہ سے خارج ہو چکا ہے، کیونکہ نقائص دینی کی وجہ سے جیسا مہاجر انتقال مکانی کرتا ہے، ایسے ہی مرزائی بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا نبوت سے نقائص دینی کی بنا پر خارج ہو کر نبوت مرزائیہ میں داخل ہوئے ہیں۔ یعنی دین محمدی سے ہجرت کر کے دین مرزائیہ میں شامل ہے اور غیر مصدقہ دین کو قبول کر چکا ہے، لہذا مرزائی کے اس قیاس سے ثابت ہوا کہ مرزائی اسلام میں داخل نہیں،

مرزائی۔ کنوز الحقائق میں ایک حدیث منقول ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَزَاخَاتِمُ الْاَنْبِيَاءِ وَاَنْتَ يَا عَلِيُّ حَاكِمُ الْاَوْصِيَاءِ۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد وصی ہو سکتا ہے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی بھی آ سکتا ہے، پاکٹ بک ص ۲۵۵۔

محمد عمر۔ مرزائی صاحب کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحیحہ کی تاویل کی گنجائش تو نہیں رہی، اب آپ کے دوسرے فرمانوں سے ہیرا پھیری کر کے قرآن اور حدیث کی تکذیب کرنا ہے، اور عوام کالانعام کو دھوکا دینا ہے،

مرزائی صاحب نبوت خدا کی طرف سے حاصل ہوتی ہے اور وصیت بندے کی

خاتم بمعنی افضل ثابت ہوگا، پاکٹ بک ص ۴۵۵۔

”محمد عمر“۔ ایسی بے نیکی باتیں میرے سامنے نہ بناؤ، ہمارے لئے یہ حجت نہیں، نہ یہ قرآن پاک کی آیات ہیں اور نہ احادیث ہیں، نہ اس پر اجماع امت محمدیہ ہے، یہ مبالغے کی باتیں ہیں، اگر اپنے استاد کو کوئی چاند کہہ دیگا، تو وہ چاند نہ بن جائیگا، بلکہ چاند اصلی چاند ہی رہے گا، جو ہر روز طلوع ہوتا ہے، ہم ان کے ذمہ دار نہیں ہیں، اور نہ یہ ہمارے ذمہ کی باتیں ہیں، یہ مبالغے کی باتیں ہیں، جو اکابرین کے لئے لوگ کہا کرتے ہیں، خدائی کلام ایسے مبالغے سے مبرا ہے،

”مرزائی“۔ پھر تو تمہارے نزدیک ہماری پاکٹ بک کی ایسی باتیں جو از ص ۴۵۵ تا ص ۴۵۸ ہیں، بے سود ثابت ہوئیں،

”محمد عمر“۔ ضرور، ایسی باتیں پیش ہی نہ کرو، یہ تو تم اپنے مرزائیوں کو خوش کرنے کے لئے پڑھ دیا کرو۔ ہمارے سامنے تو خداوند کریم یا اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا محدثین متقدمین کا عقیدہ پیش کرو، مولویوں کی باتیں تم نے بھلی پوچھیں، اگر ان کے متعلق بات کرنی ہو، تو یہ ثابت کرو، کہ جنکے تم حوالہ جات پیش کرتے ہو، ان کا عقیدہ کیا اجرائے نبوت تھا؟ جس کا عقیدہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو نیکا ہے، وہ امت محمدیہ میں شامل ہے ورنہ نہیں، خواہ کوئی بھی ہو، دیوبندی ہو یا مرزائی ہو یا وہابی ہو، ٹائٹل پیجوں کی باتیں اور شاعروں کی باتیں مرزائیوں کو مبارک ہوں، سطحی باتیں سطحی مذاہب کے سطحی آدمیوں کے لئے حجت ہوتی ہیں، اسلام قرآن اور حدیث صحیحہ کے مقابلہ میں ان کو لغو سمجھتا ہے۔

”مرزائی“۔ علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے، کہ عقل انسان چار خطوں کی خاتم ہو اور خاتم کے لئے ضروری ہے کہ افضل ہو، جیسا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ خاتم النبیین ہونے کے سب سے افضل ہیں، پاکٹ بک ص ۴۵۸۔

”محمد عمر“۔ مرزائی صاحب بیچارے ادھر ادھر بہتیرے ہاتھ پاؤں مارتے ہیں، لیکن ان کا کوئی چارہ چلتا نہیں، علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے کہاں لکھا ہے کہ خاتم بمعنی افضل ہیں، جھوٹ گھڑتے وقت سوچنا چاہیے، کہ اگر کوئی نبی دیکھ لیگا تو کیا کہے گا؟

علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تو لکھا ہے، جس پر کسی شے کا خاتمہ ہو، تو اس شے کا افضل ہونا واجب ہے، چنانچہ انسان کی آخری محسوس عقل ہے، اور آخری شے زیادہ افضل

ہوتی ہے، لہذا عقل انسان کی تمام خلطوں سے افضل ثابت ہوئی، جیسا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، یعنی تمام نبیوں کے آخری ہیں، اور آپ اس حدیث سے تمام کے افضل بھی ہیں، لہذا عقل بھی بحیثیت آخری ہونے کے افضل ثابت ہوئی، علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تو آخری شے کو افضلیت لازم ثابت کیا ہے نہ کہ خاتم کے معنی ہی افضل کے ہیں، اگر خاتم الشی کے معنی آخر الشی ہی نہ سمجھو گے تو خاتم الشی کی افضلیت ہی ہل ہو جائے گی، کیونکہ خاتم الشی افضل الشی ہے، اس لئے اس پر شے کا اختتام ہو جاتا ہے۔

تو ثابت ہوا کہ مرزائی صاحب نے علامہ رازی کی عبارت کو لکھ کر غلط بیانی سے کام لیا ہے، بلکہ علامہ رازی رحمۃ اللہ نے واضح کر دیا کہ خاتم الشی افضل الشی ہونے کو مستلزم ہے، نہ کہ خاتم کے معنی افضل ہیں، بلکہ ختم کرنے والے کے ہیں، کیونکہ اگر خاتم کے معنی ختم کرنے کے نہ لئے جا دیں گے تو علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خاتم افضل ہی نہ رہے گا،

یہ ہے علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا مطلب، جیسا کہ اُن کی عبارت سے بھی صاف واضح ہے، وَالْحَاقُّمُ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ أَفْضَلُ۔ خاتم کے لئے واجب ہے کہ افضل ہو، نہ یہ کہ خاتم کے معنی افضل ہیں، جو تم نے غلط بیانی سے کام لیا ہے، تو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے بھی خاتم بمعنی ختم کرنے کے ثابت ہوئے، نہ افضل کے، جس کو تم نے غلط بیان کیا ہے۔

مرزائی۔ امام ذرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے خاتم کے معنی احسن الانبیاء لکھا ہے، رد پارت بک ۱۹۷
محمد عمر۔ مرزائی صاحب! علامہ ذرقانی نے فیصلہ فرما دیا لَا تَدْعُ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ جَمَالَ الْأَنْبِیَاءِ كَالْحَاقِّمِ الَّذِي يَتَجَمَّلُ بِهِ کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مثل نگینے کے ہیں، یعنی جیسا کہ نگینہ انگوٹھی کو زینا بنا دیتا ہے، ایسے ہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی تمام انبیاء علیہم السلام کو مزین فرما دیا ہے، اس عبارت ذرقانی نے تو تمہاری اجرائے نبوت کا خاتمہ کر دیا، پھر تم اس کو پیش کرتے ہوئے شرا تے نہیں، قیمتی نگینہ مہیا پہلے کیا جاتا ہے، انگوٹھی بعد میں تیار کی جاتی ہے، اور انگوٹھی، انگوٹھی تب پہلائی ہے، جب تار کے دوسروں کو ایک دوسرے سے ملا کر ایک کیا جاتا ہے، قبل از ملانے کے اس کو انگوٹھی نہیں کہا جاتا، بعد

کسی امد کے گھسنے کی اس میں کوئی گنجائش نہیں ہوتی، اور انگوٹھی کا اتمام تب ہوتا ہے اور خوبصورت تب ہوتی ہے، جب دونوں سروں کے جوڑ پر لگینے لگایا جائے اور لگینہ تب ہی لگایا جاتا ہے جب انگوٹھی کا اتمام مقصود ہوتا ہے، ایسے ہی رب العزت نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خلقت پہلے فرمائی، اور نبی کرام کو جو بمنزلہ انگوٹھی کے ہیں، تیار فرمایا، جب انگوٹھی تیار ہو چکی یعنی تمام اندیاز شد خلقت من ذیلہ السّٰس کے قانون سے گذر چکے تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو بمنزلہ لکینے کے ہیں، آپ کو سرب کے آخری لاکھ دیا، اب انگوٹھی مکمل ہو چکی، اس میں کسی اور نبی کی گنجائش نہ رہی، اس سیدھی اند بین مثال کو بھی اگر تم مرزائی نہ سمجھ سکو، پھر تمہیں یہی کہو گنا، کہ تمہیں خداوند کریم صبح سمجھنے کی توفیق عنایت فرما دیں، یہ ہے مطلب زرقانی کا، اور تم نے بھی اقرار کیا، کہ علامہ زرقانی نے اہا بالکسہ بھی لکھا ہے، جس کے معنی لکھے ہیں، فَمَعْنَاهُ اَجْدُ الْاَنْبِيَاءِ تو اس کے معنی ہیں، سرب بندیوں کے آخری جب علامہ زرقانی پر تمہیں اعتبار ہے تو ان کے فرمان پر مرزائیوں کو اعتماد کیوں نہیں، یہ بھی تو علامہ زرقانی کا ارشاد ہے، اور علامہ زرقانی کا عقیدہ انشاء اللہ تعالیٰ آگے عرض کر دوں گا،

"مرزائی"۔ مولانا محمد قاسم صاحب دیوبندی اجرائے نبوت کے قائل تھے، رپارٹ بک از

ص ۲۵۹ تا ص ۲۶۵

"محمد عمر"۔ باپ کی شہادت بیٹے کے لئے کسی مذہب میں بھی قابل قبول نہیں،
"مرزائی"۔ مولانا دوم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ختم بمعنی افضل لیا ہے، اس لئے اس کے معنی ختم کرنے کے نہیں ہو سکتے، سنیئے ۷

بہر این خاتم شد است او کہ بجود

مثل الی نے بود نے خواہند بود

چونکہ در صنعت برد استاد دست

نے تو کوئی ختم صنعت بر تو است

پارٹ بک ص ۲۶۶

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب بھی بیچارے سادہ لوح ہی ہیں، جیسے کسی مرزائی ملاں نے درغلایا،

اُسی کے پھندے میں پھنس جاتے ہیں، کیوں نہ ہو؟ مرغ بیچارہ دانے کی ہوس میں پھنس ہی جاتا

ہے، مولانا دوم رحمۃ اللہ علیہ نے تمہارے مذکورہ شعروں سے دوسرے شعریں پہلے شعر کے

مطلب کو واضح کر دیا ہے، تاکہ کوئی نیک طبع اُلٹ نہ سمجھ لے، خاتم النبیین کے معنی فرماتے ہیں،

کہ خاتم کے معنی تو یہ نہیں کر سکتا، کہ اللہ تعالیٰ نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنی کارگیری ختم کر دی

بلکہ خاتم کے یہ معنی ہیں، کہ خداوند تعالیٰ بعد از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم صنعت نبوت سے دست بردار ہو گئے ہیں، یعنی اللہ تعالیٰ جو صالح نبوت ہے، اب وہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرما کر نبوت کی صنعت سے دست بردار ہو گیا ہے، اب کسی کو نبی نہیں بنایگا، مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ نے تو تمہارا اجرائے نبوت کے مسئلے کو ختم کر دیا، اگر ہوش و حواس درست ہوں، اور مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ پر ایمان ہو، تو اجرائے نبوت کا کبھی نام نہ لو، اور شیخ، مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ اس کے آگے فرماتے ہیں ۛ

درکشاد و ختمہا تو خاتمی
درجہاں روح بخش عالمی

ابتداء کو بھی آپ نے ختم کیا آپ سے پہلے کسی کی ابتدا نہیں، اور خاتموں کو بھی آپ نے ہی ختم فرمایا، آپ کے بعد کوئی نبی نہیں،

”ہرزائی“ - تفسیر حسینی المعروف بہ تفسیر قادری میں لکھتے ہیں، عین الاجوبہ میں لکھا ہے، کہ ہر نوشتہ کی صحت مہر کے سبب سے ہے، اور حق تعالیٰ نے پیغمبر کو مہر کیا، تاکہ لوگ جان لیں، کہ حجت الہی کے دعویٰ کی تصحیح آپ کی متابعت ہی سے کر سکتے ہیں، لہذا خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے نہیں ہو سکتے، (پاکرٹ بک ص ۲۶۵)

”محمد عمر“ - وکیل صاحب بیچارے کو اتنا علم بھی نہیں، کہ تفسیر حسینی کو نسبی ہے اور تفسیر قادری کو نسبی ہے، وکیل صاحب تفسیر حسینی فارسی ہے، اُس کے ترجمے کا نام تفسیر قادری ہے، وکیل صاحب نے ایسے دھوکے سے کام لیا، کہ ابتدا تفسیر سے چشم پوشی فرمائی، اور کسی کے قول کو نقل کر دیا، یہ قول عین الاجوبہ سے نقل کیا ہے، نہ کہ اس کا قول ہے، جس میں مصنف نے آیت کا ترجمہ بیان نہیں کیا، بلکہ ایک احتمال بیان کیا ہے، اور قرآن میں انسانی احتمال استدلال کو باطل نہیں کر سکتا، اور جو قرآن کی آیت کے استدلال صریح کو کسی انسانی احتمال سے باطل سمجھے، وہ منکر قرآن ہے، آپ نے اب تفسیر حسینی کی اصل عبارت عرض کرتا ہوں، جس کو تم عمداً چھوڑ گئے ہو، اسی آیت کے ماتحت تحریر فرماتے ہیں،

تفسیر حسینی ۶۷۷ | وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ، و مہر پیغمبران یعنی بدو مہر کردہ شد بد نبوت و پیغمبری بدو ختم کردہ اند و خاتم بمعنی آخر نیز ہست، یعنی درست آخر انبیاء نور ظہور و خاتمہ اول ایشان بود بہ ظہور نور، وَكَانَ اللَّهُ وَهَسْتُ خَدَائِي بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا، ہر چیز سے فانا،

پس میدانہ کہ کیست منرا واد آنکہ نبوت برو ختم شد۔ خاتم النبیین آپ تمام پیغمبروں کی مہر ہیں، اور نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی مہر شدہ ہوئی (اگر آپ تشریف نہ لاتے تو کسی گذشتہ نبی کی نبوت مہر شدہ نہ ہوتی) اور آپ کے ساتھ ہی پیغمبری ختم کی گئی، اور خاتم کے معنی آخر بھی ہیں، یعنی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا نور تمام انبیاء علیہم السلام کے آخر میں ظہور ہوا، یعنی آپ آخر الانبیاء ہیں، جیسا کہ آپ کے ظہور کا نور محض سب انبیاء علیہم السلام سے پہلے روشن ہوا، اور اللہ تعالیٰ ہر شے کو جاننے والا ہے، تو یہ بھی جانتا ہے کہ کون اس لائق ہے، کہ اس پر نبوت ختم ہو،

کیوں جناب؟ یہ ہے تفسیر حسینی، جس نے خاتم النبیین کے معنی کو موافق مقصد الہی بیان کر کے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ثابت فرمایا، جس کا مرزائی منکر ہے، اور داؤد بیچ کر کے غلط بیانی سے کام لیتا ہے،

”مرزائی“ - مجمع بحار الانوار میں خاتم کے ماتحت لکھا ہے، قَوْلُوا اِنَّهُ خَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَہٗ۔ اور ایسے ہی درمنثور میں بھی لکھا ہے، اور اس کے آگے لکھا ہے، کہ لا نبی بعدی نزول عیسیٰ علیہ السلام کے منافی نہیں، کیونکہ اس سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارادہ ایسا نبی نہیں جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے، رپاکٹ بک ص ۲۶۸

”محمد عمر“ - معلوم ہوتا ہے کہ وکیل صاحب عدالت کی جعلی ملتے وقت عین بارہ بجے پاکٹ بک احمدیہ تحریر فرماتے رہے ہیں، لغت کی کتاب کا حوالہ پیش کرتے ہیں، اور اتنا سہوش بھی نہیں کہ یہ حوالہ کس لفظ کے ماتحت ہے، وکیل صاحب یہ لفظ یَزِيد کے ماتحت لکھا ہے، جو حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کی ہے، اس میں ایک جملہ ہے، یَزِيدُ فِي الْحَلَالِ، تو شیخ محمد طاہر صاحب اپنی کتاب مجمع البحار میں مادہ نَزِيد کے ماتحت لفظ یَزِيدُ فِي الْحَلَالِ کی شرح فرماتے ہیں، کہ ای یَزِيدُ فِي حَلَالِ نَفْسِہٖ، عیسیٰ علیہ السلام جب قرب قیامت آسمان سے تشریف لائینگے تو اپنے نفس کے لئے حلال شے کو زیادہ فرما دیں گے، یعنی بعض حلال اشیاء کو جو اپنی ماضی زندگی میں استعمال نہیں فرمایا قرب قیامت بعد از نزول من السماء ایسی بعض حلال اشیاء کو آپ استعمال فرمائیں گے، آگے حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نقل فرمایا، کہ یَشْرُوْنَهُمْ بِرُكْحٍ كَرِيْنٍ وَّ یُوْلَدُ لَہٗ اَوْلَادٌ اَنْ لَمْ یَشْرُوْا وَّ كَانَ لَمْ یَشْرُوْا وَّ یُجْ تَبَلَّ رَنَعِہٖ اِلَى السَّمَاءِ فَنَزَلَ بَعْدَ الْهَبْوِ ط

فی الحلال اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے رفیع الی السماء کے پہلے نکاح نہ کیا تھا، تو آسمان سے اُنہ نے کے بعد حلال میں زیارت فرمائی گئے، یعنی نکاح کرینگے، مصطفیٰ رحمتہ اللہ علیہ نے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے کے بعد اُن کی زیارتی حلال کا ذکر فرماتے ہوئے اُن کے نکاح کرنے کا ثبوت دیا اور یہ بھی ثابت کیا، کہ ان کے رفیع الی السماء سے قبل انہوں نے نکاح نہ کیا تھا، حیات عیسیٰ ناصری علیہ الصلوٰۃ والسلام ثابت کمر کے مرزائی عقیدہ وفات مسیح کی بیخ کنی کر دی، جس کی تائید میں آگے ایک قول نقل کیا ہے، جس کو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف منسوب کیا ہے، کہ تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام نبیوں کے ختم کر بیو الا عقیدہ رکھو۔ اس میں شک کر دگے تو مومن نہیں، اور باوجود اس کے یہ عقیدہ نہ رکھو، اور نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی بنی نازل بھی نہیں ہوگا، بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سابقہ نبی قرب قیامت تشریف لاویں گے، چونکہ اُن کی نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے سابقہ ہے، اس لئے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے میں بھی فرق لازم نہیں آسکتا، تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کا ذکر نہیں فرمایا، بلکہ اپنے قول سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ہونا بھی ثابت کیا ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے عقیدہ کو بھی جزو اسلام قرار دیا ہے، ورنہ اگر پہلا مراد اس کا مطلب ہی جو تم رسالوں، ٹریکٹوں اور کتابوں میں صرف لَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدِي قول کو بیان کر کے دھوکہ دیتے ہو، مراد لیا جاوے تو یہ قول بھی غلط ثابت ہوتا ہے، کیونکہ قائل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء یعنی سب نبیوں کا آخری بھی تسلیم کرنا ہے، اور اس کے متضاد جملہ بعدہ بھی کہہ دیتا ہے، کہ یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں، تو اس متضاد بات کو مرزائی بھی کہہ سکتا ہے، کہ کسی ذی شعور کی یہ شان نہیں، تو بیان کنندہ نے اس اپنے بیان کو مختصر بیان کیا ہے اور محض قُولُوا آتَتْ حَاتِمًا لَا نَبِيَّ بَعْدِي کہہ کر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو ثابت فرمایا، اور لَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدِي کہہ کر وفات عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ رکھنے سے مسلمانوں کو روکا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم سمجھ کر یہ نہ سمجھ لینا کہ اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام جن کو آپسے پہلے نبوت مل چکی ہے، کے نزول من السماء کا بھی انکار نہ کر دو، یہ قول تو حیات عیسیٰ علیہ السلام کو بھی ثابت کر رہا ہے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو بھی ثابت کر رہا ہے، لیکن مرزائی اس محمل صحیح جملے کو نصف پڑھ کر اُلٹ بیان کر کے دھوکا دے رہا ہے، جیسا کہ وکیل صاحب

نے کیا، سمجھتے ہیں، کہ یہ حیاتِ مسیح علیہ السلام کے لئے ہے، لیکن دھوکہ دینے کے لئے کہتے ہیں، کہ خاتم کے تحت مذکور ہے، اسی لئے حکومت نے آدھ گھنٹہ گھڑیاں آگے کر دی ہیں، کہ بارہ بجے ہی کیسے بارہ نہ بجیں، یہ قول لَا نَبِيَّ بَعْدِي حدیثِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نقل نہیں کیا گیا، بلکہ حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام کی تائید کرتے ہوئے لَا نَبِيَّ بَعْدِي پر لَا تَقُولُوا کو داخل کیا ہے، نہ کہ حدیثِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم لَا نَبِيَّ بَعْدِي کا لَا تَقُولُوا کہہ کر انکار کیا ہے، جس سے مرزائی عوام کو دھوکہ دے رہا ہے، فرمانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم أَنَا خَاتِمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي میں لَا نَبِيَّ بَعْدِي مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذاتِ مقدس پر نبوت ختم کرنے کے لئے فرمایا، اور صاحبِ مجمع البحار نے جس کا قول نقل کیا اس نے بحیثیت حدیثِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کے لَا نَبِيَّ بَعْدِي کو ذکر نہیں فرمایا، بلکہ قُولُوا خَاتِمُ الْأَنْبِيَاءِ کہہ کر ہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی بات کو ختم کر دیا، اور چونکہ مقصد بیان کنندہ کا حیاتِ مسیح کا اثبات تھا، اس لئے حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام کو لَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدِي سے ثابت کر دیا، اور اگر قائل حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام کے استدلال میں صرف لَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدِي پر ہی اکتفا کرتا، تو اس سے صاف اجرائے نبوت ظاہر ہوتا، کوئی صاحبِ ایمان ہی اس کے مقصد کو صحیح سمجھتا، اس شکِ اجرائے نبوت کو دور کرنے کے لئے اس نے حیاتِ مسیح کے ذکر میں لَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے ذکر کرنے سے پہلے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا اعلان قُولُوا أَنَّهُ خَاتِمُ الْأَنْبِيَاءِ سے کر دیا، کہ میرے لَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدِي حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام ثابت کرنے اور وفاتِ عیسوی کے قائل کو روکنے سے یہ نہ سمجھ لینا کہ یہ شخص اس جملے کا قائل اجرائے نبوت کا قائل ہے، بلکہ اس جملے کو کہنے سے پہلے ہی اپنا عقیدہ واضح کر دیتا ہوں، کہ قُولُوا أَنَّهُ خَاتِمُ الْأَنْبِيَاءِ کہ حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام کا قائل مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا منکر نہ بنے، بلکہ حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام کے قائل مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم بھی سمجھنا اور اجرائے نبوت کے قائل نہ بن جانا حالانکہ مرزائی ان دونوں قولوں کا منکر ہے، حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام کا بھی اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا بھی، اور مرزائی کا پیش کردہ قول مجمع البحار میں منسوب بہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان دونوں مسائل حیاتِ عیسوی اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم ثابت کر رہا ہے، لیکن لطف یہ ہے، کہ مرزائی ان دونوں صحیح اقوال کو اُلٹ بیان کر کے دھوکہ دے کر اپنی تائید میں اجرائے نبوت کے لئے پیش کر رہا ہے، اور کئی سادہ لوح مسلمان بھی مرزائی کے اس

ہتھکنڈے کو نہ سمجھتے ہوئے دھوکے میں پھنس رہے ہیں، مصنف کے پورے کلام کو نہ کوئی دیکھتا ہے، اور نہ ہی مرزائی کے اس فریب سے بچتا ہے، یہ ہے مرزائی صاحب کی محض فریب دہی،
 وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ

دوسرا جواب: راتنی اکثریت احادیث صحیحہ مرفوعہ سے رد گرائی کرنا اور ایک قول غیر معتبر کو جس کی سند بھی موجود نہیں، معتبر سمجھنا اصول اسلامی کے خلاف ہے،

تیسرا جواب:- تمہارا ایمان صاحب مجمع البحار پر ہے، تو اسی تکملہ کی اسی عبارت کے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے، بِأَن يَتَذَرَّحَ وَيُولَدَ لَهُ دَكَانَ لَحْيَتَا ذَرَّحَ قَبْلَ رُفْعِهِ إِلَى السَّمَاءِ فَنَزَا دَبْعَ الْهَبُوطِ فِي الْحَلَالِ فَجِيئَتْ يَوْمَ مِنْ كُلِّ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْمُتَيَقِّنَ بِأَحَدٍ نَبَشًا، کیا تمہارا ایمان عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء پر ہے؟ یہ عبارت تمہاری پیش کردہ عبارت کے متصل ہی پہلے ہے، یہ عبارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت آسمان سے تشریف لانے کو ثابت کر رہی ہے، اور حیات مسیح اور ان کے آسمان سے تشریف لانے کی تائید میں ہی اس تمہاری پیش کردہ عبارت کو بیان کیا گیا ہے، پہلی عبارت کو تم لکھا گئے اور حیات مسیح کی مؤیدہ عبارت کو پیش کر دیا اور اصل کا انکار کر دیا، تمہارا مرزائیوں کا اگر اس مؤیدہ عبارت حیات مسیح علیہ السلام لَا تَقُولُوا لَدُنِّي بَعْدِي پر ایمان ہے، تو ضروری ہے، کہ اس کے مقابل اس کی اصل عبارت پر جو حیات مسیح علیہ السلام ناصری ثابت کر رہی ہے، اس پر بھی ایمان بطریق اولیٰ ہونا چاہیے، اور اگر تمہارا حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہیں، تو اس نصف عبارت کو پیش کرنا اور نصف عبارت کا انکار کرنا یہ محض دھوکا دہی ہے،

"مرزائی"۔ مجمع البحار میں مذکور ہے، اُدْتَبِتْ خَوَاتِمَةُ اِي الْقُرْآنِ حَقَّتْ بِهِ الْكِتَابُ السَّادِيَّةُ وَهُوَ حِجَّةٌ عَلَى سَائِرِهَا وَهَذَا مَصْدَقٌ لَهَا۔ کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، اسی طرح قرآن بھی خاتم الکتاب ہے، ان معنوں میں کہ وہ سب کتابوں کی مصدق ہے، پاکٹ بک ص ۴۷،

"محمد عمر"۔ مرزائی صاحب تو ایسے سادہ لوح ہیں، کہ کبھی اپنا طمانچہ اپنے ہی منہ پر کھانے کے لئے خود تیار کر دیتے ہیں، جب منہ کے نزدیک پہنچتا ہے تو پھر ہوش آتی ہے، کہ ادہ۔ ہو۔ یہ تو میرا ہی طمانچہ میرے ہی منہ پر رسید ہوا، تو پھر سمجھے ملتے ہیں، پھر بھلا قریب جا کر کب رکتا ہے، قریب جا کر تو ایسا نالہ سے لگتا ہے، کہ اتنا قریب سے بھی نہیں بنتا، مرزائی صاحب نے مجمع البحار کی عبارت

کی کہ جس سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اُفْرِتَتْ جَوَامِعُ الْكَلِمِ وَ
 خَوَاتِمَةُ سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان وَ خَوَاتِمَةُ کا مطلب یہ ہے، اب انہی عبارتی
 عبارت کا ترجمہ کرتا ہوں) یعنی قرآن دیا گیا ہوں، قرآن کے ساتھ کتب سماویہ ختم کی گئی ہیں، اور وہ قرآن
 تمام کتب سماویہ پر حجت ہے، اور وہ تمام کتب سماویہ کیواسطے مصدق ہے، اب دریافت طلب
 امر یہ ہے، کہ قرآن کے بعد کوئی کتب سماوی نازل ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو قرآن کریم کا صاف
 انکار لازم آیا، جس کا فیصلہ الْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ سے ہو چکا ہے، کہ اب دین مکمل ہو چکا
 لہذا بعد انہی کسی کتاب سماوی کی ضرورت نہیں، تو پہلی شق کا اثبات لازم آیا کہ کتاب سماوی کا نازل
 ہونا محال اور اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ دِينَكُمْ نے نبوت کا اتمام کر دیا، اب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے بعد نبی کا بننا محال، اور مرزائی صاحب نے خود تسلیم کر لیا کہ قرآن بھی خاتم الکتب السماویہ
 ہے، جو نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، خداوند کریم ایسا بے نیاز ہے کہ منکر کے منہ اور
 قلم سے بھی کبھی سچی بات نکلوا ہی دیتا ہے، پھر سورج آئی، کہ اوہ - ہو - کہنا، اس مضمون میں "یہ
 کس لفظ کا ترجمہ ہے، حالانکہ صاف عبارت ہے، وَمُصَدِّقًا لِّهَا اور قرآن تمام کتب سماویہ
 کا مصدق ہے، تو مرزائی صاحب نے خود اپنی زبانی ہی ثابت کر دیا، جیسا کہ قرآن مجید خاتم کتب
 سماویہ ہے اس کے بعد کوئی کتاب سماوی نازل نہیں ہو سکتی، ایسے ہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی خاتم
 النبیین ہیں معنی یہ کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، پھر مرزائی صاحب نے مجمع البحار کی ایک چوری بھی کی جو
 مجمع البحار کے اسی صفحہ پر درج ہے،

خاتم النبوة بکسر تاء ای فاعِل الخَبَرُ وَ هُوَ الْاِثْمَامُ وَ يَفْتَحُ
 بِمَعْنَى طَابَعَ اَي شَيْءٌ يَدُلُّ عَلَى اَحَدٍ لَا يَفْتَحُ بَعْدَهُ، خاتم النبوة تاء
 کی کسرہ کے ساتھ یعنی ختم کرنے والا اور وہ بھی پورے کرنے کے معنی ہیں اور خاتم تاء کی فتح کے ساتھ
 بمعنی طبع کرنا یعنی ایسی شے جو اس بات پر دلالت کرے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا،
 یہ ہے مرزائی صاحب مجمع البحار کی عبارت جو یہ سرفہ تمنا ہے ہی گھر سے نکلنا، احمید ہے کہ
 انشاء اللہ تعالیٰ اب مرزائی خاتم لفتح تاء کا صحیح ترجمہ اپنی پیش کردہ کتاب سے سن کر ضرور
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا عقیدہ بنا لینگا، خدا تعالیٰ تعصب کا خاتمہ
 کرے، تعصب دنیا سے ختم ہو، تاکہ ختم کے منکر کفر کو ختم کر کے اجرائے نبوت کی نئی بدعت
 کو چھوڑ کر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم سمجھیں، اور خاتم النبیین کے صحیح مطلب قرآنی

کو سمجھ کر امت مصطفویٰ کو غنیمت سمجھیں اور شامل ہو جائیں،

"مرزائی" - خاتم کے معنی انگوٹھی کے ہوتے ہیں، پاورٹ بک ص ۴۸،

"محمد عمر" - اس کی تحقیق زرتانی کے جواب میں پہلے ملاحظہ فرمالیں،

"مرزائی" - تذکرۃ الاولیاء میں لکھا ہے، کہ مجذوب خاتم الاولیاء کے

درجے کو پہنچ جاتا ہے، جیسا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء رکھے،

"محمد عمر" - قرآن اور حدیث کے علاوہ مبالغہ کی باتیں استعمال میں آتی ہیں، قرآن اور حدیث میں مبالغہ نہیں، اس لئے یہ حجت نہیں ہو سکتا،

دوسرا جواب :- ولایت کو نبوت پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، کیونکہ جس کو رب العزت

نبوت عطا فرماتے ہیں، اس سے نبوت کا خلا محال اور دلی ولایت سے محروم ہو سکتا ہے،

لفظ ختم اور محاورہ اہل عرب

"مرزائی" - دہلوی صاحب قرآن اور احادیث صحیحہ سے تو خاتم النبیین کے معنی ثابت ہو گئے

کہ واقعی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین ماننے والا نبی ہی صحیح خاتم النبیین

تسلیم کر سکتا ہے، جب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی نبوت ختم ہونے کا یقین رکھے اور یہ

بھی یقین رکھے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا، اور نہ خداوند کی طرف سے

آپ کے بعد کسی کو نبوت ملنے کا وعدہ دیا گیا ہے، بلکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت بند

ہونے کا حکم ثابت ہو گیا، اسی لئے خاتم النبیین کا خطاب صرف مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا، اگر افضل

کے معنی سے استعمال کیا گیا ہوتا تو اتنے بڑے بڑے اولوالعزم انبیاء علیہم السلام گزرے ہیں،

جو اپنے زمانے کے انبیاء علیہم السلام سے افضل تھے، اللہ تعالیٰ ان کے لئے افضلیت سے انکو

ضرور اس لفظ خاتم النبیین سے نوازتے، جب افضل الافضلیں پیغمبروں پر اللہ تعالیٰ نے یہ افضلیت

کا کلمہ خاتم النبیین استعمال نہیں فرمایا اور محض رسول الرسل نبی الانبیاء سب سے آخری نبی مصطفیٰ صلی

اللہ علیہ وسلم پر ہی استعمال فرمایا، تو ثابت ہوا، کہ اس کے معنی آخری نبی ہونے کے ہی ہیں، جو کہ

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس کے معنی... یہی فرمائے ہیں، مفسرین لغات کے معنی آخری

نبی سمجھے، اور محدثین نے بھی اس کے معنی یہی سمجھے، اور صاحب لغات عربیہ نے بھی اس کے معنی یہی سمجھے،

یہ تو میری سمجھ میں بخوبی آگیا، لیکن ایک شک باقی ہے، وہ یہ کہ خاتم کے معنی افضل تب ہوتے ہیں،

جب خاتم صنیعہ جمع کی طرف مضاف ہو، اس کی مثال محاورہ عرب سے عرض کرتا ہوں، دیکھئے
 یزید بن معاویہ کے متعلق کتاب الفخری میں لکھا ہے، قَالَ وَابْدِئِ الشَّحْرَ بِإِلَافٍ وَخُتْمِ
 بِحَمَلٍ کہ شعر بادشاہ ہی سے شروع ہوا اور بادشاہ کے ساتھ ہی ختم ہوا، اس عبارت سے
 معلوم ہوا کہ یزید اپنے زمانے کے بہترین شاعر سے افضل ثابت ہوا، اور ابن خلقان نے
 مبرور اور ابوالعباس کے متعلق لکھا ہے، فَتَدُ خُتْمَ بَحْمَا تَارِيحُ الْأَدْبَاءِ، اس کا
 مطلب تو یہی ہے، کہ یہ دونوں اپنے زمانے کے بہترین ادیب تھے، پارٹ بک از ص ۱۷۷
 تا ص ۱۷۸

محرر۔ مرزائی صاحب ایسے سادہ لوح ہیں، کہ دعویٰ کیا ہے کہ خاتم جب صنیعہ جمع پر
 مضاف ہو، تو معنی افضل کے ہوتے ہیں، مرزائی صاحب کے اپنے دعویٰ میں کاذب ہونے کی
 دلیل مرزائی صاحب کے اپنے ارشاد سے ہی ثابت ہو رہی ہے، پہلی بات تو یہ ہے، کہ قرآنی آیت
 کی تائید قرآنی آیت سے ہی ہونی چاہیے تھی، جب قرآنی ایک آیت بھی اپنی تائید میں پیش نہیں
 کر سکے، تو اپنے دعویٰ خاتم بمعنی افضل ہونے میں کاذب ثابت ہوئے،
 دوسرا کذب یہ ہے، کہ دعویٰ تو کیا ہے کہ خاتم جب صنیعہ جمع کی طرف مضاف ہو، تو معنی
 افضل کے ہوتے ہیں، دو غیر معروف مثالیں پیش کیں، دونوں میں خاتم باضافت جمع موجود نہیں،
 تیسرا کذب یہ ہے، کہ پہلے ابن طقطقی کے مقصد کو کبھی تحریف کرنے کی کوشش کی، پھلا
 مرزائی صاحب یہ تو بتلائے۔

مصنف نے کہا ہے، بَدْءُ الشَّحْرِ بِحَمَلٍ وَخُتْمُ بَحْمَا، یہاں ختم کے معنی افضل
 ہونے کے تو تم نے کر لئے، لیکن یہ نہ سوچا، کہ بَدْءُ کے معنی کیا ہو گئے کچھ تو متوجہ کربات کیا
 کرو، اگر ختم کے ختم ہونے کے نہ کرو گے تو کلام مصنف احسنًا غلط ثابت ہو گا، مرزائیوں
 جیسے عقلمندوں کے لئے مصنف نے ختم کے مقابلے میں پہلے احسنًا کا ذکر فرمادیا، تاکہ کوئی ختم کے
 معنی نہ بگاڑے، باقی رہا تمہارا کہنا کہ شاعری اس پر ختم نہیں، تو یہ مصنف نے اپنے علم کی قوت
 شاعری کی ابتداء اور انتہا بیان کی ہے، نہ کہ حقیقت، یہ عبارت خدائی کلام نہیں، یہ ایک
 انسان کی انتہاء عقل و علم کا ذکر ہے، خدائی علم کا فیصلہ نہیں، ایسے ہی دوسری مثال کو قیاس
 کر لیں،

لہذا تمہاری ان پیش کردہ دونوں مثالوں سے کبھی ثابت نہ ہوا، کہ ختم بمعنی آخری ہی ہیں اور

تمہارا مقرر کردہ قانون کہ خاتم باضافت جمع افضل کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے، یہ قانون کسی عربی لغت یا کسی نحوی کا مقرر کردہ نہیں، بلکہ ایک قدرتی ساخت کی اختراع ہے، جس کو ثابت نہیں کر سکے، اور خداوند کریم کا جملہ خاتم النبیین اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ختم یعنی النبیین ہر حالت اور ہر وقت صحیح ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں، اور آپ کے ساتھ ہی تمام نبیوں کو ختم کیا گیا، اب آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا، اور تمہارا پیش کردہ عربی مذکورہ محاورہ ہمارا مؤید اور تمہارے مرزائیوں کے مخالف ثابت ہوا، ذندبیر،

لفظ ختم اور قرآن مجید

"مرزائی"۔ واقعی جو ہم نے محاورہ عرب پیش کیا ہے، وہ باضافت جمع نہیں، لیکن تم جو خاتم النبیین کی تائید میں پیش کرتے ہو، وہ لفظ ختم ہے، بحث خاص طور پر لفظ خاتم پر ہے، ختم پر بحث نہیں، اور ختم سے مراد بھی مطلق بند نہیں، اور نہ اس کا مطلب یہ ہے، کہ دوزخی قیامت کے دن زبان سے بات نہ کر سکیں گے، بلکہ مطلب یہ ہے، کہ انسانی جسم میں زبان کو جو حیثیت حاصل ہے، وہ تمام اعضا اور جوارح کی نمائندہ ہونے کی ہے، یعنی اگر کوئی تکلیف انسان کے سر میں ہو، تو اس کا اظہار بھی زبان ہی کرتی ہے، تو بظاہر خیال ہو سکتا تھا، کہ ممکن ہے قیامت کے دن بھی صرف زبان ہی اپنے علاوہ دوسرے اعضا کے گناہ بیان کر دیگی، تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا اس دن ہر عضو اپنے گناہ خود بھی بیان کرے گا، ہاتھ اپنے گناہ بیان کرے گا، پاؤں اپنی بدیاں گناہیں گے، لیکن سوال یہ ہے، کہ بد زبانی غیبت وغیرہ جن کا ارتکاب خود زبان سے ہوا ہو گا، وہ کون بیان کرے گا؟ کیا ہاتھ بتا سکیں گے یا پاؤں، ظاہر ہے کہ زبان اپنے گناہ خود بتا سکیں گی، پس قیامت کے دن دوزخی کا منہ بند ہونا ثابت نہ ہوا، بلکہ دوزخی کا بولنا اور اس کا منہ کھلا رہنا ثابت ہوا، جیسا کہ قرآن پاک میں ہے، **بُؤْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ** ہ پس معلوم ہوا، کہ باوجود دوزخیوں کے منہ پر مہر لگ جانے کے دوزخی باتیں کر سکیں گے،

چنانچہ دوسری آیت میں ہے، **وَقَالُوا لَجُئْنَا بِهَدْمِ أَلْمَسْتُهُمْ** لیم شہدتم علینا پس **أَلْيَوْمَ نَخْتِمُ** والی آیت میں ختم کے معنی ہرگز بکلی بند کرنے کے نہیں، پاؤں تک از صاع تا صاع،

”محمد عمر“۔ دلیل صاحب قرآن کریم کی کوئی آیت ایسی نہیں جس کا مرزائی منکر نہ ہو، مرزائی اپنے مطلب کی خاطر قرآن پاک کی ہر آیت کو ٹھکراتا ہے، تاکہ قیامت کے دن قرآن کریم کی ایک ایک آیت مرزائیوں کی دامنگیر ہو، کہ یا اللہ! یہ قوم مرزائی ہے، جس نے اپنے ہر مطلب کے لئے میرا انکار کیا، قرآن کریم کی صاف کیت ہے، اَلْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَا أَيْسِيهِمْ وَتَشْهَدُ أَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ۔ قیامت کے دن کا واقعہ رب العزت بیان فرماتے ہیں، کہ کفار کے مونہوں پر ہم مہر لگا دیں گے اور ان کے ہاتھ ہم سے کلام کریں گے اور جو جو انہوں نے عمل کیا ہے اُن کے پاؤں گواہی دیں گے،

تو معاملہ انسانی یہ ہے، کہ انسان اگر ہاتھوں سے کوئی چیز چرائے یا کوئی اور ظلم کرے، اور پاؤں سے کہیں چل کر جائے، اور کوئی ظلم کرے، بعد ازیں جب اس سے دریافت کیا جائے کہ تم نے پاؤں سے وہاں جا کر ہاتھ سے چوری کی، یا کسی مرزائی سے کہا جائے، کہ تم نے ربوہ پہنچ کر فلاں کتاب ہاتھ سے چرائی تو مرزائی یا کوئی مسئلہ عنہ فوراً منہ سے انکار کر دیتا ہے، کہ نہ جی، میں نے تو چوری نہیں کی، منکر مونہہ سے ہی انکار کرتا ہے، تو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن مونہہ پر مہر لگا دیں گے تاکہ انکار نہ کر سکے، اور پاؤں جو کلام سے صامت ہیں، اُن کو قوت گویائی عطا کریں گے، وہ بغیر مونہہ لگنے کے بات کریں گے، انسان کا مونہہ بغیر زبان بات نہیں کر سکتا، اور زبان بغیر مونہہ کے بول نہیں سکتی، تو اللہ تعالیٰ نے نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ فرمایا نَخْتِمُ عَلَىٰ لِسَانِهِمْ نہیں فرمایا، کیونکہ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ کا مطلب یہی ہے، کہ یہ مونہہ بہ حرکت زبان نہ بول سکے گا، مونہہ بہ حرکت الہی صوت پیدا کرتا ہے اور زبان اُس میں متحرک ہے تو جھوٹ بولتا ہے تو رب العزت جھوٹ کے انسداد کے لئے مونہہ میں زبان کا حرکت کرنا قطعاً بند کر دیگا، اور مونہہ سے قوت صوتی بند ہو جائیگی، یہ ہیں معنی نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ کے، بایں صورت منہ کا کلام کرنا قطعاً بند ہو جائیگا، تاکہ انکار کرنے کی طاقت ہی نہ رکھے، اگر آیت کے یہ معنی نہ کیے جائیں، تو قرآن کریم کے معنی اُلٹ جائیں گے، اور جو دنیا میں زبان نے اس مونہہ کے صوت میں متحرک ہو کر جھوٹ بولا ہوگا، یا غیبت کی ہوگی، یا قرآن کریم کے معانی بدلے ہوں گے، تو اس حیثیت کدائیہ سے جس طرح دنیا میں وہ گویا ہوتی تھی، خداوند کریم بولنے کی طاقت نہ بخشینگے، کیونکہ اگر پھر ویسے ہی طاقت دی تو پھر اسی عیب کی طرف رغب ہوگا، اس لئے زبان سے حساب لینے کے لئے محض زبان کی جسمیت کو ہی بغیر مونہہ صوت اور متحرک فی الفم

کے بولنے کی طاقت عنایت فرما دینگے، جس سے زبان کو انکار کا موقعہ ہی نہ ملے گا، کیونکہ حیثیت کذا ایہ دنیا میں زبان فی الفہم کو انکار کا امکان ہو سکتا ہے، نہ کہ بغیر فہم و بغیر حرکت و بغیر صوت فہم کے زبان کو قوت گویائی رب العزت عنایت فرمائے تو پھر اس میں شائبہ کذب ہو، بلکہ جسمیت زبان بغیر کسی آدم گویائی کے یوں صاف صاف شہادت صادقہ منکر پر دیکھی جیسا کہ ہاتھ اور پاؤں بغیر آلہ حیات گویائی کے شہادت دینگے، یہی مطلب ہے، یَوْمَ نَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلَسْتُمْ كَا، اور جو تم نے مطلب بیان کیا ہے، اُس سے نَخْنَعُ عَلٰی اَنْوَ اِھِمْ کی صاف تکذیب لازم آتی ہے، اور صراحتہً اَنْوَ اِھِمْ ذَا لَسْتُمْ کو بغیر تفریق لفظی و معنوی قرآن کریم کو پس پشت ڈالنا ہے، اور یہی مذکورہ بالا آیت قرآنی کا مطلب دَقَالُوا لِحَبْلُو دِھِم لِمَ شَھِدُوْا عَلَیْنَا کے ہیں اور ایسے ہی منکرین کے کان اور آنکھیں بھی بغیر آلہ کلامی بول کر شہادت دینگے، ارشاد الہی ہے حَتّٰی رَاۡذَا مَا جَاۡدُوْا شَھِدْ عَلَیْھِمْ سَمِعُھُمْ وَاَبْصَرُھُمْ وَاَجَلُوْا دِھِم بِمَا كَانُوْا یَعْمَلُوْنَ ہ اور کسی کی شہادت پر یعنی آنکھ، کان، زبان، ہاتھ، پاؤں پر منکر کو اعتراض نہ ہوگا، محض اپنے چمڑے کو اپنے خلاف شہادت دینے سے معترض ہوگا، لِمَ شَھِدُوْا عَلَیْنَا تم نے ہم پر کیوں شہادت دی، تو چھڑا جواب دیگا، اَنْطَقْنَا اللّٰہُ الَّذِیْ اَنْطَقَ کُلَّ شَیْءٍ، بلایا ہم کو اللہ تعالیٰ نے جس نے ہر شئی کو قوت گویائی بخشی، ثابت ہوا منکرین کا ہر عضو بغیر آلہ فہم و لسانی اُس پر کھلتے گا، اور بوقت اُن کے بیان دینے کے موجودہ کلام کنزہ لسان فی الفہم پر اللہ تعالیٰ مہر لگا دیں، تاکہ عذر اور انکار کا اُس کو موقعہ ہی نہ ملے، اور تم مرزائی اَلِیَوْمَ نَخْنَعُ کے معنی ص ۲۷ پر یہ کرو، اس کا مطلب یہ ہے، کہ انسانی جسم میں زبان کو جو حیثیت حاصل ہے وہ تمام اعضا اور جوارح کی نمائندہ ہو چکی ہے۔ اَلِیَوْمَ نَخْنَعُ عَلٰی اَنْوَ اِھِمْ قرآنی آیت کو اور اپنے اس بیان کردہ مطلب کو کسی ہندو یا سکھ یا عیسائی عربی دان کے سامنے رکھو، وہ تمہیں ایک مسخرا سمجھے گا، کم از کم ایسی بات تو کہا کر دے، کہ جس کا لچھ تعلق تو عبارت کے ساتھ ہو۔

اے اُمرت مرزا بیہ! تمہا سے انصاف پر ہی چھوڑنا ہوں، کہ تم ہی وکیل صاحب کی اس تشریح اور عبارت قرآنی کو ملاحظہ فرمادے، کہ ان کا کوئی ربط ہے؟ اگر ہے تو تمہیں مرزا بیہ تھائل ہے، اگر نہیں تو سوچو کہ تمہا سے مزہب میں کس بیدردی کے ساتھ قرآن کریم کا مطلب غلط بیان کیا جا رہا ہے، اور وکیل صاحب کا کلام چونکہ عبارت قرآنی سے بے ربط ہے اس واسطے پھر اس اپنے مطلب کی دوبارہ تشریح فرماتے ہیں، جو پہلے سے بھی زیادہ عجیب ہے، فرماتے ہیں،

”یعنی اگر کوئی تکلیف انسان کے سر نہیں ہو، تو اس کا اظہار بھی زبان کرتی ہے، اور اگر ہاتھ پاؤں میں کوئی خرابی ہو، تو وہ بھی زبان ہی بتاتی ہے، تو لفظ ہر خیال ہو سکتا تھا، کہ ممکن ہے قیامت کے دن بھی صرف زبان ہی اپنے علاوہ دوسرے اعضا کے گناہ بیان کر دیگی۔

اب اے امت مرزا ایہ! تمہیں تمہارے پاپائے قادیانی کی قسم ذرا عقل انسانی کو حاضر کر کے خدائی کلام اَلْیَوْمَ لَخِمْ عَلٰی اَفْوَاهِهِمْ کے ساتھ تمہارے وکیل صاحب کی اس آیت کے متعلق شرح الشرح خط کشیدہ کوئی دور کا تعلق بھی رکھتی ہے؟ اور تمہیں ماننا پڑیگا، کہ نہیں، پھر تم خود سوچو، کہ قرآن مجید کے مطلب کو اس ظلم عظیم سے ایک امت علیہ نام کرنا تو یہ امت مرزا ایہ کو ہی زیبا ہے، نفیر کی نظر جب وکیل صاحب کی اس قرآن دانی پر پڑتی ہے، تو شرم آتی ہے کہ ایسی بات کو دیکھ کر کافر بھی بھینٹیاں اڑائیگا، کہ خادم صاحب جیسے عربی دان کی ضرورت لاہور کے چڑیا گھر میں خاص طور پر ہے، کہ اللہ تعالیٰ فرمادیں کہ قیامت کو ہم ان کے مونہوں پر مہر لگا دیں گے اور مرزائی اس کا مطلب یہ سمجھے کہ زبان کو دوسرے اعضاؤں کے عیوبات بیان کرنے کی زیادہ قوت حاصل ہو جائے گی سبحان اللہ! اَلْیَوْمَ لَخِمْ عَلٰی اَفْوَاهِهِمْ کو بیان کر کے خداوند کریم نے اپنی قدرت کاملہ کا بھی اظہار فرمایا ہے، کہ زبان منہ میں گویا ہے، لیکن میری قدرت یہ ہے، قیامت کو زبان بند ہو جائے گی، اور ہاتھ پاؤں، چڑیا، آنکھیں کان وغیرہم جو کلام سے عاری ہیں، یہ تمام میری قدرت سے بغیر منہ ہونے کے گویا ہونگے، اگر منہ کے بند ہونے کا اور باقی اعضا کے کلام کرنے کا اثر اذکیا جائے، تو قدرت خداوندی کا بھی انکار کرنا پڑتا ہے، جس کو رب العزت نے پر زور ارشاد فرمایا ہے،

باقی رہا تمہارا کہنا، کہ خاص طور پر لفظ خاتم پر بحث ہے، تو پہلے اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ جو تم نے امثلہ عرب کے محاورہ کی پیش کی ہیں، ان میں لفظ خاتم مذکور ہے، جب نہیں اور پھر بھی ختم سے ختم ہونا ہی ثابت ہو رہا ہے، اور تم مرزائی پھر بھی ایمان نہ لاؤ، تو یہ مرزا ایہ کی مرضی،

مرزائی صاحب! تم تو دوست بچوں سے بھی گزر گئے، بچہ ماں سے روٹی مانگتا ہے، کہ اماں جی روٹی دے، اگر اس کے پاس روٹی نہ ہو، کہ ماں بچے کو ایک ہی دفعہ کہدے کہ بیٹا روٹی ختم ہے، تو لائق بیٹا فوراً خاموش ہو جاتا ہے، کیونکہ اس کی سمجھ میں بلا تشویش آ جاتا ہے، کہ روٹی ختم ہے، اور جو ڈھکیٹ بچہ ہو، وہ باوجود سمجھنے کے بھی مطالبہ کر دیتا ہے تو ماں اس کو دو تین دفعہ

جواب دیتی ہے کہ بیٹا روٹی ختم ہے، آخر ایسے بچے کو ماں دو تین ملا پچے رسید کر دیتی ہے، کہ تجھے سمجھ نہیں آتی، میں کہہ رہی ہوں، کہ روٹی ختم ہے، اب کہاں سے لاؤں؟

ثابت ہو، کہ یہ عربی لفظ ختم استعمال میں ایسا بری ہی ہو چکا ہے، کہ بچہ بھی بلا نظر و کسب اور بلا مرتب کرنے امور معلومہ کے لفظ ختم کو سمجھ لیتا ہے، تو ختم کے معنی نہ سمجھنے والا بدادہت کا منکر ہے، چہ جائیکہ ختم کے معنی اُلٹ بیان کرے، اگر محاورے میں ختم آجائے تو مرزائی معنی صحیح ختم ہی سمجھے، لیکن جب شانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق رب العزت ختم کا لفظ بیان فرمادیں، تو مرزائی فوراً انکار کر دیتا ہے یا تاویل کر دیتا ہے،

”مرزائی“۔ واقعی وکیل صاحب نے یہ مطلب الیوم لَخِمْ عَلٰی اٰخِوٰہِم کا بیان کر کے قرآن کریم پر ظلم کیا ہے، لیکن اس کا مطلب ہمارے نزدیک اور بھی ہو سکتا ہے، کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن زبان پر تصدیق اور سچائی کی مہر لگا دیگا، پس وہ سچ سچ بیان کر دیگی، اور جو کچھ وہ اپنے خلاف کیگی، اُس کی تصدیق کرنے کے لئے ہر ایک عضو اپنے اپنے کردہ گناہوں کا اقبال کرے گا، اس طرح الٰہی مہر کی تصدیق ہو جائے گی، اس کی تائید میں حدیث پیش کرتا ہوں،

اَلَّذٰنِیْذُ وَالَّذٰی رَاہُمْ جَوّٰ اَتِیْمًا اللّٰہُ فِیْ اَرْضِہٖ فَمِنْ جَاۗءٍ بِخَافِیْمُوۡلَاہٖ
قُضِیَتْ حَاجَۃُہٗ۔

دوسری حدیث آمین خاتونِ عالمین علی لسانِ عبادِہ المؤمنین
..... مَعَنَا طَابَ اللّٰہُ عَلٰی عِبَادِہٖ،

ثابت ہوا، کہ آمین اللہ کے بندوں پر مہر ہے، اور زبان پر مہر لگادی جائیگی، یعنی اُس کو جھوٹ بولنے سے محفوظ کیا جائیگا، پالٹ بک از ص ۲۷۳ تا ص ۲۷۴،

”محمد عمر“۔ مرزائی صاحب بیچائے اپنے مرزائیت کے پردے میں ایسے ملبوس ہیں، کہ قرآن کریم کی ہر ایک آیت کو اپنی تاویلوں سے ٹھکراتے ہیں، کہ مرزا غلام احمد صاحب کی بات صحیح ہو جائے، اُن کی بات نہ بگڑنے پائے، قرآن کریم خواہ کتنا ہی بگاڑنا پڑے، اور خصوصاً مرزائی صاحب کو تو قرآن بگاڑ کر بیان کرنے کا نادیاں سے ٹھیکہ مل چکا ہے، اب یہ قرآن کریم کو صحیح بیان نہیں کر سکتا، اب فرماتے ہیں، کہ اَلْیَوْمَ لَخِمْ عَلٰی اٰخِوٰہِم چونکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم کر کے کو ثابت کرتا ہے، اور یہ بیانات مرزا صاحب کے خلاف پڑتی ہے، لہذا اس کے معانی بھی بدلنے کی کوشش کی، ایسا نہ ہو کہ خاتم النبیین کی

تائید ہو جائے، فرماتے ہیں، کہ اس کے معانی ہمارے نزدیک یوں بھی ممکن ہیں، یعنی یہ بیان کردہ معانی عبارت سے متعلق نہیں، لیکن مرزا بیہ کے نزدیک ہو سکتے ہیں، کیسے؟
یوں! کہ اَلْیَوْمَ لَخِمْ عَلٰی اَنْوَاحِهِمْ سے مراد یہ لی جائے، کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن کفار کے مونہ پر صدق کی مہر لگا دینگے،

مرزائی صاحب! تم مسلمانوں کو کسی طرح دھوکا نہیں دے سکتے، اللہ تعالیٰ نے جس مقام پر ختم کا استعمال فرمایا ساتھ ہی ماقبل یا مابعد مختوم علیہم کی جس صفت پر اللہ تعالیٰ نے مہر ثبت فرمائی، اس کا بھی ذکر فرمادیا، تاکہ ایسا نہ ہو، کوئی کج فہم مختوم علیہم کی کوئی اور صفت اپنی طرف سے مقرر کر لے، یا مختوم علیہ کی جس صفت پر مہر لگا کر اس کو بند کر دیا، اُس کے ساتھ ہی اس مختوم علیہ والی مختومہ صفت کو واضح فرمادیا جو اُن میں وہ صفت پہلے معدوم ہوتی ہے، تاکہ دشمن کو ثابت ہو جائے، کہ مختوم علیہ سے مہر لگا کر اس صفت کو بند کر دیا جاتا ہے اور اس کے مقابلے میں کسی اور کو صفت عطا کی جاتی ہے، حالانکہ قبل از ختم مختوم علیہ میں یہ صفت موجود تھی، اب اس کے مقابلہ میں جس کو وہ صفت عطا کی جاتی ہے، اس کا ذکر کرنا مختوم علیہ سے اس صفت کے اجراء کو ختم کرنے کی دلیل قاطع ہوتی ہے، شق اول کی مثال قرآن پاک سے ملاحظہ فرمائیے،

اَلْیَوْمَ لَخِمْ عَلٰی اَنْوَاحِهِمْ (اللہ تعالیٰ قیامت کو فرما دینگے) آج دن ہم کفار کو
کے مونہوں پر مہر لگا دینگے،

اب مختوم علیہا تفصیل کی محتاج تھی، کہ مونہ کے جم پر مہر لگے تاکہ خبر و معلوم ہو، یا اس کی کسی صفت پر مہر ہوگی، تو رب العزت نے اس ابہام کو دور کرنے کے لئے مختوم علیہا کی مختومہ خصوصیت کی دلیل بیان کرنے کے لئے مختوم علیہا سے ختم کر کے جس صفت کو بند فرمایا ہے، اور اس کے مقابلہ میں جس میں وہ صفت پہلے معدوم تھی، اس میں اس صفت کا اثبات کر کے مذکور مختوم علیہا کی مختومہ صفت کی دلیل فرمائی،

فرمایا وَ تَشْهَدُ اَرْجُلُہُمْ بِمَا كَانُوا یَكْسِبُونَ کہ جب ہم
کفار کے مونہوں پر مہر لگا دینگے تو اُن کے مونہوں کو جو آلہ کلام بنایا ہوا ہے، وہ ان کی قوت متکلمہ والی صفت بند ہو جائے گی، کیونکہ اس سے وہ صفت چھین کر ہاتھوں اور پاؤں کو دے دی جاوے گی، جو ان کے ہاتھ پاؤں بلا اسباب کلام کرینگے، تو وَ تَشْهَدُ اَرْجُلُہُمْ

جَمَاعًا كَانُوا يَكْسِبُونَ ہ کے بیان الہی نے افواہ کفار کی صفت کلامیہ کو مطلقاً بند فرمادیا، اس میں کوئی غیر اللہ یہ تخصیص اپنی طرف سے نہیں کر سکتا، کہ خداوند تعالیٰ کلام صادقہ پر مہر لگا دینے یا کاذبہ پر،

اور دوسرا یہ بھی ثابت کر دیا کہ جس پر مہر لگائی جاتی ہے، اس سے وہ صفت جس کا پہلے اجراء تھا، اب بند ہو گئی ہے، اسی لئے اس سے اس صفت مختومہ کو ختم کر کے دوسری جس چیز کی وہ صفت عطا کی گئی، ساتھ ہی ذکر فرمادیا، کہ شئی مختومہ سے کوئی سقیم الفہم یہ نہ مراد لے لے، کہ جس پر مہر لگ جائے، اس میں اس ختم لگانے سے صفت کا اجراء ہو جاتا، جیسا کہ مرزائی کافر کے مونہہ پر صدق کی مہر لگا کر صدق کا اجراء سمجھ بیٹھا ہے، نہیں نہیں! مرزائی صاحب جس پر مہر لگ جائے شے مختومہ یا صفت مختومہ کو ختم کرنا مقصود ہوتا ہے، اسی لئے جس شے سے مثلاً مونہہ سے جس صفت کو ختم کیا گیا، اُس کا بھی ذکر کیا اور اس کی دلیل دی، کہ جس میں وہ صفت ثابت فرمائی اس کا بھی ذکر فرمایا، مثلاً ہاتھ پاؤں وغیرہ، تو ثابت ہوا، کہ الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ سے تم نے جو سچائی کی مہر مراد لی ہے، اور اس کا اجراء مراد لیا ہے دونوں ہی غلط ہیں، جو وَنُكَلِّمُنَا أَعْيُنَهُمْ وَنُشْفِئُ أَرْجُلَهُمْ نے واضح کر دیا،

دوسری شق کی مثال کہ مختوم علیہا سے جس صفت کو ختم کیا گیا اُس کو بیان کیا جائے،

مثلاً

جاثیہ ۲۵ خَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَ قَلْبِهِ وَ جَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ خِشَاوَةً
فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْلَمُونَ

اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ کافر کے سمع پر اللہ تعالیٰ نے مہر لگا دی اور اس کے دل پر مہر لگا دی اس کے بعد ان کی جس صفت پر مہر لگائی بیان فرمادی فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ کہ اللہ کے علاوہ کون ہے، جو ہدایت لے، تو ثابت ہوا، کہ کفار کے سمع کی صفت ہدایت پر اللہ تعالیٰ نے مہر لگا دی، ہدایت کو سنتے ہیں، لیکن ان کے جہل عظیمہ کثیرہ کی پہلی سزا اُن کو رب العزت کی طرف سے یہ ہے، کہ اُن کے سمع ہدایت پر اللہ تعالیٰ نے مہر لگا دی ہے، اب کوئی اُن کو ہدایت نہیں دے سکتا، ایسے ہی اس کے دل پر بھی مہر الہی لگ چکی ہے، اور دل سے صفت ہدایت بند ہو چکی، اُن کا دل ہر چیز قبول کرے گا، لیکن ہدایت الہی سے محروم ہے، کیونکہ خداوند

کریم نے اُس کے دل کی صفت ہدایت پر ہر گاردی اب وہ ہدایت کو قبول نہیں کر سکتا،
 تَوْفَقَ مَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ نے ختم علیٰ سمعہ و قلبہ کے الہام کو دور
 کر دیا، اب ختم علیٰ سمعہ سے کوئی منافق یہ معنی مراد نہیں لے سکتا، کہ یہاں
 مہر سے مراد یہ ہے کہ کانوں میں اللہ تعالیٰ گول گول مہر کی طرح بالیاں ڈالی دیگا، تاکہ
 خوبصورتی ظاہر کریں، علیٰ قلبہ سے یہ مراد نہیں لے سکتا، کہ یہاں مرزا ایت کی روشنی
 کا اجرا کھل رہا ہے، بلکہ مَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ نے واضح کر دیا، کہ
 ختم علیٰ سمعہ و قلبہ سے مراد ہدایت کا خاتمہ مقصود ہے، مرزا
 غلام احمد صاحب قادیانی کی بات مرزائی سامع کو مؤثر ہو، لیکن ختم الہی گلنے سے مرزائی
 سامع کلام خداوندی اور حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہدایت کی بات نہیں
 سنیگا، ایسے ہی جس کے دل پر اللہ تعالیٰ نے مہر گاردی ہے، اس کے قلب میں مرزائی
 مؤثر ہو، تو ہو، لیکن بوجہ ختم الہی کے لگ جانے کے اس کے دل میں قرآن اور حدیث
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا اثر نہیں ہو سکتا، چنانچہ اس کی تائید میں فرمایا مَنْ يُضِلُّ
 اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَيَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ کفار اپنی
 سرکشی میں چونکہ اندھے ہوتے ہیں تو خداوند کریم اُن کی سرکشی میں ہی اُن کو ترک کر دیتے
 ہیں، اور ایسے لوگوں پر گمراہ ہونے کا صحیح فتویٰ لگا دیتے ہیں، اور جس کو خداوند کریم گمراہ
 ثابت کر دیں اس کو کوئی ہدایت پر ثابت نہیں کر سکتا اور ایسی حالت میں مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے انذار کی بھی اگر کوئی پرواہ نہ کرے تو اللہ تعالیٰ اُس کے دل
 پر مہر ضلالت چسپاں کر دیتے ہیں، جب خداوند کریم کی طرف سے مہر ضلالت ثبت
 ہو جائے، تو وہ لَا يُؤْمِنُونَ کے معنوں میں ثابت ہو جاتے ہیں، اُنہی کے حق میں یہ
 ارشاد خداوندی ہے، ختمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ،

اگر ایسے لوگوں پر مہر بے ایمانی پوری نہیں لگی، تو ہم اُن کو ایماندار کہا کر دے، اور کہہ بھی دے
 تو مرزائیوں سے کب بعید ہے، کیونکہ

”کذہم جنس باہم جنس پرواز“

غیر صوری صورت یہ ہے کہ ختم کے معنی شئی کی کسی صفت کو ختم کرنا مقصود ہو اور صفت
 مذکور نہ ہو، تو اس شے کا ذاتی نام نہیں لیا جاتا، بلکہ محض اس مختومہ صفتی نام سے ہی موسوم

کر کے اس پر ختم کا استعمال ہوتا ہے، مثلاً وَحَاتَّوَا لِنَبِيِّنْ مُصَافً صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام کے ختم کرنے والے ہیں، تو یہاں انبیاء علیہم السلام کے اسماء کا ذکر کر کے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو الٹا خاتم مقرر فرمایا، اور آپ کے خاتم النبیین ہونے کا ذکر فرما کر ثابت کر دیا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام کے من حیث النبوة خاتم ہیں، اب کوئی بھی من حیث النبوة نہیں آ سکتا، اور نہ ہی کوئی اب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت بن سکتا ہے، کیونکہ جب ماضی کی نبوت کو اپنے ختم کر دیا تو آئندہ کون مدعی ہو سکتا ہے، اگر کوئی دعویٰ نبوت کرے تو وہ آیت وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ کا منکر ہے، کیونکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو رب العزت نے باقی انبیاء علیہم السلام سے ممتاز صفت ختم عطا فرمائی ہے، مردائی اس کا منکر ہے، اور بیک وقت تین جرموں کا مرتکب ہو رہا ہے ایک خداوند کریم کی صفت عطا کردہ ختم نبوت کا انکار،

دوسرے آیت خاتم النبیین کو اپنی مرضی کے مطابق صحیح معنی بگاڑ کر غلط معنی کر کے قرآنی معنی کی تحریف کرتا ہے، اور اس کی تائید میں کتنی بھی قرآنی آیتیں ہوں پس پشت ڈال دیتا ہے، اور

تیسرا جرم یہ کہ ان غلط تاویلات کی تبلیغ کر کے امرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو منکر قرآن کریم بناتا ہے، منکر قرآن کریم صرف ایک ہی جرم میں گرفتار ہے، لیکن مردائی ہر ایک مسئلہ میں تین تین جرموں میں گرفتار ہے، جیسا کہ واضح ہو چکا ہے، خداوند کریم فرماؤ کہ ہم کفار کے مونہوں پر مہر سکوت لگا دینگے، لیکن مردائی کو فرمان خداوندی پر اعتماد نہیں، مردائی کہتا ہے، نہیں نہیں، مونہہ پر مہر لگانے سے کلام صدق کی زیادتی مراد ہے، مردائی صاحب گرنہ کی صحیح ترجمانی کریں گے، بیک کو صحیح بیان کریں گے، بائبل کو صحیح بیان کریں گے، لیکن مردائی صاحب کے سامنے جب قرآن کریم آجائے، تو اس میں سوائے مخالفت کے ایک آیت بھی موافق نہیں، اخیر راز کیا ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ اور کسی مذہب کی کتاب میں مرزا جی کا رد ایسا موجود نہیں اور قرآن کریم نَبِیًّا نَّارِکُلِّ شَیْءٍ نے مرزا جی کے ایک ایک بہتان کا پردہ فاش کیا ہے، اس لئے وہ گواہ نہیں، سوائے اس کے کہ مخالفت کی جائے، ایسے ہی آیت خاتم النبیین کے اتنے معانی بدلنے کی کوشش کر رہا ہے، اور اس کی مؤیدہ آیتوں کو ٹھکراتا ہے۔

آخر کیوں؟ اس آیت پاک میں مرزا کی کیا بات تھی میرا پھیر کر رہا ہے، کیوں رادھہ رادھہ کی باتیں بنا کر اس آیت سے گریز کرتا ہے؟

اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے، کہ یہ آیت مرزا جی کی نبوت کو اسلام میں گھسنے نہیں دیتی، اور پھر وکیل صاحب ایسے سادہ لوح ہیں، کہ ایسی حدیث جو مرزا ایت کا خاتمہ کر رہا ہے، اس کو اپنی تائید اجرائے نبوت میں پیش کرتے ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَللّٰہُ نَزَّیْرُ الدَّارِ اَہْرَ حَوْ اَقْبَمَ اللّٰہُ فِیْ اَرْضِہٖ فَمَنْ جَاءَ بِمَخَارِجِہٖ مَوْکَاہُ فُضِیَتْ حَاجَتُہٗ۔ زمین میں دینار اور درہم اللہ تعالیٰ کی مہر میں ہیں، پس جو شخص اپنے آقا کی مہر لے کر آتا ہے اُس کی حاجت پوری ہو جاتی ہے،

اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ درہم اور دینار بھی خدائی مہر شدہ ہوتے ہیں، تو جو شخص کسی حاجت کے لئے بازار جائے، مثلاً کوئی چیز خریدنے کے لئے جائے تو جس بادشاہ کی حکومت میں سودا لینے کے لئے جاتا ہے، تو درہم اور دینار اس حکومت کے مختوم ہیں، تو وہ اپنی حاجت پوری کر کے آویگا، یعنی مطلوبہ شے خرید کر لاویگا، ورنہ ناکام واپس ہوگا، جیسا کہ مثلاً حکومت پاکستان میں اگر کوئی پاکستانی سودا لینا چاہے، تو پاکستانی مختوم سکے یا نوٹ ہی دیگا، تو سودا ملیگا، ورنہ ناکام واپس ہوگا، ایسے ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر حکومت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں کھرا سکہ یعنی اپنی جان و مال جو مختوم بِمُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم ہو گئے، خدا کے ہاں پیش کریگا، تو اس کو خداوند کریم کی طرف سے ایمان و ہدایت ملیگا ورنہ جو حکومت مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اپنے جان و مال کو مختوم بنیوۃ قادمہ فی خداوند کریم کے ہاں پیش کریگا، تو اُس کو خداوند کریم کی طرف سے ایمان و ہدایت نہ مل سکیگا، کیونکہ جیسے ہندوستانی یا جاپانی سکہ پاکستان میں نہیں چل سکتا ایسے ہی دربار الہی میں اب قیامت تک جو مُحَمَّدٌ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم جان و مال پیش کریگا، تو اس کے بدلے دنیا میں ایمان و ہدایت ملیگی ورنہ نہیں، اور اسی مُحَمَّدٌ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم جب قبر میں نیکرین حساب کے لئے پہنچیں گے تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ختم کی علامت پر ہی سفارش فرما دیں گے اور میدان محشر میں اس سکہ کی قدر ہوگی،

مرزائی کو جب احادیث صحیحہ سے معلوم ہوا کہ قبر میں نیکرین حساب کے لئے آتے ہیں، تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پہچان پر فیصلہ ہوتا ہے، تو مرزائی نے نیکرین کا قبور میں اہل قبور سے حساب لینے سے ہی انکار کر دیا، اور جب سنا کہ میدان حشر میں بھی سب لوگ آخر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار میں ہی پناہ گزین ہونگے، تو حشر کا ہی انکار کر دیا، مرزائی کو قرآن کریم کا دریغ نہیں، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ خاتمیت کا قدر نہیں، اگر قدر دان ہے تو صرف ایک مرزا جی ہی کا، اگر مرزا جی دن کو رات کہیں تو مرزائی بھی رات کہنے کو تیار ہے اگر رات کو دن کہیں تو دن ماننے کو تیار ہے، قلب مرزائی میں یہ کبھی کھٹکا ہی نہیں کہ امت مرزائیہ کی ہیرا پھیری کے مقابلے میں چودہ سو سال کی اتنی بڑی اُمتِ محمدیہ سے علیحدہ ہو رہا ہوں اور قرآن کریم یا احادیث مصطفویہ کو چودہ سو سال اُمتِ محمدیہ نے نہیں سمجھا، جو آج مرزائی بیا کر رہا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے، کہ یہ کوئی علیحدہ اختراع ہے، جو جہنم کے گڑھے میں لے جا رہی ہے،

باقی رہا تمہارا کہنا، کہ آمین مومن بندے کی زبان پر مہر ہے، ٹھیک ہے، یہ ہمارے لئے دلیل اور اجرائے نبوت کے خلاف ہے، کیونکہ آمین دعا کے آخر میں کہا جاتا ہے، تو اس کا مطلب یہ ہوا، کہ اللہ تعالیٰ نے بندے کی زبان پر آمین کی مہر لگا دی ہے، کہ دعا کے آخر میں یہ کہا جائے، جیسا کہ دوسری حایث میں اس کی شرح موجود ہے،

جامع صغیر | اَوْجِبْ اَنْ خُتِمَ بِاَمِيْن

اپنے لئے یہ واجب کر لے کہ آمین کے ساتھ دعا ختم کی جائے،

کیوں جناب؟ یہاں ختم کے معنی مراد ہیں یا اجراء کے، اس کو کہتے ہیں ایمان داری کی بات ثابت ہوا، کہ آمین سے دعا کا خاتمہ ہوتا ہے، اور ہونا چاہیئے، ورنہ قانونِ خداوندی کا خلاف ہوگا، اور پھر آگے آمین ایک جنت کا درجہ بھی بتایا گیا ہے، ختم کے ساتھ اس کو تعلق ہمارے تائید میں ہے، کہ جب بندہ آمین کہتا ہے تو اللہ تعالیٰ دعا کے آخر میں آمین کہنے والے کو جنت کا درجہ آمین پر مہر لگا دیتے ہیں، کہ بس اب یہ تیرا ہو گیا، تو یہاں بس کے معنی میں آیا ہے، تو یہاں خاتم بھی تمہارے خلاف ثابت ہوا اور ختم کے معنی جو تم حفاظتِ الہی کے کرتے ہو، یہ قطعاً بے بنیاد ہیں، جس کا عبارت سے کوئی مطلب نہیں،

مرزائی - ختم اللہ علیٰ قلوبہم کہ اللہ تعالیٰ نے کافروں کے دل پر مہر لگا دی،

تو اس کے معنی اگر بند کئے جائیں، تو اس کا مطلب یہ ہوگا، کہ

(د) - کافروں کی حرکت قلبی بند ہوگئی، حالانکہ یہ غلط ہے،

(ب) - کیا ان کافروں میں کوئی مسلمان نہیں ہوتا،

(ج) - اگر یہ معنی کر دے کہ کافروں کے دلوں میں ایمان کی کوئی بات داخل نہیں ہوتی، تو پھر

سوال یہ ہے، کہ کفر کی بات ان کے دلوں میں داخل ہوتی ہے کہ نہیں، جب ہوتی ہے، تو پھر بھی

ختم کے معنی پورے بند ہونے کے نہ ہوئے، تو اس کا مطلب یہ ہوگا، کہ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کے خلاف کوئی نبی نہیں آسکتا، آپ کی تائید کے لئے آسکتا ہے، اور ہمارے نزدیک

اس کا مطلب یہ ہے، کہ کافروں کے گندے اور قابل نفرت ہونے پر مہر تصدیق ثبت

کر دی، قلم ہی اٹھے گا نہ تلوار ان سے، یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں، پاکٹ بک

از ص ۲۷۵ تا ص ۲۷۶،

محمد عمر - مرزائی صاحب کی قرآن دانی کو سن کر تو اٹو بیچاڑے بھی ملتے ہوئے، کیونکہ

فقیر پہلے قرآنی محاورے کو عرض کر چکا ہے، کہ ختم کا لفظ جس پر مستعمل ہوتا ہے، اس کی جس

صفت پر ختم مراد ہوتی ہے، شے کی اس صفت مختومہ کا ذکر ماقبل یا مابعد ضرور ہوتا ہے، جیسا

کہ اس مذکورہ آیت ختم اللہ علیٰ قلوبہم تو اس میں ابہام تھا، کہ قلب کی حمیت

پر مہر لگتی ہے، یا قلب کے خون پر، یا قلب کے فہم پر، تو اللہ تعالیٰ کو علم تھا کہ مرزائی پیدا

ہوئے، جو میری آیات کو بگاڑ کر بیان کریں گے، اس لئے رب العزت نے رَانَ الَّذِينَ كَفَرُوا ذُاقُوا

عَذَابَهُمْ ؕ اَسْأَلُكُمْ اَمْ لَمْ تَنْزِلْ رُحْمًا لَا يُؤْمِنُونَ ہ پہلے فرمادیا، یا رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم آپ کا ان کو ڈرانا یا نہ ڈرانا یکساں ہے، بے ایمان ہی رہیں گے، آگے فرمایا ختم اللہ

علیٰ قلوبہم، ثابت ہوا، کہ انکار داعی کے سبب اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں پر مہر لگا دی ہو

اب ان کے دلوں پر ایمان مؤثر نہیں ہو سکتا، تو کَا يُؤْمِنُونَ کے ذکر نے ان کے دلوں کو قوت

ایمانی پر مہر لگانے کی تخصیص فرمادی، اب اس کے علاوہ کوئی کج طبع ختم اللہ علیٰ

قلوبہم کی تخصیص ایمانی کو دوسری طرف نہیں لے جاسکتا، جیسا کہ تم مرزائی حرکت قلب

مراد لے رہے ہو، تم نے اس مثال کو سمجھنا ہو، تو اپنے گریبان میں ہی منہ ڈال کر ملاحظہ فرمالو،

تہیں اس آیت کریمہ کا معنوں نظر آجائیگا، کہ مرزائیہ کے دل میں ہر بات آسکتی ہے، لیکن

چونکہ تمہارے دل کی قوت ایمانی پر رب العزت نے مہر لگا دی ہے، ایمان کی بات تمہاری سمجھ میں نہیں آسکتی، قرآن کی آیت کا مطلب صاف ہو، لیکن تمہارے دل پر اس کا اثر کبھی نہ ہوگا، خواہ کتنا ہی سمجھاؤ، یہی ختم اللہ علیٰ تلوٰہم کا مطلب ہے، لیکن ختم اللہ علیٰ تلوٰہم کے معنی رب العزت نے قوت ایمانی ختم کرنے کے لئے لَا یُؤْمِنُونَ سے بیان فرمائے ہیں، بحجاب مرزا بیت و ختم ایمان کبھی نہیں سمجھے گا، اور غلط کہنے سے کبھی باز نہ آئیگا، اور اگر تمہارے دل پر مہر خداوندی نہیں تو بھلا اس آیت کے مطابق صحیح مطلب پر ایمان لاکر دکھاؤ تو سہی، معلوم ہو جائیگا، کہ تمہارے دل پر مہر ہے؟ یا نہیں، یہ ہے تمہارے دل کا جواب، اب (ب) کا جواب عرض کرتا ہوں، جنکے متعلق رب العزت نے نص بیان فرمائی ہے، کہ ختم اللہ علیٰ تلوٰہم مثلاً ابو جہل، ابو لہب و عقبہ وغیرہم تھے، تو وہ ہرگز ایمان نہ لائے، تو فرمان الہی ختم اللہ علیٰ تلوٰہم صادق ہوا، باقی ہم کسی کے متعلق خصوصیت سے ختم اللہ علیٰ تلوٰہم نہیں کہہ سکتے، خداوند کریم جس کے متعلق فرمائے وہ واقعی ایمان سے محروم ہی مرتا ہے،

(ج) کا جواب ملاحظہ ہو، کفر تو ان کے دلوں میں پہلے ہی کھ رہا ہے، وہاں دخول کا سوال ہی کیا، اگر کفر نہ ہوتا تو مہر کیوں لگتی، مہر لگنے کی وجہ سے دخول ایمان محال ہے، تو جیسا کہ کفار کے دلوں پر مہر لگ جائے تو دخول ایمان محال ہے، ایسے ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی، اب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت ملنی محال ہے، اور بموجب حکم قرآنی مدعی کا زب سمجھا جائیگا، اور اجر لائے نبوت کا عقیدہ رکھنے والا مخرف قرآن ثابت ہوا، اس کے دل کی قوت ایمانی پر رب العزت نے مہر ثبت فرمادی ہے، وہ لَا یُؤْمِنُونَ کا معنوں ہو چکا، تمہارا یہ مراد لینا کہ اس کے گند پر مہر لگی وہی نکلتا ہے، از روئے آیت قرآنی ثابت ہوا، تو فقیر نے جتنی قرآنی آیات ختم کے متعلق پیش کیں، ان سب سے ختم کرنا ہی ثابت ہوا اور تم ایک آیت قرآنی ثابت نہیں کر سکتے، کہ جس میں ختم کے معنی اجراء کے ہوں، اگر ختم کے معنی اجراء کے ہو جائیں تو ختم، ختم ہی نہیں، کیونکہ ختم اور اجراء دونوں کلمے متضاد ہیں، اور ایک دوسرے کی نفی ہیں، اور اجتماع نفیضین محال، ہاں مرزا یہ سے توقع ممکن ہے، کہ ون کے معنی رات کر دے، تو اس کے ساتھ ضرور شاہد کا نعرہ بلند کریں گے۔

قلم بھی اٹھا اور تلوٰہم سے رہیگا یہ باز وہی غالب ہمارا

کیا ختم کیا؟

”مرزائی“:- پھر سوال یہ ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ختم کیا؟، آپ سے پہلے آدم، نوح، موسیٰ وغیرہ انبیاء علیہم السلام تو سب کے سب پہلے ہی فوت ہو چکے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا کیا ختم، البتہ ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے تھے جو بقول شما ابھی ختم نہ ہوئے تھے، سو وہ اب بھی ختم نہ ہوئے، بلکہ تمہارے خیال میں ابھی انہوں نے قیامت سے قبل آنا تھا تو پھر تم ہی بتاؤ کہ تمہارے عقیدہ ختم نبوت کی حقیقت کیا رہ گئی، پارٹ بک از ص ۲۵۱

”محمد عمر“:- مرزائی صاحب بڑے سادہ لوح ہیں، سوال کرتے ہیں، کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ختم کیا؟

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نبیوں کا جو پہلے اجراء تھا، اُس کو بند کر دیا، اور یہ محاورہ ہے، اور جو محاورہ کو بھی نہ سمجھے تو وہ بھی عسلی اقلوہم اقلھا کا مصداق ہے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے انبیاء کرام کا اجراء تھا، جب آپ تشریف لائے تو اپنے نبیوں کو ختم کر دیا، اب آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا،

حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ اپنی نبوت کی ٹیڑھی پوری کر چکے ہیں، اس لئے اپنے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کو بھی ختم کر دیا، اب قیامت تک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہی جاری ہے، باقی سب انبیاء علیہم السلام کی نبوت آپ کے تشریف لانے سے ختم ہو چکی، اب ان کی نبوت کا اجراء نہیں ہو سکتا، یہ ہے ہمارا عقیدہ، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو نیکا، جو ابتداء آفرینش سے قیامت تک اور قیامت میں بھی انشاء اللہ تعالیٰ یہ ہی رہیگا، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا عقیدہ صرف ہمارا ہی نہیں، بلکہ مجر و شجر و حیوانات اور درند و چرند پرند بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم تسلیم کر چکے ہیں،

بہائم نے بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی شہادت دی

البداۃ والنہایہ

$\frac{۶}{۱۵۱}$

خصائص کبریٰ

$\frac{۲}{۴۴}$

اخبرنا ابو الحسن احمد بن حمدان
السحرکی حدیثنا عمر بن محمد
بن بحر حدیثنا ابو جعفر محمد
بن یزید املأنا انا ابو عبد اللہ
محمد بن عقبہ بن ابی الصہبأ حدیثنا
ابو حسن یضہ عن عبد اللہ بن جیب

الہندی عن ابی عبد الرحمن السلمی عن ابی منظور لما فتح اللہ علی نبیہ صلی اللہ علیہ
وسلم خیبر..... فکلمہ الحمار فقال ما اسمک قال یزید بن شہاب
أخَذَ اللّٰهُ مِنَ النَّسْلِ جَدِّيْ غَيْرِيْ وَلَا مِنْ الْأَنْبِيَاءِ غَيْرُكَ،

جب اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فتح خیبر ضایت فرمائی، تو آپ کے
ساتھ گدھے نے کلام کی، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تمہارا نام کیا ہے، گدھے نے عرض کی
یزید بن شہاب، میری نسل کی جد سے کل ساٹھ گدھے نکلے ہیں، نہیں سوار ہوؤا، اُن پر سوارائے
بنی کے، میری جد کی نسل سے سوارائے میرے کوئی گدھا باقی نہیں رہا، اور نہیں باقی رہا بیویوں سے
سوارائے آپ کے،

اگر بیچ، بیچ ہے تو مرزائی دوستو یقین سمجھو، کہ جو شخص مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اباجرائے
نبوت کا قائل ہے، وہ گدھے سے بدتر ہے،

ضرب (گوہ) نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی شہادت دی

قال البيهقي انا ابو منصور احمد بن علي

البداۃ والنہایہ $\frac{۴}{۱۴۹}$

(۲) - إخراج الطبرانی فی الاوسط
والصغیر وابن عدی والحاکم
وابو نعیم وابن حاکر

الدامغانی من ساکن قریة نامین من ناصح
بیہقی قراءة من اهل کتابہ ثنا
ابو احمد عبد اللہ بن عدی الحافظ
فی شعبان سنة اثنین وثلاث مائة ثنا

محمد بن الولید اسلمی ثنا محمد بن عبد الاعلی ثنا عمر بن سلیمان
ثنا لہمس عن داؤد بن ابی مند عن عامر بن عمر عن عی بن الخطاب أن
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان فی محفل من اصحابہ اذا جاء
احدائی من بنی سلیم قد صاد ضیاً..... قال فممن آتایا ضیاً؟ فقال
رسول رب العالمین وحاشم النبیین قد آتایا من صدک وقد
قد خاب من کذبک،

عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اپنے بعض اصحاب کی محفل میں تشریف فرما تھے، اچانک ایک اعرابی آیا، بنی سلیم کے قبیلے سے
جس نے گوہ کا شکار کیا ہوا تھا،..... تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، کہ اے گوہ
میں کون ہوں؟ تو گوہ نے عرض کیا کہ آپ رب العالمین کے رسول اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے
ہیں، ضرور فلاح پائی جس شخص نے آپ پر نبوت ختم ہونے کی تصدیق کی اور ضرور خسارے میں
رہا جو ختم نبوت کا منکر ہوا،

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ گدھا اور گوہ تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم
ہونے کو تسلیم کر لیں، لیکن مرزائی منحرف ہے،

یہودیوں نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت
ختم ہونے کی شہادت دی

حد ثنا سلیمان بن احمد قال ثنا محمد
بن احمد ابن البراء قال ثنا الفضل

(۱) - دلائل النبوة ۱/۱۲

بن خاتم قال ثنا سلمة بن الفضل ثنا محمد بن اسحق واحمد

بن صالح بن ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف عن یحییٰ بن عبد اللہ
عن عبد الرحمن بن اسعد بن زہراء قال حدثنی من شئت من رجال قوم
عن حسان بن ثابت اذا یہودی علی اطمین من اطمین المکینۃ فعدہ شعلۃ
فاجتمع الیکہ الناس فقالوا مالک ویدک قال حسان اسمعہ یقول
هذا کوب آحمد قد طلع هذا کوب لا یطلع الا بالنبوة
ولم یبق من الانبیاء الا آحمد

حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، کہ ایک یہودی ہاتھ میں ایک آگ
کی روشنی لیکر مدینہ طیبہ کے ٹیلوں سے ایک ٹیلے پر کھڑا ہوا، تو لوگ اس کے گرد جمع ہوئے
تو لوگوں نے اسے کہا، کہ تو مرے تجھے کیا ہوا، (تو نے بلا ضرورت ہمیں جمع کیا)،
حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے تھے، کہ وہ یہودی کہتا تھا، یہ سیارہ احمد
(صلی اللہ علیہ وسلم) کا ہے، یہ ستارہ بغیر نبوت کی موجودگی کے طلوع نہیں ہوتا، اور سوا
احمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نبیوں سے کوئی باقی نہیں رہا،

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کو
یہودی تسلیم کرے کہ بس محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ اب کوئی نبی نہیں رہا، لیکن مرزائی
کی عقل تسلیم نہیں کرتی،

(۲) - دلائل النبوة

۱/۷

قال الواقدي فحدثني عبد الله بن
هم بن زهير الكعبي عن فطير الحياتي
عن حزام بن سعيد بن محيصة عن

خولصة بن مسعود قال كنا ويهود فينا كانوا يذكرون نبيا
يبعث بمكة اسمه آحمد ولم يبق من الانبياء غيرة،
خولصة بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ ہم جمع تھے اور ہماری
جماعت میں یہودی بھی تھے، جو ایک نبی کا ذکر کرتے تھے، جو مکہ میں مبعوث ہو گا اور
اس کا نام احمد ہو گا، اور نبیوں سے سوا اس کے کوئی باقی نہیں رہا،

ثابت ہوا کہ جو صاحب انصاف یہود و نصاریٰ تھے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
کے آخری نبی ہونے کے متعلق شہادت دے گئے، لیکن جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا

کلمہ پڑھ کر پھر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا انکار کرے، تو گویا ایسا شخص مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اظہر من الشمس شان کا منکر اور ختم نبوت کا منکر اور منکر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، اور منکر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم منکر قرآن کریم ہے، اب نتیجہ آپ کے ذمہ ہے،

دلائل ختم نبوت از اقوال سلف صالحین

(۱) - خصائص کبریٰ
۱۸۸
الْأَرْجَمَاءُ عَلَى آتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَبْعُوثٌ إِلَى جَمِيعِ الْأَرْضِ وَالْجَنِّ -

جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں، اس بات پر اجماع ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام جنوں اور انسانوں کی طرف بھیجے گئے ہیں،
(۲) - البواقیت والجواہر
۴۲
إِعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى تَدَّ سُدَّ بَابٍ عَنْ كُلِّ مَخْلُوقٍ بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

سمجھ لے کہ اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام مخلوق سے دروازہ (نبوت) بند کیا گیا ہے،

(۳) - جواہر البحار
وَكُلُّ مَنْ رَأَى عَاطَا النَّبُوَّةَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهْرٌ مُدْرِعٌ شَرِّ لَعْنَةٍ أَوْ حَى بِصَالِيهِ سَوَاءٌ وَافَقَ شَرُّ عُنَا أَوْ خَالَفَ وَإِنْ كَانَ مُطَفًّا ضَرْبًا عُنُقَهُ وَالْأَرْضُ بُنَا عَنْهُ صَفْحًا -

(۴) - نخبة الفكر
وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَى النَّاسِ كَافَّةً بَشِيرًا وَنَذِيرًا -

(۵) - تفسیر ابن عربی
مُحَمَّدٌ بْنُ الَّذِي هُوَ الْخَيْرُ الْوَجُودِ خَتْمٌ دَائِرَتُهُ وَمَتَّصِلٌ بِأَوَّلِهَا وَآخِرِهَا خَتْمٌ

کتاب عقائد میں بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے

(۶) - شرح عقاید نسفی

۹۹

وَأَدَّلُ الْأَنْبِيَاءَ أَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَأَخِرُهُمْ مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ،
تمام انبیاء علیہم السلام کے پہلے آدم علیہ السلام

ہیں، اور ان کے آخر محمد علیہ السلام ہیں،

۷ - شرح عقاید نسفی

۱۰۱

وَكَلَّمَ اللَّهُ الْمُنْذِلَ عَلَيْهِ عَلَى آخِهِ
خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَأَنَّهُ مَبْعُوثٌ إِلَى
كَافَّةِ النَّاسِ بَلْ إِلَى الْإِجْنِ وَالْأَنْفُسِ

ثَبَتَ أَنَّهُ أَخِرُ الْأَنْبِيَاءِ فَإِنْ قِيلَ تَدْرِي فِي الْحَدِيثِ
نَزُولُ عِيسَى بَعْدَهُ قُلْنَا نَعَمْ لِكَيْتَهُ يُتَابِعُ مُحَمَّدًا عَلَيْهِ السَّلَامُ
لَا تَشْرِيْعُهُ تَدْرِي لُسِيْحَتْ -

اور اللہ کی کلام جو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری گئی ہے، اس بات پر شاہد ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے ختم کر دیا ہے، اور بلا شک آپ بھیجے گئے ہیں، تمام لوگوں کی طرف، بلکہ جن دافس کی طرف، ثابت ہوا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے آخری نبی ہیں پھر اگر سوال کیا جائے کہ حدیث صحیح میں مذکور ہے آپ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا، تو ہم جواب دیتے ہیں، ہاں (ضرور اترینگے) لیکن وہ محمد علیہ السلام کے تابع ہونگے، اس لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت یقیناً منسوخ ہو چکی،

کیوں جناب وکیل صاحب؟ اب تو مسلمانوں کے اجماعی عقائد کی کتاب سے بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا ثابت ہو گیا،

معلوم ہوا، کہ تمام امت محمدیہ کا اجماعی عقیدہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے پر

ہے،

(۸)۔ حیوة الحیوان ۱/۳۴

قَدْ اِلْقَطَعَ الْوُحَىٰ

ضروری منقطع ہو چکی،

(وَالْاٰخِرَةُ خَيْرٌ مِّنْ الْاُولٰٓئِیۡہِ) ، اٰی لٰکُوْنٰہِمْ
خَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ۔

(۹)۔ شرح شفا شریف ۱/۱۰۹

دور تمام انبیاء علیہم السلام کے مبعوث ہونے میں، یعنی واسطہ ہونے کے نبیوں کے ختم کرنے والے

فاوی اللہ تعالیٰ الیہ وھ فی جلالی
انہ لا خیر للنبیین من ذی یتک
ولولہ ما خلقتک۔

(۱۰)۔ فتاویٰ حدیثیہ
۱۳۴

تو اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کی طرف وحی فرمائی کہ قسم ہے مجھ کو میری عزت کی اور میرے جلال
کی، بے شک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام کے آخری نبی ہیں تیری اولاد سے،
اور اگر وہ نہ ہوتے تو میں تجھے بھی پیدا نہ کرتا،

وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ لَا
نَبٰی بَعْدَہٗ۔

(۱۱)۔ الانسان الکامل ۵

اور صلوٰۃ اور سلام اس ذات پر جس کے بعد کوئی نبی نہیں،
طوالت کی وجہ سے فقیر اتنے حوالہ جات پر اکتفا کرتا ہے، ورنہ ہزار ہا بزرگان دین کے

حوالہ جات موجود ہیں،
فقہاء کرام کا عقیدہ بھی ختم نبوت پر ہفا

عقیدہ خیر الدین رحمۃ اللہ علیہ

مُحَمَّدٌ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ وَالرُّسُلِیْنَ۔
محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں اور رسولوں کے

(۱۲)۔ فتاویٰ خیرجہ ۱/۱۰۹

ختم کرنے والے ہیں،

علامہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

(۲)۔ کتاب المبسوط |
الْعُلَمَاءُ وَرِثَةُ الْأَنْبِيَاءِ بَعْدَ انْقِطَاعِ
النَّبُوَّةِ هَذِهِ الدَّرَجَةُ أَعْلَى النَّهَايَةِ

فِي الْقُوَّةِ -

علمائے ربانی نبیوں کے وارث ہیں اور نبوت کے منقطع ہونے کے بعد ثبوت میں یہ
آخری اعلیٰ درجہ ہے

محمد اورنگ زیب رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی
ختم نبوت پر تھا

(۳)۔ فتوے عالمگیری |
الَّذِي بَعَثَهُ اللَّهُ حُجَّةً عَلَى الْكَافِرِينَ
وَحَقَّمَ بِهِ بَابَ النَّبُوَّةِ عَلَى الْمُرْسَلِينَ

وہ ذات (مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم) جنکو اللہ تعالیٰ نے بھیجا منکرین پر حجت، اور آپ کے ساتھ
تمام رسولوں پر نبوت کا دروازہ بند کر دیا،

وکیل صاحب! آپ تو شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کی فارسی کتابوں سے بھی نا آشنا معلوم ہوتے
ہیں، اگر کم از کم گلستاں بوستاں ہی پڑھے ہوتے تو کبھی اس گڑھے میں نہ گرتے، ملاحظہ ہو

بوستان |
کریم المسحوب یا حمیل الشیم
نبی البرا یا شفیع الامم

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بڑی اچھی عادت والے نیک خصلت والے
نبی تمام خلق کے، تمام امتوں کے سفارش کرنیوالے

بوستان ۱۲ |
چہ نعت پسندیدہ گویم ترا
علیک السلام اے نبی الوری

آپ کی شایان شان کیا نعت عرض کروں

آپ پر سلام ہو اے نبی تمام مخلوق کے

گلستان ۱۲ |
دہمہ دور زمان احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم)
احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے دور زمانہ کو پورا کر نیوالے ہیں،

جوابات دلائل امکان نبوتہ از اقوال بزرگان

”مرزائی“۔ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، إِنَّ النَّبُوَّةَ الْبَقِيَّةُ انْقَطَعَتْ
بِوُجُودِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهَا هِيَ النَّبُوَّةُ الشَّرْعِيَّةُ لَا
مَقَامَ هَا۔

کہ وہ نبوت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود پر ختم ہوئی وہ صرف شرعی نبوت
ہے، نہ کہ مقام نبوت، پارٹ ایک از ص ۱۷۲ تا ص ۱۷۳،

”محرم“۔ وکیل صاحب! آپ نے لامقامہ سے تو ملاحظہ فرمایا، لیکن اَنَّ النَّبُوَّةَ
تَدْ انْقَطَعَتْ بِوُجُودِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کا کیا مطلب بیان
کرو گے، کہ بے شک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود مبارک کے ساتھ ہی نبوت منقطع ہو چکی اور آگے
فرمایا کہ نبوت سے مراد شریعت والی نبوت ہو مقام نبوت کو نبوت مستلزم نہیں، جیسا کہ نبوت کو شریعت مستلزم ہے،
حَبْرٌ عَلَيْنَا اِطْلَاقُ لَفْظِ النَّبِيِّ۔

فتوحات مکیہ ۱۰

نبی کے لفظ کا استعمال ہم پر منع ہے،

کیوں جناب فرمائیے؟ یہ ہے عقیدہ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا، اور ملاحظہ

ہو۔

فتوحات مکیہ جزو

۳۷۶

نبوت کا دروازہ بند

فَاخْبَرَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ الرَّحْمَةَ يُاجِزُهُ مَنْ
أَحْبَزَاءِ النَّبُوَّةِ فَقَدْ بَقِيَ لِلنَّاسِ مِنَ النَّبُوَّةِ هَذَا
وَعَيْنُهَا وَمَعَ هَذَا لَا يُطْلَقُ اسْمُ النَّبُوَّةِ وَلَا
النَّبِيُّ إِلَّا عَلَى الْمَشْرِعِ خَصَّةً فَحَبْرٌ هَذَا اسْمُ
لِخُصُوصٍ وَصِفٍ مُعَيَّنٍ فِي النَّبُوَّةِ۔

تو خبر دی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خواب (سچی) نبوت کے اجزاء سے ایک جزو ہے، پس
تحقیق باقی رہا لوگوں کی واسطے نبوت سے یہ، اور اس کے سوا اور باوجود اس کے اسم نبوت اور
نبی سوائے خاص کر شریعت والے کے کسی پر اطلاق نہیں ہو سکتا، تو بند کیا گیا ہے، یہ اسم نبوت بوجہ
وصف معین خصوصی مشروع ہونے کے نبوت میں،

محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی ان دونوں عبارتوں سے ثابت ہوا کہ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ

کے نزدیک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی امتی کے لئے نبی کا اطلاق جائز ہی نہیں، چہ جائیکہ بموجب نزول فہم مرزائیہ نبوت کا دروازہ ہی کھول دیا جائے، اور پھر ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے مرزائیہ کے ایسے دانت کھٹے کر دیئے، کہ جو خصوصی شریعت رکھے وہ نبی کہلا سکتا ہے، جس کے پاس شریعت الہیہ ما انزل علیہ نہیں وہ نبی ہی نہیں، آگے فرمایا لا مقامھا یعنی قائم مقام نبی کو نبی نہیں کہہ سکتے، کیونکہ قائم مقام نبوۃ کو نبوۃ مستلزم نہیں، وکیل صاحب! اگر غیرت ہے تو اب ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا نام نہ لینا، کہ وہ بھی اجرائے نبوت کے قائل تھے، یہ محض مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے۔ جیسا کہ اس مذکورہ عبارتوں سے واضح ہے، اگر ان کا عقیدہ تمہاری طرح اجرائے نبوت ہوتا، تو لفظ نبی کے اطلاق کو کبھی منع نہ فرماتے، جب امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فرد کے لئے آپ لفظ نبی کے عنوان کو گوارہ نہیں کرتے، تو وہ اجرائے نبوت کے کیسے قائل ہو سکتے ہیں؟ اور چونکہ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے قائل تھے، جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں، اس لئے انہوں نے فرمایا، **لَنْقَطَعَ وَ سَدَّ بَابُہٗ** کہ باب نبوت بند ہو چکا، اور منقطع ہو چکا، آگے فرمایا **لَا مَقَامَ النَّبِیِّ** کہ جو نبوت کے مقام پر پہلے فائز ہو چکا ہے، اس کے لئے جگہ خالی ہے، اور عیسیٰ علیہ السلام مقام نبوت پر فائز ہو چکے لیکن نبی نہیں کہلا سکتے، نبوۃ کا دروازہ بند ہے، نبوۃ کے مقام پر جب نہیں کہلا سکتا تو جاری ہو کر **"مرزائی"**۔ عارف رہائی سید عبدالکریم جیلانی فرماتے ہیں:-

فَالْقَطْعُ حُكْمٌ نَبَوِّۃُ النَّبِیِّ یَحْبَعُ بَعْدَہٗ وَ كَانَ مُحَسَّدٌ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ خَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ، (الانسان الكامل)،

کہ تشریحی نبوت کا حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ختم ہو گیا، اسوجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہوئے، پارٹ بک ص ۲۴۲،

"محمد عمر"۔ وکیل صاحب! مرزائیوں کی قوت ہاضمہ بڑی تیز ہے، کھانا ہضم کرنے کے متعلق تو کیا ہی ہاضمہ درست ہوگا، البتہ کذب کی عبارت کھانے میں بڑی قوت رکھتے ہیں، عرض کرتا ہوں، ملاحظہ ہو،

الانسان الكامل
مطبع مصری ۱۰۲۰
قَالَ اللہُ تَعَالٰی الْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمُ دِیْنَکُمْ وَ اَنۡمَتُّ عَلَیْکُمْ بِغُفۡمَتِیْ وَ لَمْ یُنۡزَلْ عَلَیْہِ الْاٰیۃُ حَلٰی بِنِیِّ غَیْرِ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ وَ لَمْ یُنۡزَلْ عَلَیْ اَحَدٍ تَکَانَ هُوَ خَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ وَ مَا صَحَّ ذَٰلِکَ اِلَّا بِمُحَمَّدٍ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ

فَنَزَلَتْ عَلَيْهِ تَنَزَّلَ كَانَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ فَلَمْ يَبْقَ لِغَيْرِهِ مَدْخَلٌ
فَأَسْتَقْبَلَ بِالْأَمْرِ وَخَتَمَ النَّبُوءَةَ لَا تَبْدَأُ مَا شَرَكَ شَيْئًا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ
إِلَّا وَتَدَّ حَبَاءُ بِهِ فَلَا يَجِدُ الَّذِي يَأْتِي بَعْدَهُ مِنَ الْكَمَالِ شَيْئًا
مِمَّا يَتَّبِعِي أَتَتْهُ يُنْذِرُهُ عَلَيْهِ إِلَّا وَتَدَّ فَعَلَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
ذَلِكَ فَيَتَّبِعُهُ هَذَا الْكَامِلُ كَمَا نَبَتْهُ عَلَيْهِ وَهِيَ صِيرَتَا لِعَانَا لِقَطْعِ
حُكْمِ نَبُوءَةِ الشَّيْءِ لِحَبَاءِ بَعْدَهُ وَكَانَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
خَاتَمَ النَّبِيِّينَ لَا تَبْدَأُ حَبَاءُ بِالْكَمَالِ وَلَمْ يَجِبْ أَحَدٌ بَدْلَهُ،
فرمایا اللہ تعالیٰ نے آج ہی مکمل کر دیا میں نے تمہارے لئے دین کو اور تم پر اپنی نعمت نبوت
کو پورا کر دیا اور یہ آیت سوائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی پر نہیں نازل ہوئی اور اگر کسی
ایک پر نازل ہوتی تو وہ خاتم النبیین ہوتا اور یہ ختم سوائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کے
لئے صحیح نہیں، تو آپ پر یہ آیت نازل ہوئی تو آپ خاتم النبیین ہوئے مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کو نبوت میں دخل نہیں، تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی امر نبوت کے سزا
مستقل ہو گئے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی نبوت کو ختم کر دیا، آپ نے کسی چیز کو نہیں چھوڑا،
جو نبوت کی محتاج ہو، مگر آپ نے اس کو پورا کر دیا، پھر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت سے
کچھ موجود نہیں، جو کوئی لاسکے، جو جو شے لائق نبوت تھی، آپ نے اس پر متنبہ فرما دیا، اور تحقیق مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ کیا تو اتباع کریگا، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی (عسی علیہ السلام) کی آیت سے،
جیسا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاع دی ہے، اور آپ کے تابع ہونگے، (اور اپنی شریعت نہ
چلائینگے) کیونکہ منقطع ہو چکا ہے شرعی نبوت کا حکم چلنا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے ختم کر دیا ہے، اس لئے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کمال بہت کے سزا
تشریف لائے ہیں اور کوئی نہیں لایا اس کمال نبوت کو،

کیوں جناب مرزائی صاحب؟ یہ ہے تمہارے پیش کردہ حوالے کی پوری عبارت جس میں
تم نے چوری سے کام لیا، حالانکہ عبدالکریم جیلانی نے صاف لکھا ہے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے
بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، کیونکہ آپ کامل ہیں، کامل کے بعد ناقص مقابل نہیں بن سکتا، اور حضرت
عسی علیہ السلام تابع ہونگے اور ان کی شریعت کا جواب دیا، کہ وہ اپنی شریعت کا نفاذ نہیں کریں گے، کیونکہ
اگر شریعت اپنی نافذ کریں، تو ان کی نبوت کا اظہار ہو گا اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں،

تیسرا جواب ملا علی قاری نے فرمایا، کہ لو کان بعدای نبیاً لکان عمر ابن الخطاب،
وقد سی واہ احمد والحاکم عن عقبہ بن عامر بن عبدہ بن عوف، مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میرے بعد نبی ہوتا، تو عمر بن خطاب ہوتے، امام احمد بن حنبل اور حاکم
نے اس کو عقبہ بن عامر کی سند سے مرفوع ثابت کیا ہے،
اگر ملا علی قاری کی اس بات پر یقین ہے، کہ واقعی یہ روایت مرفوع ہے، تو مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کی اہم دلیل ہے، اور اس نے تمہارے عقیدہ احرارے نبوت کی جڑ
کاٹ دی،

ملا علی قاری کی مسلمہ مرفوعہ حدیث کو چھوڑ کر اس کے قیاس کو معتبر سمجھو تو عقل سے بعید ہے۔
اس لو کان بعدای نبیاً لکان فیتا کو بیان کر کے آگے علی قاری نے کہا ہے، ثلث میں
کہتا ہوں، و مع هذا اور باوجود ان تمام دلائل ختم نبوت کے وہ کونسے آگے ان کی تفصیل
بیان فرمائی کہ لو عاشراہیم وصار نبیاً وکن الو صار عمری نبیاً یعنی اگر
ابراہیم زندہ رہتے، تو نبی بنتے، اور نہیں زندہ ہے، کیونکہ نبوت ختم ہو چکی تھی، اور اگر میرے بعد
نبی ہوتا تو حضرت عمرؓ ہوتے، باوجود ان دونوں حدیثوں کی صحت کے یعنی نہ آپ کے صاحبزادے
نبوت ختم ہونے کی بنا پر زندہ ہے، اور نہ ہی حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کو نبوت ملی، آگے فرمایا، لکان
من اتباعہ وہ دونوں یعنی آپ کے صاحبزادے ابراہیم اور حضرت عمرؓ دونوں آپ کے
متبعین سے ہوئے،

تو ملا علی قاری نے بیان کیا کہ جب حقدار نبوت آپ کے صاحبزادے ابراہیم اور حضرت
عمرؓ تھے، اور وہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی نہ بن سکے، بلکہ متبع ہی رہے ہیں، تو مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم پر بدلائل مذکورہ بالا علی قاری نے تین حدیثوں سے ثابت کیا ہے، کہ نبوت
کا ختم ہونا ثابت ہو گیا،

وکیل صاحب! علی قاری نے تو اپنی پہلی تیغوں احادیث صحیحہ پر ختم نبوت کی تائید فرمائی
ہے، ورنہ ان کے اقوال میں تناقض لازم آئیگا، کہ دلائل پیش کریں ختم نبوت کے اور نتیجہ نکالیں
اجرائے نبوت کا، یہ عمل آپ کا ہی ہے، علماء کا نہیں،

آگے انہوں نے مثال پیش کی، جس کو تم ہضم کر گئے، کعبیسی و الخضر و الیاس علیہم
السلام جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام اور حضرت الیاس علیہ السلام، تو

کیا تمہارا عقیدہ علی قاریؒ کے اس قول پر ہے جیہ نہیں !

جب پہلے تین دلائل ختم نبوت جو احادیث مرفوعہ سے علی قاریؒ نے بیان کئے ہیں، اُن پر بھی تمہارا ایمان نہیں، اور آخری بات پر جو مطابق حدیث بیان کی، اس پر بھی نہیں، تو درمیان بات جو اپنی طرف سے انہوں نے اُن کی تائید میں بیان کی ہے، کیسے اخذ کر سکتے ہو، پھر آگے فرمایا، فلا یناقض قولہ تعالیٰ خاتم النبیین یہ اللہ تعالیٰ کے فرمان خاتم النبیین کے مخالف نہیں، علی قاریؒ کا یہ کہنا فلا یناقض قولہ خاتم النبیین اسی بنا پر کہا کہ ان کے نزدیک بھی خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے تھے، کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور خضر علیہ السلام ازراہ الیاس علیہ السلام سابقہ انبیاء علیہم السلام زندہ ہوں، اور اللہ تعالیٰ فرمادے کہ خاتم النبیین کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے ختم کر دیا ہے، تو اُن میں تناقض نہیں، آگے فرمایا، اِذَا الْمَوْحِیْ اَتَتْهُ لَا یَاْتِیْ نَبِیٌّ بَعْدَہُ اسلئے کہ خاتم النبیین کے معنی تو یہ ہیں کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، یعنی بحیثیت نبوت، تو سوال پیدا ہوتا تھا حضرت عیسیٰ علیہ السلام و خضر علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تو آپنے اس کے دو جواب دئے، ایک یَسُخَّرُ مِلَّتَہُ نبی کی شان یہ ہے، کہ پہلے ملت کو منسوخ کرنا ہے، جیسا کہ مرزا صاحب نے بھی اقرار کیا ہے، آئینہ کمالات مطبع لاہوری ص ۲۷۷، انبیاء اس واسطے آتے ہیں کہ تا ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر کر دیں، اور بعض احکام کو منسوخ کریں اور بعض احکام نئے لا دیں، اور عقائد والوں نے بھی نبی کی تعریف میں لکھا ہے، لتبلیغ ما اوْحِیَ الَیْہِ، تو جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وجود اس لئے تشریف لاویگا ہی نہیں، بلکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کے لئے تشریف لاویگے، تو ان کا اتیان بحیثیت نبوت نہ ہوگا، کیونکہ یَسُخَّرُ مِلَّتَہُ مفقود ہے، تو جیسا کہ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، کہ وہ تشریف لاویگے تو مقام نبوت سابقہ ان کا بدستور ہوگا، لیکن وہ عہدہ نبوت کے اجراء عمل کے لئے نہیں آئیں گے، بلکہ اطاعت کے لئے آئیں گے، تو نہ ان کی نبوت چلے گی، اور نہ ہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت میں فرق لازم آئے گا، اور ختم نبوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں تب فرق لازم آتا، جب بحیثیت نبوت تشریف لاویں، پھر آگے دوسری دلیل فرمائی، وَلَمْ یَكُنْ مِنْ اُمَّتِہٖ کہ وہ آپ کی امت سے بھی پیدا شدہ نہیں، بلکہ وہ سابقہ انبیاء سے ہیں یعنی وہ اپنی نبوت کو پورا کر چکے ہیں، تو علی قاریؒ کا یہ قول بھی تمہارے خلاف ہے کیونکہ انہوں نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کی امت سے پیدا نہیں ہوئے، اور تم مرزا یوں کا عقیدہ ہے کہ وہ مسیح امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوگا، ملا علی قاریؒ نے تمہارے اس عقیدہ

کی بھی تردید کر دی، تو ملا علی قاریؒ نے تو از ابتدا رتنا انتہا تمہائے عقیدہ کی تردید کر دی ہے، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کے دلائل پیش کئے ہیں، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت تشریف لانا ثابت کر کے اُن کو اعم ماضیہ سے شمار کر کے ختم نبوت کو ثابت کیا ہے، جو تمہائے عقیدے کے خلاف ہے، لہذا ملا علی قاریؒ کی عبارت صراحتہ تمہائے خلاف ہے، نہ کہ موافق، جیسا کہ تم نے غلط بیان کر کا نٹ چھانٹ کر لکھا ہے، اور پھر آگے ختم نبوت کی تائید فرمائی، فرمایا ویقوی حدیث کوکان موسیٰ علیہ السلام میالہا وسعہ اکتابعی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو نہ وسعت ہوتی ان کو سوا میری اتباع کے، یعنی موسیٰ علیہ السلام اگر زندہ ہوتے تو اپنی نبوت کا اجراء نہ کرتے، بلکہ وہ میری تابعداری کرتے، یہ بھی ختم نبوت کی دلیل ہے، اگر نبوت جاری ہوتی، تو وہ اپنی نبوت کا دعویٰ کرتے، اور فرمایا اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے، تو لہما وسعہ اکتابعی وہ بھی دعویٰ اتباع کرتے، دعویٰ نبوت نہ کرتے، ملا علی قاریؒ ختم نبوت کے دلائل دیں، لیکن مرزائی سمجھے کہ اجرائے نبوت کے مدعی تھے، تو یہ مرزائی کے بس کی بات نہیں، قرآن، اور حدیث کو بھی مرزائی اُلٹ ہی سمجھتے ہیں، اگر قول قاریؒ کو انہوں نے غلط سمجھا، تو کوئی اعتراض نہیں، ملا علی قاریؒ نے پانچ دلائل سے مسئلہ ختم نبوت کو ثابت کیا،

”مرزائی“ - شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں، خُتِمَ بِهِ النَّبِيُّونَ اَيُّ لَا يُوحَدُ مِنْ يَاصِرُ اللّٰهُ سُبْحَانَهُ بِالنَّبِيِّ عَلَي النَّاسِ، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبی ختم ہو گئے، یعنی آپ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں ہو سکتا، جس کو خدا تعالیٰ شریعت دیکر لوگوں کی طرف مامور کرے، پالٹ

بک ص ۲۵۲،

”محمد عمر“ - وکیل صاحب تم نے جب خود تسلیم کر لیا ہے، کہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو گئی، اس سے اور زیادہ اور وضاحت ختم نبوت کے متعلق اور کیا ہو سکتی ہے، نبیوں کی شرح فرمائی، اَيُّ لَا يُوحَدُ مِنْ يَاصِرُ اللّٰهُ سُبْحَانَهُ بِالنَّبِيِّ عَلَي النَّاسِ، یعنی نبی لوگوں پر شریعت لانا ہے، اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبی ختم ہو گئے، اب ختم نبوت کے متعلق حضرت شاہ صاحب کا عقیدہ عرض کرتا ہوں،

وَكَانَ نَبِيًّا مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتِمًا

لِهَذِهِ الدَّوْرَةِ فَإِنَّ خَاتِمَ الدَّوْرَةِ الْآخِرَى،

اور تھے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس زمانے (دنیا) کے ختم کرنے

تَفْهِمَاتُ الْهَيْكَلِ

۱۲۳

والے، عقیقی کے زمانے کے کھولنے والے،

تفہیمات الہیکہ

۱۳۷

وَمَا رَحَاتُكُمْ هَذِهِ الدُّورَةُ فَلَدَا إِلَافَ
لَا يُمَكِّنُ أَنْ يُوجَدَ بَعْدَ نَبِيِّ صَلَوةُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ

اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا کے ختم کرنے والے

ہوئے، اسی لئے ممکن نہیں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پایا جائے،

وَأَشْهَدُ أَنَّ سَيِّدَنَا مُحَمَّدًا عَبْدًا وَرَسُولَهُ

الَّذِي لَا يَأْتِي بَعْدَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ

أَجْمَعِينَ،

الانصاف

۲

اور میں گواہی دیتا ہوں، کہ ہمارے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور اس کے رسول
ہیں، ایسے کہ جن کے بعد کوئی نبی نہیں، درود بھیجے اللہ تعالیٰ آپ پر اور آپ کی آل و اصحاب
تمام پر،

وکیل صاحب؟ یہ ہے شاہ ولی اللہ صاحب کا عقیدہ، جس کو جناب نے ارٹ بیان
کیا تھا،

مرزائی۔ حضرت عائشہ رضی فرماتی ہیں، قُولُوا أَنَّهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا
لَا يَأْتِي بَعْدَهُ وَتَكْمِلُ مَجْمَعُ الْبَحَارِ مِثْلَ مَا هِيَ، یہ تو کہو، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
خاتم النبیین ہیں، مگر یہ کبھی نہ کہنا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، پارٹ بک ص ۲۲۵
تا ص ۲۲۶،

محمد عمر۔ وکیل صاحب نے تو بغیر چوری تو کبھی کچھ بیان کیا ہی نہیں، یہ تو آپ کی عادت
جلی ہے، عن عائشہ سے مجمع البحار کی عبارت شروع کر دی، وکیل صاحب اس کا مقابل کیوں
چھوڑ دیا، مقابل سے چٹم پوشی کیوں فرمائی؟ معلوم تھا، کہ حیات عیسوی و نزولہ من السماء
ثابت ہوتا ہے، اس نکتہ کی عبارت کا مقابل کا ش کہ مسیح حیات عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی
بحث میں یاد آجاتا، تو سولے حیات عیسوی اور نزولہ من السماء کے اور کوئی چارہ
نہ ہوتا اور غلام صاب اپنے پارٹ بک پر سیوطی کو ایمان میں بھی خارج کر دیا اس لئے انکی بات آپ کے لئے حجت نہیں ہو سکتی
اچھا! کوئی بات نہیں، فقیر یاد دہانی کر دیتا ہے، وکیل صاحب حقو..... طراسا
اس عبارت سے پیچھے ملاحظہ فرمائیے، اور دیکھئے لکھا ہے،

تکملہ مجمع البحار

۸۵

عِيسَى اَنَّهُ يَقْتُلُ الْخُزَيْرَ وَيَكْسِرُ الصَّلِيبَ
وَيَزِيدُ فِي الْحَلَالِ اَيَّ يَزِيدُ فِي حَلَالِ
نَفْسِهِ بِاَنْ يَتَزَوَّجَ وَيُولِدَ لَهُ وَكَانَ لَمْ يَتَزَوَّجْ

تَبْلَ رَفَعَهُ اِلَى السَّمَاءِ فَزَادَ بَعْدَ الْهَبُوطِ فِي الْحَلَالِ وَحِينَئِذٍ يَوْمَ مِنْ
كُلِّ اَحَدٍ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ لَيَتَقَنَّنَ بِاَنَّهُ بَشَرٌ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام خنزیر
کو قتل کریں گے، اور صلیب کو توڑ دیں گے اور حلال میں زیا دنی کریں گے، یعنی (اپنے نفس کے لئے
جس حلال شے کو انہوں نے استعمال نہیں کیا تھا) اپنے نفس کے لئے اس کو زیادہ کریں گے
بایں طور کہ نکاح کریں گے اور ان کے اولاد ہوگی، اور آسمان کی طرف چڑھنے کے پہلے حضرت
عیسیٰ علیہ السلام نے نکاح نہیں کیا تھا، تو زمین پر اترنے کے بعد (اس) حلال شے میں ترقی
کریں گے، تو اس وقت ہر ایک اہل کتاب ایماندار ہو گا، اس بات پر یقین کر لیا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ
السلام بشر ہیں،

اس مقام پر جب محمد طاہر صاحب نے حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء الے
الارض ثابت فرمایا، تو اعتراض ہوتا تھا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تو خاتم الانبیاء ہیں، آپ کے
بعد کوئی نبی نہیں، تو اس اعتراض کو رفع کرنے کی واسطے فرماتے ہیں، عن عائشہ قُولُوا اَنَّهُ
خَاتِمُ الْاَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا لَا بَیْعَ بَعْدَہُ، تم کہو کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں
کے ختم کرنے والے ہیں، اور نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی باقی نہیں رہا، دیکھو کہ حضرت عیسیٰ بن
مریم علیہ السلام باقی ہیں، جیسا کہ ما قبل محمد طاہر نے بیان کر دیا، اس کی مثال فقیر آپ کو پنجابی
میں سمجھا رہا ہے، کہ کوئی شخص کسے دوسرے نوں چمچے، کیوں یا رتیرا پلٹھی داپتر کپڑا لے ادا
اگوں جواب دے سبی آدم، فیرا وہ چمچے کہ تیرا چھیکڑی پتر کپڑا لے، تاں ادا، جواب دے
محمد، تاں سوال کرن والا کی سمجھیکا بھی نہیں کوئی ہو را دوں چمچے دادس، ادا آکھے گا تو پڑا بیو تو
ایں، یا تاں تو چھیکڑ دا آکھے کے سوال نہ کر دوں، جد توں چھیکڑ دا چمچ بیٹھا ایں تاں چھیکڑ تو چمچ
فیر ہو چھیکڑ دا چھپنا پاگل پنا ایں، توں پہلوں جو میرے کو لوں پلٹھی داپتر دا سوال کیتا اے
تو اسدے متعلق کیوں نہیں رد لایا یا، یعنی استوں پہلے پلٹھی دا ہو ر کپڑا ای، جے تینوں پلٹھی دے
دسیاں یقین آگیا اے تاں تینوں چھیکڑ دے دسیاں دی یقین آجانا چاہیدا سی، البتوں معلوم
ہوندا اے یا تاں تیری ایس اڑی توں کوئی اپنی عرض اے کوئی دا کھیدناں چاہنا ایں، نہیں

تاں جا کہھوں اپنی عقل دا علاج کرا،

”سوالی“ - اوہ نہیں جو ان میرا مطلب ہو رے،

”اولاد والا“ - او توں اندر دی گل کڈھ خاں چا،

”سوالی“ - بئی توں جو آکھنا میں میرا چھیکڑ دا پتر مہداے، تے آہ جیہڑا عیسیٰ لگا پھردا

ای ایہہ کھتوں آگیا ای،

”اولاد والا“ - دیکھاں پتہ لگاناں توں تاں میرے پہلیاں پتراں توں سٹرنا میں، تو میرے

کولوں چھیکڑ دا پچھیا اے، میں تینوں چھیکڑ دا دس دتا اے، تیرے نال پہلوں اردو گلاں کیتی

تینوں سمجھ نہ آئی، ہن جیہڑا پنجابی ہو کے پنجابی محاورہ دی نہ سمجھے او سدے نال داوی کوئی

ندان ہونا میں، چھیکڑ دے دا مطلب ایہہ مہدا اے، بئی استوں کچھے ہو ر کوئی میری بیوی

نوں بال جمیاں ای نہیں، اسدا مطلب بئی وچلے سارے ای مرگئے نے؟ ساریاں پتراں وچوں

میرا خیر نال اکو وچلا ای جیندا اے، توں ہن آکھیں ایس وچلے نوں چھیکڑ دا آکھ، میں ہن وچلے

نوں چھیکڑ دا کیوں آکھاں، گلاں تے کم مینوں چھیکڑ والے دے نہیں بھلدے، آج تیکر میں

او مہدا ای کھانا او سدای مہداؤنا او سے دی تھاں دچہ رہنا، او سے دی عزت بنائی ہوئی

توں میرے سارے پتراں دی قدر بئی مہدی اے، میرا جیندا رہے وچلا، پر گل ساری چھیکڑ دے

دی اے، وچلے دے جیندیاں بھی چھیکڑ دا چھیکڑ دا ای اکھو او لگا، کوئی عقل دا انتھاں بھاپوں

منے تے بھاویں ناں منے،

”سوالی“ - (اولاد والے کو مخاطب ہو کر) بابا مینوں بھی پتر بنائے،

”اولاد والا“ - جا او جا، اپنے اپنے ای مہدے نے، پر اے پر اے ای مہدے نے،

پر اے دی کدی اپنے بنے نے، ڈھڈوں جتے ای اپنے مہدے نے، پر ایا چو یا کدی کم نہیں آوندا،

جد کہ ڈنگ ای مار لگا، پر سو مہتر ساتے سرے تے گنڈھ، جے توں میرا پتر بننا مہدا تاں رب

تینوں میرے نطفے دا میری بیوی دے ڈھڈوں چا جاندا، جے میرے گھر اینویں جمیاں نہیں،

تاں میرے بنایوں تو کہ مینوں،

”سوالی“ - ناں او بابا بنالے،

”اولاد والا“ - میں تینوں کیوں پتر بنالاں، رب نوں پہلوں چا آکھیں آں، تینوں میرے

گھر ای چا پیدا کردا، جے تینوں رب نے میرے گھر جایا نہیں تاں، میں شریعت دے خلاف

تینوں لاواں کیوں رکھلاں، میریاں نوہاں دھیاں جوان نے توں دی ایڈا سارا ہٹا کٹا جوان اس
بھلک نوں توں کوئی نو نہہ دھی لیکے نس جاویں، میں کدھا گھر کچھا پھراں، لوکاں وی مینوں امی
جھوٹیاں کرناں این، توں لاواں رکھیا کیوں، تیرے چنگے بھلے اپنے پتر، اپنے پتراں دیا ہندیاں
میں لاواں نہیں رکھدا،

”سوالمی“۔ بابا مینوں پوتا ہی بنالے،

”اولاد والا“۔ ناں بی جے رب نے پوتے دینے ہوندے، تاں مینوں اپنے پتاں دچوں
ای دے دیندا، جدا دس نے اپنے پتاں دچوں نہیں دتے، تاں میں تاں اسدی رضا دتے
راضی آں، آپتے گھر نہیں دتے تاں پر اے میں نہیں رکھدا، توں میرے مگروں نوہ،

سوالمی و چارہ شرمندہ ہندا چلا گیا، جب اپنے خاتم کے معنی پنجابی زبان میں سمجھ لئے تو آدم
برسر مطلب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا،

تو دانتہ، خاتم الانبیاء اور بے شک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے
ختم کرنے والے ہیں، یعنی سب سے آخر نبوت آپ کو ہی ملی ہے، آپ کے بعد اور کسی کو نبوت
نہیں مل سکتی، اور آگے فرمایا، وَلَا تَقُولُوا لَآئِبِیْ بَعْدَہٗ یَا لَآئِبِیْ بَعْدِی فرمایا مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم کا انکار نہیں، بلکہ یہ محض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نبوت کے لئے ہے، کہ مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کے آخری نبی تو ہیں، اس کا یہ مطلب نہیں، کہ آپ سے پہلا بھی کوئی نبی زندہ
نہیں، اسی واسطے فرمایا، وَلَا تَقُولُوا لَآئِبِیْ بَعْدِی، اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
نبوت کا دروازہ کھلا ہوتا اور اگر بعد کے بنے ہوئے نبی کے متعلق لَا تَقُولُوا لَآئِبِیْ بَعْدِی مرا ہوتا
تو قُولُوا اِنَّہٗ خاتم الانبیاء نہ درج ہوتا، بلکہ اس کی بجائے یَا ائی الانبیاء بَعْدِی
کیونکہ پہلے قانون ہوتا ہے، بعد میں اس کا معنوں مذکور ہوتا ہے، عنوان ختم نبوت کا ہو، اور معنوں
اجرائے نبوت کا تو یہ عقل و علم ذی شعور کے نزدیک محال ہے، اور محمد طاہر صاحب نے لَا تَقُولُوا
لَآئِبِیْ بَعْدَہٗ کے بعد فرمایا وَ هٰذَا نَاظِرٌ اِلٰی نَزْوِلِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ اور لَا تَقُولُوا
لَآئِبِیْ بَعْدِی یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی دلیل ہے، وکیل صاحب نے وَلَا تَقُولُوا
لَآئِبِیْ بَعْدَہٗ کو تو پڑھ دیا، لیکن وَ هٰذَا نَاظِرٌ اِلٰی نَزْوِلِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ کو
چھوڑ گئے، مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے جس غرض کے لئے وَلَا تَقُولُوا لَآئِبِیْ اس عبارت کو ہی کھن
گئے، اور اگر مصنف کے مطلب هٰذَا نَاظِرٌ اِلٰی نَزْوِلِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ پر تمہارا یقین

نہیں، تو دَلَا تَقُولُوا لِأَبِي بَعْدَهُ ؕ قول حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بھی تو قول مصنف ہے۔ اس کی بھی تو سند حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تک نہیں، لہذا یہ قول بھی مستند نہ رہا، اب اگر مرزائی لَا تَقُولُوا لِأَبِي بَعْدَهُ ؕ سے محدطہ ہر کے پیش کردہ قول پر یقین رکھتے، اور آگے اُن کے بیان کردہ مطلب وَ هَذَا مَا ظَهَرَ رَأَى نَزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ کہ یہ صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے لئے کہا گیا ہے، کہ سابقہ ایک نبی ابھی موجود ہے، اب اگر لَا تَقُولُوا لِأَبِي بَعْدَهُ ؕ کے بیان کردہ مصداق کا انکار کرے تو وکیل صاحب کا حوالہ مجمع البحار کا پیش کرنا دیانتداری کے خلاف ہوگا، پھر فرمایا کہ لَا تَقُولُوا لِأَبِي بَعْدِي میں نے حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کے استدلال میں پیش کیا ہے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث لَا بَنِي بَعْدِي کا انکار نہیں کیا، اسی لئے آگے فرمایا وَ هَذَا أَيْضًا لَا يَنَافِي فِي حَيْثُ عِيسَى لَا يَنْجِي بَعْدِي لِأَنَّهُ آتَاكَ لَا بَنِي مَنَسُخَ شَرْعِهِ بَنِي دَه هُوتَا ہے، جو پہلی شریعت کو منسوخ کرتا ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے نبی ہیں، جو اپنی شریعت لیکر نہ آئیں گے، کیونکہ اُن کی شریعت بہ آمدن حضور صلی اللہ علیہ وسلم منسوخ ہو چکی، اور وہ اپنی نبوت کی ٹیوٹی بھی ادا کر چکے ہیں، اس لئے ان کی نبوت سابقہ سے انکار نہیں ہو سکتا، اور ان کا بحیثیت نبوت تشریف لانا بھی نہیں، کیونکہ نبی کی شان یہ ہے، يَنْسَخُ شَرْعَ عَدِ ثَرْعِثِ کو منسوخ کرے، جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام شریعت کو منسوخ نہ کر سکیں گے، تو مِنْ حَيْثُ النَّبُوءَةُ اُن کی تشریف آوری نہ ہوئی، تو محدطہ صاحب نے اس مسئلہ کو بھی حل فرمادیا، کہ میرا کہنا کہ لَا بَنِي بَعْدَهُ بِالْأَبِي بَعْدِي حدیث کے منافی نہیں، کیونکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد کوئی کسی قسم کا نبی نہیں بن سکتا، باقی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول من السماء تو یہ لَا بَنِي بَعْدِي کے خلاف نہیں، بلکہ ان کی شریعت خود منسوخ ہو چکی، اُن کی ٹیوٹی نبوت ختم ہو چکی، اب وہ سابقہ نبی ہونے کی حیثیت سے اگر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں کام کریں، تو ان کی سابقہ نبوت کا بھی انکار نہ ہوگا، اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے میں بھی خرابی لازم نہ آئے گی، اور ان کے دوبارہ تشریف لانے سے نبوت کا اجراء لازم نہ آئے گا، کیونکہ وہ قبل از مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبی تھے، اب ان کی موجودگی ختم نبوت میں خارج نہیں ہو سکتی، محدطہ صاحب نے مجمع البحار میں جو بیان فرمایا ہے، وہ حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تحریر فرمایا ہے، لیکن وکیل صاحب نے اس عبارت کو آگے پیچھے سے چھانٹی کر کے درمیان عبارت کا ایسا مجمل حصہ بیان کر دیا، جس سے مسلمانوں کو دھوکا دیں گے، اگر ایمان کی رتی ہے تو میں وکیل صاحب کی خدمت میں التماس کروں گا، کہ مجمع البحار

کی پوری عبارت آگے رکھ کر مصنف کے صحیح مطلب کو بیان کر دو، تو مرزا ایت نہیں جواب دیکھا لگی،
وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ

”مرزائی“۔ مولوی صاحب! ہر طرح سے تسلی ہو گئی، صرف ایک کتاب کے متعلق کچھ شکوک باقی ہیں، اس کی تسلی ہو جائے، تو ختم نبوت کے متعلق انشاء اللہ عزیز پوری پوری تسلی ہو جائے گی، فتاویٰ حدیثیہ میں ابن حجر ہیشمی نے حدیث لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيْمُ لَكَانَ صَدِيْقًا نَبِيًّا، کی مفصل بحث میں اس حدیث کو ثابت کر کے لکھا ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزاد حضرت ابراہیم نبی تھے، چنانچہ وہ حضرت علی رضی کی عبارت بدیں الفاظ نقل کرتے ہیں،

وَاَدْخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْدَهُ فِي قَبْرِهَا فَقَالَ اَمَّا وَاللّٰهِ اِنَّهُ لَنَبِيٍّ ابْنُ نَبِيٍّ ذَبَحَ الْمُسْلِمُوْنَ حَوْلَهُ، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابراہیم کا جنازہ پڑھائے بغیر اس کو دفن فرمایا تھا، اور آگے ابن حجر عسقلانی کا قول نقل کرتے ہیں، اِنَّهُ لَا يَصِلُ نَبِيٌّ عَلٰى نَبِيٍّ فَقَدْ جَاءَ لَوْ عَاشَ لَكَانَ نَبِيًّا يَعْنِيْ عَلَامَهُ زَكَرِيَّا فَمَاتَ هُنَّ، کہ نبی بنی کا جنازہ نہیں پڑھاتا اور پھر آگے ابن حجر ہیشمی لکھتے ہیں، وَلَا بُحْدَنِيْ اَثْبَاتُ النَّبُوَّةِ لَهُ مَعَ صِغَرِهِ لَا اِنَّهُ كَعِيسَى الْقَابِلِ يَوْمَ وُلِدَ اِنِّيْ عَبْدُ اللّٰهِ اَتْنِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِيْ نَبِيًّا وَكَيْفِيْ تَالِ اللّٰهُ تَعَالٰى فِيْهِ دَاثِنًا اَلْحُكْمُ صِدِّيقًا هَاكُلُكَ اَبَدًا

ص ۲۶۶ تا ص ۲۶۷

”محمد عمر“۔ تمہارا یہ کہنا کہ لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيْمُ کو ابن حجر ہیشمی نے صحیح ثابت کیا ہے جھوٹ ہے، کیونکہ ابن حجر ہیشمی نے فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۲۵ میں لکھا ہے، لَوْ كَانَ اِبْرَاهِيْمُ لَكَانَ نَبِيًّا فَابْطَلُ پھر اس کے جواب میں بھی اقرار کیا ہے اور نفیر اس کو پہلے بھی اسماء رجال کی کتب سے ضعیف ثابت کر چکا ہے،

پہلا جواب تو یہ ہے کہ یہ روایت ہی بے سند ہے، پھر دوسری عرض ہے کہ ابن حجر ہیشمی رحمۃ اللہ علیہ نے آگے لکھا ہے کہ اس کے رواہ ضعیف ہیں، فَقَالَ فِيْهِ مَنْ لَيْسَ بِالْقَوِي، لہذا تمہارا استدلال دَاثِنًا لَنَبِيٍّ ابْنِ نَبِيٍّ صحیح نہ ہوا،

دوسرا جواب یہ ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں تعارض ہے، کیونکہ لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيْمُ لَكَانَ نَبِيًّا کا مطلب یہ ہے کہ اگر حضرت ابراہیم زندہ ہوتے تو نبی ہوتے جیسا کہ تم بھی تسلیم کر چکے ہو، ملاحظہ ہو، پاکرٹ بک ص ۲۳۶ اور ص ۲۳۷ پر بھی اور دَاثِنًا لَنَبِيٍّ ابْنِ نَبِيٍّ کا مطلب ہے، کہ حضرت ابراہیم نبی

ہے اور نبی کا بیٹا ہے، تو دونوں میں تعارض ثابت ہوا، اور یہ ممکن نہیں کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں، کہ اگر زندہ رہتا تو نبی ہوتا، اور دوسری جگہ یہ اہم شادی ہو کہ یہ اس وقت ہی نبی ہے، تو دونوں ہی بقانون اذا تعارضتا سقطا ساقط ہو گئیں، قابل قبول نہ رہیں، اس لئے بھی تم ان دونوں سے استدلال نہیں کر سکتے،

تیسرا جواب یہ ہے کہ دکیل صاحب کو مرزائیت نے اتنا بھانپا ہوا ہے، کہ اتنا بھی یاد نہیں، کہ میں بڑے زور سے اپنی پاکڑ بک کے ص ۳۴ پر حضرت ابراہیم کے متعلق تسلیم کر چکا ہوں، کہ ابن ماجہ کا ایک باب مقررہ تحریر ہے، ما جاء في الصلوة على ابن رسول الله اور حدیث بیان فرمائی کہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لَمَّا مَاتَ اِبْرَاهِيْمُ ابْنُ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم، کہ جب حضرت ابراہیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، کہ جب حضرت ابراہیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے فوت ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ پڑھا،

کیوں جناب خود ہی پہلے تسلیم کرتے ہو اور پھر خود ہی اس کے خلاف کو استدلال پیش کرتے ہو، دکیل صاحب آپ اس مثال سے ناراض تو نہ ہو گئے، اگر فقیر کہے کہ دروغ گو را حافظہ نباشد، اب تو مرزائی صاحب ابن ماجہ والی حدیث کو تسلیم کرتے ہو، تو تمہاری اس پیش کردہ فتویٰ حدیثی کی روایت جھوٹی ثابت ہوتی ہے، اگر ابن ماجہ والی حدیث کو آگے رکھتے ہو، تو فتویٰ حدیثیہ کو رد کرنا پڑیگا، لہذا ان دونوں حدیثوں میں دو تعارض ثابت ہوئے، جس کی بنا پر تم ان دونوں کے کسی حملے سے استدلال نہیں لے سکتے، لہذا تمہارا یہ فتویٰ حدیثیہ کا استدلال غلط ثابت ہوا،

باقی رہا تمہارا کہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام کی طرح طفولیت میں حضرت ابراہیم کے لئے نبوت ثابت ہوتی ہے، تو یہ بھی غلط ہے، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے وَجَعَلْنٰی نَبِیًّا قَرَّآنِ کریم نے فرمادیا، اور یحییٰ علیہ السلام کے لئے وَاقْبَنَا الْحُكْمَ نَحْنُ قَرَّآنِ موجود ہے، ایسے ہی قرآن کریم سے کوئی ایسی آیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزاد کے لئے بھی تو بیان فرمادیتے، تب تمہارا استدلال صحیح ہو سکتا تھا، نصوص قرآنیہ اور احادیث مرفوعہ صحیحہ کے مقابلہ میں ہم کسی کی رائے کو مقدم نہیں سمجھتے، اور یہی قانون کتب اصول میں مذکور ہے، اگر ناراضگی نہ فرمادیں، تو عرض کر دوں، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کی پیدائشی نبوت کو تسلیم کرنا تمہیں کبھی مفید نہیں ہو سکتا، جب تک کہ اسی طرح ان کی حیات جہانی کے بھی

قائل نہ ہو جاؤ گے، کیونکہ جیسا کہ یہ قرآنی نص سے ثابت ہے، ان کی حیات جسمانی بھی نص قرآنیہ سے منصوص ہے، تمہارے لئے وہ بھی مخالف اور یہ بھی مخالف، کیونکہ حیات عیسیٰ علیہ السلام کے بھی تم منکر اور پیدائشی نبوت کے بھی منکر، کیونکہ اگر نبوت پیدائشی کو تسلیم کرو گے تو نبوت مرزائیہ کا خاتمہ ہو جائے گا، کیونکہ اشاعت اس کی بتدریج ہوئی، اور دعویٰ بھی بتدریج کیا گیا، سو فتویٰ حدیثیہ کا یہ قول ابن حجر عیشی کا بھی تمہارے مخالف ثابت ہوا، اور فرمان خداوندی مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رَّجَالِكُمْ وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ کے سامنے سر کو خم کرنا پڑے گا، اور تسلیم کرنا پڑے گا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہے، اور آپ کے بعد کوئی نبی نہ بنا، نہ بن سکتا ہے اور نہ بنے گا، اور یہی عقیدہ ابن حجر عیشی کا بھی تھا، ملاحظہ ہو، آپ ایک حدیث قدسی نقل فرماتے ہیں،

فتویٰ حدیثیہ

۱۳۴

فَاَوْحَىٰ اللَّهُ تَعَالَىٰ إِلَيْهِ وَحْيَهُ وَجَعَلَنِي رَسُولًا مِّن رَّبِّهِ
لَا خَيْرَ النَّبِيِّينَ مِنْ ذُرِّيَّتِكَ وَلَوْلَا هَا خَلَقْتُكَ
آدم علیہ السلام کی طرف اللہ تعالیٰ نے وحی کی کہ قسم ہے مجھ میری
عزت کی اور قسم ہے مجھے میرے جلال کی بے شک وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ضرور تیری اولاد کے غیور
سے آخری نبی ہیں، اور اگر وہ نہ ہوتے تو میں تجھے بھی پیدا نہ کرنا،
کیوں جناب مرزائی صاحب؟ قسم ہے تجھے تیرے پاپائے نادیا فی کی ذرا سا ہی انصاف
کسی سے عاریتہ لے لے، اور پھر نظر انصاف سے دیکھ، کہ خداوند کیسے اپنی عزت و جلال کی قسم
کھا کر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ارشاد فرما رہے ہیں، اور لکھنے والے وہ ہیں، جنکو
تم نے بھی تسلیم کیا ہوا ہے، یہ تھا تمہارا مایہ ناز استدلال،

خدا کے فضل و کرم سے جس کا جواب اسی کتاب سے دیا گیا، اٰمِنُوْا وَاٰمِنُوْا وَلَا تُؤْمِنُوْا
ہمارا کام کہہ دینا ہے یا رو ؟ تم آگے چاہے مانو یا نہ مانو
”مرزائی“۔ خدا کے فضل و کرم سے میری ہر طرح سے تسلی ہو گئی، اب انشاء اللہ میرا بکا عقیدہ

ہو گیا، کہ
مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ پر نبوت ختم ہے
”محمدؐ“۔ نہیں نہیں صاحب! ابھی مرزا صاحب کے حوالہ جات عرض کرتا ہوں، تسلی سے
سنیے۔

”مرزائی“ - بہت اچھا!
”محمد عمر“ - ملاحظہ ہو،

خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ کے معنی مرزا جی کی زبانی

(۱) - ایام صلح ۵۱ | وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ اور ایسا ہی یہ حدیث بھی کہ لا بنی بعدی یہ کیونکر جائز ہو سکتا ہے، باوجودیکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں، پھر کسی وقت دوسرا نبی آجائے اور وحی نبوت شروع ہو جائے،

(۲) - ایام صلح ۸۱ | اور اگر کوئی اور نبی نیا یا پُرانا آوے تو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر خاتم الانبیاء ہیں،

(۳) - ایام صلح ۱۶۷ | ختم نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے، اور پُرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا یہ شرارت ہے، نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے، اور حدیث لا بنی بعدی میں بھی نفی عام ہے، پس یہ کس قدر جرأت اور دلیری اور گستاخی ہے، کہ خیالات رکبکہ کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عمداً چھوڑ دیا جائے، اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے، اور بعد اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی، پھر سلسلہ نبوت کا جاری کر دیا جائے، کیونکہ جس میں شان نبوت باقی ہے، اس کی وحی بلاشبہ نبوت کی وحی ہوگی،

(۴) - آسمانی فیصلہ ۲۵ | اے لوگو! اے مسلمانوں کی ذریت کہلانے والو، دشمن قرآن نہ بنو، اور خاتم النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو،

(۵) - انجام آیت ۲۱ | قرآن شریف کو ماننا ہوں، کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود نبوت کا دعویٰ کرتا ہے، قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے اور کیا

ایسا شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے، وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی اور رسول ہوں،

(۷)۔ انجام آختم
۲۷

اور اصل حقیقت جس کی میں علیٰ رؤس الاشهاد گواہی دیتا ہوں یہی ہے، جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں، اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا، نہ کوئی اور نہ کوئی نیا، اور ایسا ہی آیت وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ میں سب نبیوں کی وفات ایک مشترک لفظ جو خَلَتْ ہے، خدا نے ظاہر کی تھی،

(۸)۔ اعجاز احمدی
۱۸

میں خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا قائل ہوں، اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو، اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں،

(۸)۔ تبلیغ رسالت
۲۷

آیت الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ اور آیت وَلَئِنْ رَأَوْا اللَّهَ وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ میں صریح نبوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر چکا ہے، اور صریح لفظوں میں فرما چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں، جیسا کہ فرمایا وَلَئِنْ رَأَوْا اللَّهَ وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ،

(۹)۔ تحفہ گولڑویہ
۶۶

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونیکا قائل ہوں اور یقین کامل سے جانتا ہوں، اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں، کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں، اور آنجناب کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئیگا نیا ہو یا پرانا اور قرآن کریم کا ایک شعثہ یا لفظ منسوخ نہیں ہوگا، ہاں محدث آئیں گے،

(۱۰)۔ نشان آسمانی
۲۹

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار فرمادیا، کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، اور حدیث لا نبی بعدی الیہ مشہور تھی، کہ کسی کو اس کی صحت پر کلام نہ تھا، اور قرآن شریف

(۱۱)۔ کتاب البریہ
۱۸۴

جس کا لفظ قطعی ہے، اپنی آیت کریمہ وَلَکِنْ رَّسُولَ اللّٰهِ وَحَاثَمَ النَّبِیِّیْنَ سے بھی اس بات کی تصدیق کرتا تھا، کہ فی الحقیقت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔

یہ سب خیالات فضول اور کوتاہ اندیشیاں ہیں، ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور قرآن ربانی کتابوں کا خاتم ہے،

(۱۲) - اربعین عا
۸۲

سب کو معلوم ہے، کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ کے وقت میں تمام صحابہ کا اجماع ہو چکا ہے، کہ تمام نبی فوت ہو چکے ہیں، اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عہد میں یہی معنی آیت وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ، تَدْ خَلَتْ مِنْ نَّبِیْلِهِ الرُّسُلُ کے لئے ہیں، یعنی سب رسول فوت ہو چکے ہیں،

(۱۳) - براہین احمدیہ
حصہ پنجم - ۲۴

کیوں جناب وکیل صاحب؟ مرزا صاحب اپنے فریادگی کے سال یعنی ۱۹۰۸ء میں حصہ پنجم تصنیف کر کے اس میں رقم طراز ہیں، جس سے دو مطلب صاف واضح ہو رہے ہیں،

(۱) - قرآن کریم سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا اقرار کرنا،
(۲) - نبوت ختم ہونے پر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اجماع تھا،
مرزا صاحب کی اس عبارت سے ثابت ہو چکا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر از روئے قرآن و حدیث نبوت ختم ہونے کا یقین مرزا غلام احمد صاحب کو بھی تھا، لیکن محض اپنی نفسانیت سے اجراءے نبوت کے قائل ہوئے،

(۱۴) - حقیقۃ الوحی ۳۳
اور اسلام میں یہ پہلا اجماع تھا،
کہ سب نبی فوت ہو چکے ہیں،

کئی مقامات پر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا اقرار فرمادیں، جن سے بعض عبارتیں اور فقرے پیش کی ہیں، اور یہ بھی اقرار کریں کہ قرآن اور حدیث میں بھی ایسے ہی ہیں، اور کئی مقامات پر ختم نبوت کے منکروں پر فتوای جرح ہیں، جیسا کہ ارشاد ہے،

(۱۵) - آسمانی فیصلہ ۲۵
اور میں نبوت کا مدعی نہیں، بلکہ ایسے مدعی کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں،

(۱۶)۔ ایک غلطی کا
ازالہ
تبلیغ رسالت

لیکن کسی دوسرے نبی کے آنے سے اسلام کی بیخ کنی ہو جاتی ہے
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس میں سخت اہانت ہے،
اور آیت وَلَٰكِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَاٰتَمَّ النَّبِيِّیْنَ (فَعُوْذُ
بِاللّٰهِ) اس سے جھوٹی ٹھیکرتی ہے،

کیوں جناب وکیل صاحب؟ اب فرمائیے کہ تمہارے مرزا صاحب کا فیصلہ ہی تمہارے
لئے کافی نہیں،

”مرزائی“۔ یہ اردو عبارتیں ہیں، ان میں خاتم الانبیاء یا خاتم النبیین کا استعمال دوسرے
معنی رکھتا ہے، قرآن کریم اردو زبان میں نہیں، کہ تم نے اردو زبان کی عبارتیں پیش کر دیں، پاکرٹ
بک ص ۷۷،

”محمد عمر“۔ بڑا افسوس ہے، مرزا صاحب کی ایسی عبارتیں واضح تمہارے سامنے بیان کی
گئیں، لیکن تم ایسے ہرٹ دھرم ہو، کہ بدیہی عبارتوں کا بھی انکار کرتے ہو، کیا اردو کلام میں
عربی الفاظ کا استعمال نہیں، اردو کلام میں جہاں بھی عربی لفظ مستعمل ہو، اس کے معنی وہی رہتے
ہیں، جو پہلے عربی میں مستعمل ہوتے تھے، مثلاً جمال و جلال، حرام و حلال وغیرہ وغیرہ، جب تمہارے
سامنے عربی عبارتیں پیش کی جاتی ہیں، تو تم مطلب بدلنے کی کوشش کرتے ہو، اور اگر صاف اردو
کلام پیش کر دیں، تو اردو کلام کو بھی ٹھکرا دیتے ہو، آئیے! اب تمہارے مرزا جی کی عربی عبارتیں پیش
کرتا ہوں، امید ہے کہ تم انشاء اللہ ملاحظہ فرما کر ضرور ایمان لے آؤ گے،

(۱۷)۔ توضیح حرام
وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صلی اللّٰہ علیہ وسلم
لَمْ يَبْقَ مِنَ النَّبُوَّةِ اِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ،

(۱۸)۔ آئینہ کمالات
مَا كَانَ اللّٰهُ اَنْ يُرْسِلَ نَبِيًّا بَعْدَ نَبِيٍّ خَاتَمِ
النَّبِيِّیْنَ وَمَا كَانَ اَنْ يَّجْعَلَ سِلْسِلَةَ النَّبُوَّةِ
ثَانِيًا بَعْدَ الْاِقْطَاعِ حَقًّا

(۱۹)۔ آئینہ کمالات
وَاَمَنْتُ بِاَنَّ نَبِيًّا مُحَمَّدٌ صلی اللّٰہ علیہ وسلم
خَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ وَاَنَّ كِتَابَنَا الْقُرْاٰنُ الْكَرِيْمُ وَسِيْلَةُ
الْاِمْتِدَاعِ لَا يَبْقَى لَنَا قُدْرَتِيْ بِهٖ اِلَّا الْمُنْصَلَفُ وَلَا

کِتَابَ لَنَا نَبَّعَهُ إِلَّا الْفُرْقَانُ الْمُهَيَّنُ عَلَى الصَّحْفِ الْأَوَّلِيِّ وَأَمْنُ بَيَانٍ
رَسُولَنَا سَيِّدُ دُنْيَا أَدَمَ سَيِّدُ الْمُرْسَلِينَ وَبَيَانُ اللَّهِ خَتَمَ بِهِ النَّبِيِّينَ -
فَكَمَا إِنَّ رَبَّنَا أَحَدٌ يُسْتَحَقُّ الْعِبَادَةُ وَحْدَهُ
فَكَذَلِكَ الْفَخْرُ رَسُولُنَا الْمُطَاعُ وَاحِدٌ لَا يُنْبِئُ لِعَدَّةٍ
وَلَا شَرِّ يُلَفِّ مَعَهُ وَإِنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ -

(۲۰) - منن الرحمن

۲۰

وَأَنَّ رَسُولَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ عَلَيْهِ الْقَطْعَةُ
سِلْسِلَةِ الْمُرْسَلِينَ فَلَيْسَ حَقٌّ أَحَدٌ أَنْ يَدَّعِي
النَّبُوَّةَ بَعْدَ رَسُولِنَا الْمُصْطَفَى -

(۲۱) - ضمیمہ حقیقہ
الْوَحْيِ ۶۲

کیوں جناب وکیل صاحب؟ مہنارے مرزا صاحب کا کالا قانون پہلے انہی پر عائد ہوا، جو
انہوں نے یہ قوانین مقرر فرما کر پھر خود ہی دعویٰ نبوت کر دیا، یہ سب سمجھ بوجھ سے بقولم ہوتا
تو اس تھا۔ میں تو مرزا صاحب کا اس میں انصاف تصور کر دیتا، کہ منکرین ختم نبوت کو ثابت کر دیا
کہ میں تو اپنے ہی ہمیدہ قانون میں جکڑا گیا ہوں، لیکن تم نیک جانا، لیکن پھر بھی بعض جو مرزا صاحب کے
گرنے سے ختم نبوت کا انکار کر کے اجرائے نبوت کا انکار کر کے اجرائے نبوت کا قائل بنے
تو میں تو پھر یہی کہوں گا، کہ

لَوْ أَنَّكُمْ دَامْتُمْ فِي صِيَادِ الْكَلْبِ
الْمِنْوَا أَوْلَا تَوْمِنُوا،

گو یا اسی دم سے خدا تعالیٰ نے اس کی بیوی کے رحم پر مہر لگا دی اور
اس کو یہ الہام کھلے کھلے لفظوں میں سنایا گیا، کہ اب موت کے دن
تک تیرے گھر میں اولاد نہ ہوگی، اور نہ سلسلہ اولاد کا چلیگا اور
یقیناً اس نے اس الہام کو نوٹ کرنے کے لئے اولاد حاصل کرنے کی غرض سے بہت کوشش کی، مگر
وہ کوشش ضائع گئی آخر نامراد مرا،

(۲۲) - تَقَاتُ حَقِيقَةُ
الْوَحْيِ ۱۳

وکیل صاحب اب فرمائیے؟ مرزا جی کی مہر سعد اللہ کی بیوی کے رحم پر لگ جاوے، تو تا جین
وہ اولاد سے محروم، اور سلسلہ اولاد بند، لیکن اگر رب العزت انبیاء علیہم السلام کے پیدا ہونے
پر مہر محمدی لگا دے تو نبوت کا سلسلہ چالو ہو جائے، یہ مرزا جی عقل کو ہی گوارہ ہو سکتا
ہے۔

(۲۳) - حمائمۃ البشری
۱۲

وَيَقُولُونَ إِنَّ هَٰذَا الرَّجُلُ لَا يَعْتَقِدُ بِأَنَّ مُحَمَّدًا
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتِمُ الْأَنْبِيَاءِ وَنُتْقَى الْمُرْسَلِينَ
لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَهُوَ خَاتِمُ الْبَشَرِ وَهَٰذِهِ كُلُّهَا مُفْتَرِيَاتٌ وَتَحْرِيفَاتٌ -

(۲۴) - حمائمۃ البشری
۱۲

أَلَا تَعْلَمُونَ أَنَّ الرَّبَّ الرَّحِيمَ الْمُتَفَضِّلُ سَمِيَّ نَبِيًّا
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتِمُ الْأَنْبِيَاءِ بِغَيْرِ
اِسْتِثْنَاءٍ وَفَسْرَةٍ نَبِيًّا فِي قَوْلِهِ لَا نَبِيَّ بَعْدِي بِبَيَانٍ
وَاضِحٍ لِلطَّالِبِينَ وَلَوْ جَوَزْنَا ظُهُورَ نَبِيِّ بَعْدَ نَبِيَّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَجَوَزْنَا الْفَتْحَ بَابِ وَحْيِ النَّبَوَّةِ بَعْدَ تَقْلِيْقِهَا وَهَٰذَا خَلْفٌ كَمَا لَا
يَخْفَى عَلَى الْمُشْرِكِينَ وَكَيْفَ يَجِيءُ نَبِيٌّ بَعْدَ رَسُولِنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَقَدْ انْقَطَعَ الْوَحْيُ بَعْدَ وَفَاتِهِ وَخَتَمَ اللَّهُ بِهِ الْبَشَرِ -

(۲۵) - تحفہ بغیر اد

وَقَدْ خَتَمَ اللَّهُ بِرَسُولِنَا الْبَشَرِ وَتَدْ
انْقَطَعَ وَحْيُ النَّبَوَّةِ -

(۲۶) - تحفہ بغیر اد

فَإِنَّ النَّبَوَّةَ تَدْ خَفَّتْ،

(۲۷) - تحفہ بغیر اد
۲۵

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي
وَسَمَّاكَ اللَّهُ تَعَالَى خَاتِمُ الْأَنْبِيَاءِ فَمِنْ أَيْنَ يُظْهِرُ
نَبِيٌّ بَعْدَهُ إِلَّا تَتَفَكَّرُونَ يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ تَتَّبِعُونَ
الْأَوْهَامَ ظُلُمًا وَزُورًا وَتَتَّخِذُونَ الْقُرْآنَ مَهْجُورًا وَصِرْتُمْ مِنَ
الْبَاطِلِينَ -

وکیل صاحب اب تو مرزا صاحب نے فیصلہ کر دیا ہے، کہ اجرائے نبوت کا عقیدہ
ظلم ہے اور جھوٹا ہے، واجرائے نبوت کا عقیدہ تمہد تارک قرآن ہے اور بطلان ہے،
اب بھی تم اگر اجرائے نبوت پر اصرار کرو گے تو حکم مرزا صاحب تم تارک قرآن اور ظالم اور
کذاب اور بطلان ثابت ہو گے، فقیر نے مرزا صاحب کی اردو و عربی عبارتیں تمہائے سامنے
پیش کر دیں، اس کو کہتے ہیں انصاف کہ سچی بات اپنے خلاف بھی وارد ہو، تو بھی کہہ گذرے،
خواہ لینی کی دینی پڑ جائے، سچ ہے سچی بات کہہ دو خواہ اپنے ہی خلاف کیوں نہ ہو،

خاتم کی تحقیق مرزا جی ربانی

تَرْيَاقُ الْقُلُوبِ
۳۰۰

میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی، جس کا نام جنت تھا، اور پہلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی، اور بعد اس کے میں نکلا تھا، اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہوئی اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا،

تَرْيَاقُ الْقُلُوبِ
۳۰۲

وَلَيْسَ بَعْدَهُ دَلٌّ فِي هَذَا النَّوعِ فَهُوَ خَاتَمُ الْأَوْلَادِ - اور اس کے بعد اس نوع میں کوئی لڑکا نہ ہو، تو وہ خاتم الاولاد ہے،

”مرزائی“ - ان دونوں عبارتوں میں خاتم الاولاد سے مراد اولاد کا سلسلہ بکلی منقطع کرنے والا نہیں ہو سکتا، کیونکہ کیا آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے بعد ختم ہو گیا؟ نہیں، بلکہ آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے ذریعے سے چلا، اور آپ خاتم الاولاد ان معنوں میں ہوئے کہ آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے سوا دوسرے بچوں کے ذریعے سے منقطع ہو گیا، لیکن صرف آپ کے ذریعے سے آگے اُن کی اولاد چلی، پس ایسے ہی خاتم البینین کے معنی بھی یہی ہو گئے، کہ دوسرے نبیوں کا سلسلہ ختم ہو جائے اور آئندہ نبیوں کا سلسلہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے سے چلے،

”محمد عمر“ - وکیل صاحب کیسے بھولے ہیں، وکیل صاحب مرزا صاحب نے اپنی اولاد کا ذکر نہیں فرمایا، جس کی طرف تم پلٹ گئے، مرزا صاحب کا تو فرمان ہے، کہ اپنی ماں کے پیٹ سے اپنی بہن جنت کے بعد میں نکلا، اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا، تو مرزا صاحب بفرمان خود اپنے ماں باپ کے خاتم الاولاد ہیں، یعنی ان کی ماں کے پیٹ سے اور کوئی بچہ نہیں نکلا، تم جو کہتے ہو، کہ خاتم بمعنی افضل ہیں، ختم کرنے کے نہیں، تو تمہارے یہ معنی تہہ درست ہو سکتے ہیں، کہ ثابت کرو کہ مرزا صاحب کے بعد اُن کی ماں کے پیٹ سے کوئی اور بچہ نکلتا، جب نہیں نکلا، بلکہ مرزا صاحب کی اپنی پیدائش کے بعد کوئی بھائی بہن پیدا نہیں ہوا، تو مرزا صاحب خاتم الاولاد بنے، جب مرزا صاحب کے بعد کوئی قسم کا بچہ نہ پکا نہ کچا اُن کی ماں کے

پیٹ سے نکلنا تم ثابت نہیں کر سکتے، تو مرزا صاحب بایں معنی ہی خاتم الاولاد ہو سکتے ہیں، یا کہہ دو کہ مرزا صاحب نے جھوٹ بولا ہے، تو پھر بھی مرزا صاحب کا دوسرا کالاقانون مرزا صاحب پر ہی وارد ہوگا، جیسا کہ آپ نے فرمایا ہے،

حقیقۃ الوحی ۲۰۶ | جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا ایک برابر ہے،

اب یا تو مرزا صاحب کو ان کے اپنے ہی کالاقانون کا مصداق بنالو، اور چاہے ان کو بمعنی صحیح خاتم الاولاد تسلیم کر لو، کہ مرزا صاحب کا ماں کے پیٹ سے نکلنے کے بعد کسی قسم کا کچا نہ پکا کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا، ایسے ہی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی خاتم النبیین ہیں، آپ کے بعد نہ کوئی ظلی نہ بردری نہ اصلی کسی قسم کا بنی پیدا نہیں ہو سکتا، کیونکہ آپ تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں،

مرزا صاحب کو بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
پر نبوت ختم ہونے کا علم الیقین تھا

(۱)۔ ایام صلح ۲۵

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے تمام نبی فوت ہو چکے ہیں،
وَمَنْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعَنُوكُمُ
مِّنَ النَّبِيِّ إِلَّا الْمُبَشِّرَ أَتَ -

(۲)۔ توضح مرام ۸

اور اگر باب نبوت مسدود نہ ہوتا، تو ہر ایک محدث اپنے دعوہ میں
قوت و استعداد نبی ہو جانے کی رکھتا تھا،

(۳)۔ آئینہ کمالات
مطبع لاہوری ۲۰۸

یعنی فوضہ کہا یعنی فون ابناء ہم، یعنی وہ لوگ پیغمبر آخر الزما
کو امام الانبیاء اور سید الاولیاء ہے، اسی طرح شناخت

(۴)۔ مکتوبات احمدیہ ۵۱

کرتے ہیں، جیسے وہ اپنے بیٹوں کو شناخت کر رہے ہیں..... حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ و
سلم نے ادیس کے وجود کو یمن میں شناخت کر لیا،

(۵)۔ مخفہ بغداد ۲۲ | فَإِنَّ النَّبُوَّةَ شَدْ خُفَّتْ -

(۶)۔ ایام صلح ۱۸۶

قرآن کی رو سے کسی نبی کا آنا ممنوع ہے،

(۷)۔ حمائمۃ البشری
۹۶
وَمَا كَانَ لِي أَنْ أَدَّعِيَ النَّبُوَّةَ وَ أَخْرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ
وَالْحَقُّ بِقَوْمٍ كَافِرِينَ،اور میرے لئے یہ لائق نہیں، کہ میں نبوت کا دعویٰ کر دوں، اور اسلام سے خارج ہو جاؤں
اور قوم کفار سے جا ملوں،مرزا صاحب کی اس عبارت سے صاف ظاہر ہے، کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے
بعد مدعی نبوت اسلام سے خارج ہے اور پکا کافر ہے، اس کے کفر میں کوئی شک نہیں،
اسے مرزائی دوستو! باوجود ایسی واضح عبارت کے کہ مرزا صاحب اجرائے نبوت
کا عقیدہ رکھنے والے کو اسلام سے خارج اور کافر کہیں، لیکن تم مرزائی ایسی عبارت واضح
اپنے مرزا صاحب کی دیکھ کر بھی اجرائے نبوت کے قائل رہو، تو تم بفتویٰ مرزا صاحب
بھی اسلام سے خارج ثابت ہو گئے،”مرزائی“۔ مرزا صاحب کی عبارتوں پر جو انہوں نے ختم نبوت کے متعلق بیان کی
ہیں، تمہیں یقین ہے، تو پھر مرزا صاحب پر مسلمانوں نے کفر کے فتوے کیوں صادر رکھے؟
”محمد عمر“۔ مرزا صاحب کی مثال بعینہ سیکھوں کے گور و نانک صاحب کی ہے، وہ
بھی چاہتے تھے، کہ اسلام اور کفر کو یک جا جمع کر دوں، اسی لئے اسلامی اصولوں کے پابند
بھی نہ تھے، مثلاً صوم و صلوٰۃ، حج و زکوٰۃ اور کلمہ طیبہ کے قائل بھی نہ تھے اور عامل بھی لیکن
جب کوئی مہندوان سے دریافت کرتا کہ یہ اقوال و افعال تو اسلامی ہیں، تو بابا نانک جی
فرمادیتے کہ تم اس کا مطلب نہیں سمجھو، اور اس کی تاویل کر کے بری ہو جاتے، چنانچہ
سکھوں کو جب نماز روزے، حج و زکوٰۃ کے متعلق سنایا جائے، کہ تمہارے گرو جی فرماتے
ہیں، لام لعنت بر سر تنہاں جو ترک نماز کرین (جہنم ساکھی ۲۲۱) تو سکھ فوراً اس کی تاویل
کر کے کہہ دیتے ہیں، کہ ہمارے بابا جی نے نماز کا مطلب حقیقی نماز نہیں لیا، بلکہ اس کا
مطلب بابا جی نے یوں فرمایا ہے، اُلٹ ثابت کر دیتے ہیں، مثلاً سچ نماز یقین مصلیٰ
در بار صاحب مارو محلہ، پانچواں اپنا مطیع بنانا مقصود تھا، ایسے ہی مرزا جی سے جب ختم
نبوت کا مسئلہ کوئی مسلمان دریافت کرتا تو فوراً فرمادیتے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعد میں نبوت کے مدعی کو کافر سمجھتا ہوں، اور جب اُن کا کوئی مرزائی لوریانت کرتا، تو فرمادیتے کہ جو مجھے نبی نہ مانے وہ کافر ہے، جہنمی ہے، کیونکہ نبوت جاری ہے، جیسا کہ فرمایا،
تبلیغ رسالت ۱۳۱ | میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں،

حقیقتہ الوحی ۱۴۳ | جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا،

حقیقتہ الوحی ۱۵۰ | اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا،

تبلیغ رسالت ۹۱ | اور لعنت ہے اس شخص پر جو مجھے جھوٹا جانتا ہے،

تبلیغ رسالت ۲۷ | (در الحام)۔ جو شخص تیری پیروی نہیں کر لگا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا، اور نیز مخالف رہیگا، خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے،

مرزا غلام احمد صاحب کی سابقہ عبارات سے ثابت ہوا، کہ مرزا صاحب کو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا علم تھا، جسکی بنا پر انہوں نے اپنی تحریر میں صاف صاف ختم نبوت کا اقرار کیا، لیکن پھر اپنی نفسانیت کی انجھٹ پر مدعی نبوت بھی صراحتہ تھے، جو امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہیرا پھیری کر کے اپنی امت بنا نا چاہتے تھے، بھلا اس گورکھ دھندے کو کون ذی شعور نہیں سمجھتا، تو مرزا غلام احمد صاحب کے اس دعوائے نبوت پر اُن کے سابقہ مَذکورۃ المصَدی فتویٰ ہی سامنے نہ دراند رکھ کر ان کے اس مُنہ پر اُن کا اپنا ہی مذکورہ طمانچہ تَبَرُّکاً رَسید کر دیا تھا، فقیر نے اس میں کوئی زیادتی کی ہے، البتہ پہلے قرآن پاک اور احادیث صحیحہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و مفسرین متقدمین و اکابرین ملت کے جو دلائل پیش کئے ہیں وہ بھی بلا طعن اور بغرض افادہ امت مرزائیہ تحریر کئے ہیں، تاکہ رب العزت کے دربار میں کوئی مرزائی یہ نہ کہے، کہ یا اللہ! ہمیں کسی نے سمجھایا نہیں، اور فقیر آخری یہی دعا کرتا ہے کہ مرزائی حضرات کو بھی اللہ تعالیٰ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہی کافی بنادے، اور اس فیض محمدیہ سے آگے تجاوز کرنے سے بچا دے،

وَمَاعَلَيْنَاكَ الْبَلَاغِ الْمُبِينِ،

مضمون ختم نبوت ختم ہوا، اب آگے مضمون مرزا صاحب کے اکاذیب پر انشاء اللہ فتح شروع ہوگا

فہرست الجزء الثانی من کتاب مقياس النبوة فی ثبوت انقطاع النبوة

نمبر	مضمون	نمبر	مضمون
۲	مقدمہ ختم نبوت کے بیان کا	۲۴	بنی النعل اور عالمین کے نذیر آپ ہی کافی ہیں
۵	یوم میثاق میں بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم	۲۵	عالمین میں رحمت بھی آپ کو مقرر کیا
۶	پر نبوت ختم ہونیکا وعدہ لیا گیا	۲۶	تم بھی عیسائی ہو کا جواب
۷	نبی اللہ کو علم لدنی کا ہونا ضروری ہے	۲۷	مرزائیوں کا کہنا کہ ہم بھی خاتم النبیین کے قائل ہیں کا رد
۸	نشر جاء کھر دسوال کی تحقیق	۲۸	اب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی رسالت کافی ہے
۹	تفاسیر سے	۲۹	نبوت ختم ہے
۱۰	مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے عہد ختم نبوة	۳۰	اگر گمراہی ہو تو نبوة کی ضرورت ہے کا جواب
۱۱	سنہا لے پر حلفیہ وعدہ	۳۱	نبوت ختم ہے
۱۲	تمام انبیاء علیہم السلام کا ختم نبوة پر اقرار ہونا	۳۲	قیامت تک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نذیر ہیں
۱۳	ختم نبوة کے انکار پر عتاب خداوندی	۳۳	دین مکمل ہونیکے بعد اب نبی کی ضرورت نہیں قرآنی آیت
۱۴	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف لانے	۳۴	کے ساتھ مرزائی ٹائیڈ
۱۵	سے ختم نبوت میں فرق نہیں آتا	۳۵	نبوة ختم ہو چکی اور تمام رسل گذر چکے
۱۶	مثال آمد حضرت عیسیٰ علیہ السلام	۳۶	سابقہ انبیاء کے ذکر میں مابعد کا بھی ذکر
۱۷	سابقہ انبیاء علیہم السلام کا ذکر کرنا ہی ختم نبوة	۳۷	مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے تمام انبیاء ختم ہو چکے
۱۸	پر دال ہے	۳۸	نبوة ختم ہونا آپ کے صاحبزادہ جو ان نہ ہونکی لم ہے
۱۹	نبوة مردوں کے لئے نہ عورتوں کے لئے	۳۹	لم کی مثال مکران کریم سے
۲۰	سابقہ رسل کا ذکر ختم نبوة کی دلیل ہے	۴۰	لم کے صحیح ہونے کی وجہ
۲۱	کیا یہ امت ناقص ہے کہ نبی نہ ہو سکیگا کا جواب	۴۱	خاتم النبیین کی تفسیر مرزائیہ
۲۲	سابقہ انبیاء کا ذکر بعد کا نہ کرنا دلیل ختم نبوة ہے	۴۲	خاتم کے معنی لغات عربی سے
۲۳	اللہ تعالیٰ نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو سابقہ	۴۳	خاتم النبیین قرآنی لغت و عیسائی لغت سے
	انبیاء سے ہم مقام ہونیکا ارشاد فرمایا	۴۴	خاتم کے مرزائی معنی پر پانچ آنے انعام
	محمد صلی اللہ علیہ وسلم اب تمام لوگوں کیلئے ایک ہی	۴۵	مرزائی آیت خاتم النبیین کا منکر ہے

۴۵	ختم ہر کے معنی سے بند کرنا قرآن سے	۷۲	اطاعت منصوصہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
۴۶	قرآن کریم سے ختم کے معنی بند کرنا	۷۳	بہترین امت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں از حدیث قرآن
۴۷	مرزائی کو ختم کے معنی ہر یکصد روپیہ العام	۷۴	اولئک ہم الصدیقون کا جواب
۴۸	حساب تبرہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت	۷۵	الذین کے صلہ و جملے ہوتے ہیں اور قرآن کریم
	ختم ثابت کرتا ہے،	۷۶	درجہ بدرجہ نبوت حاصل نہیں ہو سکتی
۴۹	میدان حشر میں بھی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم	۷۷	مع بمعنی میں نہیں
	پر نبوت ختم ہونیکا اعلان ہو گا	۷۸	من یطع اللہ والیہ وصل کے مرزائی معنی غلط ہیں
۵۰	ادلہ مرزائیہ کے اجرائے نبوت کے جواباً	۷۹	مع رفاقت کے لئے آتا ہے
۵۱	تقدم ناعل برعل قرآن کریم میں مفید تخصیص ہے	۸۰	نبی کی معیت میں نبی نہیں بن سکتا
۵۲	رسالت و نبوة وہی ہے کسی نہیں	۸۱	معیت الہی میں الہ نہیں بن سکتا
۵۳	یصطفیٰ کی تحقیق	۸۲	نبوت وہی ہے
۵۴	سنة اللہ غیر متبدل ہونیکا جواب	۸۳	معصومیت انبیاء علیہم السلام
۵۵	پہلے ہر قوم کا نبی علیحدہ ہوتا تھا	۸۴	موہبت میں اعمال شرط نہیں
۵۶	سنة اللہ تبدیل ہو جاتی ہے	۸۵	نبوت وہی ہے
۵۷	سنة الاولین گذر چکی	۸۶	عوریں نبیہ کیوں نہیں بنتیں ؟
۵۸	سنة اللہ کا تبدیلی کا جواب	۸۷	صراط الذین انھت علیہم کا جواب
۵۹	غیر شرعی نبی کی بھی ضرورت نہیں	۸۸	امام راغب کا جواب
۶۰	نبوة کی تعریف اور تالیح نبی کا جواب	۸۹	امام راغب کے قول کی شرح
۶۱	نبی کی تعریف قرآن کریم اور مرزا صاحب کے کلام سے	۹۰	اما یا یتکم منکم کی تحقیق
۶۲	یصطفیٰ کے استمرار کا جواب	۹۱	اما کی تحقیق
۶۳	یجتبیٰ من دسلہ کی تحقیق	۹۲	اما کی تحقیق تفاسیر سے
۶۴	قرآن کریم کا ترجمہ قرآن کریم سے	۹۳	اما کی تحقیق قرآن کریم سے
۶۵	آیت مذکورہ کا ترجمہ تفاسیر سے	۹۴	یبنی آدم کی تفسیر
۶۶	من یطع اللہ والیہ وصل کا مرزائی اعتراض	۹۵	یبنی آدم کا حل سیوطی کے کلام سے
۶۷	من یطع اللہ والیہ وصل کا حل	۹۶	یبنی آدم اما یا یتکم کا حل علامہ راجی کی کلام سے

تفسیر بیادری سے رسل کا حل	۱۰۱	۱۵۶	حدیث بخاری شریف تَسْوَمُهُمُ الْاَنْبِيَاءُ
احدنا الصراط المستقیم کا جواب	۱۰۲		وانہ لا نبی بعدی کا مطلب
یا ایھا الرسل کا حل	۱۰۵	۱۵۷	بادشاہت اور نبوت کا جواب
یا ایھا الرسل کی تحقیق از تقامیر	۱۰۸	۱۵۷	لیس بینی و بینہ نبی کا جواب
وما لکم ان توعدا رسول اللہ کی تفسیر	۱۱۲	۱۵۸	حدیث مذکورہ بالا کا مرزائی منکر ہے
ولقد جاءکم یوسف من قبل کی تحقیق	۱۱۷	۱۵۹	حدیث انا اللبنة وانا خاتم النبیین
انتم ظنوا کما ظننتم کی تفسیر	۱۲۰	۱۶۰	نَجَّتْ اَنَا وَاتَمَمْتُ تِلْكَ اللَّبَنَةُ
ولقد اضل قبلکم کی تفصیل	۱۲۳	۱۶۱	لولاک لما خلقت الافلاك کی مرزائی شرح
امت راشدہ کی موجودگی میں اور نبی کی ضرورت	۱۲۹	۱۶۳	وجئت و خفت الانبیاء
قرآن میں قریہ کا حل	۱۳۰	۱۶۴	مذکورہ حدیث کے رجال کی تحقیق
اليوم اکملت لکم فی غیر مرزائیہ	۱۳۴	۱۶۶	مشلی و مثل الانبیاء کی تشریح
آیت مذکورہ کا جواب اسلامی	۱۳۵	۱۶۷	مسجدی اخذ الماحد
واذا اخذ اللہ کی تفسیر	۱۳۷	۱۶۸	حدیث عاقب کے معنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک
تخریف شدہ حدیثوں کی تصحیح	۱۳۹	۱۶۹	عاقب و مقفی کا مطلب حدیث ولوت سے
حدیث لوعاش کی تحقیق	۱۴۰	۱۷۰	خاتم و عاقب و مقفی کا مطلب محدثین کی زبانی
لوعاش حدیث کے رجال کذاب ہیں	۱۴۱	۱۷۱	حدیث ان النبوة والرسالة قد انقطعت
علی قاری کا جواب	۱۴۲	۱۷۲	صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عقیدہ بھی ختم نبوت پر تھا
علی قاری کے قول نلاینا قضی کا حل	۱۴۳	۱۷۳	ان الرسالة والنبوة قد انقطعت
فتویٰ حدیثیہ کا حل	۱۴۴	۱۷۴	ان الرسالة الخ کے رجال حدیث کی تحقیق
فی غضب نبی اللہ صبی کا جواب	۱۴۸	۱۷۵	میزان الاعتدال کے ضعف کا جواب
ابوبکر خید الناس کا جواب	۱۴۹	۱۷۶	ان الرسالة الخ کے رجال حدیث کی تحقیق
تکون النبوة کا جواب	۱۵۱	۱۷۷	میزان الاعتدال کا جواب ۵۱۵
آخر خادم صاحب کاحیات عبی بن مریم علیہما	۱۵۲	۱۷۸	ان الرسالة پر اعتراض کا جواب
السلام و امام مہدی کو تسلیم کرنا	۱۵۳	۱۷۹	لیس بعدی نبی
ادلہ ختم نبوت پر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم از احادیث	۱۵۴	۱۸۰	ذهبت النبوة

